

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №18

**Стенограма пленарного засідання
14 квітня 2021 року**

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №18

*Стенограма пленарного засідання
14 квітня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання вісімнадцяте, ранкове (Середа, 14 квітня 2020 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...4
Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин»	...15

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ВІСІМНАДЦЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
14 квітня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги, шановні представники засобів масової інформації! Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, підготуйтеся до реєстрації. Реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва, з обов'язковим застосуванням сенсорної кнопки.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 172 народні депутати України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні у двох наших колег день народження. Це Єлизавета Петрівна Богуцька (*Оплески*) і Зуєв Максим Сергійович (*Оплески*). Вітаю, бажаю і від себе, і від колег успіхів і здоров'я.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів України з оголошенням заяв, внесенням пропозицій та повідомлень. Будь ласка, запишіться на виступи народних депутатів України.

Павленко Юрій Олексійович.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні колеги, шановні громадяни України! На жаль, вчорашній пленарний день Верховна Рада може занести собі в пасив: порожній порядок денний як чергового засідання, так і позачергових засідань, законопроекти, які розглядалися, дуже далекі від реальних потреб людей, їхніх вимог, та й провалення Верховною Радою проектів постанов, які нічого не регулюють, але хоча б визначають політичну позицію Верховної Ради щодо тарифної політики, так само, на жаль, показали нещирість влади стосовно людей з точки зору зменшення тарифного навантаження на кожну родину.

Разом з тим учора відбулося дві події, на яких я хотів би зупинитися у своєму виступі. Це та інформація, з якою виступав голова тимчасової слідчої комісії щодо захисту прав дитини в умовах децентралізації та проблем, пов'язаних з деінституалізацією закладів, в яких виховуються діти, і закон, який усе-таки було прийнято на другому позачерговому засіданні, щодо виправлення грубої помилки під час ухвалення Закону «Про повну загальну середню освіту»

в частині ліквідації в цьому році санаторних і спеціальних шкіл. Мушу сказати, що лише за два місяці роботи тимчасової слідчої комісії, яка тільки почала перевіряти і роботу міністерств, і ситуацію в кожному регіоні на предмет того, що ж відбувається, коли закриваються, ліквідовуються заклади для дітей, ми вже виявили численні порушення прав дитини в процесі деінституалізації, коли закриття інтернатних закладів відбувається без детальної оцінки потреб кожної дитини, без вивчення і прийняття рішення стосовно кожної дитини, куди вона направляється, без детального розуміння, що буде далі з цим закладом з точки зору його подальшого служіння в інтересах дітей.

На жаль, ми побачили, що Міністерство соціальної політики, Уповноважений Президента з прав дитини фактично самоусунулися від контролю за дотриманням так званої національної стратегії деінституалізації. І фактично ті, які мали стати основними захисниками інтересів дітей в умовах децентралізації і деінституалізації, стали головними порушниками, коли, на жаль, дуже часто звіти, помилки подаються як успіхи.

Саме тому з цієї трибуни звертаюся до керівників обласних рад: не поспішайте виконувати непрофесійні доручення щодо ліквідації, проаналізуйте спочатку долю кожної дитини, і лише...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Білозір Ларисі Миколаївні, депутатська група «Довіра».

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Передайте, будь ласка, слово Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Івченко, «Батьківщина». Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Верховна Рада, народні депутати України – це все-таки представники українського народу. Скажіть, будь ласка, як вони можуть бути представниками українського народу, якщо вчора провалили проекти постанов про зниження тарифів? Хіба українці на сьогодні в змозі платити такі колосальні суми за тарифи? Ми провалили можливість зменшення тарифів для українців.

Колеги, нам як представникам українського народу варто задуматися, що мільйони людей на сьогодні отримують допомогу від держави у вигляді субсидій, а уряд позбавляє їх пільг на електроенергію. Чому ми провалили й проект постанови про те, щоб повернути пільговий тариф для домогосподарств? Хіба так роблять представники українського народу?

Колеги, а чому ми вже рік не можемо внести до залу законопроект «Батьківщини» про те, що газ власного видобутку має йти безпосередньо громадянам України? Ми маємо змінити формулу, не нараховувати українцям по хабах і зробити так, щоб газ власного видобутку, набагато дешевший, надходив до громадян України, до фізичних осіб, і це в разі зменшить вартість газу в платіжках, які отримують українці.

А що ми робимо з землею, колеги? У програмі Зеленського говориться про те, що ви маєте ініціювати опитування громадян України, чи вони погоджуються продавати українську землю. Законопроект, який сьогодні розглядає Верховна Рада, найперше не дасть можливості вижити сімейним фермерським господарствам, тим, які мають органічний бізнес, тим, які вклали мільйони у своє органічне виробництво, у них не буде коштів по 10 тисяч доларів купувати те, що вони створили. А сьогодні вже є люди, які пропонують у тих господарствах десятки тисяч доларів за гектар.

Давайте подумаємо про національний інтерес. Давайте подумаємо про українця, який передусім бажає жити достойно, отримуючи свою заробітну плату. Це і знижені тарифи, які ви провалили, і закон про ринок землі, який має відповідати національним інтересам, і покупцями мають бути безпосередньо фермери, сільгосптоваровиробники, а головне – українці і саме ті люди, які точно займатимуться сільським господарством, а не спекулянти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Записаний Бакумов, але передає слово колезі. Андрій Вікторович Жупанин. Будь ласка.

ЖУПАНИН А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні колеги! У нас новий день і нові проблеми в енергетиці України. Сьогодні поговоримо про зловживання своєю владою енергетичних монополій на енергетичних ринках України.

Ще свіжі в пам'яті події лютого цього року, коли одна велика енергогенеруюча компанія вивела у так звані аварійні ремонти з десятків енергоблоків, і лише чудом вдалося зберегти енергосистему від краху та від багатомільярдних боргів. Власне, аналізуючи дії цієї компанії, регулятор, себто НКРЕКП, визнав її винною у правопорушенні і наклав максимально можливий за законодавством України штраф у розмірі 1,7 мільйона гривень. Однак, коментуючи це рішення,

голова регулятора зазначив, що ті ризики, на які ця компанія наразила енергосистему України, є явно неспіврозмірними з цим покаранням.

Що відбулося б, якби такі дії сталися на ринках Європейського Союзу? Найперше така компанія отримала б штраф, можливо, у тисячі разів більший, ніж той, який вона отримала в Україні. Справа в тому, що з 2011 року у Європейському Союзі діє Регламент щодо цілісності та прозорості оптового енергетичного ринку та запобігання зловживанням, так званий REMIT. Україна має зобов'язання імплементувати вимоги цього Регламенту в національне законодавство, і строк сплинув у 2019 році. Зараз березень 2021 року, ці зміни не впроваджені в законодавство України.

Власне кажучи, енергетичні монополії апріорі проти подібних змін і вдалися до такого кроку: замість активного спротиву вони вирішили очолити цей процес, підготували законопроект і зареєстрували його в стінах Верховної Ради. Цікаво, що з цим законопроектом відбулися маніпуляції, оскільки 50 з 55 його сторінок присвячені змінам до профільних енергетичних законів. Однак, на жаль, він не був розписаний на енергетичний комітет.

Проте ми не сиділи, склавши руки, і разом з колегами за 2,5 місяця розробили об'ємний комплексний законопроект, який максимально відображає вимоги Регламенту Європейського Союзу, так званого REMIT, і вже отримали позитивні висновки Проекту енергетичної безпеки USAID, НКРЕКП. А у своєму висновку Секретаріат Енергетичного Співтовариства взагалі зазначив, що з усіх зареєстрованих законопроектів це єдиний, який максимально адаптовує вимоги REMIT до національного законодавства, а не імітує (наголошую на цьому слові), як це зроблено в конкуруючому законопроекті.

Сподіваюся, що найближчим часом ми презентуємо наш законопроект [№ 5322](#) в залі в першому читанні і разом з колегами очікуємо на вашу підтримку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Заремському Максиму Валентиновичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дирдіну Максиму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Дирдін. Будь ласка.

ДИРДІН М.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати, шановні виборці!

Вчора Верховна Рада провалила проект постанови [№ 4587](#) про звернення до Кабінету Міністрів щодо питання 30-кілометрової зони, автор – Юлія Яцик.

Я знову з цієї трибуни порушую питання щодо відновлення пільги за спожиту електричну енергію для населення, яке проживає в 30-кілометровій зоні АЕС. В Україні наразі працює чотири атомні електростанції: Запорізька, Рівненська, Хмельницька та Південно-Українська.

У 30-кілометрових зонах АЕС проживають сотні тисяч людей. У кінці 2020 року Кабінетом Міністрів було затверджено фіксовані ціни на електроенергію для побутових споживачів без врахування права населення, яке проживає в 30-кілометровій зоні атомних електростанцій, на пільгу, яку вони мали весь час з моменту роботи атомних станцій. Навіть у найтяжчі для України часи цю пільгу не забрали в людей.

Таке підвищення тарифів суттєво вплинуло на платоспроможність населення, особливо соціально незахищених верств. І не дивно, що це призвело до протестів, мітингів та перекриття доріг громадянами, у тому числі і в моєму окрузі, зокрема в Мигіївській ОТГ Первомайського району Миколаївської області.

З метою відновлення прав людей мною спільно з колегами було зареєстровано проект Постанови «Про звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України з вимогою на встановлення для населення, яке проживає в 30-кілометровій зоні атомних електростанцій, пільги за спожиту електричну енергію у розмірі 30 відсотків від рівня діючого тарифу за обсяг, спожитий до 500 кіловат-годин електроенергії на місяць включно» ([№ 5320](#)).

Таку пропозицію ми озвучили Міністерству енергетики України на початку березня цього року. На жаль, зворотної відповіді ми не отримали. З цієї трибуни я звертаюся до профільного комітету Верховної Ради щодо розгляду цього проекту постанови на своєму засіданні найближчим часом.

Окремо звертаюся до Кабінету Міністрів: не чекаючи на рішення Верховної Ради з цього питання, вжити заходів із відновлення пільги на електричну енергію для населення, яке проживає в 30-кілометровій зоні АЕС. Вважаю, що даний проект постанови є компромісним рішенням між урядом, Верховною Радою та населенням.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мав би виступати Касай. Він передає слово Кисилевському. Будь ласка, Дмитре Давидовичу.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Місто Дніпро. 12 квітня виповнилося 60 років з дня польоту першої людини в космос. Ми пишаємося тим, що біля витоків космічної ери людства стояв український

інженер Сергій Корольов, а в Дніпрі, Харкові, Києві та інших містах це свято десятків тисяч сімей працівників ракетно-космічної галузі.

Я радий, що цими днями ми заговорили про український супутник «Січ-2-30» – апарат дистанційного зондування землі, розробка КБ «Південне». Запустивши його, Україна вперше за 10 років повернеться на орбіту з власним космічним апаратом.

З початку каденції ми прийняли декілька законів щодо космічної галузі: про приватний космос, яким дозволили космічну діяльність приватним компаніям, і про погашення заборгованості із виплати заробітної плати працівникам «Південмашу», який дав змогу людям отримати зарплату за 10 місяців. Але найважливіші рішення щодо космосу в нас попереду.

Перше – космічна програма. Україна вже п'ять років живе без документа, який визначав би пріоритети держави в космічній сфері, містив би перелік проектів, обсяги фінансування і завдання науковцям. Космічна сфера не може управлятися раптовими рішеннями, бо розвиток цих технологій планується на 15-20 років наперед. Завдання уряду і космічного агентства – підготувати документ, а наше завдання – прийняти його як закон.

Друге – перетворення підприємств космічної галузі. Нинішній фінансовий стан, організаційно-правова модель і модель управління державними космічними підприємствами незадовільні, і ми маємо створити законодавчі підстави для змін.

Третє – бюджетне фінансування. Колеги, в усьому світі космос розвивається здебільшого за гроші урядів. Всі ми обговорюємо *Space X* Ілона Маска. Так, це приватна компанія, але вона виконує замовлення *NASA* на державні американські гроші. А українське КБ «Південне» має частку експорту 90 відсотків, «Південмаш» – 75. Тобто вони де-факто існують за кошти урядів інших країн, Українська держава не замовляє у них майже нічого. Тож коли будемо працювати над бюджетом, маємо бути послідовними і передбачити кошти, які визначимо самі, у космічній програмі.

До професійного свята найкращим подарунком працівникам галузі має стати повернення уваги держави до розробників ракетно-космічної техніки, забезпечення підприємств замовленнями і достойна регулярна зарплата. Для багатьох з них, на жаль, це рідкість. Ми маємо це визнати і виправити.

Вважаю, що дослідження космосу, запуски українських ракет і супутників мають стати частиною нашої української національної ідеї, а прийняття відповідних законопроектів дасть змогу об'єднати політичні сили нашого парламенту навколо цього українського інтересу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі замість Бойка Юрія Анатолійовича виступатиме Шуфрич Нестор Іванович. Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане головуєчий. Шановні колеги, я, дійсно вчора був вражений. Я не думав, що ми не проголосуємо за звернення до Кабінету Міністрів України щодо повернення пільг для наших громадян стосовно пільгових умов оплати тим споживачам, які використовують до 100 кіловат-годин електроенергії, як це було ще в минулому році, і також щодо накладення мораторію на один рік на подальше підвищення вартості комунальних послуг. До речі, це вже зробили Румунія, Угорщина, усі йдуть на ці кроки, захищаючи своїх громадян, лише не Україна.

Наслідок – 81 мільярд гривень боргів. Український газ, який реально коштує близько 1 тисячі гривень, сьогодні продають українцям за 7, 8, 9, 10 тисяч гривень. Ну, де совість? У Конституції чітко написано, що надра належать народові України. Та український народ свої власні надра викупує в 10 раз дорожче, ніж коштує їх видобуток. Безумовно, на цьому фоні ми не можемо не звертати уваги на майже 500 загиблих кожного дня від COVID-19, вчора теж було 467 загиблих.

Як так може бути, що в Україні, яка пройшла один бюджетний квартал, міністр охорони здоров'я кричить, що в нього не вистачає грошей на закупку вакцини? Невже ми її вже накупили 30 мільйонів гривень і треба купити наступні 10 мільйонів? У нас ледве є 1 мільйон гривень, і ми не знаємо, що буде далі. Ми абсолютно не готові до самого процесу вакцинації, хоча опозиція в жовтні чітко вимагала надати план вакцинації. За що голосують на позачергових засіданнях?

Я ще раз кажу, ми своїми принципами не будемо поступатися, але готові працювати хоч до ночі лише тоді, коли будемо голосувати за речі, потрібні людям, які їм допомагають, а не за вдосконалення ритуалу поховання наших військовослужбовців. Вони мають жити, і ми маємо все зробити, щоб вони жили, а не покращувати ритуал їх поховання. Чому ми сьогодні ігноруємо 11 кластерів, які запропонували Франція і Німеччина щодо реалізації комплексу дій по вирішенню і реалізації Мінських угод, підписаних ще у вересні 2014 року?

Тож ми вимагаємо від влади відповідальності за п'ятьма напрямками: мир, боротьба з COVID-19, комунальні послуги, пенсії та доходи наших громадян і, безумовно, боротьба з корупцією. Але я розумію, що боротися з самим собою дуже складно.

Останнє. Те, що ви затикаєте рота журналістам, нічого доброго Україні не принесе. Ви маєте чути людей, маєте чути журналістів – це і є принцип демократії.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Іонівій Марії Миколаївні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Гончаренку Олексію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій Олексійович, фракція «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Шановні друзі! У п'ятницю Президент України Зеленський летить до Парижа на зустріч з Президентом Франції Макроном. Я хотів би нагадати пану Зеленському і нам усім вислів Наполеона Бонапарта: «*La vraie sagesse de la nation l'expérience*» (справжня мудрість нації – це досвід).

Рівно сім років тому 14 квітня 2014 року я особисто бачив, як Безлер захоплював Горлівку разом із натовпом, разом з російськими агентами. Ми з другом зняли відео, яке стало першим свідченням того, як російські військові, а Безлер – це підполковник російських спецслужб ГРУ, брали участь у подіях в Україні, як вони підбурювали людей, як очолювали наступ на Україну і як все це багато років готувалося, як Безлер, що переїхав до Горлівки за роки до цього, який, до речі, там ніколи не жив, створював організації воїнів-десантників, а потім з цими організаціями атакував Україну і зі зброєю в руках вбивав українців. Потім до них дійшли регулярні війська Росії, і з тих пір іде війна.

Я хочу, щоб ви всі це пам'ятали і не пропустили уроки 2014 року. Ці уроки насправді є дуже простими, і тут можна згадати ще один вислів Наполеона: той, хто не хоче годувати власну армію, невдовзі годуватиме чужу. Подивіться, що відбувається: 2020 рік, державне оборонне замовлення в Україні повністю зірвано, 2021 рік, квітень, – досі не затверджено державного оборонного замовлення, закупівля пального для наших військових не відбулася.

Це неймовірно. Ми звертаємося до всього світу, кажемо: ешелони російських військ, техніка йдуть до наших кордонів. А як ви підготували власне військо? Два роки не збільшуються зарплати наших військовослужбовців. На сотні тисяч членів наглядових рад усіляким друзям і піарникам, яких використовують за державний рахунок, гроші є, а на власних військових грошей немає. Це катастрофа і шлях до поразки.

Я хотів би нагадати, що недарма вчора був дзвінок Байдена Путіну. Весь світ розуміє, що ситуація дуже тривожна, і намагається зупинити російську агресію. Я хочу сказати Зеленському: годі вже стріляти очима в Путіна і шукати в його очах мир! Треба тримати порох сухим, треба готуватися і бути здатним дати відсіч. Треба вимагати *Major Non-NATO Status Ally of United States of America* – це великий поза НАТО союзник Сполучених Штатів Америки. Це можна вимагати вже сьогодні. Давайте не витратити жодної хвилини, тому

що насправді над нами нависла дуже серйозна загроза. Давайте діяти, а не говорити!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Кабаченку Володимирі Вікторовичу.

Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, а головне, шановні українці! Я хотів сьогоднішній виступ розпочати з ситуації, яка склалася з державною Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України». За минулий рік група компаній «Нафтогаз України» задекларувала збитків на 36,9 мільярда гривень.

Скажіть, будь ласка, як за таких драконівських тарифів, коли люди вже віддають останнє, сплачуючи за житлово-комунальні послуги, у НАК «Нафтогаз України» може бути така дірка зі збитком понад 36 мільярдів гривень? А все дуже просто. Ситуація полягає в тому, що є дві складові.

Перша складова – через ті непродумані тарифи, які не вдалося на вчорашньому засіданні знизити і переглянути, не розглядаються законопроекти фракції «Батьківщина», які передбачають, що тарифи реально можна знизити. У нас склалася катастрофічна ситуація з тим, що заборгованість із сплати за житлово-комунальних тарифи становить 81 мільярд гривень, і вона лише зростає, тому що людям немає просто з чого заплатити.

Друга складова – це те, що жоден державний орган не може перевірити діяльність НАК «Нафтогаз України». Державна аудиторська служба здійснила перевірку. Яка реакція? Жодної реакції. Де кримінальні справи? Жодної кримінальної справи. Майже рік тому в цьому парламенті створено тимчасову слідчу комісію. Уже рік ми добиваємося, щоб «слуги народу» дозволили перевірити НАК «Нафтогаз України», ми маємо, що там сказати, документально підтвердити крадіжки, які відбуваються в цій компанії. Жодної можливості перевірити немає.

Більше того, я хочу сказати як голова ТСК, що та ситуація, яка на сьогодні складається з наповненням державного бюджету, не викликає оптимізму. Чому? Тому що ситуація із «скрутками» ПДВ продовжується, ситуація із контрабандою, незважаючи на жодні санкції, продовжується. Просто перерозподіляються напрями, перерозподіляються потоки, хто тепер кришуватиме корупцію на митниці. Те саме відбувається і в податковій системі.

Вважаю, що доти, поки правоохоронні органи не виконуватимуть своєї функції, жодні санкції не допоможуть. Після розслідування ТСК порушено 11 кримінальних проваджень, за жодним з них справ у суді немає. Жодного податківця не відсторонено від займаної посади, жодного митника не притягнуто до відповідальності. Якщо ми будемо застосовувати виключно санкції,

це популізм. Треба, щоб працювала правоохоронна система, щоб усі правоохоронні органи й суди виконували функції і притягали винних до відповідальності. Тоді, можливо, державний бюджет наповнюватиметься і не буде такої ситуації, коли дірка в бюджеті в цьому році становить 300 мільярдів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Федині Софії Романівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово колезі Володимиру Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ар'єв Володимир, «Європейська солідарність». Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Вчора у Хмельницькому ледь не сталася велика трагедія. Обласна інфекційна лікарня залишилася без кисню, його просто не підвезли вчасно, а резервів не було. Я не знаю, яким чином викрутилися із цієї ситуації, просто дивом, що майже 200 хворих, які лежали в цій лікарні і потребували кисневої терапії, ледь не задихнулися. Така сама ситуація з киснем у Теофіполі, Шепетівці, по всій Хмельницькій області.

Ще 31 березня я написав термінове звернення до Прем'єр-міністра Шмигала, щоб негайно забезпечили Хмельницьку область киснем. Він переадресував це на Степанова. Степанов надіслав мені таку відповідь: виявляється, у Хмельницькій області станом на 5 квітня є 2 мільйони літрів кисню, 0,5 тисячі кисневих балонів, і взагалі «все зашибись, все хорошо, прекрасная маркиза». Та лише люди з Хмельниччини, які мені дзвонять десятками в день, кажуть, що вони задихаються і дихати цифрами від Міністерства охорони здоров'я не можуть. Їм потрібен кисень, яким держава не забезпечила.

Думаєте, в інших областях краща ситуація? Ні. Плюс-мінус однакова. Тому що треба було ще рік тому подумати, подивитися на те, що відбувалося в Італії, і зрозуміти, що потрібно закуповувати нові потужності для того, щоб забезпечити Україну виробництвом медичного кисню. Але нічого не було зроблено, восени нічого не було зроблено, і зараз, вибачте, сидять в уряді на дупі рівно і нічого не роблять, дивлячись на те, як люди задихаються.

Натомість що відбувається? Флагштоками мірятимуться голови обласних держадміністрацій перед Офісом Зеленського, тому що до Дня незалежності України сказали поставити в кожній області найвищий і найкращий флагшток для Державного Прапора. Дуже добре для Державного Прапора зробити гарний флагшток, але це можна зробити за кошти меценатів. За кошти держави треба

не флагштоками міряться, а зараз рятувати людей. Бо, як сказав голова Хмельницької облдержадміністрації Гамалій, нам треба, щоб хмельницький флагшток з Москви було видно. То, може, краще, щоб адекватність влади України було видно? Тому що кисню немає, як казав мій колега Гончаренко, державне оборонне замовлення не можуть прийняти нормально вже другий рік підряд. У Москві це бачать.

Тому зараз треба захищати країну і від COVID-19, і від зовнішньої агресії. Але те, що відбувається, говорить про сліпість, байдужість і глухість влади. Треба нарешті з цим щось робити, тому що це сьогодні загрожує життю і здоров'ю українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Драбовському Анатолію Григоровичу замість Грищука Романа. Будь ласка, Анатолію Григоровичу.

ДРАБОВСЬКИЙ А.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 12, Вінницька область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! У ці квітневі дні Україна, українці, весь світ згадують Чорнобильську трагедію. Аварія на Чорнобильській АЕС – найбільша катастрофа за всю історію ядерної енергетики. Життя і здоров'я мільйонів людей опинилися під загрозою.

Масштаби катастрофи могли б стати набагато більшими, якби не мужність учасників ліквідації наслідків аварії. Ризикуючи життям, здоров'ям вони захистили людей від згубного впливу і подальшого розповсюдження радіації. Як же держава піклується про здоров'я, соціальний захист і пенсійне забезпечення своїх героїв та постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи? Мали дуже непоганий Закон України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи». Але за час свого існування цей закон 57 разів зазнав значних змін і доповнень виключно на гірше. Жоден інший закон України не зазнав нічого подібного. Апогеєм знущання над чорнобильцями став ганебний закон [№ 76-VIII](#), проголосований Верховною Радою восьмого скликання, який майже остаточно знищив усі соціальні гарантії чорнобильців.

Цього року виповнюється 10 років постанові Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року, в якій при осучасненні заробітної плати для нарахування пенсій чорнобильцям взято зарплату по Україні за 2006 рік, а це 928 гривень. Усім іншим пенсіонерам України осучаснення зарплати зроблено за 2014, 2015, 2016 роки, а це в чотири рази вище. За що така шана?

Хочу звернути вашу увагу на проблему евакуйованих з епіцентру катастрофи. Вони взагалі позбавлені будь-яких пільг. Вдумайтеся, на оздоровлення евакуйованим держава виділяє аж 75 гривень у рік на одну особу. Позбавлені пільги на оплату за харчування в дитячих установах їх діти.

Проблеми чорнобильців однакові що для Вінниці, що для Дніпра, що для Києва. Наведу приклад цих проблем.

Насамперед медичне обслуговування. Треба не допустити закриття медичних закладів для чорнобильців та залишити медичне обслуговування безкоштовним.

Термін лікування. Наразі термін лікування п'ять днів при рекомендованому – 12. Санаторно-курортне лікування має бути доступним з правом вибору, де його проходити, і не один раз у два роки, а щорічно.

Пенсійне забезпечення, соціальне забезпечення – цей список можна продовжувати.

І наостанок. 7 квітня 2021 року Конституційний Суд України прийняв рішення щодо захисту чорнобильців від свавілля посадовців...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили першу частину нашого пленарного засідання і переходимо до захопливої частини – роботи з поправками до законопроекту [№ 2194](#).

Я нагадаю, минулого разу ми завершили на поправці 1518, тому йдемо далі.

Поправка 1519. Народний депутат Шуфрич Нестор Іванович. Наполягаєте чи ні? Я не бачу Нестора Івановича. Все, бачу. Можна, шановні народні депутати, щоб я бачив Нестора Івановича?

Несторе Івановичу, ваша поправка 1519. Нам цікава ваша точка зору і обґрунтування цієї фундаментальної поправки. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Ви знаєте, у мене вчора була дуже плідна дискусія з Міловановим з приводу ринку землі. Дійсно, це один із генераторів самої ідеї пришвидшення ринку землі в Україні, і він був дещо здивований, коли дізнався, що я є одним із тих людей, які з боєм фактично завоювали право наших громадян продавати землю ще 25 жовтня 2001 року. Але тоді наклали мораторій на саму можливість продажу землі, і я пояснив чому. Ми порівняли вартість землі в Угорщині, Румунії, Польщі, де вона (увага!) в 6-12 разів вища, ніж в Україні. Але так сталося, що і доходи, і всі соціальні стандарти, і ВВП на душу населення теж у 4-7 разів вищі, ніж в Україні. Тобто спочатку давайте створимо стабільну Україну з вартістю землі, а потім будемо її продавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Несторе Івановичу.

Ви наполягаєте поставити цю поправку на голосування.

Ставлю на голосування поправку 1519, у якій народні депутати Шуфрич і Кива пропонують виключити пункт 45. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1520. Народний депутат Волошин. Немає.

Наступна 1523. Волошин. Немає.

Поправка 1529. Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане головуєчий. Попередня редакція статті Земельного кодексу була сформульована так: «Власники земельних ділянок та землекористувачі не мають права здійснювати зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок без спеціального дозволу центрального органу виконавчої влади».

Яку редакцію нам пропонують зараз? «Власники земельних ділянок та землекористувачі мають право здійснювати зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок виключно на підставі... проекту землеустрою». Тобто повністю дозволяється зняття верхнього родючого шару сільськогосподарських земель, що є абсолютно неприпустимим з точки зору контролю держави за якістю таких земель і взагалі за станом таких земель. Це ще раз свідчить про те, що повністю відсутня державна політика в питанні сільськогосподарської землі.

Прошу підтримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1529 народного депутата Власенка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1532. Василь Іванович Німченко.

НІМЧЕНКО В.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Доброго ранку, шановні колеги! Стосовно поправки «Опозиційної платформи – За життя» я хочу сказати таке. Передусім право володіння та розпорядження земельними ділянками як власністю, про що тут іде мова, не означає, що ліквідація родючого шару ґрунту є виключним правом власника. Тому ці пропозиції означають можливість землевласника здійснювати свої дії в межах, так би мовити, суб'єкта власності, минаючи контролюючі державні органи та

розпорядника земельних угідь. Я хочу сказати, що за волею народу держава управляє земельними відносинами. Тому ми наполягаємо на цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу.

Ставлю на голосування поправку 1532 народних депутатів Німченка та Шуфрича. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1533. Василю Івановичу, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, це питання стосується не лише родючого шару ґрунту, а й взагалі того, що може робити власник землі, де є об'єкти власності, які йому не належать. Давайте подивимося, що передбачає цей законопроект. Якщо там є об'єкти державної власності чи інших юридичних осіб, то як може без дозволу державних контролюючих органів виконувати ці роботи власник наділу? Це вже, по суті, спірні відносини, і виписувати це як виключне право власника недолуго.

Тому ми просимо підтримати нашу пропозицію і повернутися до редакції чинного Земельного кодексу.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, голосуємо за поправку 1533 народних депутатів Німченка та Шуфрича. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1534 Шуфрича й Киви. Хто виступатиме, Нестор Іванович чи Ілля Володимирович?

Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. З вашого дозволу поки я представлятиму наші спільні поправки. Це я полегшую вашу роботу, відразу відповідаю на ваше питання. Дякую.

Стосовно нашої поправки. Вона фактично забороняє і ставить під контроль саму можливість перевезення ґрунтового покриву земельних ділянок незалежно від того, хто є власником цих земельних ділянок. І це абсолютно правильно. Уже були прикрі випадки, коли наші чорноземи хотіли вивозити за кордон, і не завжди це не вдавалося. На жаль, є такі прикрі сторінки нашої історії.

Тому бажано було б це питання залишити в чинній редакції. На жаль, ця пропозиція не пройшла. Тому ми пропонуємо нову редакцію цього положення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1534 народних депутатів Шуфрича та Киви. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1539. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний головуючий, шановні колеги! Власне, дана поправка стосується частини другої статті 168 Земельного кодексу, де я, зокрема, пропоную після слів «Власники земельних ділянок та землекористувачі мають право здійснювати зняття та перенесення ґрунтового покриття земельних ділянок виключно на підставі розробленого у встановленому законом порядку робочого проекту землеустрою» додати слова «на підставі рішень Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування».

На нашу думку, місцеві органи виконавчої влади і органи місцевого самоврядування мають знати, контролювати і відповідати, коли здійснюється перенесення родючого ґрунту на територію, якою вони опікуються. Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1539 народних депутатів Лукашева та Павленка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1541 Колтуновича і Загороднього. Хто виступатиме?

Юрій Іванович Загородній. Будь ласка.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Ви знаєте, сьогодні вранці, коли я їхав у Верховну Раду України по Андріївському узвозу, я побачив сіті-лайти такого змісту: «Великий піст – це час прощати» і «Великий піст – це час робити добрі справи». Мені здається, що було б дуже доброю справою, якби монобільшість набралася сміливості і зняла з розгляду всі антинародні законопроекти, пов'язані з землею. Думаю, що після такого кроку народ України вибачив би монобільшості, якби ці законопроекти розглядалися на всеукраїнському референдумі і виключно за його результатами можна було б сформувавши новий пакет земельних законопроектів, які відкривали б ринок землі. Лише після цього, виконуючи статті 5, 13 і 14 Конституції, ці законопроекти можна було б розглядати в сесійному залі Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1541. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправка 1546. Німченко... (*Шум у залі*). Я не почув. Яка поправка? Подивіться, ми на підтвердження ставимо в кінці. Ми так домовилися, коли почали розглядати цей проект (*Шум у залі*). Ні, ми ж домовилися. У мене таке прохання: кожна фракція в кінці подасть перелік поправок, які вона буде ставити на підтвердження. Добре? А зараз ми... (*Шум у залі*)

Поправка 1546. Народний депутат Німченко. Василю Івановичу, говоріть, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Вибачте, то ви дайте відповідь, а я тоді вже скажу. У мене хвилина залишається, прошу увімкнути таймер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, спочатку увімкніть таймер.

Поправка 1546. Василю Івановичу, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, у нас у подальшому з'являється вже правосуб'єктність територіальних громад. Ви ж подивіться, наскільки розщедрилися автори законопроекту, що землі в межах території населеного пункту переходять у власність територіальної громади.

Сам факт реєстрації територіальної громади як власника не дає права територіальній громаді розпоряджатися землями, тому що право власності визначається у встановленій законом формі. Це перше.

Друге. Коли ми ведемо мову про територіальні громади, то треба надати їм повноваження так само, як органам місцевого самоврядування. Тоді вони будуть рівні серед рівних.

Прошу залишити редакцію чинного Земельного кодексу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1546. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 1547. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, все-таки давайте ми дослухаємося до Конституції України і подивіться, як вписані в проекті положення про територіальну громаду. Що таке «територіальна громада»? Це населений пункт чи жителі населеного пункту, чи громадяни

України? Тим більше поняття «об'єднані територіальні громади» взагалі не має ніякої ані специфікації, ані конституційної правосуб'єктності. Тому все це, що тут пропонується, – від лукавого, і територіальні громади не зможуть користуватися своїм правом.

І останнє, щодо права територіальних громад на земельні угіддя поза межами цих територіальних громад. Відповідно до межі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1547. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1550. Павленко Юрій Олексійович.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні народні депутати, власне, наша фракція послідовно продовжує захищати право українських громадян бути власниками своєї землі і не допустити ухвалення тих законів, які фактично дозволяють продаж землі іноземцям і позбавляють майбутнього українців.

Ця поправка так само направлена на те, аби підтримати і надати достатньо повноважень об'єднаним територіальним громадам з тим, щоб вони могли контролювати, слідкувати за всім, що відбувається під час цієї так званої земельної реформи. На жаль, ми зараз бачимо ситуацію, коли або передається багато повноважень ОТГ, непідкріплених відповідними ресурсами, або ж, навпаки, по ряду державних політик просто не визначаються чітко повноваження місцевих органів влади, а натомість центральні органи влади присвоюють собі те, що не передбачено законом, що призводить часто до хаосу в реалізації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1550. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1551. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Ми вже почали дискусію з приводу того, чи доцільно зараз так педалювати питання продажу землі. Ціна землі мізерна. Тому ми сьогодні своїми поправками і робимо відчайдушну спробу зупинити вас на цьому зухвалому несправедливому шляху, який може з 1 липня спонукати людей, враховуючи наднизький рівень життя та неможливість отримання доходів, замість оренди продати свою землю, а вже через рік-два це може спровокувати повстання людей, які з вилами прийдуть і забиратимуть свою землю назад.

Тому сьогодні я як один з тих народних депутатів України, які 25 жовтня 2001 року з кров'ю боролися за ринок землі, звертаюся до вас: схаменіться, створіть стабільну Україну, реальну вартість землі, а потім...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1551. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 1554. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Я дякую головному за те, що ми повністю за Регламентом проходимо законопроект № 2194. Я також хотів би, щоб ми не порушували Регламенту та права народних депутатів ставити поправки на голосування. Як бачите, ми не зловживаємо цим, не ставимо різні поправки, але мегакорупційні поправки, які хочуть протягнути через цей законопроект, повірте, колеги, варті того, щоб їх прямо сьогодні поставити на голосування, коли ми до них дійдемо. Це перше.

Друге. Колеги, я ще раз хочу сказати, що в цьому законопроекті є багато норм, які не відповідають національним інтересам України, не відповідають децентралізації як такій, не дадуть змоги громадам розпоряджатися землею, а лише через десятки років, і такий закон не дасть можливості громадам наповнити власні бюджети, оскільки більшість договорів за заниженою відсотковою ставкою вже укладено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1554 комітетом не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято. Поправку не враховано.

Поправка 1555. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, хотів би ще раз нагадати про європейський досвід і про те, що фермери, які займаються органічним виробництвом, особливо ті, які займаються тваринництвом, говорять, що в них не буде можливості конкурувати з грошима – з тими, хто купуватиме їхню землю. У нас фактично ціла галузь тваринництва може залишитися під ризиком, так само як і стратегічна галузь для аграрної України – органічне виробництво. Це мегастратегічна галузь, колеги. Вартість 1 гектара органічного виробництва на сьогодні – до 10 тисяч доларів. Уявіть собі, як у Полтавській області «Агро-екологія», яка обробляє органічним землеробством 6 тисяч гектарів, купуватиме ці паї. Колеги, давайте задумаємося.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1555 народного депутата Івченка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1557. Василь Іванович Німченко. Будь ласка, Василю Івановичу.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя» і боротьба за землю народу України. Шановні колеги, ви подивіться, до чого дійшли. Ми вже визначаємо, що таке зміст землеустрою, і ніде не бачимо посилення на слово «кадастр». Автори законопроекту, ви взагалі розумієте, що таке кадастр і яку інформацію він містить? Не маючи кадастрового наповнення, наша держава в особі влади переходить до продажу земель, не внесених до кадастру, – чи вони є, чи немає, чи вже заболочені, чи взагалі захоплені. Тому я хотів би, щоб ми виходили з того, що напрацьовано в чинному Земельному кодексі.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1557 Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1558. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Я продовжу щодо змісту землеустрою. Землеустрій якраз і передбачає задоволення потреб людини. Читайте, хто така людина. Ми про це ніде не пишемо, навіть не згадуємо, як не згадуємо в Земельному кодексі і про те, що земля є власністю українського народу. То почитайте про наші святі обов'язки – захищати честь, гідність і достойне життя людини.

Тому, шановні колеги, коли ми ведемо мову про землеустрій, то треба бачити найперше людей, що це регулятори, направлені на забезпечення інтересів власників, користувачів чи розпорядників земельних угідь. Ось із чого треба виходити.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1558. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1559. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, пане Голово. Продовжуючи нашу дискусію, хочу навести декілька прикладів. Вартість земельних угідь в Угорщині починається з 8 тисяч доларів, причому (увага!) мінімальна заробітна плата – 545 доларів. Тобто в Угорщині мінімальна заробітна плата вища, ніж у нас середня заробітна плата. Причому середня заробітна плата – 1240 доларів, а ВВП на душу населення становить 15 тисяч 373 гривні проти 3 тисяч 425 гривень в Україні. За цих умов у них обмеження та абсолютний контроль щодо недопущення іноземців до можливості купувати землю. Що ж ми робимо? Ми не створили ані власності землі, ані вартості землі і сьогодні фактично блокуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1559. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправка 1562. Ковальов.

КОВАЛЬОВ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 186, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, шановний головуючий. Хочу порушити найболючіше питання законопроекту № 2194, а саме щодо переважного права купівлі земель сільськогосподарського призначення. Якщо проаналізувати строки, від яких буде реалізована земельна ділянка фізичних осіб іншим фізичним особам або після того, як буде знято обмеження для юридичних осіб, ми побачимо, що люди не зможуть швидко продати свою землю. І це питання буде настільки зарегульоване, що люди фактично продаватимуть своїм орендарям, тобто вертикально інтегрованим агрохолдингам, які зможуть викупляти ці земельні ділянки на 20, 30, а то й на 50 відсотків дешевше ринкової ціни.

У минулому році ми відкрили ринок землі, але ми відкривали його для іншого – для людей, щоб вони могли розпоряджатися своєю власністю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1562 Ковальова. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправка 1564. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, я хочу сказати, що орендодавець – теж людина. Подивіться, в які умови їх поставив законодавець. Орендодавець може розпорядитися своїм паєм, своєю земельною ділянкою лише з дозволу пана – орендаря. То скажіть мені, будь ласка, що за цим стоїть? Може, ми знайдемо в цьому законопроекті право на дострокове припинення договору оренди? Не знайдемо, тому що це не в інтересах орендаря. І все заточене на те, щоб ця земля була скуплена не холдингами, а тими людьми, які на сьогодні згрупувалися і взяли в оренду на 49 років чи на скільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1564. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Поправка 1565. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. На продовження я скажу щодо строків, на які укладено договори оренди. На сьогодні орендарі продовжують ці строки хоча б на рік, вони готові зробити так, щоб на день отримання права на скупку цих земель, вони були в їх оренді. Хіба незрозуміло, хто пролобіював і хто за цим стоїть?

Тому положення цього законопроекту суперечать взагалі правовому визначенню поняття «власник землі», яким є народ, зокрема людина позбавлена права достроково припинити договір оренди, якщо орендар порушує правила оренди паю. Тому ми можемо повернутися до чинного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1565 Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1569. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. На превеликий жаль, не було враховано наші попередні поправки, у яких пропонувалося виключити відповідні статті і залишити норму чинного Земельного кодексу, де, до речі, була можливість розірвання договору оренди і тим самим захисту прав власників землі.

Тому ми пропонуємо нову редакцію відповідної статті, яка відображає інтереси землевласників, а не тих, які візьмуть землю в оренду, мета якої – захистити права тих людей, які сьогодні бідують, у яких немає можливості спокійно і достойно жити, щоб їх не обікрали, і в разі якщо стосовно них будуть несправедливі дії, щоб вони мали право захистити себе. Тому прошу поставити поправку на голосування.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю поправку 1569 на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 575. Славицька Антоніна Керимівна.

СЛАВИЦЬКА А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Доброго ранку, шановний головуючий, шановні колеги! Доволі проста поправка, якою передбачається залишити попередню редакцію статті 186 Земельного кодексу України.

Ви знаєте, користуючись нагодою, хочу сказати, що нам часто, коли ми заявляємо про необхідність проведення всеукраїнського референдуму, дорікають тим, що у передвиборній програмі Президента Зеленського був пункт «Формування прозорого ринку землі». Я хочу процитувати цей пункт: «Необхідно впровадити економічний паспорт українця. Кожна дитина матиме право накопичувати на своєму рахунку частину від реалізації державною природних благ (надра, землі тощо). Після досягнення повноліття дитина отримає ці накопичення як власний стартовий капітал». Що спільного мають ці слова з цим проектом закону, який насправді спрощує механізми зміни цільового призначення земель...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1575 народних депутатів Волошина та Славицької. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми продовжимо працювати, але я прошу на хвилину підійти до трибуни керівників депутатських фракцій та груп.

Поправка 1576. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Цієї поправкою пропонується залишити попередню редакцію частини першої статті 186 Земельного кодексу, згідно з якою до повноважень територіального органу центрального органу виконавчої влади, що

реалізує державну політику в сфері земельних відносин, належать повноваження щодо процедур погодження та затвердження документації з землеустрою.

Ви знаєте, шановні колеги, ми прекрасно розуміємо і бачимо, що немає потенціалу на врахування тих чи інших поправок, пропозицій народних депутатів. Разом з тим ми сподіваємося, що все-таки, розглядаючи законопроект, ви знайдете час ознайомитися із зауваженнями Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, у яких чітко говориться, що цей проект закону суперечить Конституції і має бути направлений на доопрацювання. А поправку прошу поставити на голосування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1576 народних депутатів Волошина і Славицької. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1579. Славицька. Будь ласка.

СЛАВИЦЬКА А.К. Цією поправкою пропонується додати до частини першої статті 186 Земельного кодексу абзац, яким передбачається процедура додаткового погодження з розроблення схеми землеустрою.

Ми вважаємо, що процедура погодження схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування земель є необхідною з точки зору логіки законопроекту, адже його метою є створення прозорого та спрощеного механізму регулювання земельних відносин.

Прошу поставити на голосування цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1579. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1582 Королевської та Павленка. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний головуючий, шановні колеги, власне, дана поправка стосується зміни до статті 186 Земельного кодексу України. Я пропоную підпункт 49 пункту 1 доповнити абзацом такого змісту: «Схеми землеустрою та техніко-економічні обґрунтування використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць підлягають стратегічній екологічній оцінці».

У чому суть цієї поправки? На жаль, у запропонованій законопроекті новій редакції статті 186 на відміну від чинної не передбачено здійснення стратегічної екологічної оцінки схем землеустрою та техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць. На наш погляд, це створює правове підґрунтя для зниження рівня їх захисту та містить серйозні корупційні ризики.

Принципова поправка, прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування принципову поправку 1582 народних депутатів Королевської та Павленка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1590.

Поправка 1592. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний головуючий, шановні колеги, прошу дану поправку поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1592 народних депутатів Лукашева і Павленка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1598. Загородній Юрій Іванович. Будь ласка.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Руслане Олексійовичу. Ви знаєте, у програмі політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» чітко виписано, що земля має залишитися у власності українських селян і ринок землі відкривається лише за підсумками всеукраїнського референдуму.

Якщо ми прочитаємо передвиборну програму Володимира Олександровича Зеленського, то там також написано: сформувати прозорий ринок землі. А прозорий ринок землі можемо сформувати лише за підсумками всеукраїнського референдуму.

То виходить, що потрібно сьогодні зняти з розгляду всі законопроекти щодо відкриття ринку землі, які розглядаються у Верховній Раді, винести всі питання на всеукраїнський референдум, за підсумками референдуму сформувати новий пакет цих законопроектів і розглянути їх у Верховній Раді України. Так буде виконана воля українського народу і збережена земля у власності українського народу.

Поправку прошу поставити на голосування.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1598. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1599. Славицька Антоніна Керимівна.

СЛАВИЦЬКА А.К. Шановні колеги, цією поправкою пропонується залишити попередню редакцію частини третьої статті 189 Земельного кодексу. На наше переконання, виключення даної частини не є логічним, оскільки існує потреба у забезпеченні самоврядного контролю за використанням та охороною земель сільськими, селищними, міськими, районними та обласними радами.

І вкотре варто наголосити, що підготовлений комітетом до другого читання проект закону фактично не відрізняється від відхиленої парламентом попередньої редакції цього законопроекту, а за змістом нівелює визначену Конституцією можливість громадян розпоряджатися своєю землею і в частині підходу до набуття у власність земель сільськогосподарського призначення іноземцями.

Прошу поставити поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1599 Славицької. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 1602. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, власне, в яких умовах розглядається цей законопроект, може бути ухвалений, а далі запроваджений? На жаль, в умовах достатньо слабкої інституційної спроможності Української держави як центральних та місцевих органів влади.

Аналізуючи звіти, інформацію, яка надходить з різних сфер, з різних відомств, знаєте, обурює, коли суму помилок окремі міністерства визначають і називають реформами, а тотальну неправду у своїх звітах, узагальнюючи, подають і визначають як звіти про успіхи в цій реалізації. На жаль, це стосується і тієї сфери, яку регулює даний законопроект.

Тому я переконаний і підтримую тих колег, які вже неодноразово виступали в цьому залі. Законопроект треба направити на доопрацювання і розглядати лише після всеукраїнського референдуму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1602. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1603. Загородній.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Поправки 1603 і 1605 ідентичні. На жаль, вони відхилені. Тому я прошу поставити обидві ці поправки на голосування.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1603, автори – Колтунович і Загородній. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Відразу ставлю на голосування поправку 1605. Комітет її теж відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1608. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, власне, це чергова поправка, якою ми намагаємося хоча б якось привести законопроект у відповідність із Конституцією, до тих бажань і задекларованої мети, з якою виступали, зокрема, й автори цього законопроекту.

На жаль, дуже часто ми спостерігаємо в законах, які ухвалюємо, або в рішеннях влади, як реальні дії, щоденна робота підмінюються гаслами, намірами або постановкою завдань, які ніколи не виконуються. А підкріплена до цього достатньо слабка, недієздатна державна машина і на центральному, і на місцевому рівні може призвести до того, що такий закон стане надзвичайно небезпечним і створить додаткові проблеми для українських громадян.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1608 Павленка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 1612. Загородній.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Ви знаєте, у світі поширені декілька моделей ринку землі. Найпопулярнішими є англосаксонська, американська, японська, латиноамериканська корпоративно-латифундистська моделі ринку землі. Фахівці вважають, що найбільш прогресивною є японська модель ринку землі, але знову-таки, за оцінками фахівців, в Україні згідно із законопроектом, який розглядається в сесійному залі Верховної Ради України, пропонується запровадити латиноамериканську корпоративно-латифундистську модель ринку землі, яка призводить до обезземелення селян і розорення фермерів.

Виходячи з цього і з оцінки фахівців, наша політична сила вважає, що ці законопроекти потрібно взагалі зняти із розгляду як антинародні і винести питання на всеукраїнський референдум.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1612. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1618. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний Голово, шановні колеги, дана поправка так само спрямована на те, щоб захистити інтереси українських громадян, українських селян, українських фермерів, не допустити продажу землі іноземцям.

Ми продовжуємо переконливо вимагати, щоб цей законопроект просто був поставлений на голосування і волею парламенту направлений на доопрацювання або взагалі відхилений і ми повернулися до його розгляду вже після того, як українські громадяни на всеукраїнському референдумі зможуть висловити свою позицію щодо того, відкривати ринок сільськогосподарської землі чи не відкривати, продавати землю чи не продавати. Це право українського громадянина, а не Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1618. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1619. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово. Згідно зі статтями 13, 14 Конституції України власником землі є український народ, а відтак необхідно організувати референдум. Президент обіцяв, але, на жаль, нічого не робить. Партія «Батьківщина» розпочала організаційні заходи із організації всеукраїнського референдуму щодо питання, чи підтримують українські громадяни продаж української сільськогосподарської землі. Якщо на цьому референдумі український народ відповість так, тоді треба розробляти законопроект, який найперше забезпечить українському фермеру можливість працювати і бути хазяїном на своїй сільськогосподарській землі.

Кожен, хто хоче продати землю, повинен продати її державі, держава повинна здійснювати контроль за сільськогосподарською українською землею. Саме так повинен бути побудований закон про відкриття ринку сільськогосподарської землі, на жаль, не так, як він побудований сьогодні.

Тому прошу мою поправку 1619 підтримати, а за сам законопроект не голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1619. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1625. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, дана поправка стосується частини тринадцятої статті 186 Земельного кодексу України, і, на наш погляд, є надзвичайно важливою, оскільки робить цей законопроект таким, що мінімізує в разі його ухвалення і реалізації порушення прав українських громадян.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1625. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 1626. Загородній.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую. У поправці 1626 пропонується абзаци другий та третій частини тринадцятої залишити в чинній редакції, а саме: «У разі якщо на підставі матеріалів інвентаризації здійснюється формування земельних ділянок за рахунок земель державної та комунальної власності, визначення їх угідь, а також віднесення таких земельних ділянок до певних категорій, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель погоджується в порядку, встановленому статтею 186¹ цього Кодексу. Віднесення особливо цінних

земель, визначених пунктами «а» і «б» частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій за матеріалами інвентаризації заборонено».

Тому прошу поставити цю поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1626. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1634. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, власне, дана поправка теж стосується статті 186 Земельного кодексу. Але в чому мотивація багатьох поправок, які ми представляємо? На початку засідання Верховної Ради, виступаючи з трибуни, я говорив про шалені порушення прав дитини в реалізації реформи деінституалізації. Здавалося б, правильна мета, правильні цілі, але недолугість, неефективність, непрофесійна робота центральних органів влади вже сьогодні призвели до численних порушень прав дитини, до того, що дії на місцевому рівні або механічні, або ж взагалі суперечать тим рішенням, які ухвалювалися на центральному рівні. Викликає величезний подив, чи можна провести ефективну земельну реформу, якщо з приводу дитячої не можете...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1634. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1635. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, дякую за можливість представити поправку. Продовжуючи цю тему, бо поправка так само стосується статті 186, я хочу, щоб зал почув мотивацію, в яких умовах ми можемо запровадити такий закон. Здавалося б, захист прав дитини – що може бути більш відповідальним з точки зору роботи чиновника як на центральному, так і на місцевому рівні? Але навіть тут є численні порушення, невиконання поставлених завдань, деформація політики, коли заявлена мета не відповідає реальному результату стосовно конкретної дитини, коли не створюється послуга на місцевому рівні, але ліквідується інтернатний заклад, і значна частина дітей залишається взагалі без послуги. Тобто не можемо навести лад у найвідповідальнішій, здавалося б, політиці для Української держави. Можна лише уявити, який жах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1635. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 1636. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, продовжуючи дискусію щодо статті 186 і поправок, хочу ще раз як приклад взяти ту політику, яка здійснюється сьогодні державою в інтересах сім'ї і дітей. Чого ж немає? Найголовніше, що не зроблено або зроблено – зруйновано базовий найнижчий рівень реалізації політики щодо захисту дитини або сім'ї, яка потрапила в складні життєві обставини. І найбільше від цього страждають люди саме в сільській місцевості, де діти позбавляються багатьма новітніми рішеннями освітньої, медичної, соціальної послуги, залишаючись сам-на-сам зі своїми проблемами або ж з недоброчесними дорослими, які над ними знущаються. Додати до цього ще оцю земельну реформу – і ми можемо втратити ціле покоління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1636. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 1637. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Продовжую наполягати на необхідності направлення на доопрацювання цього законопроекту або взагалі відхилення його як можна швидше з тим, щоб перейти до розгляду тих законопроектів, на які реально сьогодні чекають українські громадяни. Чому? Тому що розглядати і запроваджувати цей законопроект, не запитавши людей через всеукраїнський референдум, на мій погляд, неправильно стосовно громадянина нашої держави.

Ще раз наголошую, найперше після всеукраїнського референдуму або до нього навести лад у роботі державних органів влади від міністерств до місцевих органів влади, від тих, які забезпечують політику, до тих, які контролюють чітко визначеними розмежованими повноваженнями, і лише після цього накладати якісь новітні форми роботи чи реформування, тим більше в такому болючому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1637. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 1638. Загородній.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Ви знаєте, багато промовців з поправками в цьому залі наголошують на тому, що законопроект недосконалий. Так, дійсно, він недосконалий, тому що до нього подано більше 3 тисяч поправок. Наша політична сила «Опозиційна платформа – За життя» подала майже 900 поправок, але монобільшість також до нього подала величезну кількість поправок – більше 1200.

Нам зрозуміло, з яких причин монобільшість відмовилася від своїх поправок. Наполягають на цих поправках лише декілька політичних сил, які стоять на принципових позиціях, що земля має залишитися у власності українського народу. Але сам факт, що до цього законопроекту є стільки поправок, свідчить про те, що його потрібно негайно зняти з розгляду, направити на доопрацювання і лише після того розглядати в сесійному залі Верховної Ради України.

Поправку прошу поставити на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1637 Загороднього. Комітет її не підтримав, тому прошу визначитися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 1645. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, так, ми продовжуємо наполягати на кожній своїй поправці і на тому, що даний законопроект має бути направлений на доопрацювання. Але мотивуючи, чому важливо голосування щодо цієї поправки, знову наведу приклад політики щодо дітей, про яку мав уже можливість говорити.

Ось здавалося б, є Міністерство соціальної політики, яке повинно бути головним у захисті прав дитини, але через свій непрофесіоналізм, нерозуміння, що треба робити, невиконання законодавства воно стало ключовим порушником прав дитини. На жаль, подібна ситуація стосується дуже багатьох міністерств і відомств. Не створено єдиної системи управління, наприклад, служби у справах дітей, що призводить до деформації політики у 1400 створених на сьогодні об'єднаних територіальних громадах, де кожна проводить свою політику за своїм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1645. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1642. Ковальов.

КОВАЛЬОВ О.І. Дякую, шановний головуючий, що надали слово. Поправка 1642. Хочу порушити питання щодо договорів дарування земель сільськогосподарського призначення. Ви знаєте, норми щодо дарування земель сільськогосподарського призначення в цьому законопроекті виписані так, що прямо порушують Конституцію України, зокрема статтю 14. Крім того, там обмежується коло осіб, яким може бути подаровано земельну ділянку. Це порушення вже Цивільного кодексу України.

Тому я вважаю, що не може бути так, що Земельний кодекс суперечитиме Цивільному кодексу, суперечитиме статті 14 Конституції України, що даватиме підстави для оскарження в Конституційному Суді даного закону. Така норма недопустима в цьому законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1642. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 1652. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний головуючий, на жаль, не пройшли поправки, які врегулювали б питання порядку погодження землеустрою, який має бути затверджений Кабінетом Міністрів України. Чесно кажучи, я не розумію, чому був такий спротив цій нормі. Невже не варто було залишити право затвердження порядку Кабінету Міністрів України, бо все це спускається незрозуміло куди? Я розумію, що дерибанить хочеться на местах, так проще.

Тому наполягатиму на тому, щоб залишилася чинна редакція Земельного кодексу, який, я ще раз підкреслюю, у надскладних умовах був прийнятий 25 жовтня 2001 року, і я прошу проявити повагу до наших колег депутатів третього скликання, які вже тоді, запровадивши ринок землі, розуміли, що людей треба захистити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1652. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1666. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Прошу передати слово Наталії Юріївні Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Юріївна Королевська. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, шановні присутні! Позиція нашої фракції «Опозиційна платформа – За життя» залишається незмінною. Суть цього законопроекту в тому, щоб розпродати за безцінь Україну. Наша команда на це ніколи не піде, і ми звертаємося до залу. Всі очікують на рішення Конституційного Суду і всі розуміють, що цей законопроект також суперечить Конституції. Уже підписаний Закон «Про всеукраїнський референдум», і ми звертаємося до керівництва країни: перший референдум, який треба зараз провести, це референдум, щоб запитати в людей, чи згодні вони, щоб їх землю розпродавали за безцінь. Без рішення референдуму приймати цей законопроект неможливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1666. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1672. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, підтримуючи нашу пропозицію, я хотів би нагадати про те, що ми на сьогодні маємо Земельний кодекс і Конституцію. Це ті маяки, за якими ми повинні йти у своїй законодавчій діяльності. Тому коли ми ведемо мову про об'єднані громади, насамперед про людину, то повинні вивіряти саме через Конституцію дотримання їхніх прав і свобод.

То скажіть, будь ласка, де права і свободи щодо вільного розпорядження своєю власністю орендодавців, які здають свої наділи орендарям, але не можуть достроково припинити договір оренди?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1672 Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1670. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово. У своєму висновку від 8 жовтня 2020 року Венеційська комісія назвала законодавчий процес у Верховній Раді України недосконалим і сказала, що часто відбувається поспішне голосування, часто відбувається фрагментарний підхід, часто не відбувається належна оцінка наслідків законодавчого процесу і деколи або достатньо часто недостатньо чіткі формулювання.

Ці всі характеристики можна повністю віднести до законопроекту, про який ми говоримо. А ще й до того додатково повністю знімається контроль держави, зокрема за землями, які перебувають у зоні відчуження. Повністю знімається будь-яке погодження з державою земель зони відчуження, що є повним і тотальним абсурдом. Насправді так не повинно відбуватися, це свідчить про відсутність державної політики.

А щодо цього законопроекту треба проводити референдум, який організовує «Батьківщина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1670 Власенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 1673. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, ви подивіться, як тут об'єднали, синтезували правоохоронну функцію виконавчих органів не правоохоронними структурами, а виконавчими органами. Про що це? Це про НАБУ, яке було визнано неконституційним, чи про що?

Як можна було так вирішувати питання? Якщо це сектор діяльності правоохоронних органів, то, будь ласка, дотримайтеся їх і вирішуйте це в аспекті правоохоронної діяльності, а не правозастосовної діяльності органу влади, нехай навіть він буде центральним. Досить нам створювати квазісудові органи, які беруть на себе невластиві функції, призводять до порушення прав.

Прошу залишити редакцію чинного кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1673. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Шуфрич. Поправка 1674.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Відповідна поправка стосується норми, якою закріплюється, що державний контроль за використанням та охороною земель здійснюється центральним органом влади. Я не розумію, чому такий спротив, чому не задовольняє та норма, яка є в чинному Земельному кодексі, адже хто має здійснювати контроль за використанням та охороною

земель, якщо не держава? Тож бажання спустити все це вниз і фактично залишити безконтрольним цей процес, неприйнятні і турбують нашу політичну силу. Ми пропонуємо залишити чинну редакцію.

А в даному випадку, враховуючи, що виключити цей пункт вже не вдалося, пропонуємо нову редакцію цієї норми.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1674. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 1682. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, власне, чергова важлива поправка, яка стосується намагання нашої команди покращити даний законопроект з тим, щоб хоча б якось його привести у відповідність із Конституцією та інтересами українських громадян. Хоча наша позиція є незмінною, що він має бути направлений на доопрацювання або скасований у результаті голосування.

Взагалі ми сьогодні мали б говорити не про цей законопроект, і я вам нагадаю, що зараз наш уряд працює без відповідної програми дій Кабінету Міністрів, у нас відсутня зрозуміла, чітка земельна державна політика. Ми мали б вести мову про відставку Кабінету Міністрів, а не про земельну реформу, яку здійснюватиме цей малоспроможний уряд.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1682. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1683. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. «Опозиційна платформа – За життя». Говорячи про даний законопроект, мотивуючи необхідність його ухвалення, автори кажуть, що вся ця надумана земельна реформа приведе до серйозного залучення інвестицій і, як наслідок, підйому української економіки.

Але давайте подивимося на минулий рік, на початок цього року. Вперше за багато років у минулому році відбувся відтік прямих іноземних інвестицій на рівні близько 870 мільйонів доларів. То про яку інвестиційну привабливість України і можливість інвестицій з 1 липня можна говорити, якщо вже сьогодні деморалізована і фактично підірвана інвестиційна привабливість України як

держави? Це наслідок непрофесійної роботи Кабінету Міністрів України насамперед, а також влади загалом, зокрема і прийняття тут, у цьому залі, законів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1673. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 1685. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, наполягаючи на голосуванні за дану поправку, ще раз хочу звернути увагу на ті умови, в яких може запроваджуватися такий закон. Є разюче серйозне збідніння українських громадян, яке підтверджується і низькою купівельною спроможністю, і боргами, які є сьогодні як і з виплати заробітної плати, так і за житлово-комунальні послуги, безробіттям, яке зростає і стало чи не рекордним за останні десятиліття. За цих умов ми хочемо, щоб люди за максимальною ціною вигідно продали свою землю? Та ні, вони продадуть за безцінь, бо їм треба якось виживати, і таким чином відбудеться концентрація землі у великих землевласників або транснаціональних компаній. А цей законопроект ще й іноземцям дозволяє купити землю, позбавляючи права українського громадянина в майбутньому бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1685 Павленка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1689. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, коли йдеться про користування чи розпорядження у земельних відносинах, необхідно бачити й те, як вплітаються в цей законодавчий процес громадський контроль, громадські об'єднання та центральні органи влади, які беруть на себе невластиві функції, аж до прийняття рішень про відповідальність за конкретні справи. Коли ми ведемо мову про контрольні функції центрального органу, необхідно, щоб це було визначено системно, до речі, як це є на сьогодні в Земельному кодексі.

Хто придумав це вже за наявності велосипеда, тим більше триколісного, що не впадеш? Що за цим стоїть? А стоїть за цим однозначно питання розпродажу землі. Тому просимо залишити чинну редакцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1689. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1690. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Продовжуючи далі, хочу сказати, що законодавець у цьому законопроекті роз'єднав повноваження районних рад і органів місцевого самоврядування, сільських рад. Шановні колеги, подивіться, на сьогодні районні ради скоротили, нових не придумали, фінансування відсутнє. Тому коли ми ведемо мову про повноваження рад, треба прямо зазначити, що вони зараз не спроможні утримувати навіть первинну медичну допомогу громадянам, тому що немає ані субвенцій, ані жодних коштів, державне фінансування відсутнє. Що ми можемо говорити щодо реалізації контрольних функцій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1690. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Оголошується перерва до 13 години.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, повертаємося до роботи.

Павленко. Поправка 1694. Можемо голосувати?

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, ми продовжуємо роботу над даним законопроектом і далі будемо наполягати на голосуванні за кожну поправку, внесену депутатами «Опозиційної платформи – За життя», бо таким чином ми хочемо хоча б якось привести цей законопроект у відповідність із Конституцією, щоб він відповідав інтересам українських громадян, а не тих, хто хоче за безцінок скупити українську землю. Тому прошу поставити мою поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1694. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1695. Загородній.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Моя поправка 1695 звучить так: «Самоврядний контроль за використанням та охороною земель здійснюється сільськими, селищними, міськими, районними та обласними радами». Але її відхилено. Зрозуміло, що згідно з новим районним поділом ще не виписано повноважень районних рад, але повноваження сільських, селищних, міських, обласних рад всім нам чітко зрозумілі. Мені хотілося б, щоб Микола Тарасович пояснив, чому все-таки цю поправку відхилено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Івановичу. Можемо ставити на голосування?

Позиція комітету. Будь ласка, Миколо Тарасовичу.

СОЛЬСЬКИЙ М.Т., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправку відхилено, оскільки ці норми вже врегульовано в цьому проекті іншими нормами і вони не відповідають ідеї такого закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1695 Загороднього Юрія Івановича. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1696. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний Голово. Всі ми раді були врешті почути голос Миколи Тарасовича.

Щодо поправки хочу сказати, що ми просимо виключити новації і залишити редакцію чинного Земельного кодексу. Ми вважаємо, що повноваження місцевих органів були врегульовані ще 20 років тому. Можливо, Микола Тарасович про це не знає. Але хотів би довести до відома, у тому числі Миколи Тарасовича, деякі цікаві дані. Наприклад, мінімальна зарплата у Польщі – 722 долари, а середня – 1 тисяча 404 долари. Ось як би «слуги народу» зробили такі зарплати і такі пенсії, то можна було б продавати землю за 10 тисяч доларів за гектар, а поки ви хочете вкрати за безцінь.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1696. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1697. Волошин Олег Анатолійович.

ВОЛОШИН О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановні колеги, я з цікавістю

подивився на *Facebook*-сторінці одного з шановних мною колег з монобільшості запитання, чи вірять депутати від опозиції в ті поправки, які вони виголошують? Звичайно, що ми не просто віримо, а відверто переконані, що в нинішній час і за нинішніх обставин ринок землі запускати не можна, особливо в тій формі, в якій його зараз намагаються створити.

У мене питання, чи вірите ви самі в те, за що голосуєте, чи вам дають відмашки з Банкової для того, щоб ви просто проголосували за все, що вам запропонують, тому що інакше ви дуже боїтеся втратити прихильність президентської команди? Ось це і є головне питання, що ми точно знаємо і не приховуємо, що всі наші поправки, як і поправки наших колег з «Батьківщини», у цілому присвячені одному: не дати запустити ринок землі в зубожілій країні під час війни, що не завершилася. Ось і все. Це ключова мета, яку ми не приховуємо і над якою працюємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1697 Волошина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 1702. Шуфрич. Не наполягає.

Поправка 1702. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Він ще живий, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дай Боже вам здоров'я, Василю Івановичу.

НІМЧЕНКО В.І. Спасибі. Там же є і поправка 1701, подивіться, Дмитре Олександровичу.

Шановні колеги, у чому полягає питання? Що ми як законодавці намагаємося ввести в тіло Земельного кодексу громадський контроль у синтезі з державним контролем. Які повноваження громадського контролю? Якщо ви продублювали народний контроль, який був за часів радянської України, то так і скажіть, що ми поламали його задаремно, він мав право на існування. А що ми пропонуємо в даному випадку, якщо в них немає повноважень щодо реалізації введення відповідальності за делікти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1702. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 1705. Шуфрич. Не наполягає.

Павленко. Поправка 1708.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, власне, дана поправка стосується статті 190 Земельного кодексу і нею пропонуються певні технічні зміни. Разом з тим хотілося б продовжити тему, яка обговорювалася, щодо інвестицій. Чи дасть ця так звана земельна реформа притік інвестицій до країни і як взагалі узгоджується цей законопроект, ці райдужні запевнення, що продаж землі приведе інвестора, з тією санкційною політикою, яку сьогодні демонструє українська влада, коли накладаються в позасудовий спосіб санкції на юридичних, фізичних осіб, закриваються телевізійні канали? На мій погляд, це, навпаки, підриває довіру до країни, знищує інвестиційну привабливість країни. Як наслідок, ми мали вже підсумки 2020 року, не виключаю, що підсумки 2021 року будуть ще гіршими для країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1708. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Павленко. Поправка 1710.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, дякую за можливість представити поправку. Продовження санкційної політики, якою підривається довіра до країни, якою фактично нівелюються суд і можливість громадянина або юридичної особи, а тим більше українського громадянина відстояти своє право в суді, на мій погляд, відштовхує людей від того, щоб вкладати кошти, розвивати і створювати щось нове.

Тому, власне, наші поправки спрямовані на те, щоб усе-таки земельна реформа була в рамках Конституції і щоб те, якою вона має бути, визначав не парламент, а український народ через всеукраїнський референдум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1710 Павленка. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Павленко. Поправка 1712.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановний доповідачу, шановні колеги, оцінюючи даний законопроект, хочу сказати, що, на мій погляд, послаблюється спроможність центральних органів виконавчої влади контролювати і проводити цю політику, і взагалі багато чого з дерегуляції дасть можливість зловживати тим людям, які за безцінь купуватимуть українську землю.

Тому дана поправка спрямована на посилення інституційної спроможності і можливостей Української держави з тим, щоб захистити українського селянина, українського громадянина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1712. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1713. Волошин.

ВОЛОШИН О.А. Дякую, Дмитре Олександровичу. Я вчора вже про це говорив і ще скажу сьогодні. Усім очевидно, що будь-яка свідомо людина за нинішніх обставин сконцентрована найперше на безпековій ситуації, яка сьогодні склалася навколо України і яка не просто загрозлива, а надзвичайно загрозлива.

Слава Богу, вчора два іноземні політики між собою зідзвонилися, і Україна, і світ разом з ними зробили крок у бік від прірви. Тому що тактика, яку сьогодні пропонує влада в цій ситуації, це відомий вислів однієї з ваших колег з монобільшості: «Пора валить из этой страны». Це все, що ви пропонуєте замість того, щоб парламент зосередився, дійсно, на пошуку шляхів мирного врегулювання конфлікту на Донбасі, почавши обговорення законопроектів, які передбачені політичною складовою Мінських угод. Це був би наш внесок у цю справу. Ми не маємо покладатися на те, що Москва і Вашингтон між собою домовляться, а ми будемо просто сидіти і спостерігати, чи почнеться велика війна, чи не почнеться. А ви під шумок поки протягуватимете всякі лобістські закони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1713. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1718. Королевська Наталія Юріївна.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги, шановні телеглядачі, щодо суті даної поправки та законопроекту, позиція нашої команди однозначна – українську землю продавати іноземцям не можна. Це перше.

Друге. Продавати українську землю, не запитавши в людей, не можна.

Третє. Ми закликаємо цей зал, закликаємо керівництво країни: сьогодні є всі законні підстави для того, щоб провести всеукраїнський референдум, щоб запитати в людей, чи мають вони бажання, щоб їх землю за безцінь розпродавали різноманітні ділки?

Тому «Опозиційна платформа – За життя» звертається до вас із закликом не підтримувати цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1718. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1719. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, запропонована в законопроекті норма передбачає синтез контролю за використанням земель і охоронних функцій з боку держави. По-перше, це треба роз'єднати як мінімум, а по-друге, у жодному разі не ув'язувати з громадськими групами. Ми теж знаємо, починаючи з волонтера і громадського контролю, що це таке і що може бути. Як воно покладається на норми правозастосування? Абсолютно не можуть бути наділені фіскальними повноваженнями органи громадського контролю. Якщо можливо, запровадьте це законом, а не придумуйте нісенітницю. По-третє, як можна сумісно приймати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1719. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 1720. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, на продовження я хотів би сказати, що виходячи з правого визначення, що таке використання земель і що таке контроль за охороною цих земель щодо правильного використання, це абсолютно різні поняття, вони не можуть бути об'єднані в одній нормі. Подивіться, як це зроблено в чинному законодавстві. Це перше.

Друге. Скажіть, які повноваження можуть бути у громадського контролю щодо виконання охоронних функцій? Якщо йдеться про використання, ми можемо вести мову, громадськість контролює, щоб землі використовувалися в рамках правил. А що таке охоронні дії? Тому поверніться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1720. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1721. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, ось ми дуже любимо Польщу, так? Але в Польщі мінімальна пенсія – 464 долари, а в Україні – 65 доларів. Там сьогодні варто продавати землю, тому що вони створили вартість землі близько 10 тисяч доларів за гектар. А в нас за безцінь хочуть зібрати землю – максимум 1 тисяча – 1 тисяча 200 доларів, і вже черга стоїть, щоб обібрати наших землевласників.

Тому наша політична сила, окремі депутати якої голосували за чинний Земельний кодекс, наполягає зняти це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте на увазі не голосувати за цю поправку, зняти питання? Можемо йти далі? А, все-таки не знімаємо цього питання?

Ставлю на голосування поправку 1721. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Поправка 1724. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 1736. Загородній Юрій Іванович.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. У цьому залі вже звучали прізвища розробників Земельного кодексу України. Я хочу також назвати ще одне прізвище фахівця із земельних відносин України – це Павло Іванович Гайдучський, який написав прекрасну монографію «Правда про ринок землі». До речі, Павло Іванович – найяскравіший прихильник ринку землі в Україні, і у своїй монографії він наводить, як Світовий банк розраховує вартість 1 гектара землі в тій чи іншій країні. За цими розрахунками видно, що тут пряма прив'язка до ВВП на одного жителя.

В Україні на сьогодні ВВП на одного жителя найнижчий у Європі, а це означає за логікою, що ціна землі в Україні найдешевша, а за таких умов, коли земля найдешевша, приймати такий закон не можна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1736. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправка 1731. Кириленко Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Суть поправки: знищуючи цілі розділи, параграфи, пункти і підпункти

чинного Земельного кодексу, розбалансовуючи всю систему земельних відносин в Україні, переслідується очевидна ціль – якомога швидше запровадити ринок землі в державі та спонукати (послухайте!) продати свої паї 6 мільйонів селян, 90 відсотків з яких – люди похилого віку, але в них є близько 25 мільйонів гектарів земель. По всіх усюдах і кутках нав'язується ціна – близько 1 тисячі доларів за гектар. Кажуть, через кілька років ціна може трохи зрости. Людям чітко натякають: продавайте зараз, бо до тих часів можете і не дожити.

А тепер у чому краса гри? У Німеччині за минулий рік продано кількасот гектарів землі, на півночі в районі Балтії, де піски, – 30-70 тисяч євро за гектар, Баварія, де плоскогір'я, суглинки, – 110-170 тисяч євро за гектар. Зрозуміло, що місцеві шахраї скуплять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1731. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1732. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. Я ще раз нагадую, що Венеційська комісія, оцінюючи законодавчу роботу Верховної Ради, абсолютно чітко написала, що це недолуга законодавча робота і сказала в тому числі, що Верховна Рада не прораховує наслідків своїх законодавчих дій.

Ось, зокрема, нам пропонують дати можливість власнику землі знімати верхній родючий шар ґрунту і робити з ним все що завгодно. Насправді нам ще й пропонують таку химерну відповідальність за нібито нецільове використання або порушення умов зняття, збереження і використання родючого шару ґрунту. Тобто це свідчить абсолютно про те, що цим законопроектом держава підтверджує, що в неї немає розуміння, як треба реально здійснювати земельну реформу, тобто робиться все для того, щоб відбувалося це все в хаосі, не порадившись з людьми.

«Батьківщина» радиться з людьми і проводить референдум щодо землі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1732 Власенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка 1741. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, у футболі це називається «напівфінал», зараз ми потихеньку переходимо до «Перехідних положень». Подивіться, про що тут іде мова. З'явився користувач, який має право на викуп із розстрочкою

такого викупу. Шановні колеги, це не сміх і гріх, це знущання над селянами, над фермерами, яких, надаючи право на папері за законом реалізувати викуп своєї ж ділянки (ви лише прочитайте), ми позбавляємо права припинення договору оренди землі, яку вони здавали орендарям. Скажіть, будь ласка, як вони можуть реалізувати своє право? Це ганебна норма. Прошу залишити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1741 Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1742. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. На продовження скажу про те, яку норму придумали. Хто це придумав? Якщо селянин, який працює, аж гарчить, на земельній ділянці, просить дати йому розстрочку, але не може виплатити, то чи орендар, чи громада забере цю ділянку. А що далі? Що робити цій безгрошовій людині? Хто подумав про захист і про гарантії належного рівня? Тут же йдеться про викуп, щоб реалізувати своє право використовувати землю як природне джерело існування. Чому ми позбавляємо селянина цього права?

Шановні колеги, ви стаєте на шлях скоєння злочину проти свого народу. Історія вже знає про це, що робиться. Прошу залишити кодекс у цій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 1742 комітетом відхилено. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправка 1743. Кива. Не наполягає.

А, ще є Шуфрич. Несторе Івановичу, Іллі Володимировича немає, то ви за нього. Поправка 1743.

ШУФРИЧ Н.І. Ні, якраз я хочу продовжити нашу дискусію, щоб ви зрозуміли, що нам сьогодні болить. Тут є декілька народних депутатів України, які підійшли до мене і сказали: ну, ми ж дійсно, у прямому сенсі цього слова кров віддавали за Земельний кодекс і за право наших громадян володіти і продавати землю, але не за безцінь! Ви собі не уявляєте, що тут було 25 жовтня 2001 року.

На жаль, так сталося, що за 20 років жодна влада не спромоглася створити реальну вартість землі. Тож куди ви поспішаєте? Зелено-молодо, але люди проклянуть вас, потім з вилами підуть повертати землю, яку ви зараз спровокуєте їх продати за безцінь.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1743 Шуфрича. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1758. Загородній Юрій Іванович.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Ви знаєте, у нас точиться така цікава професійна дискусія. Щоправда, голова комітету відсторонився від цієї дискусії і не бере участі в обговоренні цього законопроекту, а соціологія, починаючи з грудня 2019 року, дає стійкі результати, що близько 74 відсотків громадян України відповідають на запитання, що Україна рухається в неправильному напрямку.

З іншого боку, уже пішов другий рік, як був проголосований проект закону [№ 2178-10](#), і всі соціологічні дослідження показують, що від 68 до 74 відсотків громадян негативно оцінюють прийнятий закон. Це говорить про те, що громадяни України не сприймають аграрної реформи, ринку землі, який пропонують сьогодні монобільшість і чинний владний режим, тому треба йти назустріч людям, знімати цей законопроект і направляти його на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1758 Загороднього. Поправку комітетом на підтримано. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1759. Волошин.

ВОЛОШИН О.А. Дякую. Шановні колеги, насправді, я думаю, що всім зрозуміло, що в нинішніх умовах українські чорноземи є більш важливим стратегічним ресурсом, ніж навіть поклади нафти, газу чи інших корисних копалин, тому що за всіма оцінками міжнародних організацій, саме дефіцит продовольства стане наріжною проблемою, і замінити продовольство, зрозуміло, немає чим. Тобто якщо на заміну нафті вже найближчим часом прийде зріджений водень або інші види палива, то з продовольством такого не вчиниш.

Тому сьогодні, запускаючи ринок землі в цих умовах, фактично виходить так, що ми свідомо робимо все для того, щоб землі були скуплені за безцінь у той час, як уже за декілька років вони приносять золоті дивіденди. Це так само, якби Саудівська Аравія розпродавала б свої нафтові поклади в той час, коли в країні точилася війна, було повне зубожіння і все інше. Натомість на сьогодні Саудівська Аравія повністю, як і більшість інших країн, контролює...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1759 Волошина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1755. Кириленко.

КИРИЛЕНКО І.Г. «Батьківщина». Зачитую суть поправки, щоб усі зрозуміли: «Земельні ділянки, надані фермерським господарствам, засновникам фермерських господарств до набрання чинності цим Кодексом у постійне користування, довічне успадковане володіння для створення та/або ведення фермерського господарства... передаються безоплатно у власність громадянам України...».

Друзі, давайте хоча б один жест зробимо в цьому залі – передамо безоплатно землю тим, хто господарює на ній уже 30 років. Навіщо змушувати їх викупляти те, що їм і так належить? Люди добрі, є здоровий глузд чи немає? Ці люди господарюють на своїй землі і гарантують продовольчу безпеку, вони ніколи не продадуть цієї землі, 30 років господарюють. То давайте передамо безоплатно, хоча б одне добро зробимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1755. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1773. Волошин.

ВОЛОШИН О.А. Дякую, Дмитре Олександровичу. Я хочу продовжити порівняння ситуації з земельними ресурсами, тому що це питання традиційно набагато більше обговорювалося, з покладами таких корисних копалин, як нафта. Я просто свого часу також співпрацював з однією міжнародною енергетичною корпорацією. Лише в найбільш бідних і найслабших країнах транснаціональні корпорації безпосередньо володіють родовищами нафти, в усіх інших вони вимушені бути партнерами національних компаній. Так відбувається в Катарі, Саудівській Аравії, Росії, Сполучених Штатах Америки та інших країнах. І лише в Нігерії або в якихось таких...

Те саме стосується й землі. Ви мали б спочатку сформувані потужний національний капітал або державу як головного розпорядника земельних ресурсів і під це залучати інвестиції.

Хочу нагадати, що у 2012 році китайці готові були вкладати колосальні гроші в наш аграрний сектор під...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1773 Волошина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 1779. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, дана поправка має швидше технічний характер. Разом з тим, аналізуючи ті законодавчі новели, які пропонуються нинішньою владою в рамках так званої земельної реформи, викликає, говорячи дипломатичною мовою, глибоке занепокоєння, що реалізація цієї земельної реформи посилить і без того сировинну спрямованість української економіки, не сприятиме або несе пряму загрозу остаточного знищення тваринництва та готових харчових продуктів і українських громадян, українських селян через певний час в разі її запровадження просто перетворить на кріпаків.

Тому ми вкотре наполягаємо: спочатку – референдум, давайте підготуємо державу до проведення земельної реформи, геокадастр...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1779 Павленка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 1803. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний головуючий, ви знаєте, дискусія в нас триває вже не один тиждень. Ми всі розуміємо, що земля, безумовно, потребує господаря і право українців на продаж землі має бути забезпечено.

Про що йдеться? В Угорщині, де ціна землі 10 тисяч євро за гектар, обмежена кількість продажу на одну особу і сувора заборона у будь-якій формі отримати землю іноземцям. Чому ми не можемо створити подібну систему? Я скажу чому. Тому що в них ВВП на душу населення 15 тисяч доларів, тому що в них ВВП на 9,5 мільйона людей і на їх територію такий самий, як у нас зараз.

Ми ще раз наголошуємо – створюємо вартість, стабілізуємо ситуацію в країні, а потім дамо можливість людям продавати землю задорого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1803. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1804. Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, я акцентую увагу на тому, що ми вже переходимо до регулювання відповідальності за скоєння деліктів у сфері земельних правовідносин. То я хотів би сказати, що розширення цієї зони діяльності обов'язково має бути пов'язане з суб'єктом правозастосування, чого, на жаль, тут не зроблено, і з виконанням цих рішень. Це просто, знаєте, призведе до Коліївщини через схоластику цих норм.

Ми наполягаємо на тому, що за такої редакції взагалі не може йти мова про те, що всі без винятку стають суб'єктами правозастосування санкцій і виконання цих рішень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1804 Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 1812. Павленко (*Шум у залі*).

Поправка 1805. Кива або Шуфрич, але не Німченко. Несторе Івановичу бачу, не наполягаєте (*Шум у залі*).

Несторе Івановичу, ви ж дивіться, будь ласка. Поправка 1805.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий, за особливу увагу до наших пропозицій. Наперед кажу, що я наполягатиму на тому, щоб ми за цю поправку проголосували, і ще раз хочу звернути увагу: чому так поспішаємо? Чому цей проект закону – в інтересах орендарів, експлуататорів, а не тих, які володіють землею, і їхніх дітей?

Що ми робимо? Ми фактично спонукаємо бабусь, дідусів продавати землю, якою могли б користуватися їхні онуки, а потім ці діти вимагатимуть землю назад, тому що абсолютно справедливо говоритимуть, що землю через шахрайство та пряму крадіжку забрали у їхніх батьків.

Ми просимо зупинитися, відкласти цей законопроект і працювати над тими питаннями, які є актуальними для нашої країни і для громадян.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже слухна пропозиція. Ставлю її на голосування. Поправка 1805. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1807. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, шановний доповідачу, дана поправка стосується змін до пункту 2 законопроекту щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення. У ній пропоную слова «на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» замінити словами «на юридичних осіб». Тобто

мета даної поправки – дати можливість притягнення до відповідальності в разі скоєння правопорушення юридичних осіб в особі її керівника.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1807. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1809. Власенко. Дві поправки, я так розумію: поправки 1809 і 1810. Після цього можемо голосувати, так?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Сергія Володимировича.

ВЛАСЕНКО С.В. Дві поправки, але доповідатиму по одній, пане Голово.

Поправка 1809. Насправді, ми вже обговорювали питання про те, що вперше практично знімаються будь-які обмеження щодо процедури зняття і перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок. Раніше для того, щоб це здійснити, треба було отримати дозвіл відповідного міністерства. Сьогодні ж нам говорять, що для цього достатньо лише проекту землеустрою, і далі роби з ґрунтовим покривом земельних ділянок все що завгодно.

Це абсолютно неправильно. Це абсолютно невіглаське рішення, наслідки якого ми будемо розсьорбувати ще незрозуміло скільки і незрозуміло як, коли верхні шари ґрунту зніматимуться майже свавільно, майже безконтрольно, і до чого це призведе, ми побачимо лише через один, два, три роки. Це стратегічна річ для Української держави. Але навіть про це треба було запитати в українських громадян і провести відповідний референдум, що й робитиме «Батьківщина».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1809. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправка 1810. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово. Насправді ці дві поправки стосуються одного питання, а саме відновлення контролю держави за зняттям ґрунтового покриву земельних ділянок. На моє глибоке переконання, на переконання партії «Батьківщина» і фракції «Батьківщина» у Верховній Раді, цей процес повинен бути жорстко контрольований і мати достатньо виключний характер. Саме для цього в попередній редакції Земельного кодексу було передбачено погодження з центральним органом виконавчої влади, який відповідає за земельні питання.

Зараз ці всі обмеження знімаються і з ґрунтовим покривом земельних ділянок, по суті, можна робити все що завгодно. Це абсолютно неправильно,

неприпустимо і свідчить про відсутність державницької політики в тих, які готували цей законопроект.

А «Батьківщина» робитиме своє, ми будемо організовувати референдум і питати в людей, як вони бачать у тому числі й це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

СОЛЬСЬКИЙ М.Т. Шановні колеги, тут часто ставиться питання, як пропонується цим законопроектом? Дійсно, без дозволу, який у нас у 100 відсотках випадків зі 100 є корупційним.

Саме за дозволом згідно з розробленим проектом землеустрою про зняття верхнього шару ґрунту... Коли, наприклад, є землі під забудову, дається дозвіл на будівництво, і вже передбачається за змістом, що там можливе будівництво, то для чого, погодивши проект, розробивши землеустрій про зняття верхнього шару ґрунту, ще раз отримувати дозвіл – корупційний? З такою логікою треба дозвіл на використання лопати, на завезення цегли і будь-чого іншого.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1810. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1819. Королевська (*Шум у залі*).

Поправка 1818. Власенко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Ні, поправка 1812.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще поправка 1818. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово. Знаєте, така достатньо цікава логіка у представника комітету. Він каже, що надання дозволів – це корупційна годівничка.

А в мене просте питання: хто призначав міністра, який ці дозволи видає? Це ваш міністр, це ви призначили корупціонера. Замість того, щоб розповідати, замість того, щоб реально боротися з корупцією всередині міністерств, ви вчоргове призначаєте корупціонерів, а потім говорите: ну, це ж корупційна історія, давайте ми її змінимо законом. Це, пробачте, шизофренічна логіка з точки зору функціонування будь-якої держави.

Ви несете відповідальність за уряд, несете відповідальність за відсутність корупції в уряді, несете відповідальність за те, щоб ті люди, які були призначені, не брали хабарів. А прикриватися тим, що є хабарництво, ми тут призначили

хабарника і тепер він бере хабарі, і тому ми міняємо закон, це абсолютно неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

СОЛЬСЬКИЙ М.Т. Позиція комітету і моя особисто дуже проста. Ця історія була за всіх, ще раз підкреслюю, урядів, у тому числі всі політичні сили свого часу брали участь у призначенні міністрів, і саме за цього уряду ми від цього відмовляємося.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1818. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

(Шум у залі). Не кричіть, будь ласка.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Поправка 1819. Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово, дійсно, мої поправки 1812 і 1813 враховано, за що дякую. Разом з тим на продовження дискусії, шановний доповідачу, хочу запитати. Скажіть, для чого ви продовжуєте оту ганебну політику попередників? Назвіть прізвища тих людей, які беруть хабарі і які зараз у владі беруть хабарі, притягніть їх до відповідальності! А не так, що через якихось порушників ви хочете позбавити українських громадян впливати на процеси і перетворити їх на заручників вашої так званої земельної реформи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1819 Павленка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправка 1821. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Загородньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загородній Юрій Іванович.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. У моїй поправці 1821 мова йде про застосування штрафних санкцій за порушення земельного законодавства, екологічного законодавства під час обробітку і використання

землі. Але під час розгляду на засіданні комітету цю поправку було відхилено, і я вважаю, що вона надзвичайно важлива, економічно обґрунтована, економічно виправдана, тому прошу поставити її на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1821. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1822. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. На жаль, попередню поправку наших колег не було підтримано, тому ми наполягаємо і внесли поправку, щоб узагалі скасувати редакцію запропонованих змін і залишити чинну редакцію Земельного кодексу, висловлюючи повагу до народних депутатів України третього скликання, які в набагато менш комфортних умовах відстояли право наших громадян на власність на землю, право на її продаж в умовах, коли реалізується реальна вартість землі, а не стимулювати сьогодні процес фактично грабування наших громадян зі всіма наслідками. Ми сьогодні, точніше, вибачте, у даному випадку вже ви провокуєте розкрадання земель у наших дітей та онуків, і це вам так просто не минеться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1822 Шуфрича. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1824. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги! Голова профільного комітету Сольський Микола Тарасович з трибуни офіційно заявив про те, що є корупційні дії посадових осіб, які призначені вами, монобільшістю і «слугами народу». Я на підтвердження його слів наведу декілька прикладів з моєї рідної Житомирщини.

У 2020 році незаконно в громади, у Любовицької сільської ради було забрано 400 гектарів землі, переоформлено у приватну власність, де було відновлено діяльність колишніх радянських КСП. Це все було зроблено за головування пана Лещенка, який очолював Держгеокадастр, а зараз є міністром сільського господарства, якого ви призначили.

Тому, будь ласка, прокоментуйте такі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1824. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 1825. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги, мною підготовлено звернення на ім'я Генерального прокурора стосовно того, що у Малинській об'єднаній територіальній громаді Житомирської області незаконно вилучено 4,5 тисячі гектарів землі. Я його направляю всім депутатам через СЕДО, ви матимете можливість його підписати. Ще раз повторюю, це було зроблено у 2020 році, коли Держгеокадастр очолював Роман Лещенко, сьогоднішній профільний міністр.

Миколо Тарасовичу, поясніть, будь ласка, скільки ще таких корупційних ризиків ви закладаєте в законопроект [№ 2194](#) і де тут захист українських фермерів, де тут захист українських селян? Поясніть, чим ви мотивуєтеся, коли намагаєтеся пролобіювати цей законопроект?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1825. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 1831. Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановні колеги, поправка стосується штрафів за невиконання приписів контролюючих органів. Бачите ми робимо все, щоб Земельний кодекс був максимально вдосконалений, щоб були покарання за реальні порушення. Але я ще раз закликаю до вашої совісті. Скажіть, будь ласка, Миколо Тарасовичу, як ви будете дивитися в очі своїм дітям, коли до них прийдуть інші діти через 10-15 років і скажуть: «Твій батько розбазарив землю. То він стояв на трибуні, мовчки спостерігав, як готували плацдарм для грабування земель наших батьків і дідусів».

Тому схаменіться. Давайте створимо стабільну державу, що розвивається, з реальною вартістю землі, а не будемо спонукати її розкрадання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1831. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим.