

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**П'ЯТА СЕСІЯ**

# **ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ**

**Стенограма пленарного засідання**

**20 травня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання  
20 травня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Позачергове засідання  
(Четвер, 20 травня 2021 року)

Прийняття у першому читанні за основу проектів законів:

«Про внесення змін до статті 188 <sup>32</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя»	...5
«Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання бюджетних відносин під час реалізації договорів, укладених у рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійних договорів»	...11
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень приватних виконавців»	...16
«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення повноважень приватних виконавців»	...22
«Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розширення повноважень приватних виконавців на примусове виконання постанов про накладення штрафу за порушення митних правил»	...22
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи»	...22
«Про внесення змін до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача»	...28

«Про внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо вдосконалення питань  
організації корпоративного управління в банках  
та інших питань функціонування банківської системи» ...29

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України  
20 травня 2021 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз добрий день, шановні колеги! Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Поки що добрий день!

У зв'язку з вимогою Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України. Перелік питань, які передбачені до розгляду на позачерговому засіданні, вам надано.

Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації. Нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки першої зліва – кнопки «За» із застосуванням сенсорної кнопки.

Готові реєструватися? Запросіть, будь ласка, колег, тому що пропонуватиметься розгляд питання за скороченою процедурою, але якщо не буде 150 голосів, то розглядатимемо за повною процедурою.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 163 народні депутати України, і цього достатньо для того, щоб розпочати позачергове засідання Верховної Ради України.

Поки наші колеги підходять, я хотів би зазначити, що першим питанням порядку денного є проект Закону «Про внесення змін до статті 188<sup>32</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069](#)).

Отже, ставлю на голосування пропозицію розглянути за скороченою процедурою проект Закону «Про внесення змін до статті 188<sup>32</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр юстиції Малюська Денис Леонтійович.

**МАЛЮСЬКА Д.Л.**, *міністр юстиції України.* Добрий день, колеги! Законопроект тісно пов'язаний із президентським законопроектом [№ 5068](#), який розглядався вчора, щодо реформи Вищої ради правосуддя і яким пропонується

запровадити службу дисциплінарних інспекторів, орган, що зараз знаходиться в апараті Вищої ради правосуддя. Законопроектом № 5069, пов'язаним із президентським, передбачається внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання вимог, ненадання документів на запит дисциплінарного інспектора.

Таким чином, це технічний законопроект, який супроводжує проект закону, що був прийнятий учора. Він також ініційований Президентом України. Прошу підтримати законопроект. Ним передбачається адміністративна відповідальність за невиконання вимог, а також передбачається, що протокол у справі про адмінправопорушення складатиметься керівником ВРП або його заступником, а сама справа розглядатиметься судом. Коротенький і маленький законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Денисе Леонтійовичу, за таку гарну доповідь щодо цього законопроекту.

Запрошую до слова заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності народну депутатку України Михайлюк Галину Олегівну. Будь ласка.

**МИХАЙЛЮК Г.О.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий, шановні колеги! Даним законопроектом, ініційованим Президентом України, продовжується реформа Вищої ради правосуддя, а також виконуються зобов'язання, взяті Україною щодо посилення незалежності та ефективності судової гілки влади.

Більше того, цей законопроект направлений на виконання Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором та допоможе нам отримати макрофінансову допомогу від ЄС у розмірі до 1 мільярда 200 мільйонів євро.

Проект закону № 5069 разом із законопроектом № 5068 надзвичайно важливий, оскільки без якісного перезавантаження Вищої ради правосуддя фактично неможливе здійснення незалежної та прозорої кадрової політики в судовій гілці влади, а також відновлення довіри наших громадян до судів.

Отож, якщо законопроектом № 5068 передбачається створення Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, то законопроектом № 5069 пропонується встановлення адміністративної відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя щодо надання інформації, документів, або надання завідомо неправдивої інформації на такий запит, або порушення встановлених законом строків.

У ході обговорення законопроекту члени комітету одностайно погодилися, що встановлення адміністративної відповідальності за неналежне виконання законних вимог дисциплінарного інспектора є нагальним та своєчасним. Більше того, усі установи, до яких було надіслано текст даного законопроекту, підтримують його, хоча ГНЕУ і висловлює пропозиції щодо одночасного набрання чинності законопроектом № 5069, а також законопроектом № 5068.

Беручи до уваги той факт, що Венеційська комісія в цілому схвально висловила щодо законопроекту № 5068, а також те, що вчора він був прийнятий нами за основу, Комітет з питань правоохоронної діяльності ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є. Я бачу, Артуре Володимировичу, що ви бажаєте обговорити. Тому прошу записатися на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти, будь ласка, а потім ще представники тих фракцій чи груп, які хочуть взяти участь в обговоренні, – по 1 хвилині. Спочатку дивимося, хто записався.

Слово надається народному депутату України Забродському Михайлу Віталійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Руслане Олексійовичу, прошу передати слово Руслану Князевичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане головуючий. Дякую, шановний пане Михайле. Я, чесно кажучи, уже другий день, вчора під час обговорення проекту закону № 5068 і сьогодні під час обговорення проекту закону № 5069, чую про те, що ми в Україні започатковуємо нову службу, новий інститут дисциплінарних інспекторів у Вищій раді правосуддя.

Шановні колеги, я вас хочу розчарувати. Такий інститут існує вже п'ять років. Після того як був прийнятий Закон «Про Вищу раду правосуддя», як патронатна служба кожного члена Вищої ради правосуддя передбачені дисциплінарні інспектори, які відповідно до Конституції і Закону «Про Вищу раду правосуддя» допомагають відповідним членам Вищої ради правосуддя здійснювати ті повноваження, які передбачені в царині дисциплінарних проваджень, оскільки кожен з членів ВРП входить до певної дисциплінарної палати і всі документи перед засіданням готують йому якраз дисциплінарні інспектори.

Саме в Конституції передбачений такий інститут як член ВРП, який має приймати рішення, а всі решта органи є допоміжними. Ви ж хочете виокремити цих інспекторів в окрему службу, позбавивши членів Вищої ради правосуддя, по суті, конституційних повноважень щодо здійснення дисциплінарних проваджень. Надалі вони будуть обділені щодо можливості проведення відповідних процедур до прийняття рішення, і такого роду інститут, про який ви кажете, започатковується з однією метою – нівелювати участь членів ВРП у будь-яких дисциплінарних провадженнях. Тому не про незалежність та інституційне посилення треба говорити, а про те, що хтось хоче взагалі нівелювати поняття члена ВРП. Зараз у нас відбувається дискусія, які будуть конкурси, які майбутні члени, але це вже не матиме жодного значення. Усі їхні повноваження, найголовніше в частині дисциплінарних проваджень, будуть відібрані на користь централізованої вертикальної, я так розумію, підпорядкованої служби, яка опиниться незрозуміло в чийх руках.

Зважаючи на ці обставини ми категорично заперечуємо проти такого підходу й утримаємося під час голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане.

Слово надається народному депутату України Веніславському Федору Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Ми розглядаємо логічне продовження вчорашнього законопроекту, який ми ухвалили у першому читанні, щодо запровадження служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя.

Вчора ми дискутували з приводу того, що це за служба, які її функції, навіщо вона потрібна, і ми всі зрозуміли, я сподіваюся, що служба дисциплінарних інспекторів потрібна для того, щоб забезпечити найбільш ефективно і швидко виконання Вищою радою правосуддя своїх конституційних функцій для того, щоб члени Вищої ради правосуддя не були перевантажені тим великим масивом технічної документації, технічною перепискою з різними органами державної влади, які мають надати свої відповіді для того, щоб було ухвалено аргументоване, виважене і, головне, законне рішення. Але запровадження служби дисциплінарних інспекторів без кореспондуючого обов'язку, який має бути підкріплений адміністративною відповідальністю тих суб'єктів, до яких вони звертаються з відповідними запитам, буде неповноцінним. Саме тому Президент України Володимир Зеленський ініціював перед Верховною Радою України і визначив як невідкладний законопроект про запровадження адміністративної відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя.



Тому я закликаю всіх народних депутатів України для того, щоб забезпечити повноцінне функціонування цієї нової допоміжної до Вищої ради правосуддя інституції, підтримати цей законопроект і запровадити адміністративну відповідальність суб'єктів, до яких звертаються дисциплінарні інспектори.

Фракція політичної партії «Слуга народу» голосуватиме «за» і закликає всіх інших долучитися до цього процесу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Осадчук Андрій Петрович.

**ОСАДЧУК А.П.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Передайте, будь ласка, слово Макарову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Макаров Олег Анатолійович.

**МАКАРОВ О.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Тим, які кажуть, що ми прийняли вчора законопроект № 5068, хочу нагадати, що ми його прийняли в першому читанні, і більшість його норм контраверсійні, про що говорили з цього приводу шановний доповідач голова комітету та пан Веніславський. Ми будемо його змінювати, будемо вносити поправки, будемо наполягати на тому, що запровадження інституту дисциплінарних інспекторів у тому вигляді, як пропонується в законопроекті № 5068, передчасне й недоцільне. Ми також вважаємо передчасним внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині відповідальності за невиконання вимог дисциплінарних інспекторів. Чинною статтею кодексу визначено, що до відповідальності притягуються особи, які не виконують законних вимог Вищої ради правосуддя, її органу або члена Вищої ради правосуддя. Звідки там з'являється дисциплінарний інспектор? Це помічник, який зараз працює з членом Вищої ради правосуддя. Давайте введемо тоді відповідальність за невиконання законних вимог помічника народного депутата, помічника депутата місцевої ради тощо.

Це абсолютно передчасна норма. Давайте спочатку закінчимо реформувати Вищу раду правосуддя, запровадимо конкурсний відбір до Вищої ради правосуддя, після того будемо дивитися, як це працює, і не поспішатимемо.

Але в мене ще є запитання. Звідки візьмуться 63 дисциплінарні інспектори? З місяця? Чи ми будемо їх перевіряти на добросовісність? Передавати їм надмірні повноваження передчасно, у тому числі в цій частині.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. «Батьківщина». Шановні народні депутати! Я частково погоджуюся з попередніми промовцями, що інститут дисциплінарних інспекторів уже існує як допоміжний апарат Вищої ради правосуддя, а запити робляться від імені члена Вищої ради правосуддя. Через це виведення в окремий підрозділ чи структуру, чи інституцію, як хтось намагається це назвати, є передчасним. Це перше.

Друге. Якщо ми кажемо про вчорашній законопроект, то справді, він ще не ухвалений, а сьогоднішній – це допоміжний і супутній законопроект. У мене складається враження, що хтось, відокремлюючи саме дисциплінарних інспекторів в окрему інституцію, хоче нівелювати права і повноваження члена Вищої ради правосуддя, щоб цей інспектор сам готував, приймав рішення, а член Вищої ради правосуддя нібито ніс за щось відповідальність. Нівелюється вплив цілої інституції. Ми за такий законопроект голосувати не будемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Німченко Василь Іванович.

**НІМЧЕНКО В.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги! Ідеться, по суті, про можливість виконання функціональних і компетенційних повноважень Вищої ради правосуддя. Хочу вам сказати, що є стаття 28 Закону «Про Вищу раду правосуддя», нехай почитають автори, які так спішають, там усе розписано й визначено, хто такий цей інспектор, працює патронатна служба члена Вищої ради правосуддя.

Шановні колеги, я хочу акцентувати увагу, що Вища рада правосуддя – це, по суті, постійно діючий вищий орган судової влади. Ми зараз зазіхаємо на повноваження, компетенційність і можливість виконання нею своїх функцій. Ви розумієте, що йдеться про те, що інспектори займатимуться ревізією кримінальних, цивільних та інших справ без відома члена Вищої ради...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик Сергій Ярославович. Після цього переходимо до голосування.

**РУДИК С.Я.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець)*. Шановні українці! Першопричиною цього законопроекту є закон, проголосований монобільшістю 16 вересня

минулого року, де ми взяли кредит у Європейського Союзу на 1 мільярд 200 мільйонів. Там ця нормочка була виписана, і хтось не догледів, знаєте, турборежим – треба зелену кнопочку, зелену кнопочку, зелену кнопочку. Вдумайтеся, колеги вже сказали, ми змушені будемо виконувати доручення помічника члена ВРП! Я чув, що вже народних депутатів до Офісу Президента не пускають, лише за попереднім записом. Та скоро я не знаю, хто вже нас посилатиме, і правильно робитиме, бо треба читати законопроекти перед тим, як голосувати.

Це передчасна норма, не принижуймо себе. Я пропоную утриматися щодо цього законопроекту, а далі розглядати питання по суті. Думайте, коли голосуєте, бо потім це треба виконувати людям.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 188<sup>32</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Наступне питання – проекти Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання бюджетних відносин під час реалізації договорів, укладених у рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійних договорів» ([№ 5090](#), [№ 5090-1](#)).

Нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Новікова Ірина Юріївна.

**НОВІКОВА І.Ю.,** заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Добрий день, шановний Голово, шановні народні депутати! Проект закону розроблено з метою стимулювання залучення приватних інвестицій на умовах державно-приватного партнерства, адже відповідно до Закону «Про державно-приватне партнерство» на сьогодні договори

можуть укладатися на термін від п'яти до 50 років, водночас в Україні діє однорічний бюджетний період і трирічне бюджетне планування. Цим проектом закону пропонується запровадження довгострокових бюджетних зобов'язань, які можуть братися в рамках ДПП та тривати протягом усього строку виконання договору.

Разом з тим варто зазначити, що період інвестицій триває від двох до трьох, а інколи й до п'яти років, тому критично важливими є ці гарантії для приватного інвестора щодо сплати певних платежів за експлуатаційну готовність по соціально важливих об'єктах.

Окрім цього, проектом закону пропонується встановити ліміти (обсяги) довгострокових бюджетних зобов'язань, які можуть братися як у рамках державного, так і місцевого бюджетів, встановити окремі ліміти для Державного дорожнього фонду для тих платежів, які здійснюватимуться за будівництво та експлуатацію автомобільних доріг, а також окремі ліміти, які будуть братися органами місцевого самоврядування за реалізацію окремих проектів на місцевому рівні, зокрема в соціальній сфері.

Законопроектом також пропонується врегулювати сплату концесійних платежів, зокрема концесійні платежі щодо експлуатації та будівництва автомобільних доріг спрямовуватимуться до Державного дорожнього фонду, оскільки на сьогодні всі концесійні платежі відповідно до законодавства спрямовуються до загального фонду.

Такий закон слугуватиме додатковою гарантією для приватних інвесторів і відкриє можливості для реалізації соціально важливих проектів у сфері охорони здоров'я, освіти, культурній сфері. Аналогічний механізм уже імплементований і діє в таких країнах, як Німеччина, Польща, Угорщина, навіть у таких розвинутих країнах, як Сингапур.

Тому прошу вас підтримати, щоб ми могли конкурувати на міжнародному рівні за інвестиції.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я так розумію, що ви мали на увазі Угорщину.

**НОВІКОВА І.Ю.** Угорщину, вибачте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це добре.

Народний депутат України Пушкаренко Арсеній Михайлович.

**ПУШКАРЕНКО А.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановні колеги, дорогі українці! Так, коли сьогодні розглядалося питання про обрання міністра інфраструктури пана Кубракова, ми дискутували про те, в якому стані зараз у нас

дорожній фонд, ми говорили про мости, які падають, говорили про соціальну інфраструктуру, що вона в дуже неналежному стані, а відверто кажучи, у критичному стані і її ресурс зношується.

Тому, власне, нашим законопроектом, і про це казала пані заступник міністра, ми врегульовуємо ці питання для того, щоб дати змогу нормально працювати і не кожного року залучати всі ці речі, а щоб мати можливість протягом трьох-п'яти років ці проекти реалізовувати. Тим більше ми говоримо про європейську практику, що сьогодні всього-на-всього приводимо наше законодавство у відповідність з тими механізмами і практиками, які є в інших країнах.

Тому я прошу вас підтримати для того, щоб ми могли реалізовувати проекти в державних партнерських відносинах і в нас не виникало тих проблем, які є на сьогодні, про що казала пані заступник міністра.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується член Комітету з питань бюджету Тістик Ростислав Ярославович.

**ТІСТИК Р.Я.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету розглянув законопроекти № 5090 і № 5090-1 та подав до Верховної Ради висновок комітету, в якому наведено детальну інформацію щодо них. Зокрема, звернуто увагу, що до законопроектів не надано фінансово-економічних обґрунтувань, розрахунків та оцінки соціально-економічних наслідків реалізації, не надано оцінки законопроектів для економіки і бюджету в довгостроковій перспективі. Окремі положення законопроектів суперечливі або не узгоджуються між собою чи з бюджетним і профільним законодавством, що потребує подальшого їх суттєвого доопрацювання. Законопроекти не містять змін до ряду інших норм Бюджетного кодексу, необхідних для комплексного регулювання даного питання.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює окремі зауваження до законопроектів. Міністерство фінансів у тому числі зазначає, що законопроекти потребують доопрацювання з урахуванням наданих зауважень і пропозицій. Міністерств розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України надає зауваження до законопроекту № 5090-1 та не підтримує його, оскільки окреслені питання виходять за межі регулювання бюджетних відносин та під час реалізації державно-приватного партнерства. Міністерство інфраструктури також не підтримує альтернативного законопроекту, зауважуючи, що його прийняття ставить під загрозу можливості успішної реалізації проектів концесії у сфері будівництва доріг.

За підсумками розгляду комітетом не підтримано альтернативного законопроекту № 5090-1. Комітет рекомендує Верховній Раді законопроекти № 5090

та № 5090-1 включити до порядку денного сесії та за результатами їх розгляду в першому читанні прийняти за основу урядовий законопроект № 5090, доручити доопрацювати його з урахуванням пропозицій суб'єктів законодавчої ініціативи і пропозицій, висловлених у висновку комітету відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради, а також звертається до Голови Верховної Ради з проханням оголосити про необхідність внесення пропозицій щодо виправлень, уточнень, усунення помилок і суперечностей у законопроекті № 5090, що не було предметом розгляду в першому читанні.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запишіться на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти. Необхідно обговорення?

Цабаль Володимир Володимирович.

**ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Шановні колеги! Економічна історія в Україні довела, що держава не є ефективним управлінцем підприємств і різного роду проектів. Є три шляхи виправлення цього. Перший шлях – це, звичайно, приватизація, яка, на жаль, поки рухається не так швидко, як хотілося б. Другий шлях – це збільшення ефективності державних підприємств через корпоративне управління. Третій шлях – це державно-приватне партнерство, коли держава використовує переваги приватних інвесторів, приватних управлінців, щоб збільшити ефективність управління в основному інфраструктурою.

Тому ми як держава повинні шукати різні шляхи для збільшення і покращення роботи державно-приватного партнерства щодо залучення додаткових інвестицій, покращення умов для приватних партнерів. Даний проект якраз про це, він дає змогу державі брати довгострокові зобов'язання за такими проектами.

Що це означає? Коли приватні партнери ідуть у державно-приватне партнерство, вони в основному беруть дво-, три-, п'ятирічні зобов'язання, а держава, на жаль, не може, тому що в нас однорічний бюджетний процес і закон не дозволяє брати довгострокові зобов'язання. Чи буде приватний партнер зацікавлений співпрацювати з державою, якщо він бере довгострокові зобов'язання, а держава не готова взяти довгострокові зобов'язання? Звичайно, не буде.

Цей проект закону спрямований на те, щоб розв'язати цю проблему. Тому я закликаю всіх колег його підтримати і далі працювати над покращенням умов для приватних учасників різного роду проектів щодо державно-приватного партнерства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Люшняк Микола Володимирович.

**ЛЮШНЯК М.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 166, Тернопільська область, самовисуванець). Шановний пане головуєчий, шановні колеги народні депутати, український народе! Інфраструктура і, зокрема, стан доріг наразі є однією з найбільших економічних проблем України. Саме через катастрофічний стан дорожньої інфраструктури держава щороку втрачає багатомільярдні кошти. Відповідно будь-які законодавчі ініціативи, направлені на вирішення інфраструктурних питань, можна лише вітати, у тому числі й розвиток державно-приватного партнерства та такого явища, як концесія.

Даним законопроектом пропонується внести зміни до Бюджетного кодексу щодо порядку фінансування видатків на користь приватного партнера і концесіонера. Ними вводиться в законодавство низка нових понять. Надається право розпорядникам бюджетних коштів брати довгострокові зобов'язання і встановлювати обсяг видатків на виконання таких довгострокових зобов'язань. Доповнюється і визначається низка процедур у рамках державно-приватного партнерства. Встановлюються обмеження загального щорічного обсягу довгострокових зобов'язань для виплати приватному партнеру і концесіонеру. Доповнюються напрями використання коштів дорожнього фонду, у тому числі й концесійним договором щодо будівництва та подальшої експлуатації автомобільної дороги.

Звичайно, у законопроекті є багато недопрацьовань.

Депутатська група «Довіра» голосуватиме за даний законопроект у першому читанні і спільними зусиллями доопрацюємо до другого читання.

На жаль, сьогодні такий закон не дає розвиватися в повному обсязі, але ця новизна дасть можливість розвитку інфраструктури в Україні.

Слава Україні! Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

Хтось ще виступатиме?

Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Як завжди, ми приймаємо законопроект з дуже гарною назвою, послухайте, як звучить: щодо реалізації договорів державно-приватного партнерства – все, начебто, правильно. Але, друзі мої, це не може бути абсолютно вирваною з контексту річчю. Ми приймаємо закони щодо забезпечення прав інвесторів, а потім держава їх кидає, не виконує зобов'язань, які ми взяли, голосуючи у Верховній Раді. Таких прикладів є вже, на жаль, багато, це, зокрема, альтернативна енергетика і багато іншого. Ми приймаємо так звану земельну реформу, а насправді це не земельний ринок, а базар, де нашому фермеру ми не даємо можливості, справді, купити землю, бо ми нічого для цього не заклали. Таке в нас відбувається.

Сьогодні замість того, щоб створити потужний середній клас на селі, ми цього не робимо, не надаючи допомоги нашим фермерам, щоб вони реально могли працювати, щоб як у Польщі, у нас було 1,5 мільйона фермерських господарств, а не як в Україні – ледве-ледве 40 тисяч. Для того щоб люди, дійсно, працювали на землі і створювали колосальний продукт, ми нічого не робимо.

Подивіться, будь ласка, які в нас відносини з бізнесом, коли ми не робимо жодних кроків назустріч легальному бізнесу. Навпаки, ми весь легальний бізнес максимально заганяємо в тінь. А тих, які працюють у тіні, і надалі кришують, і все гаразд. Ми приймаємо так звані санкції щодо контрабандистів, але насправді контрабанда продовжується, вона нікуди не зникла, якщо хтось цього не знає.

То яке в нас державно-приватне партнерство? Давайте не будемо дурити людей і, справді, допомагати бізнесу, а не лише такі назви законів писати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання бюджетних відносин під час реалізації договорів, укладених у рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійних договорів» ([№ 5090](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень приватних виконавців» ([№ 4330](#)).

Нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр юстиції Малюська Денис Леонтійович.

**МАЛЮСЬКА Д.Л.** Ще раз вітаю, колеги! Ми продовжуємо реформу у сфері виконавчого провадження. Зараз до вашої уваги пропонується невеликий законопроект – перший крок у розвитку професії приватного виконавця.



Це далеко не повна реформа, оскільки великий комплексний законопроект, який врегулює всі проблеми виконавчого провадження включно з роллю і функціями приватних виконавців, зараз на розгляді в робочій групі у профільному Комітеті з питань правової політики. Він також буде наданий для ознайомлення протягом найближчого тижня-двох.

Перший крок, визначений угодою з Європейським Союзом щодо макрофінансової допомоги, зроблений і за рекомендаціями Європейського Союзу передбачає надання права приватним виконавцям здійснювати стягнення в розмірі до 100 тисяч гривень з суб'єктів господарювання незалежно від форми власності. Фактично це означає, що вони зможуть стягувати кошти, виконувати судові рішення, інші виконавчі документи з державних підприємств. Це зробить таке стягнення комфортнішим для стягувача, оперативнішим, прозорішим і надасть можливості для подальшого розвитку професії приватного виконавця. Законопроект також пропонується надати приватним виконавцям можливість стягувати адміністративні штрафи.

Це основний законопроект, додатково до якого є два інших законопроекти, які розглядатимуться так само сьогодні, про внесення змін до Митного кодексу та до Кодексу у справах про адміністративні правопорушення з тим, щоб реформа була, дійсно, комплексною.

Передбачається, що закон набере чинності з 2024 року або якщо кількість приватних виконавців сягне 1 тисячі людей. До другого читання ми і щодо дати, і щодо порядку набрання чинності таким законом також готові дискутувати, обговоримо це на засіданні комітету.

Дякую за увагу, колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується голова Комітету з питань правової політики Костін Андрій Євгенович.

**КОСТІН А.Є.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Рішення судів мають виконуватися, і ми як народні депутати повинні зробити все для того, щоб забезпечити й підвищити рівень виконання рішень українських судів. Саме тому започаткована декілька років тому реформа і введення інституту приватних виконавців має продовжуватися за допомогою наших міжнародних партнерів. Цей законопроект спрямований на подальший крок, тобто ним пропонується дозволити приватним виконавцям виконувати рішення проти органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних, комунальних підприємств на суму до 100 тисяч гривень. Але це тільки перший крок.

У комітеті працює робоча група, яка намагається звести позиції Міністерства юстиції та приватних виконавців для того, щоб прийняти великий закон про подальшу реформу приватних виконавців і розширення їх можливостей у подальшому для того, щоб забезпечити людям можливість вибору між державним та приватним виконавцем для виконання відповідного судового рішення.

Розглянувши законопроект на засіданні комітету, ми розуміємо, що його треба підтримати в першому читанні, але до нього також були критичні зауваження, тому що навіть якщо він буде доопрацьований комітетом до другого читання, то ми, безумовно, змінимо строк введення в дію закону, визначений Міністерством юстиції як 2024 рік, ми цей строк передбачимо – або 2022 рік. Думаю, що це рішення буде підтримано комітетом. І, безумовно, ми виключимо норму про те, що цей законопроект набирає чинності, якщо буде 1 тисяча приватних виконавців. Наразі їх лише більше 200.

Тож висновок комітету – рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного п'ятої сесії законопроект № 4330 та за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Сьогодні голосуймо «за» і продовжуймо реформу приватних виконавців.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти.

Піпа Наталія Романівна.

**ППА Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»).** Передайте, будь ласка, слово Макарову Олегу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Макаров Олег Анатолійович.

**МАКАРОВ О.А.** Шановні колеги, хто не знає, про що цей законопроект, дозвольте, я вам коротко поясню. Цей законопроект про те, що розробник законопроекту – Міністерство юстиції – не планує ані розширювати повноважень приватних виконавців, ані комплексно працювати над вдосконаленням сфери виконання судових рішень. Цей законопроект, нібито, подається на виконання Меморандуму щодо взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом. Нагадаю, що підпунктом «а» пункту 5 додатку I до меморандуму насамперед вимагається розширити повноваження приватних виконавців, створити дорожню карту для повного зрівняння їх повноважень із повноваженнями державних виконавців.

Що ми маємо в законопроекті? Приватним виконавцям дозволяється виконувати рішення судів проти державних органів і підприємств з державною часткою на 100 тисяч гривень і стягувати адміністративні штрафи в інтересах державних підприємств та органів. Це дуже велике збільшення повноважень, і, мабуть, Європейський Союз побачить, як працює Мін'юст.

Ці зміни, за версією Міністерства юстиції, повинні набрати чинності з 2024 року. Про що це свідчить? Про те, що Міністерство юстиції в цій частині не допрацьовує і обіцянки голови комітету про те, що найближчим часом буде

подано комплексний законопроект, говорять про те, що працює комітет і працюють народні депутати. А коли Міністерство юстиції працюватиме над цим питанням? Вам не вірять приватні виконавці, вони вважають, що внесенням цього законопроекту ви саботуєте прийняття великого законопроекту.

Ми проголосуємо «за», ми подаватимемо поправки про негайне набрання чинності таким законом і збільшення повноважень приватних виконавців. Подайте проект великого закону!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Арешонков Володимир Юрійович.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги! Депутатська група «Довіра» відзначає, що законопроект, дійсно, є одним із проектів системних законів, які мають у цілому регулювати діяльність, систему приватних виконавців і таким чином забезпечити реалізацію виконання судових рішень, тому це питання надзвичайно важливе.

Я міг би погодитися з попереднім промовцем у тому, що він лише частково вирішує дане питання, але хочу також нагадати, що зобов'язання щодо розширення повноважень приватних виконавців відповідає зобов'язанням, які взяла на себе Україна як держава згідно з Законом «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником та Національним банком України як Агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда 200 мільйонів євро».

Тому, ще раз підкреслюю, питання надзвичайно важливе, і хочу нагадати, що серед головних ініціатив слід виділити скасування та зменшення існуючих обмежень щодо виконання виконавчих документів приватними виконавцями. І, безперечно, ми вказуємо на те, що є певні ризикові або негативні наслідки, але це все ми будемо врегульовувати до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кубів Степан Іванович.

**КУБІВ С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, прошу передати слово Князевичу Руслану.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Князевич Руслан Петрович.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Дякую, Степане Івановичу. Шановні колеги, шановний пане Голово, відверто кажучи, у мене стійке переконання, що насправді цей законопроект ніколи не буде прийнятий. Основна його мета – розглянути в першому читанні, прозвітувати перед нашими західними партнерами, що ми виконали вимоги і нам можна давати макрофін у цій частині. Тому що цей законопроект, по суті, є великим обманом. Ніколи за жодних умов в Україні до 2024 року не буде 1 тисяча приватних виконавців. Це неможливо! Чотири роки діє цей інститут і зараз нам чудом вдалося перетнути межу 200 приватних виконавців.

Інша проблема, яку треба було, справді, комплексно розглянути. Чому так сталося, що цей інститут, який, здавалося, матиме такий вау-ефект, бум – і туди підуть кращі кадри, у тому числі з державної приватної виконавчої служби, з Міністерства юстиції, з інших юридичних професій, а пішли одиниці? Є велика кількість нарікань з цього приводу. Хтось каже, що взагалі доступ до цієї професії фактично перекритий, тому що є низка кланів, які контролюють доступ до такої професії і дуже оперативно реагують на будь-які спроби когось не погодженого мати відкритий доступ. Чи може, навпаки, варто подумати, як спростити доступ, дати можливість людям одразу без зайвих бар'єрів отримати його і здійснювати такі повноваження, що не є якимись надзвичайними повноваженнями з точки зору тих, які мають хоча б елементарну юридичну освіту?

Ні, ми говоримо про те, що базовий законопроект ми відкладаємо в довгий ящик, зараз поставимо галочку, що в цій частині ми свої зобов'язання виконали і ніколи не повернемося ані до цього, ані до базового. Оце найбільша проблема, яка є в цьому законопроекті.

Тому ми, звичайно, за нього голосувати не будемо і вважаємо, що треба чесно сказати нашим західним партнерам про те, що вкотре їх намагаються обманути заради того, щоб отримати таку тимчасову потрібну вигоду. Я думаю, що вони це прекрасно усвідомлюють і будуть оперативно та якісно на це реагувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тарасенко Тарас Петрович.

**ТАРАСЕНКО Т.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, хочу звернути увагу на те, що вже півроку як законопроект [№ 3726](#), нова редакція Закону «Про виконавче провадження», перебуває на розгляді в комітеті. Я дякую Комітету з питань правової політики, який здійснює великий обсяг роботи над цим законопроектом, і він буде внесений найближчим часом в зал Верховної Ради України. Проте якби Міністерство юстиції України не блокувало роботи і фактично допомагало в належному опрацюванні

даного законопроекту, він уже був би у Верховній Раді України. Тому в мене єдине прохання до Міністерства юстиції України, щоб уникнути будь-яких конфліктів між державною виконавчою службою та приватними виконавцями. Дійсно, у нас лише 200 приватних виконавців. Останніми роками професія приватного виконавця ніяким чином не підтримується, тобто реформу зупинено, нових приватних виконавців у нас немає.

Отже, ми однозначно будемо працювати над повністю новим проектом закону, який відповідатиме всім умовам угоди про макрофінансову допомогу. А даний законопроект я все-таки прошу підтримати і проголосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шкрум Альона Іванівна – з мотивів. Після цього переходимо до голосування.

**ШКРУМ А.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Колеги, важливий законопроект, але ми маємо декілька дуже серйозних зауважень і застережень, особливо з точки зору прийняття і виконання законопроекту про колекторів, про який ми багато говорили в цьому залі. Насправді пропозиції про розширення прав приватних виконавців можуть бути, бо судові рішення мають виконуватися, і це, безперечно, велика проблема в нашій країні. Але, мені здається, що одночасно з розширенням їх повноважень має бути і розширення серйозної відповідальності, і притягнення до відповідальності, якщо це необхідно. На сьогодні притягнення до відповідальності за бездіяльність або за неправомірну діяльність приватного виконавця є не дуже ефективним. Ви можете звернутися або до суду, або подати скаргу до дисциплінарної комісії. Наскільки це ефективно? Мені говорять колеги юристи, що абсолютно неефективно.

І останнє. Норми про те, що зміни до Закону «Про виконавче провадження» мають подаватися лише змінами до цього закону, теж є сумнівними. Мені тут закидають, що я мало говорю про державну службу. Так ось державну службу треба змінювати лише в Законі «Про державну службу», а тут цю норму ми підтримати не можемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень приватних виконавців» ([№ 4330](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення повноважень приватних виконавців» ([№ 4331](#)).

Шановні колеги, може, без обговорення проголосуємо це питання? Воно схоже. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення повноважень приватних виконавців» ([№ 4331](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розширення повноважень приватних виконавців на примусове виконання постанов про накладення штрафу за порушення митних правил» ([№ 4532](#)).

Теж можемо без обговорення проголосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розширення повноважень приватних виконавців на примусове виконання постанов про накладення штрафу за порушення митних правил» ([№ 4532](#)) за основу.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» ([№ 4578](#)) та проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» ([№ 4578-1](#)).

Нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 299.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр енергетики Галущенко Герман Валерійович.

**ГАЛУЩЕНКО Г.В.**, *міністр енергетики України*. Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати. На ваш розгляд представляється проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» (№ 4578).

На ринку газу зараз величезна проблема з приєднанням до газових мереж, і для більшості замовників цей процес є надскладним, супроводжується зловживаннями і величезними проблемами. Саме тому основна мета цього законопроекту – підняти на законодавчий рівень вирішення цих питань. Певним чином вони вирішуються в Кодексі газорозподільних систем, але підняття їх на рівень закону зробить набагато простішими всі ці процедури. Для того щоб спростити приєднання до мереж, запропоновано закріпити в законодавстві такий спосіб приєднання, як стандартне приєднання, який дозволяє заявникам послуг з приєднання отримати їх у чіткій термін за визначеною наперед сплатою, і особливо коли мова йде про приєднання побутових споживачів.

Крім того, для контролю самого процесу запропоновано запуснути онлайн-інструменти – особисті кабінети для споживачів, які дають змогу замовникам послуг з приєднання в режимі онлайн відслідковувати взагалі весь процес, який відбувається щодо приєднання. Запропонована також вимога створення інформаційної бази даних, яку вестиме оператор ГТС.

Існує альтернативний депутатський проект, наближений до норм урядового, але прошу підтримати урядовий законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається автору альтернативного законопроекту народному депутату України Жупанину Андрію Вікторовичу. Будь ласка, Андрію Вікторовичу.

**ЖУПАНИН А.В.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Добрий день, шановні колеги! На ваш розгляд пропонується альтернативний до урядового проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» (№ 4578-1).

Ми його розробляли в експертному середовищі з залученням зацікавлених сторін, учасників ринку природного газу, при цьому навіть не здогадуючись, що уряд готує власний законопроект. Водночас цей факт паралельної роботи, на мою думку, дозволив запропонувати більш дієвий підхід до механізму приєднання об'єктів та спростити приєднання об'єктів замовника до газотранспортної або газорозподільної системи.

Нашим законопроектом враховано більшість прогресивних положень урядового законопроекту, однак є певні принципові відмінності, наприклад, ми пропонуємо скасувати обов'язковий поділ приєднання до газотранспортної системи на стандартне і нестандартне, а також спростити питання приєднання і доступу до мережі, врегулювати питання відмови в такому приєднанні, звужити їх буквально до однієї-двох підстав, за наявності яких можна відмовити в приєднанні.

Ми пропонуємо переглянути окремі питання дозвільного характеру, усунути перепони у вигляді випадків штучного затягування часу та надуманих приводів для відмови операторам у доступі та приєднанні до мереж, також чітко визначити права замовників об'єктів будівництва або власників існуючих об'єктів на приєднання цих об'єктів до газорозподільної або газотранспортної системи. У проекті запропоновано новий підхід до визначення плати за приєднання, виходячи з розміру потужності та відстані до місця забезпечення такої потужності.

Як буде зазначено, даний законопроект був підтриманий вчора Комітетом з питань енергетики та житлово-комунальних послуг.

Я закликаю вас підтримати цей законопроект і долучитися до його доопрацювання під час підготовки до другого читання.

Дякую всім за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Вікторовичу.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Андрію Михайловичу Герусу.

Будь ласка, Андрію Михайловичу.

**ГЕРУС А.М.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий, шановні колеги! Питання приєднання до електричних мереж, до газових мереж, до водопровідних мереж є одним з найболючіших і найгостріших в Україні, особливо для бізнесу, який будується і починає працювати, – для нових підприємств, для нових фабрик, для нових заводів. Тому цей законопроект спрямований на те, щоб полегшити приєднання саме до газорозподільних мереж і до мереж «Оператора газотранспортної системи України».

Два законопроекти насправді досить близькі по своїй суті – урядовий і законопроект Жупанина Андрія Вікторовича. Вчора на засіданні комітету ми підтримали альтернативний законопроект № 4578-1 і просимо його підтримати.

Хочу також звернути увагу, що є ще один дуже важливий законопроект [№ 5009](#) про спрощення і полегшення приєднання до електричних мереж. Сподіваюся, найближчим часом Верховна Рада розгляне також і цей законопроект.

Прошу підтримати і спасибі за увагу.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Андрію Михайловичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати ці законопроекти? Так. Прочитай фракція «Європейська солідарність», тому я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Хто не хоче, не записуйтеся, будь ласка.

Слово надається Герусу Андрію Михайловичу, фракція «Слуга народу»

**ГЕРУС А.М.** Прошу підтримати цей надзвичайно важливий і потрібний законопроект, зекономити час для обговорення і переходити до прийняття рішення.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Близьку, Андрію Михайловичу. Дякую вам.

Слово надається народній депутатці України Совсун Інні Романівні, фракція політичної партії «Голос».

**СОВСУН І.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Зараз у нас є два законопроекти. Вчора на засіданні комітету ми уважно їх розглядали. Справді, автори і урядового, і альтернативного законопроектів погоджуються, що вони великою мірою схожі і що необхідно рухатися, щоб приймати якийсь з цих законопроектів з тим, щоб доопрацювати його до другого читання.

На чому я хотіла б наголосити в контексті доопрацювання законопроекту до другого читання? Проектами пропонується створити так звану інформаційну базу даних споживання природного газу. Мета задекларована – це контроль за використанням ресурсів природного газу – і імпортованого, і власного видобутку. Це, начебто, звучить гарно, але разом це не розв'яже таких ключових проблем на ринку природного газу, як зловживання на ринку природного газу з боку облгазів та газозбутів, порушення прав споживачів на вільне розпорядження інформацією про власне споживання, ускладнена процедура зміни постачальника газу та дискримінація в доступі учасників ринку до даних про споживачів.

Що важливо зараз зробити? Не просто встановити контроль за використанням ресурсів, а запропонувати для громадян України єдиний сервіс, який дав би їм змогу швидко й просто змінювати постачальників газу, надійно зберігати дані про своє споживання та в разі необхідності надавати їх новому постачальнику, тому що сьогодні з цим є дуже багато проблем, коли люди намагаються поміняти постачальника газу. У такому випадку ми зможемо говорити про розрахунок споживання, який буде здійснюватися чесно та прозоро. Такий єдиний датахаб, насправді, міг би суттєво спростити життя споживачів в Україні.

Окремо зверну увагу, що в нас є ще один законопроект, який розглядався вчора на засіданні комітету і який покликаний зробити так, щоб окремі олігархічні групи, такі як група Фірташа, почали нарешті платити в українську газо-транспортну систему ті гроші, які на сьогодні залишаються заборгованими.

Дуже прошу включити цей законопроект до наступних порядку денних.  
Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Марії Іоновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іонова Марія Миколаївна.

**ІОНОВА М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» також підтримуватиме даний законопроект, але до другого читання дуже важливо його доопрацювати.

Однак сьогодні я хотіла б зазначити, що склалася дуже критична ситуація навколо проекту «Північний потік-2». Починаючи з 2014 року наша команда зробила все для того, щоб зупинити «Північний потік-2» і використовувала будь-які можливості його недобудови. Звідси і санкції, адже це була дуже злагоджена, постійна командна робота Президента Порошенка, дипломатів, експертів, НАК «Нафтогаз України», громадянського суспільства, щоб він не був добудований. Якщо «Північний потік-2» буде добудований, для країни це матиме руйнівні наслідки – безпекові й економічні.

Зеленський не просто розгубив дипломатичні досягнення, а й звинуватив Францію і Німеччину, що вони недостатньо підтримують. Вимагаючи підтримки від союзників, не треба руйнувати всього того, що так важко впроваджувалося з 2014 року, включаючи реформу корпоративного управління.

На відміну від провалів Зеленського в зовнішній політиці Верховна Рада оперативно реагує на виклики, і сьогодні наш комітет підтримав проект постанови про звернення до Палати представників та Сенату Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо загального запровадження санкцій, щоб Сполучені Штати Америки не відмовлялися від своєї послідовної політики.

Я дуже дякую всім колегам депутатам, які підписали, підтримали, долучилися, і завтра також прошу зал проголосувати за це.

Всім дякую, і продовжуємо боротьбу.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поляков Антон Едуардович.

**ПОЛЯКОВ А.Е.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово загрозі життю Неклюдова пані Ані Скороход.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скороход Анна Костянтинівна.

**СКОРОХОД А.К.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримує альтернативний законопроект, адже він, дійсно, потрібен. Усі ми знаємо, які махінації зараз відбуваються, якщо ви хочете підключитися до газорозподільної системи, а даний законопроект, дійсно, покликаний для спрощення процедури приєднання до газотранспортної та газорозподільної систем. Тому ми підтримуємо дану ініціативу. Там є ряд зауважень, які необхідно доопрацювати до другого читання. Ми подамо поправки, і я сподіваюся, що виправимо ту ситуацію, яка склалася на ринку.

Хочеться також згадати законопроект, який так само покращує і спрощує приєднання до електричних мереж і який необхідно розглянути найближчим часом.

Законопроект підтримаю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучеренко – з мотивів. Після цього голосуємо.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні друзі і шановні українці! Про яке приєднання до газових мереж з такою ціною політикою іде мова? Скоро йтиметься про від'єднання від газових мереж, що сьогодні намагається зробити населення.

З сьогоднішнього дня уряд скасував регулювання цін на газ для теплокомуненерго, вся Україна буде без гарячої води, тарифи на гарячу воду, як порахували, становитимуть 300-350 гривень за кубічний метр, тарифи на тепло будуть космічними, бо вони зростуть удвоє і вище.

Та ви розберіться, що немає ніякого ринку газу і що цей законопроект лобіюється виключно з однією метою – хто більше грабуватиме українців – оператори газотранспортних систем чи оператори газорозподільних мереж.

Немає в нас ринку, і поки ви цього не з'ясуєте, ви заганятимете українців у величезну боргову яму.

Тому ми не можемо підтримати цього некомплексного законопроекту. Схаменіться!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Шахов. Будь ласка, Сергію Володимировичу.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, скажіть, будь ласка, коли в залі з'явиться законопроект, щоб узагалі монополія газових монстрів перейшла в руки держави, щоб позбавити від цього тягаря людей у нашій державі? Чому зараз люди сплачують за газотранспортну систему, яку вони будували? Чому десять разів здирають шкуру зі звичайної людини? На сьогодні заборгованість з оплати за житлово-комунальні послуги становить 84 мільярди гривень. Хто погашатиме цей борг? Коли буде реструктуризація? А коли когось позбавлять цих грошей по сплаті, що вони говоритимуть рідним і близьким? Схаменіться, будь ласка!

Ще раз передаю вам привіт з Луганщини та Донеччини, де електроенергія коштує в чотири рази більше, ніж у Києві, а також транспортування газу по тих трубах, які будували люди.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» ([№ 4578-1](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» ([№ 4547](#)).

Можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України

щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (№ 4547) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

---

Останнє питання – законопроекти [№ 4367](#) і [№ 4367-1](#). Теж без обговорення? (*Шум у залі*). З обговоренням? Дві фракції заперечують, у тому числі «Слуга народу» (*Шум у залі*).

Ви не чуєте, ще раз вам повторюю: ваші колеги в тому числі.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про розгляд законопроектів № 4367, № 4367-1 за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Гетманцев Данило Олександрович.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Користуючись нагодою, хочу почати з привітання працівників банківської сфери з професійним святом! Нехай завжди водяться гроші і нехай таланить по життю! (*Оплески*).

Ми як суспільство, як держава заплатили надто високу ціну за стабільність банківської системи, яку маємо на сьогодні, у 2015-2017 роках під час так званого банкопаду, але три роки поспіль у нас банківська система є прибутковою і лише два банки минулого року визнані неплатоспроможними.

Ми пройшли перший етап стабілізації банківської системи і зробили це на користь клієнтів банку, тих людей, які тримають у банках свої гроші на депозитних рахунках. Тепер ми перейшли до другого етапу. Ми повинні привести наше законодавство у відповідність із законодавством Європейського Союзу, імплементувати європейські норми до нашого законодавства. Це стосується усунення правових прогалин для забезпечення управління ризиками в банках, впровадження буферів капіталу, а також нової структури банківського капіталу. Ми повинні запровадити Директиву 2013/36/ЄС та Регламент Європейського Парламенту та Ради № 575/2013.

Законопроектом також пропонується встановити додаткові вимоги до членів ради та правління банків, посилити відповідальність ради банків, вдосконалити систему управління ризиками, а також надати право Національному банку

вимагати зміни персонального складу ради, правління банку, якщо поточний склад таких органів не забезпечує банківської стабільності.

Зміни спрямовані на стабільність банківської системи і відповідність законодавству ЄС. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Даниле Олександровичу. До слова запрошується автор альтернативного законопроекту народний депутат України Олександр Дубінський. Будь ласка.

Немає автора законопроекту, тоді я запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Іванчука Андрія Володимировича. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 88, Івано-Франківська область, самовисуванець). Добрий вечір, шановний пане головуючий, шановні народні депутати! Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики 28 квітня 2021 року розглянув два законопроекти – проект № 4367 та альтернативний проект № 4367-1.

Дорогі друзі, щоб не забирати зайвого часу, я просто коротенько повідомлю про рішення комітету. Ми ухвалили одностайне рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу в першому читанні і доручити Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики при доопрацюванні зазначеного законопроекту відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України врахувати всі рекомендації, які були нами отримані під час розгляду його в першому читанні.

Тому я дуже прошу підтримати в першому читанні за основу законопроект № 4367.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати, я так розумію? Прошу записатися на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти.

Народний депутат Брагар Євген Вадимович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**БРАГАР Є.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу голосувати без обговорення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Железняк Ярослав Іванович, фракція політичної партії «Голос».

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Щоб ви розуміли, до законопроекту лише порівняльна таблиця на 197 сторінок. Але, звичайно, ми підтримуємо прийняття його за основу і будемо доопрацьовувати до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Южаніна Ніна Петрівна.

**ЮЖАНИНА Н.П.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги! Сьогодні День банківських працівників, і я вважаю, що ви підносите чи даруєте їм не дуже гарний подарунок, якщо не назвати це іншими словами. Я зі стриманим оптимізмом ставлюся до тих норм, які зараз запропоновані. Дуже великий проект закону. Ви всі, мабуть, маєте на електронній пошті зауваження НАБУ, звернення професійної спільноти та окремих банків щодо критичних питань, які є в цьому проекті закону.

Мені здається, що ви повинні знати хоча б основні ризики, які можна зараз вам оприлюднити. Це надання НБУ права обмежувати або припиняти здійснення окремих банківських операцій, вимагати від власника істотної участі в банку, відчуження його акцій, якщо є підстави вважати, що дії банку можуть мати негативний вплив, встановлювати підвищені значення економічних нормативів для банку з урахуванням розміру величини ризиків банку, які розраховуються НБУ, керуючись власним професійним судженням. Це я називаю саме ті норми, які мають дискреційний, регуляторний вплив. Не будемо говорити про всі: втручатися до складу органів управління банку без підтвердження фактів неефективності їх діяльності; безапеляційне визнання фізичних або юридичних осіб, пов'язаних з банком, особами, операції з якими можуть бути обмеженими з накладанням на наступний день штрафних санкцій; під час перевірок банків право вільного доступу до усіх приміщень банку, а також вимагати виготовлення для виносу за межі банку копій документів, що несе ризик розкриття банківської таємниці.

Я просила б усіх усе-таки ознайомитися спочатку з величезним текстом із загрозами, яких вони додадуть до існування банківської системи. Зверніть

увагу, саме за якими напрямками зараз працюють банки, а потім будемо говорити, чи ці проекти законів додадуть нам можливостей, чи ще більше скоротять...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановні колеги, автори законопроекту № 4367 вказують, що такий закон забезпечить стабільну та ефективну роботу всієї банківської системи. Я хочу висловити позицію команди «Батьківщина», що ми маємо суттєві й принципові зауваження до цього законопроекту. Насамперед деякі його положення на пряму суперечать Конституції України. Наприклад, відтепер рішення Національного банку України за цим законопроектом матимуть зворотну дію в часі. Це перше.

Друге. Хочу привернути увагу всіх, цим законопроектом пропонується, що кошти державного бюджету будуть виділені всім колишнім працівникам Національного банку на послуги адвокатів, на надання правової допомоги. Шановні колеги, давайте, може, підемо далі, виділимо кошти на правову допомогу всім тим, які колись працювали у «Нафтогазі України» і сьогодні переслідуються за законом, тим, які працювали в «Укрзалізниці»? До речі, дехто з колишніх керівників сьогодні переслідується правоохоронними органами Польщі.

Шановні колеги, ми вважаємо, що комітету слід звернути увагу на ці зауваження і в разі ухвалення проекту в першому читанні до другого доопрацювати, щоб насправді цей законопроект мав сформований правовий статус. В іншому разі ми ним банківську сферу зводимо до правового нігілізму.

Через те фракція «Батьківщина» утримується при голосуванні в першому читанні і будемо вносити поправки до другого читання, щоб це був більш зважений, комплексний документ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поляк Антон Едуардович. Після цього голосуємо.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Дмитре Олександровичу, Поляков Антон Едуардович.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Антон Едуардович Поляков. Вибачте.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Я хочу ще раз наголосити (ми вчора розглядали подібний законопроект з цієї сфери), що це, по-перше, чергове порушення Конституції України, по-друге, ви знову наділяєте Національний банк України надповноваженнями. Прислухайтесь, що казали до цього мої колеги, адже це, дійсно, так і є. Введення за основним проектом нового виду санкцій НБУ щодо банків, вимога до власника банку примусово продати належні йому акції, ви розумієте, це коли фіскалі примусять продати бізнес будь-якому підприємцю в Україні. Так і банки, це загрожує всім клієнтам, у кого є платіжні картки, кредити, тому що одного разу ви прокинетесь зранку і виявиться, що у вас кредит вже не у вашому



банку або ваша зарплата не буде виплачена, тому що ви клієнти всіх банків, а Національний банк матиме надповноваження, і навіть через суд ви не зможете цього скасувати.

Будь ласка, не голосуйте за цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Всі бажаючі виступили? Всі. Тоді переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення питань організації корпоративного управління в банках та інших питань функціонування банківської системи» ([№ 4367](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Позачергове засідання Верховної Ради України оголошую закритим.  
Дякую всім.