

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №31

**Стенограма пленарного засідання
4 червня 2021 року**

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №31

*Стенограма пленарного засідання
4 червня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання тридцять перше, ранкове (П'ятниця, 4 червня 2021 року)

Заява депутатської фракції «Голос»	...4
Година запитань до Уряду	...5
Заява депутатських фракцій і груп:	
«Довіра»	...26
«Слуга народу»	...27
Прийняття рішення про зміну графіка роботи пленарного засідання	...28
Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету»	...28
Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Україна – Кувейт: дружність, повага, взаємодія»	...53
Оголошення запитів народних депутатів України	...53

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
4 червня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Доброго ранку, шановні урядовці! Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Нагадую: реєстрація відбувається шляхом натискання кнопки «За», першої зліва, зеленої, із застосуванням сенсорної кнопки.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 157 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні день народження у народних депутатів Ольги Валеріївни Саладухи (*Оплески*), у Ігоря Федоровича Молотка (*Оплески*), у Сергія Петровича Лабазюка (*Оплески*). Вітаю вас від імені колег! Бажаю здоров'я, успіхів, наснаги, перемог, нових досягнень, усього найкращого.

Шановні колеги, надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Рустем Умеров.

УМСРОВ Р.Е., секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дорогі друзі, доброго ранку! Восьмий рік поспіль триває тимчасова окупація українського Криму і восьмий рік поспіль працює вільна економічна зона «Крим». Це означає, що Україна восьмий рік поспіль створює пільгові умови роботи з окупантом.

У 2015 році Кабінет Міністрів України заборонив торгівлю з Кримом до дня повернення Криму до нашого суверенітету. Чому ж досі діє закон, який створює вільну економічну зону в Криму? Ми власними руками створюємо можливості, які допомагають спонсорувати окупантів. Ми кажемо, Крим – це Україна, але прирівнюємо українських громадян з кримською пропискою до нерезидентів, фактично іноземців. Наші громадяни з кримською пропискою мають купу бюрократичних проблем. Приміром, може бути обмежений доступ

до банківських послуг або людина, яка отримала спадок, має заплатити більше податків, тобто як іноземець.

Цю вільну економічну зону «Крим» треба скасувати. Я переконаний, що скасування вільної економічної зони «Крим» та прийняття пакета законів «Кримська платформа» стане потужним сигналом для міжнародних партнерів, зокрема, і для тих, які вже в серпні приїдуть в Україну на перший саміт Кримської платформи. Ми маємо постійно показувати світу, що Україна не лише просить про допомогу, а й сама робить важливі кроки для деокупації півострова. Цей закон треба скасувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, переходимо до «години запитань до Уряду». Нагадую регламент: 20 хвилин – виступ доповідача, до 21 хвилини – відповіді доповідача на запитання від депутатських фракцій та груп, після цього 20 хвилин – запитання народних депутатів до Прем'єр-міністра та членів Кабінету Міністрів України. Немає заперечень?

До слова запрошується міністр соціальної політики Марина Володимирівна Лазебна.

ЛАЗЕБНА М.В., *міністр соціальної політики України.* Шановний Голово, шановні народні депутати, шановні українці! Сьогодні я хочу поінформувати вас про стан справ та роботу уряду щодо державної політики із захисту прав дітей та пенсійного забезпечення. Питання змістовні, тому розкрию основні моменти і буду рада відповісти на конкретніші запитання після виступу.

Розпочну з політики щодо захисту прав дітей. Завдання держави – будувати країну, в якій не страшно народжувати, де родини з дітьми не живуть у крайній бідності, а діти ростуть щасливими, мають рівні права та можливості реалізувати себе. Тому наші пріоритети такі: підтримати доходи сімей з дітьми, розвивати сімейні та наближені до сімейних форми виховання, допомогти громадам розбудувати систему захисту прав дітей та соціальних послуг для родин з дітьми.

Який стан справ у цих напрямках? На сьогодні держава підтримує доходи більше 2 мільйонів сімей через десять видів адресної державної соціальної допомоги: допомога у зв'язку з вагітністю та пологами, при народженні дитини, допомога особам, які доглядають за хворою дитиною, допомога на дітей одиноким матерям, допомога на дітей під опікою і піклуванням, допомога багатодітним малозабезпеченим сім'ям, допомога дітям з інвалідністю та на догляд за ними та інші допомоги.

Для тих дітей, які не можуть проживати зі своєю сім'єю, держава розвиває сімейні та наближені до сімейних форми виховання. Загалом на початок цього року маємо близько 70 тисяч дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського

підклування, з них у сімейних формах виховання виховуються 64 тисячі дітей, тобто 92 відсотки.

Щороку набувають статусу дитини-сироти і дитини, позбавленої батьківського підклування, у середньому 10 тисяч дітей. Наше завдання – влаштувати у сім'ї більше дітей, ніж сиротіють, і навіть незважаючи на всі складнощі минулого року, це завдання виконується.

Найбільш поширена форма влаштування – це опіка та підклування в сім'ях родичів, потім прийомні сім'ї та дитячі будинки сімейного типу. З державного бюджету виділяється субвенція місцевій владі на придбання чи будівництво дитячих будинків сімейного типу та забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського підклування. В Україні вже функціонують 1 тисяча 236 дитячих будинків сімейного типу. У 2020 році їх стало на 82 більше, ніж у 2019 році. У прийомних сім'ях та дитячих будинках сімейного типу виховуються більше 14,5 тисячі дітей.

Дуже важливою зміною в системі захисту прав дітей є те, що у 2017 році територіальні громади отримали повноваження та відповідальність за захист прав дитини як органи опіки та підклування, але реально створення служб у справах дітей у громадах розпочалося лише у 2020 році. Ми зосередили всю свою увагу на цьому процесі та намагалися надолужити те, що не було зроблено з 2017 року. У результаті на сьогодні в громадах працюють 1 тисяча 129 служб у справах дітей. Сподіваємося, що найближчим часом встановлення цієї системи завершиться.

Нещодавно запрацював ефективний інструмент моніторингу – інтерактивна карта територіальних громад. Вона розміщена на сайті міністерства. Тепер не лише ми, а й кожна людина може побачити, як захищають права дитини та надають соціальні послуги в кожній територіальній громаді. Інформація представлена за більш як 160 показниками.

Ми розуміємо, що потрібно не лише контролювати, а й допомагати громадам розгорнути ефективну роботу із соціального захисту, тому кожна громада повинна мати фахівця з соціальної роботи та систему надання соціальних послуг. Краще попередити, ніж працювати з наслідками, 1 гривня, вкладена в превенцію, економить 8 гривень соціальних видатків на подолання наслідків.

Я хочу навести такі цифри. За даними регіонів, у 2020 році з 15 тисяч дітей, щодо яких був ризик вилучення з сімей, вдалося 14 тисяч зберегти в родинах завдяки охопленню соціальними послугами.

Окремий комплексний напрям роботи – це підтримка дітей, які постраждали внаслідок воєнних дій та збройного конфлікту та стали вимушеними переселенцями. На сьогодні таких дітей більше 180 тисяч. Комплекс заходів для їх підтримки включає грошову допомогу, позачергове влаштування в дошкільні навчальні заклади, безкоштовне харчування в закладах освіти, підтримку для здобуття вищої освіти, пільгові умови оздоровлення, безкоштовну психологічну допомогу та медичні послуги.

Які результати роботи уряду я хотіла б відзначити? Ми всі розуміємо, яким складним видався минулий рік, але саме ця складність змушувала швидко приймати та реалізовувати рішення як термінові, щоб допомогти тут і зараз, так і стратегічні, які роками не втілювалися. Ми адресно підтримали доходи родин з дітьми в умовах пандемії, насамперед найбільш вразливих. Збільшили розмір допомоги на дітей, над якими встановлено опіку чи піклування, з 2 до 2,5 прожиткових мінімумів, а для дітей з інвалідністю – до 3,5. Ми підвищили допомогу на дітей малозабезпеченим сім'ям з 85 відсотків до 130 відсотків прожиткового мінімуму на кожну дитину. Це дало змогу збільшити розмір допомоги на дітей у малозабезпечених сім'ях у середньому до 6 тисяч гривень на місяць.

Ми розширили програму субсидій, зокрема для багатодітних прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу, яким сьогодні субсидія нараховується поза нормативами. Ми запровадили новий вид і виплачували це протягом року – карантинну допомогу на дітей фізичним особам – підприємцям.

З вересня 2020 року батьки отримали змогу обирати, отримувати допомогу «пакунок малюка» в натуральному вигляді або в монетизованому. У результаті з початку поточного року понад 47 тисяч сімей отримали «пакунки малюка», а більше 76 тисяч сімей отримали гроші на соціальні картки. Мережа магазинів, де можна придбати дитячі товари за цими картками, постійно розширюється. Зараз це майже 4 тисячі магазинів, у тому числі 222 інтернет-магазини.

З січня 2021 року ми підвищили надбавку на догляд за дитиною з інвалідністю підгрупи А на 50 відсотків прожиткового мінімуму.

Ми також зібрали всі ініціативи щодо захисту прав дітей, які роками не виходили з міністерства, доопрацювали їх і подали до Верховної Ради вісім законопроектів. Я хочу подякувати вам, шановні народні депутати, за те, що чотири з них уже стали законами, і завдяки цьому діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування, які мають інвалідність, тепер можуть проживати та виховуватися у прийомних сім'ях та дитячих будинках сімейного типу до 23-річного віку. Діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, не втрачатимуть відтепер права на позачергове отримання житла після досягнення ними 23 років. Заборонено продаж електронних сигарет особам, які не досягли 18 років. Підвищено розмір державної соціальної допомоги на дітей з інвалідністю, які постраждали від вибухонебезпечних предметів.

Ми сподіваємося, що ви підтримаєте й інші наші ініціативи, які допоможуть реалізувати для кожної дитини її право виховуватися в родині та удосконалити систему усиновлення дітей.

На цьому ми не зупиняємося і минулого тижня на засіданні уряду прийняли комплекс рішень щодо захисту прав дітей, серед яких законопроект щодо збільшення розміру при народженні дитини або усиновленні до 50 тисяч гривень. Другий важливий законопроект чітко та однозначно розмежовує функції з питань соціального захисту дітей між Національною соціальною сервісною службою, органами місцевого самоврядування та державними адміністраціями. Він забезпечить безперервність роботи щодо захисту прав дітей, у тому числі під

час перехідного періоду в умовах децентралізації, а також важливо, що буде посилено відповідальність посадових осіб за порушення прав дітей.

Ми ухвалили дві важливі концепції – Концепцію Державної соціальної програми оздоровлення та відпочинку дітей на період до 2025 року та Концепцію створення та розвитку системи раннього втручання. Останнє рішення допоможе створити в Україні комплексну сімейно-центричну систему раннього втручання, яка поєднує медичні, психологічні, соціальні та освітні послуги, забезпечить раннє виявлення та профілактику порушень розвитку у дітей. Центри раннього втручання будуть створені на базі діючої мережі закладів охорони здоров'я, соціального захисту, освіти та допомагатимуть батькам спілкуватися з дитиною та піклуватися про неї.

Ми розуміємо, що громадам потрібно допомогти в організації соціального захисту своїх мешканців та впровадження електронних сервісів. Для цього міністерство надало громадам програмний комплекс «Інтегрована інформаційна система «Соціальна громада», який уже застосовують 1 тисяча 393 територіальні громади. Ми продовжили пілотний проект «Розвиток соціальних послуг», у рамках якого громади можуть отримати кошти з державного бюджету на розвиток шести соціальних послуг. Це послуга денного догляду для дітей з інвалідністю та осіб з інвалідністю, супровід під час інклюзивного навчання, послуга тимчасового відпочинку для батьків або осіб, які їх замінюють, які здійснюють догляд за дітьми з інвалідністю, послуга підтриманого проживання.

Уряд уже прийняв рішення і через півроку запрацює державна програма допомоги малозабезпеченим родинам на відкриття і розвиток власної справи. За рахунок коштів державного бюджету буде надаватися допомога в розмірі до 15 мінімальних зарплат для придбання необхідного обладнання і матеріалів. Тобто малозабезпечені родини зможуть вийти з пастки бідності, а громада замість соціальних виплат отримає нові робочі місця і податки від нових підприємців.

Збільшилася кількість дітей, які потребують підтримки залежно від того, які заходи вживаються для попередження розлучення дітей з батьками, тому уряд всіляко підтримує розвиток патронату. За рік удвоє збільшилася кількість патронатних сімей у громадах, на наступному засіданні уряду буде прийматися рішення про спрощення процедури утворення патронатної сім'ї. Кошти з бюджету на розвиток патронату виділено, сім'я патронатного вихователя має бути в кожній громаді, бо це профілактика соціального сирітства, допомога дітям і їхнім батькам подолати складні обставини і, головне, бути разом.

Можна говорити ще багато, але всі наші плани, всі найкращі стратегії та закони принесуть результати лише в тому випадку, якщо будемо рухатися разом вперед, реалізовувати їх щодня на всіх рівнях.

Шановні народні депутати, я хочу вас також поінформувати щодо соціального захисту літніх людей та осіб з інвалідністю. Другий рік поспіль уряд забезпечує індексацію пенсій. У цьому році з 1 березня пенсії проіндексовано для 8 мільйонів пенсіонерів на 11 відсотків. У липні цього року буде проведено

індексацію пенсій ще для 1 мільйона пенсіонерів, яким пенсію призначено у 2018-2020 роках, а також тим, кому пенсії виплачуються у мінімальному розмірі. Таким чином, підвищення в цьому році одержать 10,5 мільйона пенсіонерів.

На слайді ви можете побачити, що на 1 квітня цього року середній розмір пенсії становив 3 тисячі 725 гривень. Порівняно з аналогічним періодом минулого року він збільшився на 17,5 відсотка, або на 555 гривень.

На жаль, у 2017 році було змінено пенсійне законодавство в такий спосіб, що дата щорічної індексації пенсії з 1 березня була вилучена, а для окремих категорій пенсіонерів: науковців, державних службовців, працівників органів місцевого самоврядування, військовослужбовців – індексацію пенсій припинено. Тому міністерством розроблено, підтримано урядом і внесено на розгляд Верховної Ради України проект закону [№ 4668](#), яким відновлюється індексація пенсій для всіх категорій пенсіонерів та встановлюється дата індексації 1 вересня. Я дуже сподіваюся на прийняття цього законопроекту, адже це дасть змогу передбачити необхідні кошти для проведення індексації пенсій у наступному році для всіх категорій пенсіонерів.

Хочу зазначити, що уряд стосовно пенсіонерів займає чітку позицію не обмежуватися лише пенсійним забезпеченням. Після зменшення у 2016 році розміру єдиного соціального внеску вдвоє скоротилися надходження до Пенсійного фонду, які могли б бути спрямовані для підвищення рівня пенсійного забезпечення. Тому за дорученням Президента уряд почав започатковувати додаткові соціальні програми. Це адресна допомога для 2 мільйонів 400 тисяч пенсіонерів, старших за 75 років. Це щомісячні компенсаційні виплати для півмільйона осіб, які мають страховий стаж 30 років у жінок та 35 років у чоловіків. Це цільові доплати для 1 мільйона 700 тисяч пенсіонерів з низькими розмірами заробітної плати, які вони отримували в період їх трудової діяльності. На слайді ви можете побачити, що близько 5 мільйонів пенсіонерів, тобто майже половина, охоплені такими адресними соціальними програмами.

Тепер щодо розмірів цих виплат. На виконання ініціатив Президента у цьому році продовжено виплату в розмірі 500 гривень особам, старшим за 80 років та забезпечено для них мінімальну пенсійну виплату на рівні 2 тисячі 600 гривень. З 1 жовтня допомогу до пенсії у розмірі 400 гривень отримують пенсіонери віком від 75 до 80 років, для них мінімальна пенсійна виплата буде встановлена на рівні 2 тисячі 500 гривень. Починаючи з наступного року ці фіксовані розміри будуть індексуватися, а відтак збільшуватися.

Далі. З 1 січня та з 1 грудня цього року ми підвищили розмір мінімальної пенсії за віком у пенсіонерів, старших за 65 років, таких у нас 2,3 мільйона людей. Зараз мінімум, який вони отримують, становить 2 тисячі 400 гривень, а з 1 грудня мінімальна пенсійна виплата для них становитиме 2 тисячі 600 гривень.

Мені важливо також зазначити, що з 1 квітня ми вже перерахували пенсії для 300 тисяч працюючих пенсіонерів, майже у два рази підвищили пенсії сім'ям загиблих учасників бойових дій, а з 1 липня цього року також буде

проведено підвищення мінімальних пенсійних виплат для осіб з інвалідністю внаслідок війни.

Я також не можу не сказати про перерахунок з 1 березня на 11 відсотків страхових виплат, так званих регресів, для майже 200 тисяч потерпілих на виробництві. Середній розмір підвищення для цієї категорії становив 430 гривень.

Окремо хочу зупинитися на поліпшенні соціального захисту учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та осіб, які потерпіли від цієї катастрофи, і відразу хочу подякувати народним депутатам України за прийняття в першому читанні урядового законопроекту [№ 4555](#) щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення цієї категорії осіб. Якщо буде прийнято цей законопроект, то з 1 січня 2022 року для понад 30 тисяч осіб з інвалідністю з числа ліквідаторів аварії на ЧАЕС буде підвищено пенсії в середньому на 40 відсотків.

Але ми маємо спільно напрацювати ще одне рішення, якого від нас чекають 700 тисяч осіб, постраждалих внаслідок ЧАЕС. Я маю на увазі додаткову пенсію за шкоду, заподіяну здоров'ю, яка не переглядалася з 2014 року.

Що ще важливо зробити? Серед стратегічних питань, вирішення яких є критично важливим, я хотіла б зазначити два: реформа системи прожиткового мінімуму та запровадження обов'язкових пенсійних накопичень.

Уряд у лютому цього року подав до Верховної Ради пакет законопроектів, які комплексно змінюють законодавство щодо обрахунку та застосування прожиткового мінімуму. Їх прийняття дасть можливість проводити справедливий обрахунок фактичного прожиткового мінімуму та за декілька років забезпечити, щоб мінімальні соціальні стандарти, які є основним джерелом існування для людини, відповідали розміру такого фактичного прожиткового мінімуму. Будемо працювати з народними депутатами, щоб вирішувати ці питання.

Щодо запровадження обов'язкових пенсійних накопичень. Це шлях до гідних пенсій та розвитку економіки. Це передбачено програмою Президента та програмними документами політичних партій, які представлені сьогодні в парламенті. Уряд активно працює над цим питанням. Зокрема, для нас важливим є поступовий перехід на накопичувальні принципи фінансування дострокових пенсій працівникам, які працюють у шкідливих та важких умовах. Відповідний законопроект [№ 4408](#) знаходиться на розгляді в парламенті.

Шановні народні депутати, в останньому звіті Організації економічного співробітництва та розвитку досліджується 77 країн, в яких є накопичувальні пенсійні системи. Вони всі дуже різні за будовою, враховують місцеві особливості розвитку економіки та навіть менталітету, але мають на меті одне – зменшити залежність людей поважного віку від волі політиків та можливостей державного бюджету. Їх мета – зробити пенсійні накопичення власністю людини, за рахунок яких вона зможе забезпечити собі краще майбутнє.

У восьми з цих країн власні накопичення людей у пенсійних фондах перевищують за розмірами річний ВВП, а Україна на цій мапі ділить останнє місце з Пакистаном, пенсійних накопичень у наших громадян менше 0,1 відсотка ВВП.

Увесь світ розуміє, що через демографічні зміни лише за рахунок внесків працюючих уже ніколи не буде можливості дати гідні пенсії пенсіонерам, потрібно доповнювати їх пенсійними накопиченнями. Важливо, що пенсійні накопичення – це інвестиції в економіку, це сприяє економічному зростанню, збільшенню кількості робочих місць і, зрештою, це збільшує фінансові можливості солідарної пенсійної системи. Але ця система запрацює та матиме довіру людей лише в тому випадку, якщо всі об'єднаються, матимуть консолідоване бачення та сумлінно виконають свою частину роботи.

Я дякую за увагу і готова відповісти на ваші запитання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, прошу записатися на запитання до доповідача.

Слово надається народному депутату України Юрчишину Ярославу Романовичу, фракція політичної партії «Голос».

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Галині Васильченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галина Васильченко. Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»)*. Фракція «Голос». Шановна пані міністр, скажіть, будь ласка, коли в нас завершиться така ситуація, що особи з інвалідністю, яким уже поставлено відповідну групу інвалідності, змушені щороку чи що два роки на різних комісіях підтверджувати інвалідність для того, щоб отримувати відповідні соціальні виплати?

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання, але це питання реформування МСЕК, якщо ми чітко спростимо цю ситуацію, коли людина, в якій вже нічого, можливо, не покращиться в стані здоров'я, змушена щороку періодично проходити ці комісії, підтверджувати свій стан. Це дуже погана історія. Ми спільно з Міністерством охорони здоров'я працюємо над цим питанням, щоб встановлення інвалідності було об'єктивним, щоб відразу, як тільки людині встановлено інвалідність, інформацію отримали органи соціального захисту, служба зайнятості для того, щоб це питання було вирішено в найкращий спосіб, зручний для людини, а не проходити, як я кажу, сім кіл пекла, коли ти хворієш і ще й не

можеш отримати своєї допомоги. Тому в цьому питанні ми працюємо, але воно, безумовно, складне, тому що стосується двох міністерств – Міністерства соціальної політики і Міністерства охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Євтушку Сергію Миколайовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Пане головуючий, прошу передати слово першому заступнику голови Комітету з питань соціальної політики Михайлу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую колесі по фракції Євтушку. «Батьківщина». Шановна Марино Володимирівно, я хочу насамперед подякувати вам і вашій команді, яка, справді, працює більш злагоджено, ніж попередня команда міністерства, але проблеми однозначно залишаються.

Ви сьогодні старалися висвітлити таку дуже болючу тему, яка торкається постанови щодо захисту дітей. У мене запитання по суті. Чи пам'ятаєте ви цифру, скільки держава виділила коштів для придбання житла дітям-сиротам, які позбавлені батьківського піклування? Ви багато говорили про ОТГ, але, на жаль, зруйнувалася вертикаль соціального захисту, не всі ОТГ мають спроможність відкривати центри опіки і служби захисту дітей. Влада з повноваженнями має передати також і ресурс.

І про пенсіонерів. Чи планує міністерство ініціювати підвищення пенсій військовослужбовцям? Це дуже болюча тема. Вони чекають на ваше рішення.

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, Михайле Михайловичу. Я знаю суму, яку виділено з бюджету як субвенцію місцевим бюджетам, – 806 мільйонів гривень. Ми на минулому засіданні уряду прийняли порядок використання цієї субвенції. Зрозуміло, що коштів замало, тому що треба підтримати розвиток і дитячих будинків сімейного типу, і малих групових будинків, а крім того, дати можливість виплатити компенсацію дітям-сиротам, виконати їхнє конституційне право – надати їм житло. Хоча коштів замало, але треба їх уже сьогодні всім разом ефективно використовувати.

Щодо пенсій військовослужбовців. Ви знаєте, це, мабуть, найбільш болюче для мене питання, тому що я знаю, як це відбувалося, які норми законів не виконуються, які авансовані перерахунки було зроблено в 2017 році. Сьогодні, дійсно, військовослужбовці, а це півмільйона людей, чекають від нас справедливого пенсійного забезпечення. Але якби три роки тому не було припинено індексації їх пенсій, то уявіть собі, якими були б їхні сьогоднішні пенсії. Можливо, ми кардинально не вирішили б цього питання, але на 30 відсотків вони були б більшими, тому що кожний рік на 10 відсотків індексуються пенсії інших категорій, і пенсії військовослужбовців теж індексувалися б і підвищувалися б.

Але ми будемо спільно з міністерствами оборони і внутрішніх справ працювати і розробляти рішення, бо там є проблеми, я це підтверджую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Літвінову Олександру Миколайовичу. Але я так зрозумів, що він передає слово Бакумову Олександру Сергійовичу.

Бакумов Олександр Сергійович. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна пані міністр, дякую вам за доповідь. У мене трохи тотожне запитання. Я хотів би більше уточнити таке. Скажіть, будь ласка, чи планується перерахунок пенсій пенсіонерам органів внутрішніх справ? Ми знаємо, що з липня 2021 року пенсії майже 230 тисяч пенсіонерів МВС зменшилися у зв'язку з тим, що припинилися доплати із заборгованостей, і може виникнути невеличка соціальна криза з приводу цієї категорії. Я прошу вас сказати, які плануються заходи щодо підвищення пенсій пенсіонерів органів внутрішніх справ. Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, чи відбуватиметься підвищення пенсій чорнобильців 1 категорії, адже ми знаємо, що є рішення Конституційного Суду України. Чи є у вас якісь варіанти підвищення пенсій у липні 2021 року?

Дякую вам за відповідь.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Власне, стосовно військовослужбовців, я вже сказала, що ми напрацювали чотири варіанти, як вирішити питання перерахунку їх пенсій. Вони не безкоштовні, дороговартісні – від 40 мільярдів до 60 мільярдів, і нам необхідно буде домовлятися, тому що навіть якщо ми знайдемо варіант, нам треба мати ресурс на такий перерахунок пенсій військовослужбовцям.

Стосовно чорнобильців. Ви маєте на увазі рішення суду від 7 квітня, за яким повернуто норму 1996 року, що мінімальна пенсія для людей, які пов'язані з Чорнобилем, встановлюється на рівні 7-10 мінімальних пенсій за віком. Є урядовий законопроект, є відповідні ініціативи Комітету з питань соціальної політики, і нам треба буде знайти компромісне рішення, бо, дійсно, це питання треба

вирішити до 1 липня цього року. Якщо ми щодо нього не домовимося і не переконаємо Мінфін, що на це треба ресурс, буде дуже небезпечна ситуація. Це питання потребує кардинального вирішення, бо є рішення Конституційного Суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Бондар Михайло Леонідович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Леонтійович. Але дякую. Передайте, будь ласка, слово Софії Федині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. Михайло Леонтійович.

Софія Романівна Федина.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Це прекрасне пояснення команди Зеленського, що в 2021 році така халепонька, тому що в 2017 році щось зменшилося. Напевно, з такої логіки ви виходите, коли ваша команда пропонує підвищення пенсійного віку щороку на один місяць.

Але моє запитання таке. Сьогодні ми розглядаємо постанову щодо забезпечення у повному обсязі фінансування лікування дітей, зокрема хворих на онкологічні та онкогематологічні захворювання. Як ви ставитеся до того, що 21 жовтня минулого року уряд забрав майже 105 мільйонів гривень з цього фонду і передав їх здебільшого на будівництво доріг? Це перше запитання.

Друге запитання. Коли нарешті державну резиденцію буде передано дітям на виконання передвиборних обіцянок Президента Зеленського?

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, пані Софіє. Ми можемо багато дискутувати, що було зроблено з 2017 року, як було зменшено коефіцієнт страхового стажу, який був 1,35, а став 1, і через це на 30 відсотків зменшилися пенсії, як прибрали дату по індексації, і стосовно військових я можу з вами зустрітися і прокоментувати все, що було зроблено. Але треба виправляти ті помилки, бо люди не винні, що політики приймають такі рішення.

Стосовно дітей. Я проти, коли щось забирається у дітей, у пенсіонерів, тобто зрізаються якісь програми, але не все залежить лише від міністра соціальної політики. Міністр соціальної політики розуміє, що соціальна політика – це дзеркало економіки. Чим краще розвиватиметься економіка, тим більше ресурсів буде в нас на підтримку найвразливіших верств населення (*Шум у залі*).

Я не знаю, коли там щось буде передано. Я відповідаю за ті рішення, за ту політику, за ті законодавчі ініціативи, які розробляються міністерством. Ми не дотичні до того питання, на жаль.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановна пані Марино, сердечно вам дякую за докладну доповідь, але хотіла б сфокусувати ваш виступ ще на одній такій гострій проблемі – це чорнобильці, і, зокрема, відшкодування дороговартісного лікування тим, які вже були проліковані в 2020 році і які плануються у 2021 році. Це великі кошти, але вони, на жаль, не повернуті людям. Тому питання у зв'язку з цим. Чи будете збільшувати розмір коштів на це лікування? Це перше питання.

Друге питання. Ви знаєте про проблему дефіциту соціальних працівників у територіальних громадах і районах. Скажіть, будь ласка, чи планується переглянути штатні розписи для цих соціальних служб, адже вони задихаються у цій роботі станом на сьогодні?

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, пані Ірино. Я хочу сказати стосовно соціальних працівників, що ми над цим працюємо. Постійно в наших ініціативах до Міністерства фінансів ми наголошуємо на тому, щоб надати допомогу з державного бюджету на компенсацію, щоб у громади були кошти утримувати таких фахівців соціальної роботи, бо це те, про що я казала, – про превенцію. Це зекономить потім нам кошти на інші соціальні видатки.

Стосовно відшкодування за лікування. Ви прекрасно знаєте, що в минулому, дійсно, були прийняті рішення, але це не було оплачено. Ми прийняли постанову Кабінету Міністрів, і гроші, по-моєму, 14 мільйонів гривень буде перераховано. Ми маємо віддати людям ці кошти за лікування з 2019 року. Тому фінансування передбачено, постанову прийнято, я впевнена, що все буде вирішено.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Павленку Юрію Олексійовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановна пані міністр, відсутність під час розгляду цього питання Прем'єр-міністра наочно демонструє ставлення уряду до політики захисту та забезпечення прав дитини. На мій погляд, саме тому постанова щодо захисту дітей, яку ми зараз обговорюємо і про виконання якої звітує уряд, на 90 відсотків не виконана. За останній рік кількість дітей, права яких порушено або не забезпечено, збільшилася, і це при тому, що народжуваність критично зменшується і в поточному році.

На жаль, ми маємо падіння в дуже багатьох позиціях, починаючи від усиновлення і закінчуючи кількістю прийомних сімей. Руйнується базовий рівень захисту прав дитини. У цей момент десятки працівників служб у справах дітей звільняються, завтра не буде кому працювати. У цей же час уряд вносить такі законодавчі ініціативи, які, на жаль, лише погіршать ситуацію. Я маю право це стверджувати.

Вимагаю від уряду: зупиніть звільнення...

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, Юрію Олексійовичу. Ми з вами дуже часто дебатуюмо. Ви, безумовно, незадоволені всіма рішеннями уряду, хоча є і прогрес. Є проблеми, ми знаємо причини, але чомусь ми постійно від вас чуємо критику.

Щодо Постанови Верховної Ради «Про стан соціального захисту дітей та невідкладні заходи, спрямовані на захист прав дитини в Україні» в мене є певний звіт. Я хотіла б вам його передати, а потім у робочому порядку пройтися по кожній позиції, тому що щось виконано, щось не виконано, десь потрібна, можливо, допомога народних депутатів. Тому давайте спільно працювати, я можу вам навіть його сьогодні передати. Ось цей звіт щодо постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч Олег Іванович, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Доброго ранку, шановні колеги! Шановна пані міністр, після неодноразових звернень депутатської групи «Довіра», публічних виступів моїх особисто, слава Богу, що уряд прийняв постанову № 546, якою призупинив обов'язкове переведення пенсійних виплат на банківські картки. Але все рівно залишається постанова № 277, якою передбачено, що доставка пенсій залишається платною. Тому два запитання.

Перше. Чи буде Мінсоцполітики переглядати постанову № 277?

Друге. Я ще в січні ставив вам важливе запитання щодо скорочення працівників сфери соціального захисту населення, які працювали в колишніх РДА, які зараз працюють в об'єднаних територіальних громадах. Лише по Полтавській області скорочено більше 35 відсотків. Водночас постановою № 546 ви передбачаєте, що ці соціальні працівники, яких ви скорочуєте, здійснюватимуть доставку пенсій. Де в цьому логіка? Хто це прораховував? Дайте відповідь, будь ласка.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую вам за запитання. Дійсно, уряд переглянув постанову № 277. Ми визначилися в спільних діях, що буде поступовий перехід і підготовка банківської інфраструктури в тих населених пунктах, де її немає. «Укрпошти» теж треба підготуватися, тому що ще на початку минулого року, коли була пандемія, ми домовлялися, що вони приходитимуть додому і надаватимуть людям можливість оплачувати онлайн за комунальні послуги. Тобто в нас таке є. До речі, постанова № 287 теж нам давала поштовх до того, що ми повинні з «Укрпоштою» робити спільні зручні сервіси для людей.

Щодо оплати. Ви кажете, що буде платна доставка. Її не буде. Крім того, ми за те, щоб усі маломобільні групи отримували доставку додому в зручний для них спосіб, і ми до цього йдемо.

Крім того, якщо ви ознайомилися з останнім рішенням уряду, то там є державницька позиція. Ви ж розумієте, кошти Пенсійного фонду йдуть на тариф на оплату доставки пенсій. У рішенні визначено, що в разі, коли будуть підвищуватися пенсії, окремі доплати і виплати, тариф може не застосовуватися. Це державницька позиція міністра інфраструктури Кубракова, я йому за це дякую.

Тобто таким чином ми не відволікаємо ресурсу Пенсійного фонду, ми будемо більше спрямовувати для пенсіонерів і беремо собі півтора року на підготовчі заходи для того, щоб створювати людям зручні сервіси і давати їм вибір. Людина має обрати або оператора поштового зв'язку, або банківську установу. Це має бути вибір людини.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністр, сідайте.

Народних депутатів прошу записатися на запитання до Кабінету Міністрів України.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний головуючий, прошу передати слово колезі по фракції Сергію Євтушку.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую колезі Михайлу Михайловичу Цимбалюку. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Я зараз хочу звернутися до міністра фінансів від імені, напевно, тих голів об'єднаних територіальних громад і не тільки, а можна вважати, у принципі від Асоціації міст України, які при механічному розрахунку освітньої субвенції мають величезний дефіцит.

Скажіть, будь ласка, на якому етапі зараз можливість перегляду? Бо є об'єднані територіальні громади, які мають дефіцит, наприклад, Сарненська об'єднана територіальна громада Рівненської області – дефіцит 36 мільйонів гривень. Які там оптимізації не проводили б, які надбавки і виплати не скасовували б, усе рівно дефіцит покрити буде неможливо за власні доходи.

Скажіть, будь ласка, на загал, на всю країну тим директорам шкіл, тим керівникам об'єднаних територіальних громад, у який спосіб буде прийнято рішення щодо перегляду?

Дякую.

МАРЧЕНКО С.М., міністр фінансів України. Шановний народний депутат, дякую за запитання. Ви знаєте, що ми ніколи не створюємо заборгованості, у тому числі за зобов'язаннями, які взяті на себе державою, і щодо субвенції на освіту, я думаю, питання буде вирішено, ми знайдемо додаткові ресурси і перекриємо потребу.

Якщо є необхідність, дайте нам інформацію, де конкретно не вистачає коштів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народна депутатка Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово колезі Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. «Європейська солідарність», співголова міжфракційного об'єднання «Чиста енергія – здорове довкілля». Прем'єр-міністра немає, є Перший віце-прем'єр, сподіваюся, що є хоча б новий міністр енергетики, до речі, це вже п'ятий міністр за два роки цієї влади.

Я хочу запитати у вас, чи ми будемо виконувати зобов'язання, які держава взяла на себе, чи остаточно будемо руйнувати інвестклімат у нашій державі? Мова йде про те, що рік тому урядом був підписаний меморандум з виробниками альтернативної енергетики, тобто чистої енергії, який передбачав, що вони знижують тариф, уряд платить за боргами. Уряд за боргами так і не платить. Я неодноразово звертався, мені Прем'єр-міністр казав, що дає протокольні доручення про те, щоб знайти якийсь механізм, але ніяких механізмів не знайдено. Більше того, ви ще пропонуєте запровадити акциз, який абсолютно не був передбачений.

Друзі, у нас вже є заява *Nordic companies*, тобто скандинавських компаній, що вони зупиняють будь-яке інвестування в Україну. Доки це буде?

ЛЮБЧЕНКО О.М., *перший віце-прем'єр-міністр – міністр економіки України*. Гарне складне запитання, дякую за нього. Альтернативна енергетика – це, дійсно, пріоритет. Нещодавно в мене була зустріч з головою Світового банку, який відповідає за Україну. Ми домовилися розробити нову п'ятирічну стратегію, тому що концепція розвитку і співпраці України зі Світовим банком закінчується в кінці цього року, і питання виконання Україною взятих на себе зобов'язань щодо альтернативної енергетики розглядається як питання номер один проміж декарбонізацією та іншими питаннями, пов'язаними з екологією.

Точніше сказати я прошу Германа Валерійовича, міністра енергетики України.

ГАЛУЩЕНКО Г.В., *міністр енергетики України*. Шановний народний депутат, насправді ми працюємо над цим питанням. Воно має дві складові. Перша складова – це ті борги, які утворилися за минулий період, і ми розглядаємо декілька опцій їх погашення. Одна з них – це відповідні «зелені» облигації «Укренерго», які зараз обговорюються. Друга складова – це виникнення нових боргів, які в цьому році вже теж з'явилися, і ми працюємо над механізмом зміни умов роботи на ринку таким чином, щоб ті борги в подальшому взагалі не утворювалися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному Прощуку Едуарду Петровичу, фракція «Слуга народу».

ПРОЩУК Е.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 85, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»)*. Виборчий округ № 85, Прикарпаття. Доброго ранку, шановні колеги та члени уряду! Моє запитання частково адресовано до міністра охорони здоров'я та міністра оборони України.

У зв'язку із збільшенням російського військового контингенту на східних кордонах України на сьогодні вся увага суспільства прикута до питання готовності нашої армії до можливих негативних варіантів розвитку подій. Якщо в частині бойового духу солдат сумнівів ні в кого не виникає, то в мене запитання щодо їхнього здоров'я. Скільки військовослужбовців, що виконують завдання в районі проведення операції Об'єднаних сил, пройшли перший та другий етап вакцинування від COVID-19? Чи достатньо в нас щеплювальних бригад та відповідних пунктів у військових частинах? Чи є необхідна кількість вакцини для нашої армії?

Дякую.

ЛЯШКО В.К., *міністр охорони здоров'я України*. Доброго ранку, шановні народні депутати! Дякую за запитання. Так, сьогодні вакцинація військовослужбовців, найперше тих, які боронять кордони нашої країни, а також всіх, які на сьогодні у повній бойовій готовності, для нас пріоритет. Я вам скажу, що вакцинація військовослужбовців була в нас з першого етапу. На сьогодні вакцин достатньо для того, щоб вакцинувати повний склад наших військовослужбовців. Вони пріоритизуються і вакцинуються. Відсоток охоплення також достатньо великий.

Вакцинація військовослужбовців проводиться за двома напрямками. Перший – вакцинують внутрішні медичні працівники Міністерства оборони і другий – всіх, які перебувають у ротації, вакцинують у наших пунктах щеплення вакцинами, які сьогодні є на території України.

Конкретнішу цифру я дам особисто під час спілкування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Кабаченку Володимирі Вікторовичу, фракція «Батьківщина».

КАБАЧЕНКО В.В., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Запитання до міністра соціальної політики. Маріно Володимирівно, «пакунок малюка» за останні три роки, маються на увазі 2018, 2019 та 2020 роки, закупували в неконкурентний спосіб, в обхід *ProZorro* та під виглядом фактично ненаданої міжнародної технічної допомоги Україні. Так, за результатами проведеного аудиту ефективності Рахунковою палатою, міжнародний посередник ЮНОПС при цьому неправомірно отримав надлишково перераховані йому бюджетні кошти розміром 129 мільйонів гривень.

Перше запитання. Коли ці гроші у повному обсязі повернуться в Україну?

Друге запитання. У 2021 році тисячі родин із новонародженими дітьми не отримали «пакунка малюка» через системну недбалість влади щодо проведення

закупівлі через *ProZorro*. Скажіть, хто за це відповідатиме і коли все-таки розблокується надання «пакунок малюка» новонародженим дітям?

Прошу надати відповідь на запитання.

Дуже дякую за увагу.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Щодо неконкурентного способу. Ви знаєте, що в жовтні минулого року було прийнято закон, за яким ця процедура має відбуватися через *ProZorro*. Щойно було усунуто певні неточності в законі, на наступний день Міністерство соціальної політики підписало договір із закупівельною організацією, і тендер триває.

Тепер щодо ЮНОПС, який був виписаний у цьому законі як постачальник і який закуповував та постачав «пакунок малюка». Дійсно, Рахункова палата визначилася, що є кошти, які ЮНОПС має повернути. Міністерство соціальної політики звернулося до міжнародної організації, у нас з ними є угода і вони будуть повертати ці кошти. Такий процес триває, це, безумовно, бюджетні кошти, за це є відповідальність.

Щодо тендера. Тендер триває, і я сподіваюся, що він буде проведений у прозорий спосіб, буде визначений постачальник, і батьки, які хочуть отримувати «пакунок малюка», зможуть його отримувати вже через місяць, як тільки завершаться всі процедури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народна депутатка Приходько Наталія Ігорівна, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

ПРИХОДЬКО Н.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний головуючий, прошу передати слово Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане головуючий. Шановні колеги, у мене запитання до Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра економіки від наших військових пенсіонерів. Вони просили передати, що так сталося, що рівень пенсійного забезпечення наших військових пенсіонерів в три рази менший, ніж був у 2013 році.

Скажіть, будь ласка, яка перспектива підвищення пенсій військовим пенсіонерам? Адже ці люди, дійсно, віддали десятки років власного життя і здоров'я заради забезпечення безпеки і незалежності нашої країни і заслуговують, безумовно, на підтримку і повагу держави.

Дякую за відповідь, Олексію Миколайовичу.

ЛЮБЧЕНКО О.М. Дякую, Несторе Івановичу, за запитання. Воно, дійсно, стосується не лише військових пенсіонерів, за всієї поваги, а й кожного пенсіонера тією чи іншою мірою. А відповідь на це запитання знаходиться виключно у площині, чи вдасться забезпечити таке економічне зростання, яке дасть змогу виплачувати пенсії відповідно до тих пріоритетів їх збільшення, які можуть бути передбачені, виходячи з фінансового стану держави.

Тому я сподіваюся, що буде можливість подати програму уряду в кінці червня, яка передбачатиме точки зростання, драйвери, які розвиватимуть ці точки, і відповідно забезпечить зростання економіки України принаймні на найближчі три роки.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Анні Скороход.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). У мене декілька запитань.

Перше – до Міністерства аграрної політики. Скажіть, будь ласка, коли закінчиться безлад у Держгеокадастрі і людям затверджуватимуть документацію не по 800 доларів за гектар, а безкоштовно, як це передбачено законом, а на депутатські звернення даватимуть не відписку, а конкретні відповіді? І коли взагалі в нас закінчиться дерибан земель через Держгеокадастр? Рейдерських захоплень на сьогодні тільки в моєму окрузі вже на 1 тисячу 100 гектарів.

Друге запитання – до Міністерства культури та інформаційної політики. Чи виконаєте ви, пане міністре, обіцянку поїхати до Переяслава та розібратися із

ситуацією навколо Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав» і його директора Лукашевича, якого звинувачують у розкраданні понад 17 мільйонів гривень? Що ви вирішили робити з Вознесенським собором та дзвіницею, які де-факто на сьогодні повністю розвалюються, а це пам'ятки культури?

ЛЮБЧЕНКО О.М. Міністр Ткаченко зараз у відрядженні з офіційною делегацією в Грузії. Тому я попрошу Карандєєва Ростислава, першого заступника міністра культури та інформаційної політики, почати з культури, а потім Тарас Висоцький, перший заступник міністра аграрної політики і продовольства, відповідь на питання щодо геокадастру. Будь ласка.

КАРАНДЄЄВ Р.В., *перший заступник міністра культури та інформаційної політики України.* Дякую. Доброго ранку! Інформую вас, що, справді, тривалий час, уже більше трьох років, порушено кримінальну справу, іде розслідування щодо можливого неправомірного використання бюджетних коштів щодо закупівлі об'єктів власності Національним історико-етнографічним заповідником «Переяслав». Наразі слідчі дії ще не завершено, справу до суду не передано. Міністерство виступає третьою стороною і надає всі необхідні документи для того, щоб розслідування завершилося якомога швидше і проходило в об'єктивному руслі.

Щодо вашого запитання про об'єкти культурної спадщини, інформую вас, що міністерством реалізується наразі за дорученням Президента України програма «Велика реставрація» як складова програми «Велике будівництво». Визначено першу чергу об'єктів, які вже цього року отримають належне державне фінансування: хто на розробку проектно-кошторисної документації, деякі об'єкти – вже навіть на реставраційні роботи.

Я обов'язково передам ваш запит своїм колегам і доповім міністру про необхідність звернути увагу на вказані вами об'єкти.

Дякую.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М., *заступник міністра аграрної політики і продовольства України.* Доброго ранку! Дякую за запитання. З 27 травня 2021 року набрав чинності закон, проект якого [№ 2194](#). З цієї дати всіма землями сільськогосподарського призначення, а також об'єктами водного фонду та промисловості, окрім тих, де розміщені ДП, розпоряджаються місцеві громади. Експертизу земельпорядної документації також вилучено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимофійчук Володимир Ярославович.

ТИМОФІЙЧУК В.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Заремському Максиму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заремський Максим.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Округ № 202, Чернівецька область. Доброго ранку! У мене два запитання, які потребують втручання у діяльність.

Перше запитання. Під час червневого паводка 2020 року завдано шкоди державному газопроводу «Джурів – Банилів» у Вижницькому районі Чернівецької області. Досі не відбулося повної і правильної ліквідації даної ситуації, а саме села Банилів та Слобода-Банилів залишаються зовсім без газу. Потрібно додаткове фінансування та державне втручання.

Друге запитання. Громади гірських районів округу № 202 просять розглянути можливість передачі в розпорядження (користування) лісового фонду колишні ліси АПК, які перебували у власності колективів сільськогосподарських підприємств. Позитивне рішення створить умови для спроможності та самодостатності сільських громад.

Дякую.

ЛЮБЧЕНКО О.М. Я прошу, Германе Валерійовичу, дайте відповідь щодо газу.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Давайте опрацюємо питання щодо передачі, я не бачу жодних проблем. Тобто в робочому порядку ми готові це розглянути.

ЛЮБЧЕНКО О.М. Так само щодо передачі лісового фонду, я думаю, що в робочому порядку це буде опрацьовано і надано відповідь.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народна депутатка Мошенець Олена Володимирівна, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

МОШЕНЕЦЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Качурі Олександрю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Качура.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Ви знаєте, друзі, дуже жаль, що в країні, в якій люди за межею бідності, міністр соціальної політики розмовляла майже з пустим парламентом, тому що, мабуть, так парламентаріїв цікавлять соціальні стандарти та прожитковий мінімум в Україні.

Перше запитання. Чи підтримує Міністерство соціальної політики законопроект, який був нами нещодавно прийнятий, про збільшення прожиткового мінімуму?

Друге запитання до міністра охорони здоров'я Ляшка. Скажіть, будь ласка, на моїй рідній Сумщині закривається ковідне відділення Конотопської центральної лікарні імені Михайла Давидова. Що це таке? Це така оптимізація? Яка може бути оптимізація в питаннях здоров'я та життя українських громадян?

Тож я вас запрошую до міста Конотопа або можете, наприклад, своїх родичів туди перевезти. Тому що 200 тисяч мешканців Конотопа залишаться в рамках цієї начебто оптимізації без допомоги. Дайте відповідь на це питання.

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Щодо прожиткового мінімуму. Прийняття рішень стосовно того, що прожитковий мінімум має відповідати фактичному, записано в Програмі дій уряду, і ми всі, не тільки Міністерство соціальної політики, а й Міністерство економіки, Міністерство фінансів, будемо працювати над тим, щоб виконати цей наш обов'язок перед людьми. Тому моя відповідь така: ми підтримуємо підвищення прожиткового мінімуму.

ЛЯШКО В.К. Дякую за запитання. Щодо ковідних лікарень. Ніхто ніякі лікарні не закриває. Питання в тому, що є визначена мережа ковідних лікарень і є лікарні, які працюють з основними пакетами. Під час реагування на два значні спалахи коронавірусної хвороби, які були в нас восени 2020 року і навесні 2021 року, ми збільшили ліжковий фонд для лікування хворих на більш як 50 відсотків усього ліжкового фонду, який існує в мережі закладів охорони здоров'я. Для того щоб надавати і планову медичну допомогу, і планову госпіталізацію, і планові операції, нам потрібно зараз скорочувати мережу лікарень визначенням (не закриттям) закладів, до яких будуть госпіталізуватися хворі на COVID-19, і надавати можливість госпіталізуватися людям з іншими неінфекційними хворобами, а також з іншими неургентними станами.

Тому в кожному конкретному випадку ми розглядали, два тижні дискутували з керівниками закладів охорони здоров'я, з департаментами охорони здоров'я і визначили перелік лікарень, до яких госпіталізуються на етапі першої хвилі хворі з коронавірусною хворобою, а всі інші лікарні повинні відновити

надання планової медичної допомоги іншим хворим, оскільки в нас є стабілізація епідситуації і ми маємо можливість надавати медичну допомогу всім, хто її потребує.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Доброго ранку, шановні колеги! Я маю запитання до міністра інфраструктури.

Розв'язання проблеми, з якою я до вас звертаюся, триває вже більше 10 років і стосується в тому числі співпраці України з Японією. Мова йде про міст через річку Південний Буг у місті Миколаїв, конструювання якого є пріоритетним завданням для Міністерства інфраструктури згідно з Національною транспортною стратегією України та значною інвестицією наших японських партнерів в Україну.

«Укравтодор» ще в минулому році уклав договір з компанією «Інтерпроект» про розробку проекту будівництва мостового переходу через Південний Буг, однак з того часу відсутній реальний прогрес у реалізації даного проекту.

У мене є два такі запитання.

Перше. Коли з боку Міністерства інфраструктури планується презентація проекту будівництва та його обговорення?

Друге. Коли почнеться реалізація безпосередньо проекту і коли завершиться будівництво мосту?

Дякую.

ЛЮБЧЕНКО О.М. Шановна пані Галино, ми терміново вкотре опрацюємо це питання, але востаннє, і дамо вичерпну відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Час для запитань вичерпано. Давайте подякуємо шановним урядовцям за роботу.

Дякую.

Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! На жаль, я не встиг поставити запитання до міністра соціальної політики, але це дуже важливо для всієї країни. Діти – це майбутнє України і майбутнє нашої нації, це генофонд нашої держави. Чомусь із 126 оздоровчих закладів під час пандемії атестацію пройшли всього-на-всього 25, із 57 оздоровчих закладів у Херсонській області – усього 13. Сьогодні депутати від «Нашого краю» б'ють на сполох. У Ніжині Чернігівської області не відкрився оздоровчий заклад «Пролісок». Депутати від «Нашого краю» стукають в усі двері – і до губернатора, і до міністерства. Нуль уваги. У Луганській області також не відкрився жодний заклад для оздоровлення дітей під час пандемії. Скажіть, будь ласка, хто-небудь займатиметься в нашій державі дітьми чи ні?

Сьогодні день пам'яті дітей, загиблих на Донбасі. Прошу всіх вшанувати хвилиною мовчання дітей, які постраждали від війни.

(Хвилина мовчання).

Дякую, шановні колеги.

Питання від групи «Довіра» і вимога до Кабміну: негайно втрутитися в ситуацію і з ковідного фонду не лише будувати дороги, інфраструктуру, хоча це потрібно, але головне – дбати про майбутнє нашої держави, про дітей. Гроші ковідного фонду направити на атестацію дитячих оздоровчих таборів і дати можливість для оздоровлення та відпочинку українським дітям.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надійшла ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Безугла Мар'яна Володимирівна.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Так повелося, що тимчасові слідчі комісії, тимчасові спеціальні комісії створювалися у Верховній Раді, але, на жаль, кожного разу це був інструмент: одна фракція – проти іншої фракції, одне політичне питання – проти іншого політичного питання. Чи є ТСК інструментом парламенту зараз? Чи це інструмент політичної боротьби, чи це інструмент опозиції, чи це інструмент парламентаризму? Може, врешті, варто зробити ТСК інструментом парламентаризму, інструментом розвитку нашого нагляду і контролю, інструментом того, як парламент має належним чином реагувати на суспільно важливі події?

Як ви пам'ятаєте, недавно ми запустили ТСК, яка має розслідувати дії високопосадовців проти України. З цієї трибуни одна з фракцій (це була

«Батьківщина») заявила, що подасть кандидатури до складу ТСК. Ми чекали, відтермінували запуск ТСК для того, щоб зробити її інструментом парламентаризму. Ми вели переговори ще з двома фракціями, чекаючи, щоб забезпечити пропорційне представництво в тимчасовій слідчій комісії. На жаль, зараз ситуація розвивається таким чином, що все ще не готові деякі фракції сприймати ТСК як інструмент парламентаризму. Але як голова ТСК я не втрачаю надії і закликаю сьогодні подати свої кандидатури. Якщо ви подаєте, ми відтермінуємо безпосередньо роботу ТСК і доголосуємо за ваших представників, відповідно тоді ця ТСК буде з максимальним представництвом. Якщо ви не подаєте, що ж, я думаю, громадяни можуть зробити висновки, що саме вас цікавить і який у вас пріоритет – політична боротьба чи істина.

З цієї трибуни я хочу також зазначити, що в рамках ТСК безпосередньо перша резонансна подія – це так зване питання «вагнерівців».

Дякую за увагу і чекаю на реальну ТСК парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, надійшла пропозиція від усіх депутатських фракцій та груп щодо зміни порядку нашої роботи сьогодні. Пропонується скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин, скасувати виступи народних депутатів з різних питань і попрацювати так: до 12 години 30 хвилин відбуватиметься голосування, з 12 години 30 хвилин до 13 години буде оголошено запити, і після цього пленарне засідання буде закрито. Немає заперечень? Немає.

Ставлю на голосування зазначену пропозицію. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету» ([№ 5153](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань фінансової, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

Хто наполягатиме на поправках? Тоді йдемо за таблицею.

Тимошенко. Не наполягає.

Королевська. Не наполягає.

Поправка 4. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». Разом з Тимошенко Юлією Володимирівною ми зареєстрували 35 поправок, з яких 10 було враховано. На решті ми будемо наполягати зараз, під час розгляду законопроекту в другому читанні.

Проблема цього законопроекту полягає в тому, що він не лише вводить новий одноразовий податок на активи громадян, але й призводить до фактичної легалізації коштів, одержаних злочинним шляхом. Згідно з проектом закону декларуються активи, набуті за рахунок доходів, прихованих від оподаткування. Ми ж усі розуміємо, що сьогодні умисне ухилення від оподаткування вже карається кримінально, і тому абсолютно всі поправки, пов'язані з цією тезою, я доповідатиму під час озвучення своїх наступних поправок.

А поправку 4 прохання підтримати. У ній ідеться про коректну назву законопроекту. Ми пропонуємо у назві закону слово «збір» замінити словами «державне мито».

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 4 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

Рішення не прийнято.

Поправка 6. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці 6 перша складова така: «За текстом Закону: слова «одноразовий збір до бюджету» та «одноразовий збір» замінити словами «спеціальне державне мито» у відповідних відмінках...». У цьому зв'язку внести відповідні зміни до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито».

Друга складова цієї поправки така: «слова «одноразова (спеціальна) добровільна декларація» замінити словами «спеціальна декларація» у відповідних відмінках...». Чому саме так? Тому що ми зараз не говоримо про добровільне декларування. Жодного разу в тексті законопроекту не зустрічається слово «добровільно» як юридичний факт, але ми ж усі знаємо, що як корабель назвеш, так він і попливе. Ми маємо дуже правильно, дуже чітко використовувати абсолютно всі терміни в цьому законопроекті.

Я прошу підтримати цю поправку 6.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 6. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 7. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці 7 пропонується: «За текстом пункту 14.1 слова «одноразове спеціальне добровільне декларування» замінити словами «спеціальне декларування».

Ще раз повторюю, закон передбачає не одноразове подання декларації, у ньому відсутні будь-які терміни, які були граничними для подання або однієї, або двох, або трьох декларацій, або будь-якої кількості. У законі також чітко не говориться, що саме одноразово ця декларація має подаватися, тому ми маємо знову-таки коректно й правильно використовувати юридичні терміни.

Поправку прохання підтримати. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 7 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 8. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. На відміну від попередніх трьох поправок, які мають технічний характер, ця поправка дуже важлива. Абсолютно незрозуміло, чому комітет її не підтримав, тому що саме ця поправка розширює перелік об'єктів декларування.

Що виписано наразі в тексті законопроекту? Що декларуванню підлягають грошові активи фізичної особи, майно, майнові права. Ми ж пропонуємо додати слова: «а також іншими активами, придбаними за такі кошти з ухиленням від оподаткування».

Поправку прохання підтримати. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 8 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Фролов. Не наполягає.

Поправка 12. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Зміни вносяться з метою узгодження з термінологією Закону України «Про валюту і валютні операції». Знову-таки поправка про правильне використання термінів. Ми пропонуємо слова «пам'ятні банкноти та монети, електронні гроші» замінити словами «пам'ятні банкноти та монети, не виведені з офіційного обігу, електронні гроші, допущені до обігу в Україні». Саме так виписано в Законі «Про валюту і валютні операції».

Наразі в тексті законопроекту просто написано «електронні гроші», але є різні електронні гроші, і не кожні з них на сьогодні офіційно зареєстровані на території України.

Поправку прошу підтримати. Голову прошу дослухатися до цієї поправки, тому що вона просто приводить термінологію у відповідність із чинним Законом «Про валюту і валютні операції».

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 12 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Железняк не наполягає.

Фролов.

Поправка 18. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! У мене буде, здається, дев'ять поправок до цього законопроекту, але я хочу взагалі звернути увагу на те, що цей законопроект дискримінаційний. Порівняно з усіма, хто сидить у цьому залі, кому держава дозволила задекларувати в рамках своєї електронної декларації готівку, громадянам України, які згідно з таким законом будуть декларуватися, таке декларування заборонено.

Тому моя поправка полягає в тому, що таким законом потрібно передбачити обов'язок громадян України, як і всіх можновладців, включаючи Президента і всіх депутатів, декларувати готівку, не примушуючи їх нести її до українських банків, і підняти поріг цього декларування з 400 тисяч гривень до 1,5 мільйона гривень. Це коректно і точно принаймні їх наблизить до тих небожителів, які собі визначили інші правила життя, ніж ті, які вони зараз намагаються встановити для громадян. Тому прошу підтримати цю поправку і дозволити їм декларувати також готівку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 18 Ніколаєнко. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 21. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую. Узагалі амністію капіталів проводили десятки країн у різні роки, а деякі з країн навіть проводили багаторазово амністію капіталів. Маємо як успішні, так і абсолютно провальні приклади. Успішні приклади були виключно в країнах з так званим непрямим оподаткуванням, тобто різницею між офіційними доходами особи та понесеними нею витратами за визначений період. В Україні на сьогодні відсутнє непряме оподаткування, і тому Україна повторить досвід Грузії, коли також було введено амністію на оподаткування і лише вісім осіб скористалися шансом оподаткувати своє майно.

У поправці 21 пропонується: «За текстом підрозділу 9⁴ слова «одноразове (спеціальне) добровільне декларування» замінити словами «спеціальне декларування» у відповідних відмінках». Я вже до цього пояснював логіку цієї поправки. Прохання її підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 21 народних депутатів Тимошенко і Кабаченка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 23. Кабаченко. Будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Це технічна поправка, яка надає більш чітке і коректне визначення, що саме означає термін «спеціальна декларація».

Узагалі нічого змістовно ця поправка не змінює, а змінює саме формулювання, тобто вона дає більш чітке правове визначення, щоб у майбутньому не було різного тлумачення терміна «спеціальна декларація».

Поправку прохання підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 23 народних депутатів Тимошенко і Кабаченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 25. Дмитре Олександровичу, не наполягаєте? Дякую.

Наступна поправка 26. Тимошенко і Кабаченка. Кабаченко. Будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую. У поправці також ідеться про зміну формулювання, зміст норми залишається таким самим, а саме пропонується: «У частині першій підрозділу 9⁴ слова «та/або які не були задекларовані в порушення

податкового та валютного законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи» замінити словами «та які не були задекларовані або не відображені в обов'язковій податковій звітності в порушення податкового законодавства України...». Більш чітко формулювання цієї ж норми. Прохання підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 26. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чорний. Не наполягає.

Янченко. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 29. Мамка. Враховано частково.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Дійсно, спочатку цей законопроект був презентований як проект про нульове декларування, потім – про амністію, а на даний час ми розглядаємо в другому читанні, зверніть увагу, проект про добровільне одноразове декларування. Але по суті, якщо пропонується добровільне декларування, то повинно бути щось і примусове, що стосується цього суб'єкта. Законопроекту про примусове декларування ніхто не бачив у залі? Не бачив.

Від такого закону держава не те що не здобуде ніякого ефекту, а просто отримає документ, який не працюватиме в цій державі.

Моя поправка врахована частково, включено мої дати «з 1 вересня 2021 року до 1 вересня 2022 року». Для того щоб усе-таки змінити ті дати, які включені, прошу...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 29 народного депутата Мамки. Хочу нагадати, що вона врахована частково. Народний депутат просить врахувати її повністю. Комітет наполягає залишити врахованою частково.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку не враховано.

Поправка 38. Тимошенко.

Поправка 31. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Я особисто підтримую цей законопроект, але в чому логіка набрання чинності законом? У нас зараз закладено, що декларування розпочнеться з 1 вересня 2021 року. Чому ми обрали таку дату? Тому що це дата, коли повинно запрацювати Бюро економічної безпеки. Але ми бачимо, як сильно зараз податкова міліція хоче просто змінити вивіску і зайти в повному складі в цей орган. Ми бачимо, як Кабінет Міністрів дуже часто змінює своє рішення: або підпорядковує його Міністерству фінансів, а потім – собі.

Саме для того, щоб забезпечити й уникнути таких ризиків, є пропозиція перенести на рік і почати декларування не з 2021 року, а з 2022 року, коли ми будемо всі впевнені, що Бюро економічної безпеки запрацювало.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 31 Железняка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Поправка 38. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». Дякую. У поправці пропонується термін «збір з одноразового (спеціального) добровільного декларування» замінити терміном «спеціальне державне мито» і дати чіткіше його визначення, а саме: «Спеціальне державне мито – податок, сума якого самостійно розраховується декларантом з вартості активів, включених до спеціальної декларації, за ставками, визначеними цим підрозділом. Сплата спеціального державного мита є передумовою добровільного декларування активів. Сума сплаченого державного мита відображається декларантом у спеціальній декларації».

Поправку прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 38. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправка 39. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Поправка стосується вдосконалення переліку суб'єктів декларування. Саме з приводу цієї поправки в нас була палка дискусія із головою податкового комітету. Запропонованими змінами передбачається, що спеціальним декларуванням можуть скористатися будь-які громадяни України, у тому числі ті, які перебувають за її кордонами, а також іноземці щодо доходів, отриманих в Україні.

Важлива поправка. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 39. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80

Рішення не прийнято.

Поправка 42. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». Дякую за увагу. У поправці пропонується абзац другий частини третьої підрозділу 9⁴ привести у відповідність з нормами Цивільного кодексу України та Сімейного кодексу, що дасть можливість малолітнім та неповнолітнім особам подавати таку декларацію, хоча й неособисто. Тобто ми говоримо про можливість подання декларацій дітьми за згодою батьків.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 42. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 43. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановний доповідачу, шановні народні депутати, мою поправку 43 відхилено, але я не розумію чому. Вона слово за словом повністю дублює текст, внесений до другого читання, що декларантами не можуть бути «особи, які станом на дату початку періоду одноразового (спеціального) добровільного декларування є малолітніми/неповнолітніми або недієздатними особами і при цьому перебувають на повному утриманні інших осіб (у тому числі батьків) та/або держави, або є особами, дієздатність яких обмежена і над такими особами встановлена опіка/піклування».

Поправка повністю врахована по тексту, а в таблиці відхилена. Прошу поставити її на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 43. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправка 46. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Абзац третій частини третьої підрозділу 9⁴, з одного боку, посилює юридичну відповідальність публічних осіб, а з іншого боку, надає стимул для добровільного декларування доходів. Тобто ця поправка про надання можливості публічним особам також скористатися таким законом та подавати спеціальні декларації.

Поправку прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 46 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 47. Мамка.

МАМКА Г.М. У своїй поправці я пропоную розширити коло осіб і вказати, які кандидати згідно з якими законами подавали декларації, але на посади не були призначені, а саме: «особи, які за будь-який рік, починаючи з 1 січня 2015 року, зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування у порядку, встановленому цим Законом...». У законопроекті просто виписано слово «законом». Яким законом? Яким чином? Чи всі декларанти, чи не всі? А якщо кандидат декілька разів подавав декларацію?

Я думаю, що необхідно все-таки внормувати, розширити, уточнити, і тоді буде зрозуміліше, що ми маємо на увазі у цьому недолугому законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 47 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправка 52. Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Я всім дякую за те, що ви намагалися виправити такий безграмотний законопроект.

Поправка 52 стосується такого. Ви знаєте, що попередніми законами звільнили від оподаткування доходи фізичних осіб у вигляді доходів у грошовій або іншій майновій формі, отримані внаслідок припинення іноземної юридичної особи або іноземного утворення. Тобто і грошові кошти, і інші майнові активи.

У цьому проекті закону для середнього класу передбачено пункт 10, у якому говориться, що якщо ви не декларували, то у вас є такий-то перелік майна: одна квартира або один будинок з певною площею, один автомобіль тощо.

Я пропоную виключити посилання на пункт 10, тому що це активи, зареєстровані в Україні, на які особа має абсолютно законне право. Чому хтось вирішив – чи то Президент, чи ще хтось, що в нього має бути лише одна квартира і не може бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 52 Южаніної комітет не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка 53. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, щодо цієї поправки. У цьому абзаці говориться про те, що якщо у фізичної особи відсутні об'єкти, з яких не сплачені податки, у контролюючого органу виникає право на перевірку і донарахування податку. Я хочу, щоб для цього спеціального декларування була застосована базова норма – стаття 102 Податкового кодексу – про те, що перевірка не може бути здійснена більше ніж за 1095 днів.

Зараз норма закону виглядає так, що щодо будь-яких активів, навіть якщо вони були придбані раніше, ніж за 1095 днів, податковий орган може запитати, де ти взяв.

Під час обговорення на засіданні комітету якраз це стало зрозуміло, тому що якщо члени комітету підтримували положення про лише 1095 днів, то податкова та інші органи – ні. Бо для них важливо спитати у людей за будь-який період часу, де вони взяли ці активи, а це стосуватиметься саме середнього класу України. Багатих Зеленський разом з головою комітету вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 53. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 54. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці 54 пропонується: «Абзац четвертий частини третьої підрозділу 9⁴ викласти в такій редакції: «Особи, які мають право

скористатися правом на спеціальне декларування активів, але не скористалися ним у зазначений цим підрозділом строк, вважаються такими, що не мають активів, прихованих від оподаткування... або які мають активи, склад та обсяг яких не перевищують межі, визначені в пункті 10 цього підрозділу».

Тобто у поправці говориться про зміну визначення «повідомили контролюючий орган про відсутність активів» на визначення «вважаються такими, що не мають активів».

Поправку прохання підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 54 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 59. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Я продовжу розвивати тезу, яку я сказав, коли коментував свою першу поправку.

Отже, я ще раз хочу звернути увагу колег на те, що в цьому законопроекті є дискримінація пересічних українців порівняно з тими, які подавали декларації як державні службовці чи народні депутати. Нам з вами дозволено декларувати готівку, і ніхто не зобов'язує нести її до банку, а пересічні українці, яким пропонується зробити це декларування, якщо сума їх готівки перевищує 400 тисяч гривень, мають принести її в український банк. По-перше, ми не даємо жодних гарантій, що цей банк не збанкрутує, а потім він зможе забрати цю готівку. По-друге, ніхто не компенсуватиме тим заробітчанами, які заробили 20 чи 30 тисяч доларів за все життя, якщо ці гроші будуть втрачені в банківській системі. Тому пропоную підняти до 1,5 мільйона.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 59. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Чорний. Не наполягає.

Железняк.

Янченко.

Приходько.

Поправка 78. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Колеги, я розумію, що всі звикли натискати на жовту кнопку. Але подумайте, вам треба буде потім пояснювати людям, чому ви собі дозволяєте декларувати готівку і не несете її в банк, а люди мають принести і помінати 20 чи 30 тисяч доларів, які хтось заробив, поїхавши до Польщі чи Італії, – так, не сплатив з них податки, привіз додому. І таким законом ви

кажете: шановний, міняй їх на гривні, неси в банк і, крім тих 5 відсотків, які цим законом передбачені, заплати потім, якщо ти хочеш забрати їх назад, тому що не довіряєш банківській системі України, ще відсоток за зняття і втрать на обмінному курсі.

Тому моя поправка про те, щоб вилучити із законопроекту норму, що не можна декларувати готівкові кошти, які знаходяться в громадян України. Це про середній клас, про його залишки і про заробітчани, які заробляють не в Україні, тому що тут заробити не можуть.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 78. Комітетом вона не підтримана (*Шум у залі*).

Голово комітету, ви хотіли щось додати? Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Усі можуть, скориставшись податковою амністією, легалізувати готівку, але для цього не треба міняти на гривні, а треба покласти в банк у тій валюті, яка є.

Я ще дуже прошу не плутати ті електронні декларації, які подаються нами і не звільняють нас від відповідальності за ухилення від оподаткування, з добровільною декларацією, яка подається в межах податкової амністії. Це абсолютно різні відносини і абсолютно різні речі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 78. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправка 75. Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу хвилинку уваги! Поправка 75 дозволяє громадянам декларувати готівкові кошти без внесення їх на спецрахунки. Я маю дуже великий сумнів, що всі громадяни після прийняття даного законопроекту підуть до банків і відкриватимуть спецрахунки.

По-перше, яке завдання таким законом ми ставимо: контролювати гроші громадян чи наповнити бюджет? Якщо наповнити бюджет, то давайте дозволимо людям декларувати готівку. По-друге, згадаймо, що депутати, коли подавали свої нульові декларації, також вказували готівку і жодних спецрахунків і жодних відсотків не сплачували. Деякі депутати, які зараз є в залі, показали по

декілька мільярдів гривень своєї готівки. То давайте вирівняємо громадян та просто чиновників у тому, щоб вони могли декларувати цю готівку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 75 Чорного. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 80. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці пропонується: «За текстом частини шостої підрозділу 9⁴ слова «одноразова (спеціальна) добровільна декларація» замінити словами «спеціальна декларація», а слова «одноразове (спеціальне) добровільне декларування» замінити словами «спеціальне декларування» у відповідних відмінках». Логіку цих поправок ми з вами обговорювали раніше.

Прохання підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 80. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 87. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Поправку 87 не коментуємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 88?

КАБАЧЕНКО В.В. Не коментуємо також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягаєте. Гаразд, зрозумів.

КАБАЧЕНКО В.В. Наступна моя поправка 97.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 97. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці 97 ідеться про дві дуже важливі речі. По-перше, про можливість проведення конвертації валюти для здійснення сплати мита, і по-друге, про уточнення щодо переліку документів, які підтверджують ціну активу. Вони надають більш чітке визначення щодо термінів, анулюють правову невизначеність у тексті цієї поправки. Прошу її підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 97. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 100. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую. У поправці 100 пропонується: «В абзаці сьомому пункту 6.1 частини шостої підрозділу 9⁴ слова «є податковою інформацією» замінити словами «є інформацією, яка підпадає під дію Закону України «Про захист персональних даних». Тобто йдеться про захист інформації, що вказується у спеціальній декларації, відповідно до Закону «Про захист персональних даних».

Прохання підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 100. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 107. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. У поправці 107 ідеться про виключення положення, що близькі особи публічних осіб не мають права подавати знеособлені декларації. До цього комітет підтримав поправки, що знеособлені декларації не можуть бути віднесені під дію такого закону. Тобто це є логічним продовженням тих поправок, які комітет уже підтримав.

Прохання підтримати. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 107. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Поправка 108. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, я говоритиму більше щодо закону, а в кінці скажу щодо поправки. Хочу звернути увагу, що на даний час будь-який громадянин України без такого закону має право подати декларацію, включити всі свої активи, у тому числі й грошові кошти, не пояснюючи, де він взяв, і сплачувати 5, 7, 9 відсотків. Ось має право, навіть суб'єктом для перевірки не буде! Для цього є правоохоронні органи, які, якщо є підстави, вносять відомості до ЄРДР, проводять розслідування, після цього встановлюють суму

щодо ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах. Закон передбачив таку норму про звільнення: якщо особа в рамках доведеного заплатить гроші до бюджету, вона звільняється від відповідальності.

У цій поправці я пропоную включити це в тіло нового свіжого Закону «Про запобігання корупції», його необхідно розшифрувати й уточнити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 108 Мамки. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправка 126. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». У поправці пропонується: «За текстом частини сьомої підрозділу 9⁴ слова «збір з одноразового (спеціального) добровільного декларування» замінити словами «спеціальне мито» у відповідних відмінках.

Взагалі збір має адміністративний характер, наприклад туристичний збір. Ми не можемо податок називати «збором». Тому ця поправка є абсолютно логічною, вона кореспондується з логікою цього законопроекту.

Прохання її підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 126 Кабаченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправка 128. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». По-перше, у цій поправці пропонується вказувати ринкову вартість активу на час подання декларації, а не номінальну вартість на час придбання активу. Логічно, однак це ускладнює процес, бо потрібно проводити оцінку цього майна. По-друге, поправка включає перерахунок вартості банківських металів, якщо актив купувався з вказанням кількості банківських металів.

Поправку прохання підтримати. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 128 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Поправка 133. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. До цього ми вже викреслили термін «знеособлена декларація» із тексту законопроекту. Ця ж поправка є логічним продовженням

норми про знеособлення декларації, і вона виключає положення про самостійну оцінку вартості активів та положень щодо знеособлення декларації. Якщо ми не приймемо з вами цієї поправки, то закон буде розбалансований.

Прохання підтримати. Дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 133 Кабаченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправка 135. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Отже, колеги, ця поправка дещо про інше – про внесення змін до пункту 7.2 підрозділу 9⁴ і складається з двох частин. У першій частині пропонується додати підпункт «є», тим самим дозволити все-таки людям декларувати готівку. У другій частині пропонується, щоб у разі розміщення цієї готівки в банку це був «Державний ощадний банк України». Таким чином ми робимо так, щоб держава гарантувала максимально ці кошти, тому що, слава Богу, уряд ще не скасував стовідсоткового покриття державою вкладів у «Державному ощадному банку України».

Тому прошу підтримати. І якщо вже ви хочете так, щоб громадяни дістали з-під матраців свої гроші і занесли до банківської системи України, нехай держава бере на себе гарантії повернення цих коштів, якщо щось трапиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 135. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка не підтримана.

Наступна поправка 140. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Фракція «Батьківщина». Цією поправкою пропонується встановити фіксований розмір ставки 5 відсотків для всіх активів, для цього абзац перший частини восьмої підрозділу 9⁴ викласти в такій редакції: «Сума спеціального мита становить 5 відсотків вартості задекларованого майна, якщо інше не встановлено цим підрозділом». Підпункти 8.1-8.3 виключити».

Прохання підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 140 Кабаченка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправка 143. Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. Шановні колеги, у поправці 143 я пропоную зменшити відсоткову ставку, що застосовуватиметься при одноразовому добровільному декларуванні, для активів, які знаходяться в Україні, з 5 відсотків до 3 відсотків.

Якщо ми ставимо собі за мету збільшити надходження до державного бюджету і збільшити кількість людей, які задекларували вперше свої активи, то треба збільшити можливість для цих людей і збільшити кількість людей, які хотітимуть задекларуватися. Тому пропоную зменшити відсоткову ставку з 5 відсотків до 3 відсотків, щоб збільшити коло людей, які бажатимуть декларуватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 143 Чорного. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 144. Не наполягаєте?

Поправка 149. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Я із задоволенням передав би своєму колезі Чорному можливість озвучувати мої поправки, тому що суть їх така сама, але його поправки набирають дещо більше голосів, тому що частина «слуг народу» більше довіряють своїм одноплемінникам.

Але, друзі, я вже не говоритиму по суті поправки, а скажу про законопроект. Він узагалі був направлений на те, щоб повернути мільярди, виведені з України легальним бізнесом у рамках ухиляння від податків і наповнити бюджет України. На що він перетворився? Він перетворився на проект закону про додаткове оподаткування середнього класу українців, які залишилися, та заробітчани, які, заробивши гроші за кордоном, привезли їх і не задекларували.

Подумайте, чи потрібен вам такий закон і чи ви хочете, щоб усі заробітчани і середній клас вам додатково передавали привіти.

У мене все. Можете не підтримувати й надалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 149. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 156. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, є приклади на міжнародній арені, як деякі держави запускали нульове декларування для того, щоб усі громадяни (зверніть увагу) подали декларацію щодо майна, коштів, інших

цінних речей, як визначено критерієм. Після того держава вже мала точку відліку щодо контролю за незаконним збагаченням, привласненням тощо, і тоді наставала відповідальність. У нас декларування відбувається чомусь дивним чином: або держслужба, або, як на даний час, добровільне одноразове декларування, але все одно кінці з кінцями не зведемо і вийдемо на нульове декларування.

Давайте знизимо ставку декларування, уже якщо є, для нерезидентів з 9 відсотків до 7 відсотків. Чим менша буде ставка, тим більше осіб користуватимуться цієї послугою.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановний колего, дякую за вашу пропозицію і раджу вам скористатися вашою ж порадою уважно читати текст законопроекту. На перші півроку дії податкової амністії для іноземних активів ми пропонуємо ставку 7 відсотків, на друге півріччя – 9 відсотків. Таким чином, ваша поправка фактично врахована, але відповідно до Регламенту тут вона відображена як відхилена, бо технічно трохи інший текст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 156 народного депутата Мамки Григорія Миколайовича. Комітет пропонує відхилити, як ми вже почули від Григорія Миколайовича. Тому прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 157. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Отже, колеги, я пропоную урівняти, скільки людина має сплачувати за гроші, які знаходяться в Україні і не в Україні. Пояснюю на простому прикладі. Галина Іванівна з Волинської області їде працювати до Польщі, влаштувалася там медсестрою, відкрила рахунок у банку, поклала туди кошти. Потім, коли вона хоче задекларувати, їй кажуть: а якщо гроші в польському банку лежать... Вона хотіла б тут працювати, просто їй тут не платять або наражають на загрозу COVID-19, або все інше, ви знаєте, що відбувається в медицині. Кажуть: ні, якщо твої кошти там, заплати 7 відсотків. Якщо ти їх привезеш в Україну в торбі, поклади в банк, заплати 5 відсотків.

Моя поправка про те, щоб урівняти 5 відсотків і в Україні, і поза межами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановний колего, дуже цікава історія про заробітчанину, яка поклала гроші в банк за кордоном, але це трохи про інше. Це про те, що ми хочемо і наполягаємо, що однією з цілей цієї амністії є повернення тих коштів, які були виведені за кордон і зараз там перебувають у наших резидентів. Для коштів, які залишаються за кордоном, ставка 7 або 9 відсотків. Для коштів, які вони повернуть в Україну і задекларують під 5 відсотків, ставка відповідно 5 відсотків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви показали «люкс», це означає, що я не ставлю на голосування. Ставлю, так? Гаразд.

Ставлю на голосування поправку 157 народного депутата Ніколаєнка. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 164. Ніколаєнко. Будь ласка.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Прекрасна дискусія в нас вийшла, принаймні з головою комітету. Це добре.

Отже, я розумію блага мету повернути кошти середнього класу заробітчан в Україну, яких дуже має злякати ця різниця між 5 і 7 відсотками. Але вся податкова система України, система безпеки в Україні, система охорони здоров'я в Україні така, що ці люди, на превеликий жаль, ще залишаючись громадянами України, проголосували ногами і поїхали звідси. Так ось, якщо ми будемо створювати додаткові проблеми для цих громадян і не стимулюватимемо їх принаймні сплачувати і легалізуватися в Україні, вони просто виходитимуть ще й з українського громадянства. І потім я хочу подивитися, чим ви наповнюватимете економіку, для кого ваш Прем'єр створюватиме фіктивні 500 тисяч робочих місць.

Не наполягаю на поправці. Можете не підтримувати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягаєте? Добре.

Поправка 170. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, дуже приємно чути, що хтось щось не читає, але коли в таблиці зазначено «відхилено», а доповідач розказує, що поправку нібито враховано, а значення слова «відхилено» не змінюється,

тоді є проблема, і вона глибша. На мою думку, такий закон не працюватиме, якщо ми не почуємо і статистику, і обґрунтування, що ми хочемо ним добитися.

Я вважаю, що цей законопроект розроблений під когось, комусь щось хочеться зробити. Необхідно просто сказати, кому це вигідно. Чому? Тому що ми начебто все знаємо: і хто куди гроші вивів, і де вони знаходяться, і яка їх кількість, і маємо правоохоронні органи, які порушують кримінальні справи і про ухилення від сплати податків, і про легалізацію коштів, здобутих злочинним шляхом, за статтею 209, але не більше.

Прошу свою поправку поставити на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 170. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Поправка 178. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Отже, колеги, давайте спробуємо ще раз, може, вийде. Пропоную, якщо вже так сильно хочеться забрати гроші у середнього класу в банки, для того щоб їх задекларували, щоб таким банком був не приватний банк когось із відомих нам особистостей чи іноземний банк, а щоб це був «Державний ощадний банк України», в якому держава Україна гарантує вкладникам повернення коштів у випадку, якщо щось трапиться.

Що поганого в цій поправці? Підтримайте, будь ласка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 178 Ніколаєнка. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка 182. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, цей законопроект, який може стати законом, все одно розширює можливості сектору приватних банків. Це, з одного боку, дуже добре. Але він не встановлює відповідальності приватних банків за збереження цього майна, яке, по суті, вже обліковано, за яке сплачено третій чи четвертий раз податки, як захотіла держава.

У моїй поправці пропонується додати одне слово «державні». Для держави необхідно, щоб їй довіряли громадяни, адже сила держави в тому, що їй довіряють громадяни, а не приватному сектору. Пріоритети держави повинні бути в державних банках, але ніяк не в цих банках...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 182 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка 184. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, необхідно хоча б трохи все-таки визначати пріоритети: який закон ми приймемо, так він і виконуватиметься. Згадайте, п'ять років тому під брендом Гонтаревої був так званий банкопад, усі банки ліквідували, прийняли закон про банки, і вже нічого оскаржити громадяни України, у тому числі банкіри, не мають права. Зараз ми наступаємо на ті самі граблі: знову приватні банки, знову без гарантій, знову без абсолютно нічого.

Держава нібито дає якусь опцію, хтось щось зранку придумав: здайте гроші, з яких ви заплатите податки в дохід держави, а ми їх ще й охороняти не будемо. Це не опція, а просто збагачення й афера на рівні держави!

Підтримайте мою поправку. Категорію державних банків ставимо в пріоритет – і буде відповідальність перед громадянами держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 184 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Поправка 186. Мамка.

МАМКА Г.М. Цим законопроектом, по суті, ми визначаємо повноваження банків: де банк розміщує кошти, на яких фондах, куди вони ідуть тощо. Але змін до Закону «Про банки і банківську діяльність» немає. Вони матимуть повноваження, виконуватимуть функційні обов'язки, які визначені чинними Господарським кодексом, Податковим кодексом, усіма іншими законами.

Саме тому моя поправка спрямована на те, що зміна банківської системи – це одна історія, а громадянам, зокрема учасникам добровільного спеціального декларування, необхідно довіряти державі лише в особі державних банків, тому що більше 30 відсотків банків з іноземним капіталом. Ми будемо і дотягувати гроші з-за кордону, і вкладати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 186 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 192. Ніно Петрівно, наполягаєте? Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні українці, зараз більше звертаюся до вас, щоб усі розуміли: ті, які не подадуть цієї декларації, за визначенням пана

Зеленського, можуть мати лише певний перелік активів. Тобто Зеленський вважає, що все майно, яке у вас є і яке зареєстровано в державних реєстрах, не підтверджене грошима, з яких сплачені податки. Підтвердженням будуть вважатися лише квартири загальною площею не більше 120 квадратних метрів, будинки – 240 квадратних метрів, один автомобіль та інші активи – золоті прикраси тощо на 400 тисяч гривень.

Відколи це вирішує Президент, що придбані активи, які зареєстровані, ще раз повторюю, офіційно в Україні, придбалися за кошти, з яких не сплачені податки?

До вас, дійсно, можуть у будь-який момент прийти і запитати: поясніть, будь ласка, де ви взяли гроші для придбання цих активів? Чи це ви будете йти на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 192 Южаніної. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Поправка 198. Мамка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, якщо вже держава дає таку опцію, яку не можуть пояснити, а хочуть збільшити надходження до бюджету, я все-таки за те, що ми не повинні встановлювати мінімальні критерії активів, які не підпадають під норми щодо добровільного декларування.

Цим законопроектом пропонується встановити критерій 400 тисяч гривень. Усі знають про збільшення пенсій на 1 гривню в рік? Усі. Прожитковий мінімум – на 20 гривень, інфляція – на 20 відсотків. Ми всі розуміємо, що ці 400 тисяч гривень рівно через рік становитимуть в еквіваленті щодо перетворення на товар уже 800 тисяч.

Треба прибрати цю межу або її збільшити і надавати все-таки мінімальні більш пільгові умови особам, які хочуть скористатися таким недолугим законом з меншими чи з більшими критеріями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 198 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 202. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Фракція «Батьківщина». Дякую. Це остання моя поправка на сьогодні до цього законопроекту.

Від багатьох колег уже прозвучала пропозиція про те, що потрібно підвищувати мінімальний поріг, чинним законом визначений як 400 тисяч гривень, який не оподатковується. Враховуючи обмінний курс на сьогодні, що багато грошей тих людей, які ви хочете залучити, це не гроші великих олігархів чи великого бізнесу, а гроші середнього класу і заробітчан, що 15 тисяч доларів за сьогоднішнім курсом – це не дуже велика сума, ми пропонуємо, щоб неоподатковуваний мінімум, який так хоче залучити пан Гетманцев до бюджету, підняти до 1,5 мільйона, і це буде справедливіше, принаймні стосовно тих людей, які змогли заробити ці кошти в такі складні часи з такою податковою системою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 202 Ніколаєнка. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Князевич. Не наполягає.

Поправка 208. Мамка.

МАМКА Г.М. Зверніть увагу, ідеться про одноразове (спеціальне) добровільне декларування. Чому спеціальне, ніхто не може пояснити процедуру, у чому спеціальність, тому що її не існує.

У поправці йдеться про таке. Законопроектом пропонується житлову квартиру загальною площею, яка не перевищує 120 квадратних метрів, дозволити добровільно не декларувати. Але на ринку нерухомості площа багатьох квартир становить 121 квадратний метр чи 121,2 квадратних метра. Наприклад, особа придбала квартиру площею 119 чи 120 квадратних метрів, а фактично – 121 квадратний метр, і таких дуже багато. Давайте збільшимо на 30 метрів для того, щоб було 150 квадратних метрів, і тоді нехай визначають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 208 Мамки. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Поправка 212. Мамка.

МАМКА Г.М. Наступна поправка стосується житлових будинків. Законопроектом пропонується така норма: «житловий будинок, зареєстрований у встановленому порядку в Україні, загальною площею, яка не перевищує 240 квадратних метрів, або житловий будинок незавершеного будівництва загальною площею, яка не перевищує 240 квадратних метрів...». Я розумію натхнення авторів зменшити якусь кількість, але я жодного разу не почув, яка тут категорія

людей крада гроші, складала їх у себе в підвалі, і держава дає таку опцію, щоб вони легалізувалися і побудували будинок (зверніть увагу!) не житлова площа якого 240 квадратних метрів, а загальною площею 240 квадратних метрів. Це буде питання до середнього класу. Я пропоную збільшити хоча б до 300 квадратних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 212 Мамки. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 215. Мамка.

МАМКА Г.М. Я не розумію, чому щодо об'єктів нежитлової нерухомості, які, по суті, повинні бути добровільно задекларовані, пропонується площа 60 квадратних метрів. Тобто якщо у вас є маленький магазин, кіоск, ви повинні його задекларувати. Ви вважаєте, що це правильно – 60 квадратних метрів? А квартиру площею 120 квадратних метрів ми не повинні добровільно декларувати, будинок площею 240 квадратних метрів – також. То кого ми давимо – ФОП? ФОП!

Необхідно критерії відпрацьовувати для всіх. Якщо ми вже приймаємо таке рішення, то воно має бути збалансоване. Ми не повинні ставити пріоритети на пільгах для тих осіб, які незаконно здобували кошти, а тих, які проводять підприємницьку діяльність, зобов'язуємо 60 квадратних метрів декларувати. Пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 215 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 270. Мамка.

МАМКА Г.М. Ця поправка кореспондується зі статтею 47 закону, хто не може бути декларантом. Прошу її ставити на голосування.

Але хочу сказати щодо цього законопроекту. Давайте внесемо до «Перехідних положень» норму про те, що якщо хтось не виконуватиме цього закону і не буде збільшення надходжень до бюджету, то хтось повинен відповідати: або автор шизофренічного законопроекту, або керівник комітету, або народні депутати.

Закони потрібні для людей, для того, щоб вони оберігали їх правовідносини. Якщо правовідносини не порушуються, то закон не потрібен. Ми замінюємо роботу правоохоронних органів недолугими законами. Закон, проект

якого ми розглядаємо, не матиме ніякого сенсу ані для правоохоронців, ані для громадян України, а тим паче для збільшення бюджету.

Прошу поставити поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 270 Мамки. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 311. Мамка.

МАМКА Г.М. Є ще поправка 273, Дмитре Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді поправка 273. Вельможний.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Поправка 273. Даною поправкою пропонується доповнити статтю Податкового кодексу такою нормою. Розголошення інформації службовими особами центральних органів виконавчої влади необов'язково може бути навмисним, тому варто конкретизувати, що в разі розголошення таких даних унаслідок службової недбалості також настає відповідальність. Окрім цього, надання доступу третім особам, що не мають права володіти відомостями, також повинно бути вказано як одна з причин настання відповідальності. Варто конкретизувати види відповідальності, до яких може бути притягнута винна особа.

Прошу поставити на голосування поправку 273.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона врахована редакційно. Автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 78.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 311. Мамка.

Дайте тоді, будь ласка, список поправок, на яких ви будете наполягати.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, у своїй поправці я пропоную все-таки внести зміни до Закону «Про банки і банківську діяльність» і визначити, якщо держава вже відпрацювала пріоритети, дає додаткову опцію, уже ви погодили, щоб просто аби був закон, який не діятиме, віддайте пріоритет щодо зберігання цих коштів державним банкам! У людей хоча б трохи підвищиться

довіра до державних установ, до державних банків, до самої держави, і вони хоча б трохи покращать виконання такого недолугого закону.

Прошу вас, народні депутати, проголосувати за внесення зміни до цієї статті і доповнити одним словом «державний». Це обрання державної позиції, державних пріоритетів, а саме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 311. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Шановні колеги, зараз буде ще оголошення, після того – запити, вісім з них потребують голосування, тому що вони направляються до Президента держави.

Руслане Олексійовичу, будь ласка.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Україна – Кувейт: дружність, повага, взаємодія». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Ковальова Олександра Івановича (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Костянтинівна Кондратюк.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні народні депутати, протягом календарного тижня внесено 117 депутатських запитів, з них до Президента України – 8 запитів, до органів Верховної Ради – зовсім немає, до Кабінету Міністрів – 33, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 55, до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності – 21.

З минулих пленарних тижнів неоголошеними залишилися 82 депутатські запити. Усього для оголошення внесено 199 депутатських запитів.

Шановні народні депутати, переходимо до запитів до Президента України.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Гео Лероса до Президента України про введення персональних санкцій проти ТОВ «Квартал 95», його власників та бенефіціарів за продаж прав на трансляцію франшизи програми «Ліга сміху», серіалів «Родичі», «Папик» та серіалу «100 000 хвилин разом», прем'єра якого запланована на 7 червня 2021 року на російському каналі «СТС», який з травня 2020 року у санкційних списках Ради національної безпеки і оборони України, що є пропагандою та легалізацією окремих районів Донецької та Луганської областей проти України в інтересах та на стороні країни-агресора і ставить під загрозу національну безпеку.

Прошу, народні депутати, визначитися і голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Шановні народні депутати, ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Галини Васильченко до Президента України щодо необхідності виконання законодавства про декомунізацію та перейменування судових органів.

Прошу голосувати.

«За» – 175.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Богдана Кицака до Президента України щодо відновлення будівництва 60-квартирного житлового будинку для військових по вулиці Братів Міхеєвих, 2 у місті Бердичеві.

Прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Оксани Савчук до Президента України про позбавлення громадянства України незаконно обраного народного депутата України Аксьонова Андрія Анатолійовича.

Прошу голосувати.

«За» – 170.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 185.

Рішення не прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Вікторії Вагнер до Президента України щодо запровадження на державному рівні професійного свята Дня військового медика.

Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Будь ласка, визначаємося.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Олексія Кучеренка до Президента України щодо невиконання указу Президента України № 874/2019 та необхідності проведення заходів державного фінансового контролю на всіх підприємствах Групи «Нафтогаз».

Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу, народні депутати, голосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято. Дивно.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Олексія Мовчана до Президента України щодо надання оцінки та вжиття заходів з приводу бездіяльності посадових осіб при ліквідації наслідків незаконного припинення електропостачання жителям сіл Бондарі та Єристівка Кременчуцького району Полтавської області.

Прошу визначатися.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту групи народних депутатів (Чийгоз, Федина та інші, усього 43 народні

депутати) – до Президента України щодо виключення із санкційного списку учасників бойових дій бійців добровольчого батальйону імені Шейха Мансура.

Прошу визначатися.

«За» – 203.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Будь ласка, шановні народні депутати, голосуємо.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Шановні народні депутати, переходимо до оголошення ваших запитів.

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України щодо підтримки суб'єктів мікро-, малого та середнього підприємництва.

Михайла Бондаря – до Голови Верховної Ради України щодо проблемних питань місцевого самоврядування та пропозицій голів ОТГ Львівщини з земельних питань, збалансованості та наповненості бюджету та змін до законодавства.

Михайла Бондаря – до начальника Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції щодо проблеми з державною реєстрацією права комунальної власності на гуртожиток за територіальною громадою в особі Червоноградської міської ради.

Олексія Ковальова – до Генерального прокурора щодо можливих протиправних дій посадових та службових осіб Бориспільської районної державної адміністрації Київської області стосовно протиправного відчуження земельної ділянки та підробки документів.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення фінансування робіт, пов'язаних із завершенням реконструкції майнового комплексу стадіону «Колос» у місті Татарбунари.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття дієвих заходів реагування для недопущення закриття спеціалізованого медичного закладу.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Офісу Генерального прокурора щодо порушення розумних строків проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Київської міської державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для належного надання мешканцям послуг у сфері житлово-комунального господарства.

Миколи Галушка – до Прем'єр-міністра України щодо перерахунку пенсій військовослужбовців.

Групи народних депутатів (Бакумов, Павлюк, Яцик) – до Прем'єр-міністра України щодо питання введення пільг та субсидій особам з інвалідністю внаслідок війни.

Сергія Демченка – до голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо тривалого капітального ремонту Сурсько-Литовської сільської середньої школи Дніпровського району Дніпропетровської області.

Групи народних депутатів (Захарченко, Корявченков, Криворучкіна) – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо зтягування з боку Національної служби здоров'я України укладення договорів про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з Криворізькою міською лікарнею № 7.

Анастасії Ляшенко – до міністра внутрішніх справ України щодо можливих неправомірних дій керівництва ТОВ Фірма «Астарта-Київ».

Анастасії Ляшенко – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо порушення прав працівників Агропромхолдингу «Астарта-Київ».

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення повноцінної діяльності Новоград-Волинського військового госпіталю.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення безперебійного гарячого водопостачання у містах Новий Розділ та Новояворівськ Львівської області.

Олександра Завітневича – до голови Фонду державного майна України щодо надання роз'яснення стосовно включення ПАТ «Черкасиобленерго» до переліку об'єктів малої приватизації в 2021 році.

Олександра Дануци – до міністра охорони здоров'я України щодо вжиття заходів для збереження розміщення медичного факультету №2 та міжнародного медичного факультету Донецького національного медичного університету в місті Кропивницький.

Сергія Львовчкіна – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету щодо збільшення обсягу субвенції з державного бюджету для будівництва шляхопроводу у місті Вишневому.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів, направлених на забезпечення національної безпеки України шляхом використання новітніх систем протиракетної оборони.

Олександра Качури – до міністра охорони здоров'я України щодо встановлення дозволу на в'їзд на територію України для іноземців та громадян України з негативним тестом на антиген COVID-19.

Антоня Полякова – до Прем'єр-міністра України щодо фінансового забезпечення діяльності районних рад.

Антоня Полякова – до міністра розвитку громад та територій України щодо фінансового забезпечення діяльності районних рад України.

Тараса Батенка – до Прем'єр-міністра України щодо скасування Постанови Кабінету Міністрів «Про додаткові заходи щодо організації виплати і доставки пенсій та грошової допомоги за місцем фактичного проживання одержувачів у містах України» (№ 277) від 29 лютого 2021 року.

Тараса Батенка – до міністра культури та інформаційної політики України, Прем'єр-міністра України щодо формування кінцевого переліку проектів з реставрації, консервації, ремонту пам'яток культурної спадщини в рамках проекту «Велика реставрація» та забезпечення їх належного фінансування.

Наталії Піпи – до міністра соціальної політики України щодо складного фінансового становища Львівського казенного експериментального підприємства засобів пересування і протезування.

Наталії Піпи – до виконуючого обов'язки директора департаменту містобудування Львівської міської ради щодо переліку та меж парків Львова.

Оксани Савчук – до Міністерства інфраструктури України, Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів реагування з метою відновлення залізничної колії на ділянці Підвисоке та Галич у Івано-Франківській області.

Ірини Геращенко – до Прем'єр-міністра України щодо надання додаткової інформації стосовно створених нових робочих місць в Україні з 1 травня 2020 року по 1 травня 2021 року.

Ірини Геращенко та Марії Іонової – до Генерального прокурора щодо інформування про стан розслідування кримінальних проваджень, порушених за фактами зловживання владою або службовим становищем, що спричинили тяжкі наслідки у зв'язку з будівництвом та експлуатацією «Гелікоптерного майданчика Канів (Пекарі)» у Черкаській області.

Оксани Савчук – до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України щодо вжиття заходів реагування з метою захисту прав працівників Українського державного конструкторсько-технологічного інституту транспорту АПК у місті Івано-Франківськ.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Київської міської державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для належного надання мешканцям послуг у сфері житлово-комунального господарства.

Олександра Ткаченка – до Державного агентства лісових ресурсів України щодо надання інформації про використання земель лісгосподарського призначення.

Ігоря Негулевського – до виконуючого обов'язки начальника державної установи «Держгідрографія», виконувача обов'язків директора державного підприємства «Морський торговельний порт «Южний», виконуючого обов'язки директора державного підприємства «Маріупольський морський торговельний порт», виконувача обов'язків голови державного підприємства «Адміністрація морських портів України», директора державного підприємства «Ізмаїльський морський торговельний порт» щодо надання інформації.

Ігоря Негулевського – до виконувача обов'язків голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби України з питань праці, головного державного санітарного лікаря Миколаївської області, голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій, приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське

міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» щодо надання інформації.

Групи народних депутатів (Грищенко, Пушкаренко та інші, усього 22 народні депутати) – до міністра юстиції України, Малинського міського голови, голови Національної поліції України щодо незаконного (рейдерського) захоплення земельних ділянок реформованого КСП «Україна» у Малинській ОТГ Житомирської області.

Сергія Рудика – до Державної фіскальної служби України щодо надання роз'яснень з приводу використання спрощеної системи обліку та звітності фізичною особою – підприємцем (ФОП).

Олексія Мовчана – до голови Державної служби геології та надр України щодо надання інформації про користування надрами ПрАТ «Полтавський ГЗК».

Групи народних депутатів (Іонова, Геращенко та інші, усього чотири народні депутати) – до Прем'єр-міністра України, міністра у справах ветеранів України, міністра соціальної політики України щодо негайного врегулювання проблемних питань забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю та інших окремих категорій населення (учасників АТО/ООС).

Юлії Овчинникової – до голови Національної поліції України, Генерального прокурора щодо кримінального провадження, розпочатого за заявою природного заповідника «Деревлянський».

Геннадія Вацака – до Прем'єр-міністра України, Міністерства охорони здоров'я України, Вінницької обласної державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення фінансування закладів охорони здоров'я Вінницької області, які не увійшли до переліку опорних лікарень і визначені як заклади для прийому та лікування пацієнтів з випадками на тяжку респіраторну хворобу COVID-19 та у зв'язку з особливостями розташування потребують додаткової фінансової підтримки.

Геннадія Вацака – до Прем'єр-міністра України, Міністерства розвитку громад та територій України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства молоді та спорту України, Міністерства культури та інформаційної політики України, Вінницької обласної державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення фінансування закладів охорони здоров'я, освіти, культури та спорту Вінницької області.

Сергія Дунаєва – до керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області, керівника Северодонецької міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області щодо надання інформації.

Миколи Кучера та Лариси Білозір – до начальника Києво-Святошинської державної податкової інспекції Головного управління державної податкової служби у Київській області, начальника Головного управління державної податкової служби у Львівській області, начальника Головного управління державної податкової служби у Сумській області щодо нарахування доходу (заробітної

плати) громадянці Нарусевич Н.О. підприємствами, з якими вона не перебувала у трудових відносинах, що спричинило зняття субсидії.

Лариси Білозір та Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України щодо перегляду постанови Кабінету Міністрів України № 277 від 29 березня 2021 року та забезпечення доступності пенсійних виплат усім громадянам, незалежно від їхнього місця реєстрації, фактичного проживання.

Лариси Білозір та Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України щодо відтермінування обов'язкової вимоги наявності сертифіката доступності для контрахтування медичних закладів з Національною службою здоров'я України.

Дмитра Нальотова – до Полтавського міського голови щодо надання інформації про стан забезпечення житлом осіб, що потребують поліпшення житлових умов та кількості збудованого житла на території міста Полтави.

Олексія Жмеренецького – до Державної податкової служби України щодо обґрунтованості перерахунку сум податкових зобов'язань.

Олексія Жмеренецького – до голови Антимонопольного комітету України щодо правил професійної етики у конкуренції.

Олексія Жмеренецького – до Генерального прокурора щодо бездіяльного тривалого затягування досудового розслідування стосовно привласнення земельних ділянок шляхом безоплатної приватизації.

Олексія Жмеренецького – до голови Національної поліції України щодо доказів притягнення слідчого до дисциплінарної відповідальності.

Олексія Жмеренецького – до голови Національної поліції України щодо неналежного реагування на факти порушення громадського порядку в місті Ірпінь.

Марини Бардіної – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо гарантій держави стосовно виконання судових рішень.

Романа Лозинського – до Дружківського міського голови щодо усунення суперечностей з законодавством України в проектах регламенту та положення про постійні комісії Дружківської міської ради.

Ольги Саладухи – до міністра охорони здоров'я України щодо включення спеціальності «Спортивна медицина» до проекту наказу Міністерства охорони здоров'я «Про затвердження Положення про інтернатуру».

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Державної установи «Київський міський лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України», Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів щодо порушення допустимих санітарних норм.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо вжиття дієвих заходів реагування для повернення до України неповнолітньої дитини, яка була незаконно вивезена.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Офісу Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Одеської міської ради щодо вжиття невідкладних заходів для ліквідації аварійної ситуації по вулиці Арміїській у місті Одеса.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Національної поліції України щодо необхідності всебічного розгляду звернення мешканця міста Кілія Одеської області Гаврила Криваса стосовно можливого неналежного виконання працівниками поліції своїх обов'язків.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Національної поліції України щодо неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо виділення фінансування на будівництво школи в селі Кваси.

Василя Петьовки – до Голови Національного банку України щодо розгляду регулятором ситуації з монополією на надання окремих банківських послуг.

Тетяни Плачкової – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності зосередження діяльності уряду на підтримці сільських територій та сільсько-господарських товаровиробників.

Тетяни Плачкової – до міністра культури та інформаційної політики України, Прем'єр-міністра України щодо необхідності спрямування коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фонд розвитку закладів загальнодержавного значення», на фінансування робіт на пам'ятках культурної спадщини комунальної форми власності.

Дмитра Костюка – до Генерального прокурора щодо досудового розслідування справи про розтрату понад 20 мільйонів гривень, виділених з бюджету на будівництво казарм у місті Новограді-Волинському Житомирської області та місті Кременчуці Полтавської області.

Максима Дирдіна – до міністра охорони здоров'я України щодо переліку порядку фінансування закладів охорони здоров'я на 2021 рік.

Тетяни Плачкової – до Великодолинського селищного голови щодо неналежного розгляду депутатського звернення та виконання обов'язку стосовно надання запитуваної інформації і документації.

Ярослава Дубневича – до міністра освіти і науки України, ректора Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені Степана Гжицького щодо передачі житлового будинку з державної власності в комунальну власність.

Ярослава Дубневича – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення С141011 Шегині – Боляновичі.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Кабінету Міністрів України щодо забезпечення функціонування дошкільного навчального закладу.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Міністерства юстиції України щодо вирішення нагальних питань, пов'язаних із виконанням судового рішення.

Юрія Камельчука – до Червоноградського міського голови, керівника Львівської обласної прокуратури щодо неналежного виконання завдань та обов'язків начальником відділу капітального будівництва та інвестицій Червоноградської міської ради.

Тетяни Грищенко – до Генерального прокурора, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, голови Національної поліції України щодо протиправних дій посадових осіб під час передачі земельних ділянок державної власності реорганізованого ДП «Україна» та надання дозволу на розроблення проектів землеустрою стосовно відведення земельних ділянок у постійне користування ГО «Фонд інвалідів АТО».

Олександра Юрченка – до голови Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, Київського міського голови щодо надання неповної інформації на депутатське звернення стосовно публічних закупівель, проведених у 2020-2021 роках Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією, що унеможливило виконання належним чином депутатських повноважень народного депутата України дев'ятого скликання.

Ольги Василевської-Смаглюк – до голови правління акціонерного товариства Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щодо можливих спроб ухилення ТОВ «Газпостачсервіс» від сплати боргу НАК «Нафтогаз України».

Ольги Василевської-Смаглюк – до директора-розпорядника Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо протидії заподіянню шкоди інтересам держави при здійсненні процедури виведення ПАТ «Радикал Банк» з ринку.

Ольги Василевської-Смаглюк – до голови Національної поліції України, Генерального прокурора щодо повідомлення паном Шнюфлером О.С. про можливі кримінально карані діяння.

Ольги Василевської-Смаглюк – до Голови Національного банку України щодо виявлення та протидії виведенню активів ПАТ «Радикал Банк».

Групи народних депутатів (Мандзій, Стефанчук та інші, усього 16 народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, голови Державної аудиторської служби України щодо недопущення використання органів державного фінансового контролю в політичних цілях.

Михайла Бондаря – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо ремонту аварійно-небезпечного мосту між селами Андріївка та Розжалів на річці Білий Стік та дороги Корчин – Розжалів.

Михайла Бондаря – до президента Національної академії аграрних наук України щодо передачі земельних ділянок з державної в комунальну власність Радехівської міської ради Львівської області.

Ірини Констанкевич – до міністра освіти і науки України, Прем'єр-міністра України щодо врегулювання норми про тривалість щорічної основної відпустки для педагогічних працівників Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти.

Галини Васильченко – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності виконання судових рішень та запобігання отриманню штрафних фінансових санкцій стосовно органів соціального захисту.

Сергія Львовчіна – до Прем'єр-міністра України щодо негативних соціальних наслідків зростання заборгованості із заробітної плати.

Володимира Арешонкова – до міністра енергетики України щодо погашення фінансової заборгованості ДП «Житомирторф».

Володимира Арешонкова – до міністра охорони здоров'я України щодо надання медичної допомоги орфанному хворому Смоляру О.В., що проживає на території Олевської ОТГ.

Анатолія Костюха – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до підзаконних нормативно-правових актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг» ([№ 1060-IX](#)) від 3 грудня 2020 року.

Дмитра Чорного – до Прем'єр-міністра України щодо розробки державної програми підтримки протипожежної безпеки в закладах освіти України та виділення необхідних коштів на реалізацію відповідних заходів.

Дмитра Чорного – до голови Національної поліції України щодо проведення розслідування стосовно недбалих дій приватного підприємства «Спецбуд-монтаж-21» під час реалізації проекту «Капітальний ремонт покрівлі комунального закладу «Лихівський опорний заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Лихівської селищної ради».

Дмитра Чорного – до Генерального прокурора, голови Державної фіскальної служби України щодо проведення розслідування про ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування комунальним підприємством «Виробниче житлово-ремонтно-експлуатаційне об'єднання» Жовтводської міської ради.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно.

Шановні колеги, пленарне засідання Верховної Ради оголошую закритим.
Дякую всім.