

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**П'ЯТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №34**

**Стенограма пленарного засідання**

**17 червня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №34

*Стенограма пленарного засідання*

*17 червня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

### Засідання тридцять четверте (Четвер, 17 червня 2021 року)

Інформація про входження народного депутата України Вірастюка В.Я. до складу депутатської фракції політичної партії «Слуга народу»	...5
Внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення незалежності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення	...5
Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...28
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо статусу національного та ефективного управління закладами освіти і державним майном	...29
Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами	...35
Прийняття в першому читанні за основу законопроектів:	
«Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення правового регулювання фінансування діяльності політичних партій»	...57
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку розроблення, прийняття та впровадження авіаційних правил України»	...59
Прийняття Постанови «Про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області»	...64
Заява депутатської фракції «Батьківщина»	...65
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо одночасного переходу прав на земельну ділянку у зв'язку з переходом прав на об'єкт нерухомого майна, який на ній розташовано»	...66

Внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо забезпечення розширеного неонатального скринінгу в Україні	...71
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про страхування»	...78
Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...84
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» щодо створення умов для виконання угод про врегулювання спору (мирових угод), укладених між іноземним суб'єктом та державою Україна»	...85
Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про особливості надання електронних публічних послуг»	...85

#### [Результати поіменної реєстрації](#)

#### [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
17 червня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добрий ранок, шановні колеги! Добрий ранок, шановні представники засобів масової інформації! Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Є Сергій Володимирович? Сергію Володимировичу, нагадую, реєстрація, як завжди, відбувається шляхом натискання кнопки «За», першої зліва, із застосуванням сенсорної кнопки. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 217 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, сьогодні день народження в народної депутатки Коваль Ольги Володимирівни (*Оплески*). Вітаю вас! Бажаю здоров'я, наснаги, успіхів, перемог і бути щасливою людиною! Вітаю від себе і від колег!

Руслане Олексійовичу, прошу.

**СТЕФАНЧУК Р.О.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Вірастюка Василя Ярославовича до складу депутатської фракції політичної партії «Слуга народу». Вітаю! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Вітаю!

---

Повертаємося до розгляду законопроекту [№ 4107](#).

Шановні колеги, поправка 435. Волошин... Ми вже розглядаємо питання, тому ані з процедури, ані з мотивів тут немає, шановні колеги.

Поправка 435. Волошин.

Загородній.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,*

політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Дмитре Олександровичу. Поправку 435 комітет пропонує відхилити.

Суть поправки. Пропонується: «частину десяту статті 12 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» виключити». Чому? Тому що передбачається встановити, що посади державних службовців Національної ради прирівнюються до відповідних посад державних службовців Секретаріату Кабінету Міністрів України, однак це не узгоджується із чинними нормами статті 51 Закону України «Про державну службу». Тому і запропоновано виключити.

Прошу поставити поправку на голосування.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Юрію Івановичу.

Ставиться на голосування поправка 435 народних депутатів Волошина та Загороднього. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати. «За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 436. Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Пане головуєчий, прошу передати слово Колтуновичу для представлення цієї поправки.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий, звертаю вашу увагу, а також колег народних депутатів на те, що ми передали два листи від нашої фракції до Голови Верховної Ради України.

Перше. Ми наполягаємо на розгляді та врахуванні наших поправок, які було враховано редакційно і частково, ми про це заявляли. Таких поправок – 94, їх перелік зазначено в згаданому листі, копія якого в президії Верховної Ради України.

Друге. Ми наполягаємо на підтвердженні 27 поправок, які було враховано. І тому, крім 35 поправок, внесених представниками нашої фракції та які на сьогодні залишилися, просимо додатково розглянути ці 27 і 94 поправки.

Чому ми наполягаємо на 94 поправках, які було враховано редакційно та частково? Для стенограми 15 червня о 14 годині 28 хвилин я звертав увагу на те,

що відмінність поправок і основного тексту закону несумісна з поняттям «враховано частково або редакційно».

Тому прошу після цих поправок додатково розглянути 94 поправки.  
Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 436. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправка 438. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане Голово. Ми продовжуємо роботу над удосконаленням Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» та вважаємо, що цей регулятор має бути важливим і дієвим гарантом забезпечення конституційного права громадян України на отримання правдивої інформації.

Скажіть, будь ласка, як ми можемо говорити про виконання цієї функції Національної ради, коли вже четвертий місяць не працюють три опозиційні телеканали, коли мільйони українців не мають можливості одержати правдиву інформацію щодо соціально-економічних процесів, які тривають в Україні?

Прошу поставити поправку на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 438. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправка 439. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Дійсно, функція державного регулятора в галузі телерадіомовлення є надзвичайно важливою, оскільки забезпечення законності у сфері медійного простору є суттєвим у сучасних умовах. Ураховуючи фундаментальне значення і цінність положення Конституції України про свободу слова, Національна рада має докладати всіх зусиль, щоб ця конституційна норма була дієвою та ефективною.

Просимо поставити цю поправку на голосування і наполягаємо на її врахуванні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 439 Лукашева. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Поправка 440. Загородній.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую. Поправкою 440 пропонується: «частину одинадцяті статті 12 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» виключити». У поправці передбачено вилучити положення щодо оплати праці працівників апарату, оскільки словосполучення «достатні матеріальні умови для належного виконання службових обов'язків» має оціночний, а не нормативний характер, що не узгоджується з вимогами правового визначення закону як нормативно-правового акта.

Водночас Конституційний Суд України зазначив, що юридичну визначеність слід розуміти через такі складові елементи, як чіткість, зрозумілість, однозначність норм права, а також право особи у своїх діях розраховувати на розумну і передбачувану стабільність чинного законодавства та можливість прогнозувати наслідки застосування норм права.

Прошу поставити поправку на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 440. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 445. Гнатенко.

**ГНАТЕНКО В.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуєчий. Поправку 445, на жаль, комітетом відхилено. Ми вчора під час засідання розглянули питання оплати праці керівництва і вирішили його, впевнений, що дуже позитивно. Важливо розуміти, особливо в період економічної кризи в нашій державі, що визначати такі великі розміри заробітної плати негуманно.

Прошу поставити на голосування поправку 445, взагалі виключивши частину дванадцяті. Прохання підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 445. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Поправка 446. Лукашев.



**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний пане Голово, за надану можливість представити нашу поправку. На превеликий жаль, комітет її відхилив з невідомих причин.

Але я наголошую на тому, що на Луганщині дуже багато територій, де майже відсутнє українське мовлення, тобто медійний простір заповнюють іноземні мовники. Про яку державну політику та її ефективність може йти мова, коли українські опозиційні телеканали закривають, а цей медійний простір заповнюють іноземні мовники?

Вважаю, що ця ганебна ситуація безпосередньо загрожує інформаційній безпеці України і необхідно негайно вжити заходів з метою її подолання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 446. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 447. Загородній.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** У поправці 447 пропонується: «частину дванадцяті статті 12 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» виключити», тому що стосовно державних службовців положення цієї частини суперечить частині шостій статті 50 Закону України «Про державну службу», якою передбачено, що порядок формування фонду оплати праці державних службовців у державному органі, а також порядок преміювання державних службовців затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Мені шкода, що цю поправку комітет відхилив, але я прошу поставити її на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 447. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Поправка 448. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово! Я хочу звернути вашу і шановних народних депутатів увагу на те, що ми з вами вчора «збили» важливе питання стосовно оплати праці членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Фактично були записані кабальні норми: нагадаю, по 90 тисяч 800 гривень – заробітна плата на місяць, це тільки ставка, а її треба рахувати з коефіцієнтом 2, як мінімум. Це означає, що ви вчора мало не легалізували кількасоттисячні заробітні плати на місяць.

Однак, вчора, повернувшись на засідання Комітету з питань економічного розвитку і дивлячись уже на інший проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Антимонопольний комітет України», я бачу знову коефіцієнти, коли розмір окладу становить від 30 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Що це за абсурд такий від нинішньої влади?

Чому Зеленський долає епоху бідності, починаючи не з пересічних громадян України, а з вищих посадових осіб держави? Можливо, йому потрібно було, йдучи на вибори, чесно сказати, що він підвищуватиме заробітні плати головам Антимонопольного комітету України і Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, виплачуватиме по півмільйона членам наглядових рад? Тоді...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 448. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 449. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Я хочу знову зосередити увагу на проблемі медійного простору Луганщини, зокрема територій поблизу лінії розмежування, власне, щодо рівня представлення українських телеканалів, українських телерадіомовників у цьому просторі. Це має надважливе значення для стабілізації ситуації на Донбасі та відновлення миру в цій частині України.

Але ж на сьогодні ми маємо іншу ситуацію, коли простір заповнюється якимись європейськими телеканалами, які через звільнення цього простору вбивають непотрібну інформацію в уми наших співгромадян.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 449. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 450. Загородній.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Дмитре Олександровичу. Поправкою 450 пропонується: «у частині тринадцятій статті 12 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» після слова «встановлення» додати слова «розміру посадових окладів», тому що встановлення посадових окладів працівників апарату Національної ради здійснюється Кабінетом Міністрів України, а не положеннями такого закону. Саме такий порядок відповідає нормам Конституції України та Закону України «Про оплату праці».

Прошу зазначену поправку поставити на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 450. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 462. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Користуючись можливістю озвучити нашу поправку, я ще раз публічно звертаюся до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення з проханням зосередити увагу на тій кричущій ситуації, яка складається в медійному просторі на території Луганської та Донецької областей.

Якщо український мовник не представлений в цьому просторі, який заповнений іншими мовниками, ми не будемо зараз персоналізувати цих мовників, то це прямо шкодить державному суверенітету і національній безпеці України. Тому необхідно терміново навести порядок у цій царині.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 462. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Поправка 463. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово. Знову повернуся до питання оплати праці членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Норма, якою вчора зменшили заробітну плату до 12 окладів... На сьогодні важливо розуміти, що це не буде завершуватися цією цифрою. Якщо ви навіть візьмете базову ставку, туди зверху все одно ще можна накидати доплат, щоб отримати досить пристойну цифру.

Потрібно, коли ми будемо розглядати законопроект під час повторного другого читання, якщо, наприклад, він не набере необхідної кількості голосів, врахувати цей момент і унормувати питання оплати праці вищого керівництва наглядових рад, зокрема і членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, щоб в Україні не було таких цифр. Це перше.

І друге. Повторюю і наполягаю на тому, щоб ми і далі розглядали поправки, які враховано частково і редакційно. Ми наполягатимемо на підтвердженні тих поправок, які було враховано комітетом, насамперед це стосується поправок членів профільного комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 463 Колтуновича. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 464. Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий. Ми фактично завершили дискусію щодо розміру заробітної плати працівникам секретаріату. Чесно кажучи, я не зрозумів, чому було відхилено поправку 443 пана Руслана Стефанчука, який рекомендував прирівняти виплати працівникам секретаріату Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення до виплат працівникам Секретаріату Кабінету Міністрів України. Як компроміс це можна було б сприйняти.

Чому потрібна така винятковість для працівників Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення? Чим вони вищі за працівників інших секретаріатів, зокрема і Верховної Ради України? Це якесь неподобство, це вже якийсь хабар.

Прошу поставити поправку 464, яку було оголошено, на голосування. У ній пропонується цифру 35 замінити цифрою 45, щоб у разі відсутності мовлення під час поширення COVID-19 не закривалися мас-медіа.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 464 Шуфрича. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 465. Волошин. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ВОЛОШИН О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий. Для чого взагалі потрібен плюралізм думок у засобах масової інформації? Ну це, здавалося б, в принципі, базове поняття, яке не потрібно пояснювати, але навіть у прикладному контексті... Нам багато говорять про те, що певні телеканали проводили більш патріотичну лінію, інші – менш патріотичну. Але це – надмірна делегізація, яка, завдяки звуженню саме того, що можна говорити, штучно викривлює інформаційний простір.

Ось зараз, як ми всі побачили, чинна влада фактично не має можливості, і слава Богу, «пропетлять» і не виконувати Мінські угоди. Вчора це було абсолютно очевидним підсумком ключового саміту двох лідерів великих держав

у Женеві. Але на наших телеканалах, що існують в Україні, уже тривалий час відбувається дискредитація цих угод. Я вже не кажу про те, що влада мала, якщо знала, що необхідно буде їх виконувати, готувати ґрунт і підготувати суспільство, принаймні був би плюралізм на опозиційних телеканалах.

Тому нав'язування однієї ідеологічної лінії може стати пасткою саме для тих, хто...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 465 народних депутатів Волошина та Загороднього. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 466. Колтунович, я правильно розумію, так?

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Прошу передати слово Павленку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павленко, перепрошую.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний головуючий! Шановні колеги! Ми продовжуємо роботу над цим законопроектом. Коротко нагадаю про що він і які завдання вирішує.

У назві законопроекту говориться про забезпечення незалежності цього конституційного органу – Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Насправді ж і через суть проекту закону, і через ті поправки, які підтримані, навпаки, надається можливість контролю з боку влади за конституційним незалежним органом – Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення. Зокрема, цей контроль і створення можливостей для перетворення Національної ради на караючий орган формуються через зміни, які пропонується внести до розділу «Прикінцеві положення».

Поправка спрямована на те, аби не дати можливості перетворити Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення на караючий орган, щоб все-таки збереглося...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 466 народних депутатів Павленка, Киви та Колтуновича. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 471, але я дам слово голові комітету, тому що там є питання. Будь ласка.

Ні-ні, ви ж там виключили розділ, так? Тому ми переходимо... Оголосіть, будь ласка.

**ПОТУРАЄВ М.Р.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Поправки з 471 по 520, я можу помилитися, стосуються розділу, який було вилучено. Ми врахували поправки колег, зокрема, з двох фракцій, а розділ законопроекту просто виключено. Отже, ці поправки стосуються розділу, якого немає в законопроекті. Це просто колізія.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Переходимо до наступного питання.  
Поправка 537. Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. У поправці ми просимо уточнити відповідне формулювання, а саме: слово «обставини» замінити словами «обґрунтовані підстави». Думаю, що будь-який юрист скаже, що таке формулювання є чіткішим.

Шановні колеги, я хочу зараз звернутися до влади, до монобільшості, до всіх народних депутатів України. Ми маємо реально оцінити те, що відбулося вчора – початок глобального діалогу між Сполученими Штатами Америки та Росією, фактично заклик вирішити і завершити конфлікт на Донбасі виключно шляхом виконання Мінських угод.

Також хочу наголосити на зауваженні пана Байдена про неможливість тиску на вільні ЗМІ і свободу слова. А саме зворотне відбувається зараз і в Україні, і в цьому сесійному залі.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 537 народних депутатів Чорного, Шуфрича та Славицької. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 538. Качний чи Лукашев, хто буде виступати?

Мороз, будь ласка.

**МОРОЗ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую вам за надане слово. Поправка 538. Я хотів звернутися, як

і мій колега пан Лукашев, до пана Потураєва. А чого ж ми приймаємо ці ганебні проекти законів, а в Донецькій та Луганській областях у нас немає українського мовника? Ми незрозуміло що слухаємо і дивимося сім років. От закрили три телеканали, які там працювали, замінили їх незрозуміло якими: європейськими, якийсь «Аль-Джазіра» там працює. Навіщо? Ви можете там лад навести, зрештою створити українського мовника і дати можливість телеканалам *NewsOne*, «112 Україна» працювати на цій території?

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставиться на голосування поправка 538 Лукашева, Мороза. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки, які були на врахування. Зараз, якщо хтось наполягатиме на поправках для підтвердження...

Герашенко. Не буде (*Шум у залі*). Почекайте.

Поправка 3. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Вельмишановний пане Голово, як я вже сказав, ми передали відповідні листи. Вдруге для стенограми повідомляю: ми будемо наполягати на голосуванні поправок для підтвердження, зокрема тих, які враховано частково та редакційно.

Чому ми ставимо поправки на підтвердження? Враховуючи, що цей законопроект, на наш погляд, взагалі є аморальним для свободи слова в Україні та суперечить принципам свободи слова, які є у світі, ми наполягаємо, щоб кожна з тих поправок, які було враховано комітетом (відповідно ми надали їх у переліку), була поставлена на голосування для підтвердження. Спробуємо хоча б частково провалити їх прийняття для того, щоб модернізувати законопроект.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Микито Руслановичу, позиція комітету. Поправку 3 враховано.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Колеги, ми, звичайно, просимо підтримати поправку, яку комітет врахував. Ці намагання – це просто диверсія проти законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 3. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Поправка 6. Павленко. Увімкніть мікрофон.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово! Шановний доповідачу! Насамперед хочу сказати, що недаремною була наша робота щодо детального розгляду законопроекту в другому читанні. Заява, яку було виголошено головою комітету, про те, що вилучено розділ стосовно змін до «Прикінцевих положень», де, зокрема, авторами пропонувалося ввести позапланові безвизні перевірки як можливість тиску на будь-який незалежний засіб масової інформації і телерадіоорганізації, – це серйозне досягнення і важлива перемога опозиції в рамках розгляду цього законопроекту.

Прошу поправку 6 поставити на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправка 6. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Поправка 8. Павленко.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Пане Голово, прошу поставити на підтвердження поправку 8.

Дійсно, нам вдалося під час розгляду цього законопроекту між першим і другим читаннями та завдяки професійній і наполегливій роботі в залі Верховної Ради України домогтися того, аби максимально усунути всі негативні норми, які в ньому пропонувалися, зокрема, щодо посилення каральної функції Національної ради, щодо збільшення впливів і фактично перетворення її на підрозділ одного з органів влади, а не незалежний конституційний орган, а також з погляду захмарних заробітних плат, які передбачалися членам Національної ради і керівництву її апарату.

Водночас низка норм залишаються такими, що потребують змін для того, аби Національна рада стала зрештою незалежним конституційним регулятивним органом, який діятиме відповідно до Конституції та законів України.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Позиція комітету полягає в тому, що ця поправка дуже важлива для законопроекту. А це – чергова диверсія із намаганням зірвати його прийняття. Просимо підтримати поправку.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, готові до голосування?

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 8 авторства Кравчук і Потураєва. Комітет пропонує її врахувати. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 40. Хто ставить? Павленко, будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний головуєчий! Шановний доповідачу! На жаль, цей законопроект є диверсією проти основ державності і конституційного ладу країни. Коли ви намагаєтеся законодавчо руйнувати конституційні органи, систему стримувань і противаг, нав'язувати різного роду лобістські ініціативи, аби проводити якісь свої політичні чи інші інтереси, на мій погляд, це і є диверсією влади проти державності.

Опозиція ж у свою чергу стоїть на захисті незалежності та Конституції України, на захисті можливості країни розвиватися демократично, бути країною, де поважають права і свободи людини і громадянина, де є верховенство права. Це ключова місія. Враховуючи це, ми так активно працювали над цим законопроектом.

Прошу поставити поправку 40 на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я можу поставити поправки підряд, так? Дякую.

Прохання було поставити поправки 40 і 44, тому не махайте рукою, Олександр Сергійовичу, я їх ставлю по порядку.

Шановні колеги, ще раз, прошу підготуватися.

Ставиться на голосування для підтвердження спочатку поправка 40. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

І одразу ставиться так само поправка 44. Комітет також її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 59. Я правильно розумію? Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановні колеги! Зараз, дійсно, дуже серйозний етап. Я змушений констатувати, що відчуття реальності в монобільшості відсутнє.

Дивіться, ми посилюємо повноваження Національної ради в яких питаннях? У питаннях тиску на журналістів, на фундаментальні принципи демократії

і свободу слова. Навіть після вчорашньої зустрічі, яка відбулася в Женеві, після зустрічей пана Байдена у Великій Британії і на саміті НАТО в Брюсселі у влади не з'являється відчуття реальності та розуміння, що світ змінюється. Сьогодні такими діями ви фактично ізолюєте себе від нормального спілкування із зовнішнім світом.

Прошу вас, схаменіться, відчуйте власну відповідальність, голосуйте не за конверти і не за «вычеты» за те, що не проголосували, а по совісті і для людей – за демократію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 59. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 111. Нестор Іванович буде виступати, так? Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановні колеги, продовжу свою тезу. Що зараз має зробити влада? Терміново закликати дипломатів з великим досвідом. Я пропонував би Олександра Олександровича Чалого, Костянтина Грищенка, щоб вони як незаангажовані дипломати найвищого рівня (до речі, спеціалісти саме щодо стосунків із Сполученими Штатами Америки) дали пораду Президентові України і реальну оцінку того, що відбулося.

Адже вчора відбулася, повірте мені, дуже серйозна зміна в розкладі сил у світі. І якщо ми будемо, вибачте, ми як опозиція точно знаємо, як треба діяти, але якщо українська влада буде і далі штовхати країну в це НАТО, коли премося туди, де нас не чекають, то ми будемо ізольовані, фактично залишивши Україну і українців у біді.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 111. Комітет її врахував. Прошу зал підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Несторе Івановичу, така довіра залу до комітету, то, може, ми не будемо цим займатися? Будемо, так?

Тоді поправка 177. Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Пане Руслане, це для історії.

Розумію, що та інформація, яку зараз поширюють журналісти, викликає бажання помститися їм за те, що вони починають відверто говорити про конверти, які роздають щомісяця, про штрафи «мінус тисяча доларів» за те, що депутат не проголосував. Так про це говорять журналісти. І сьогоднішнє

голосування, інакше як помсту журналістам, на яких зараз реально буде чинитися тиск і пригнічення їх діяльності, я, на жаль, розглядати не можу.

Мені прикро, що замість того, щоб працювати в межах Конституції України і боротися з корупцією, дехто побажав її очолити. А коли журналісти про це почали говорити, то сьогоднішнє голосування і є демонстрацією жорсткої помсти і розправи над ними та свободою слова шляхом посилення повноважень Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставиться на підтвердження поправка 177. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 213. Також Нестор Іванович буде виступати, так? Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Руслане. Кого ми зараз посилюємо? Ми посилюємо тих, хто фактично бореться і знищує свободу слова в Україні. Ми даємо їм можливість проводити безпідставні позапланові перевірки, які пригнічують журналістів і не дають їм вільно працювати. Це фактично скрита цензура щодо права висловлювати свою думку.

Я ще раз підкреслюю, законами України передбачено відповідальність за порушення закону з боку журналістів, зокрема кримінальну, а також цивільну відповідальність у межах позовів до суду. Навіщо зараз посилювати каральні заходи щодо наших журналістів, мас-медіа і свободи слова?

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 213. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 313. Несторе Івановичу, будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Розумію, чому за цей законопроект голосує більшість. Ну, по-перше, партійна дисципліна, по-друге, як кажуть журналісти, конкретні конверти.

Мені цікаво, чому за ці поправки на підтвердження голосують окремі фракції опозиції? Яку ж вони мають зацікавленість? Адже я бачив, як один із яскравих представників опозиції поставив дуже слушну поправку, тоді вдалося її врахувати. А зараз таке «підмахування» владі наводить мене на роздуми, що свобода слова, права журналістів є абсолютно другорядними питаннями для тих, хто під час ефірів багато про це говорить.

Зараз ви маєте можливість захистити права журналістів, залишивши Закон України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», який і так є доволі суворим, у чинній редакції і не проголосували за цей законопроект і поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 313. Комітет її врахував. Прошу зал підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 382. Лукашев. Будь ласка.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Цей законопроект і вся наша запекла боротьба довкола внесення змін до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» повністю лягають у контекст «кінця епохи бідності» для посадовців цієї Національної ради. Коли народ ледь-ледь кінці з кінцями зводить, коли зубожіння шаленими темпами прогресує в Україні, ми тут намагалися дати їм захмарні зарплати для того, щоб вони і надалі виконували вказівки влади щодо формування антиконституційного режиму цензури і утиску незалежних ЗМІ. Це ганебна практика, про жодну європейську чи євроатлантичну інтеграцію не може іти мова за таких умов.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 382. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Поправка 401. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Знов-таки давайте згадаємо ганебні факти нападів, фізичні загрози, вбивства журналістів. І коли ми чуємо сьогодні від влади, що за каденції цієї влади ще нікого не вбили, то нам потрібно радіти і молитися, щоб нікого й надалі не вбили, чи що? Коли закривали опозиційні телеканали *NewsOne*, *ZIK*, «112 Україна», то Національна рада прямо це підтримувала, розповідаючи якісь байки про інформаційні війська, про загрозу інформаційній безпеці.

Насамперед що ми маємо? Народ позбавили можливості чути правду про ту політику, яка проводиться, про реальний стан соціально-економічних процесів, що є в Україні.

Ми наполягаємо на підтвердженні цієї поправки.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 401. Комітет пропонує її врахувати. Прошу теж підтримати та проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка 419. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний пане Голово. Ще раз акцентую увагу на тому, що політика у сфері медійного простору, зокрема утиски незалежних ЗМІ, закриття опозиційних телеканалів, позбавлення українських громадян їх конституційного права на отримання правдивої інформації, згортання демократичних стандартів і гарантії свободи слова в Україні, жодним чином не може асоціюватися з деклараціями і конституційними положеннями щодо європейського руху і євроатлантичної інтеграції України.

Вважаю, що влада має почути опозицію та українських громадян і не дати продовжити це свавілля.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 419. Комітет її підтримав. Прошу визначатися та голосувати. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Поправка 430. Лукашев.

**ЛУКАШЕВ О.А.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Шановні колеги, ми якось не помітили цей потужний меседж від Управління Верховного комісара Організації Об'єднаних Націй з прав людини, який було надіслано Україні після закриття у лютому опозиційних телеканалів. У звіті моніторингової групи, зокрема, було зазначено, що це рішення не відповідає фундаментальним принципам верховенства права і гарантування прав людини, оскільки воно необґрунтоване, є непропорційною реакцією влади і прийнято всупереч правилам некомпетентним органом.

Прошу поставити поправку на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 430. Позиція комітету.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Оскільки ця дискусія взагалі не має нічого спільного зі змістом поправок, я висловлю свою позицію як голова комітету.

От у нас запитували: коли закінчиться епоха бідності? Тоді, коли закінчиться епоха брехні. А закінчиться вона тоді, коли повсталий народ витягне оцю фракцію, сукупні статки якої співставні з річним бюджетом України, і розстріляє. На жаль, ми демократична країна, мусимо йти повільно і знищувати вас політично разом із усіма іншими фракціями цього парламенту (*Шум у залі*). Ось коли закінчаться епоха бідності і епоха брехні (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування... (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка. Поправка 430. Прошу підтримати та проголосувати. Зупиніть голосування, будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Займіть свої місця, будь ласка (*Шум у залі*). Сядьте, будь ласка (*Шум у залі*). Шановні колеги, тихо, спокійно (*Шум у залі*). Шановні колеги, будь ласка, сядьте на місце (*Шум у залі*).

Оголошується перерва на 15 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, займіть свої місця, заспокойтеся. Юлію Яковичу, будь ласка, Юрію Анатолійовичу... Несторе Івановичу, будь ласка, сідайте. Сідайте, будь ласка (*Шум у залі*). Сядьте, будь ласка. Шановні колеги, всі сідайте, будь ласка. Дякую.

Микито Руслановичу, вам слово. Увімкніть мікрофон Потураєву.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Шановні колеги! На превеликий жаль, мої слова були сприйняті як образа і навіть заклик до насильницьких дій. Я за це дуже прошу вибачення (*Оплески*). Я переконаний, що в цьому залі жодна людина не заслуговує на будь-які репресії, тим більше на насильство.

Сподіваюся, що всі фракції будуть працювати на благо України і тільки зміцнювати довіру до парламенту, до кожної депутатської фракції та групи. Колеги, якщо так мене сприйняли, то ще раз вибачте. Емоції іноді зашкалюють. Точно не мав цього на увазі. Вибачте ще раз (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, звертаюся до всіх у цьому залі: давайте думати, що і коли ми говоримо. До всіх! На нас дивляться люди, які нас сюди обирали, щоб нам не червоніти після цього на вулиці, коли додому повертаємося або коли завершиться каденція.

Повертаємося до нашої роботи.

Ставиться на голосування поправка 433 (ми зупинили голосування). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 460. Павленко.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Насамперед народні депутати з фракції «Опозиційна платформа – За життя» вимагають негайно скликати засідання регламентного комітету, аби дати оцінку висловлюванням голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Також просимо вас, пане Голово, Дмитре Олександровичу, на час розслідування відсторонити від головування профільним комітетом пана Потураєва. Такі висловлювання, навіть з урахуванням вибачення, дискредитують країну та парламент. На жаль, такі висловлювання політиків і призвели до того, що на нашій землі вже сім років іде війна і вбивають українських громадян.

Прошу дати відповідні доручення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 460. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, в цьому парламенті правила, як і закони, будуть одні для всіх. Ви можете звернутися до регламентного комітету і розраховувати на неупереджене ставлення до себе, як і будь-який інший народний депутат.

Поправка 467. Павленко.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово, от ми і звертаємося до регламентного комітету. Очевидно, що наше звернення ми оформимо належним чином. Ми просимо, щоб ви підтримали ініціативу щодо негайного скликання засідання регламентного комітету. Також ми готуємо відповідний проект постанови про зняття з посади голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики пана Потураєва.

Зі свого боку народні депутати України, які представляють фракцію «Опозиційна платформа – За життя» у цьому комітеті (Юрій Павленко, Олександр Качний, Ренат Кузьмін), не братимуть участі у засіданнях комітету, поки ця особа буде залишатися на посаді. Ми просимо, щоб на час розслідування заступник голови проводив засідання відповідного комітету, бо дискредитовані Верховна Рада України, Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 467. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

Поправка 480. Павленко.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово, насамперед хочу подякувати вам як Голові Верховної Ради України за позицію, яку ви зайняли під час цього

конфлікту, спровокованого доповідачем, головою Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики, представником монобільшості від партії «Слуга народу», який зневажливо висловився стосовно громадян України, всієї Української держави. Дякую вам, пане Голово, що ви залишаєтеся на своєму місці і намагаєтеся зберегти баланс, довіру і повагу до Верховної Ради України.

А поправку прошу поставити на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 480. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Поправка 492. Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний Голово. Безумовно, хотілося б обговорити поправки, але скажу інше. Знаєте, я зараз порахував, 21 рік я у Верховній Раді України, різні були протистояння, але заклик вбивати прозвучав уперше. Никита, как такое возможно? Мы же с тобой знакомы 20 лет. Призывать убивать – це неможливо, це просто неприпустимо. Безперечно, тому, що було сказано, буде дано і юридичну оцінку.

Те, що сьогодні відбулося, – це, дійсно, ганьба для влади, для монобільшості, для кожного, хто називає себе «слугою народу». Ви маєте з цим розібратися і дати відповідну оцінку. Звісно, вибачення після... До речі, я хочу привітати, це була реальна першая драка в парламенті дев'ятого скликання. І це все, Никита, благодаря тебе!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправка 492. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Поправка 496. Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановні колеги, я уповноважений від імені фракції заявити, що всі члени нашої фракції, зокрема члени Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики, не будуть брати участі в засіданнях комітету, поки головою буде пан Потураєв. Крім того, зараз вивчаються обставини щодо заклику до вбивства. Фракція звернеться до Генерального прокурора стосовно притягнення до кримінальної відповідальності за публічні заклики до вбивства своїх колег народних депутатів України, у цьому разі винні мають суворо відповідати згідно із Кримінальним кодексом України.

Дякую.



Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 496. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 313.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 501. Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановні колеги, я бачив очі багатьох навколо трибуни і ще раз хочу звернутися до вас. Ми ж були максимально стримані майже два роки. Рейтинги – це все другорядно, повірте мені. Відчуття ставлення одне до одного, незважаючи на різні політичні погляди, має домінувати в цьому залі. Ми можемо сперечатися з трибуни, але ображати, а тим паче закликати до вбивства не має права жоден народний депутат України. Саме ця недоторканність, яка залишилася, на це не поширюється, тому що заклики до вбивства завжди залишаються закликами до знищення.

Прошу і закликаю вас дати належну оцінку тому, що відбулося, якщо у вас є сила духу, а якщо ні, то оцінку дасть суспільство.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 501. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 506. Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановні колеги, навколо чого відбувся цей жахливий інцидент? Навколо розгляду законопроекту, норми якого посилюють цензуру в країні, а опозиція вимагала захистити права журналістів.

Скажіть, будь ласка, невже це був привід для заклику до вбивства, розстрілу тих, хто зараз став на захист журналістів і свободи слова? Та ви вже знищуєте цю свободу слова як можете: закриваєте телеканали, переслідуєте людей, які говорять правду. Так, ця правда владі не подобається, але ви ж не закриєте 42 мільйони людей, як записано у звітах Державної служби статистики України. Ці 42 мільйони людей нині говорять разом із опозицією. Тому слухайте і розумійте те, що говорять вам люди.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 506. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Поправка 507. Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановні колеги, вибачте, я дійсно глибоко вражений тим, що відбулося. Я згадав знайомство з паном Микитою Потураєвим. Ми тоді разом працювали у штабі Віктора Януковича (*Шум у залі, оплески*), він відповідав за пересувні агітаційні майданчики, зокрема такі монітори, які ми перевозили по всій Україні з агітацією за Віктора Федоровича, кандидата в Президенти України.

Никита, что изменилось, неужели место сидения поменяло способ мышления? (*Шум у залі*). Кожен має право змінити щось у своєму житті, у своїх поглядах, но нельзя же нас ненавидеть настолько, чтобы призывать к расстрелу, убийству и уничтожению и в парламенте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 507. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Поправка 532. Волошин.

**ВОЛОШИН О.А.** Шановні колеги! Знаєте, суспільство зникає, коли люди перестають бути людьми насамперед одне до одного, а стають політичними бійцями. Особливо прикро, коли, дійсно, людину знаєш дуже давно, не знаю, як Нестор, а я точно пам'ятаю, як ми дотично співпрацювали з паном Микитою у передвиборчому штабі Тігіпка в 2010 році. Я ніколи навіть не міг уявити, що ми почуємо саме з вуст цієї людини, насправді дуже розумної, такі заклики.

Вчора я був на одному ток-шоу із представницею партії «Європейська солідарність» Іванною Климпуш-Цинцадзе, і не маловідомий Арестович, знаний хамло і сексист, дозволив собі в ефірі, крім того, що хамити жінці, ще й сказати: а ви критикуйте правильно. Уже дійшло до того, що за Зеленського в цій країні, яку ще намагаються називати нібито європейською, опозиції будь-якого кольору вказують, як правильно, а як неправильно критикувати владу. Саме тому вам потрібен контроль над Національною радою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 532. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Поправку 532 підтверджено.

Поправка 539. Волошин.

**ВОЛОШИН О.А.** Звичайно, як людина, яка безпосередньо займається парламентською дипломатією, скажу, що цю історію найближчим часом, протягом буквально годин, буде доведено до відома всіх ключових посольств країн-партнерів і, головне, Парламентської асамблеї Ради Європи, Європейського парламенту. Нас тут вчать, що в Європі постійно шукають *hate speech*, мову

ненависті. Так от, ця мова ненависті, що неможливо уявити в жодному європейському парламенті, на вустах голови комітету, до того ж одного з найважливіших.

Зрозуміло, що, на жаль, цей парламент, який, дійсно, завдяки керівництву, завдяки спікеру досі був і залишається місцем для дискусій, сьогодні намагаються перетворити на якийсь аналог сталінського судилища, а пан Потураєв, напевно, бачить себе Вишинським. Але, знаєте, такі вишинські дуже погано потім закінчують.

Прошу поставити поправку на голосування (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправки 539. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення незалежності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» ([№ 4107](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую.

Геращенко – з процедури.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» завжди щиро вітає всіх іменинників у цьому залі, але ми категорично проти перетворення історичного приміщення Верховної Ради України на філію історичного приміщення Бессарабки. На жаль, нові обличчя навіть таку милу традицію, як привітання одне одного з днем народження, перетворили на жахливий фарс. Уже два роки народ бачить, як «слуги» змагаються тут у марнославстві, перетворюючи ложі уряду і гостьову на філію Бессарабки або квітковий магазин.

Це ваше право вітати одне одного так, як ви вважаєте за потрібне. Але ми хочемо звернутися до Голови Верховної Ради України з тим, що є мораль, і коли в ложі уряду викладають букети вартістю, насправді, річної заробітної плати вчителя, лікаря чи нашого військовослужбовця на фронті – це непристойно. Крім того, згідно із Регламентом Верховної Ради України це не можна заносити до залу. Просимо вас звернути на це увагу і перестати тут...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Надійшла заява з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Юрчишин.

**ЮРЧИШИН Я.Р.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, прошу вийти зараз до трибуни тих, хто знав Катерину Гандзюк, хто був учнем, студентом Української школи політичних студій чи Аспен Інституту, хто, насправді, розуміє скільки ця людина, якій сьогодні мало б виповнитися 36 років, але, на жаль, вона навечно залишилася у віці 34 років, доклала зусиль для того, щоб ми із вами, нові політичні сили, нові політики, потрапили до парламенту. Нагадаю: в 34 роки цю викривачку корупції, депутатку Херсонської міської ради, працівницю Херсонської міської ради облили кислотою, після цього вона померла.

Я знав її особисто і найприкріше, що друзям Катерини Гандзюк довелося боротися за те, щоб замовники вбивства таки опинилися на лаві підсудних. І зараз над паном Мангером, незважаючи на те, що досі дехто хоче брати його на поруки, триває судовий процес.

Я пізніше передам слово представникам комісії, яка розслідує справи щодо нападів на активістів. На жаль, виняток Каті – це, найімовірніше, лише виняток, бо це чи не єдина справа, яка дійшла до суті.

Не запрошуватиму встати і пом'янути хвилиною мовчання, тому що Катя, насправді, була надзвичайно веселою людиною, жартувала, що потрапляє навіть у політику за сільською квотою. Вона хотіла б, щоб ми боролися.

Звертаюся з дуже величезним проханням до Верховної Ради України. Друзі, ті, хто покривав вбивство Каті в найвищих кабінетах, навіть у міністерських, я обіцяв, що не буду називати, але і в Міністерстві внутрішніх справ України теж, мають піти.

Пане Ігорю, хтось, може, від комісії...

Тоді хочу просто завершити і привітати аплодисментами героїзм і найкращий приклад жіночого лідерства. В Україні жінки дуже часто набагато активніше борються, ніж чоловіки.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до...

Репліка – Климпуш-Цинцадзе, її згадав Волошин. Будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Я, дійсно, хотіла б звернути увагу залу на те, що партія «Європейська солідарність», на жаль, дуже часто стає об'єктом булінгу і абсолютно неадекватних нападів, зокрема, на телевізійних каналах.

Обговорюючи дуже складні події 2014-2015 років, коли країна давала відсіч Російській Федерації за неіснуючих інституцій, коли вибудовувала ці інституції, представники влади не добирають слів для того, щоб атакувати членів партії «Європейська солідарність». Я з цим не миритимуся. Жоден із нас з цим миритися не буде. Ми подаватимемо до суду на всіх тих хамовитих дилетантів, яких ви, як влада, посилаєте для участі в ефірах.

Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до законопроекту [№ 4486](#).

Хтось наполягатиме на поправках? Скільки поправок? Можна на хвилинку запросити представників депутатських фракцій і груп до трибуни? На 1 хвилину.

Юліє Миколаївно, так само, будь ласка...

Колеги, зараз обговоримо дві поправки Цимбалюка, одну поправку Кабаченка. Пузійчук – 2 хвилини виступ.

Прошу, Цимбалюк. Одразу скажіть, будь ласка, які поправки?

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Поправки 14 і 115.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз, не чути. У мікрофон, будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Поправки 14 і 115.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправки 14 і 115.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Будь ласка, час.

Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, під час розгляду законопроекту № 4486 ми маємо сказати, в принципі, про удосконалення системи вищої освіти. Як на мене, завдяки прийняттю такого закону повинні бути збережені заклади вищої і професійної освіти від руйнування.

Але до другого читання проект доповнено положенням, яким скасовуються знижені з коефіцієнтом 0,8 нормативи кількості студентів на одного викладача у переміщених закладах. По суті, це означає, що буде скорочено кількість викладацького складу.

Також пропонується замінити формулювання «використання майна за освітнім призначенням» словами «використання майна для провадження видів діяльності, передбачених спеціальними законами». Що це за спеціальні закони?

У моїй поправці 14...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 14. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Поправка 115. Цимбалюк.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я все-таки ще раз повертаюся до того, що кожен законопроект, особливо до другого читання, має бути удосконаленим.

Моя поправка 115 стосується того, що майно, закріплене за державним або комунальним закладом вищої освіти, в тому числі, який має статус національного, може безоплатно передаватися у встановленому законодавством порядку будь-якому іншому закладу освіти або науковій установі (організації) державної або комунальної форми власності за умови подальшого його використання виключно на освітні та наукові потреби або державним органам влади для забезпечення національних інтересів держави без згоди засновників закладу вищої освіти та вищого колегіального органу самоврядування закладу вищої освіти, крім випадків передбачених законодавством.

Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект, поправка його тільки удосконалить. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 115. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Кабаченко. Одразу називайте, будь ласка, номер поправки.

**КАБАЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).** Поправки 9 і 60. Фракція «Батьківщина». Колеги, основна проблема всіх освітніх законопроектів, які були розглянуті та продовжують розглядатися Верховною Радою України дев'ятого скликання, – це їх повна розбалансованість.

На прикладі цього законопроекту, метою якого є начебто бажання доповнити його положеннями про сумнівну приватизацію, ми бачимо, як водночас у ньому проштовхується норма, що по факту призведе до скорочення педагогічних працівників таких закладів.

Моя ж поправка стосується дещо іншого, головна її мета – запобігти виникненню правової колізії: коли у частині четвертій статті 80 зазначається, що майно закладів освіти не підлягає приватизації, а в частині шостій цієї ж статті встановлюються вимоги, за яких майно може бути приватизоване. Для того, щоб

уникнути різночитання саме цієї норми, треба зробити виправлення, це навіть не технічна...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 9 Кабаченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Пузійчук, 2 хвилини. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ПУЗІЙЧУК А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дмитре Олександровичу, у мене п'ять неврахованих поправок. Прошу дати мені 4 хвилини, без голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, так не працює. Тоді виступайте щодо кожної поправки окремо.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Немає питань. По кожній поправці окремо.

Поправка 16.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ваш час іде, продовжуйте, будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні українці! Нинішні дії уряду, на превеликий жаль, не спрямовані на системну підтримку освіти. Це не підтримка освіти, це її знищення: закриття сільських шкіл та професійно-технічних училищ по всій Україні. Знаєте, це спроба замість освічених українців сформувати неграмотних, неосвічених людей, які будуть бездумно голосувати, яким можна будь-що «втюхувати».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 16. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Добре, коли люди відповідають за те, що обіцяють, правда? Але не завжди.

Поправка 40. Пузійчук.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Представник профільного комітету підходив, я просив 4 хвилини. Не знаю, яку вам інформацію передали. Якщо були спотворені мої слова і їх неправильно донесли, то це питання не до мене, а до представників монобільшості.

Шановні українці, що намагаються зробити? Чому закривають заклади освіти? Тому що тоді вам буде простіше «втюхати» розпродаж землі, вам буде

простіше «втюхати» розпродаж стратегічної власності, обкласти вас додатковими поборами. Знаєте, це точно не про освіту, не про розвиток українського суспільства та української освіти для того, щоб ми були найкращими в Європі і у світі.

Давайте підтримувати освіту і спрямовувати свої дії на правильні речі.

А мою поправку прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 40. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 57, так? Пузійчук.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Так, поправка 57. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні громадяни, що відбувається сьогодні? Крім закриття сільських шкіл, фактично знищується середня освіта, яку скорочують до дев'яти класів, після цього планується створення ефемерних ліцеїв, які навіть не у всіх містах і містечках по Україні є.

Що ще намагається нам показати монобільшість? Створення Президентського університету майбутнього. Поясніть, що це за університет? До 2021 року існувала Національна академія державного управління при Президентові України, в якій працювали одні з найкращих фахівців, викладачів і науковців у країні і яку було знищено. Де розвиток освіти?

Прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 57. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 67. Пузійчук.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги, знаєте, ми періодично повертаємося в історію: ми вже мали в Україні лікарню майбутнього. Скажіть, у нас якість медицини покращилася? І коли нам починають «втюхувати» ефемерні університети майбутнього за 7 мільярдів гривень... Невже ці кошти не можна вкласти в розвиток мережі освіти, що вже існує?

Шановні представники монобільшості, університет – це не стіни та будівлі, це насамперед викладачі та науковці, це традиції. Сьогодні в Україні існує велика кількість університетів, які готують спеціалістів. Давайте вкладати кошти, дійсно, в те, що потрібно: в наше майбутнє, в розвиток освіти.

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 67. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 102. Пузійчук.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні громадяни, що ми з вами постійно бачимо: є доповідач від монобільшості, представник профільного комітету, але ми не чуємо відповіді на жодне запитання.

Коли ми буваємо в різних областях і спілкуємося з виборцями, вони запитують одне, кажуть: дізнайтеся у своїх колег з монобільшості, коли заробітна плата у вчителів буде 4 тисячі євро, що обіцяв кандидат у Президенти України Зеленський.

Напевно, варто використовувати ті можливості, які є сьогодні, і якщо Україна має 7 мільярдів гривень додаткових коштів, то слід спрямовувати їх не на ефемерні університети майбутнього, а на виплату заробітної плати вчителям, на підтримку освіти, вишів, які існують, на підтримку обдарованої молоді? Що ви робите, де розвиток країни?

Прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 102. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Євтушок, 1 хвилина. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЄВТУШОК С.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Дійсно, зараз у освітян маса проблем, ми отримуємо купу звернень. Але в цьому законопроекті є положення, які суперечать Конституції України, зокрема, в частині надання Президенту України повноважень щодо присвоєння тому чи іншому закладу вищої освіти статусу національного. Вважаю, що таке покладання на главу держави повноважень викликає сумнів щодо відповідності Конституції України.

Прошу поставити поправку 91 на голосування, враховуючи, що ці положення суперечать Конституції України, а саме: в Конституції України закріплено вичерпний перелік повноважень, які надаються Президенту, законами це робити зовсім не властиво.

Шановні колеги, прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі, хто бажає, виступили? Тоді голосуємо. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ви не сказали, яка поправка.

Ставиться на голосування поправка 91. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Ще одна, поправка 60, і голосуємо за законопроект. Готові голосувати?

Яка ще поправка?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 50, так? Зараз, секундочку. Ще одна поправка, слово просить народний депутат Лубінець. Дайте, будь ласка, 1 хвилину.

*ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець).* Шановна президіє, я ж підходив, сказав, що в мене багато поправок, попросив дати 1 хвилину та поставити поправку 50 на підтвердження.

Колеги, у мене питання до профільного комітету. Ми пропонуємо, щоб майно, яке вже не використовується в освітньому процесі, можна було передавати іншому закладу освіти або органам державної влади для забезпечення національних інтересів держави, тим більше, що під час підготовки законопроекту до першого читання ця норма була. Ви не тільки не врахували мою технічну поправку, якою текст доповнюється лише одним словом, ви взагалі її відхилили і прописали, що це може бути на підставі спеціальних законів. Але спеціальних законів немає. Якщо ви будете розробляти якийсь спеціальний закон, то скажіть нам про це і залучіть нас до роботи. Проте зараз дайте можливість використовувати це майно Збройним Силам України. Це ж було передбачено вами під час підготовки законопроекту до першого читання.

Будь ласка, прошу поставити поправку 50 на підтвердження.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цю поправку не можна поставити на підтвердження, оскільки комітет її відхилив. Отак і просили, як зараз говорите.

Ставиться на голосування поправка 50. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 153.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 60 ставиться на підтвердження (*Шум у залі*). Це поправка Кабаченка, її відхилено. Ставиться на голосування, так?

Ставиться на голосування поправка 60. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо статусу національного та ефективного управління закладами освіти і державним майном» ([№ 4486](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Наступний законопроект [№ 5304](#).

Хтось буде наполягати на поправках? Скільки у вас поправок? Чотири поправки. Дайте список, будь ласка. Скільки у вас поправок? (*Шум у залі*). Скільки? Це вже інша розмова.

Пузійчук. Дайте 10 хвилин.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Дякую, Дмитре Олександровичу, за надану можливість, за конструктивність. Колеги, наш лідер Юлія Володимирівна Тимошенко та фракція «Батьківщина» підтримують цей законопроект і просять вас його теж підтримати.

Колеги, подивіться, що в нас відбувається. Перед цим ми розглядали законопроект про освіту. Що сьогодні діється в Україні? Невже в нас, дійсно, закінчилася епоха бідності та настала епоха зuboжіння: недофінансовані освіта, медицина, армія, наука, а також недофінансовані суди.

Вдумайтесь, суди нині не мають коштів на виплату заробітної плати, на канцелярію, щоб купити марки і папір. Скажіть, в якій європейській країні таке можливо, щоб не виплачували заробітну плату працівникам суду? Куди монобільшість веде країну? Це точно не шлях до Європи. Ми деградуємо, знищується все, зокрема судова система.

Знаєте, шановні колеги, якщо суди не фінансуються державою, а це обов'язок держави – фінансувати судову гілку влади, то вони фінансуватимуть себе

самі. Тоді ви остаточно знищите судову систему, яка й так не в найкращому стані.

Цей законопроект – це не розв’язання проблеми, навіть не півміра, це те, що дасть можливість судам пропрацювати два місяці. На сьогодні судова система профінансована в обсязі тільки 38 відсотків. Згідно із листом Державної судової адміністрації України цих коштів вистачить на два місяці, а загальна потреба на 2021 рік становить ще додатково 2,7 мільярда гривень. А як далі існувати судам? Де комплексні та системні рішення? Де рішення, запропоновані урядом? Чому народні депутати ініціюють законопроекти, які спрямовані на підтримку судової системи? Де законопроекти від уряду? Чим займається Шмигаль? Невже йому байдуже, як живуть і фінансуються українські суди? Адже це забезпечення доступу громадян України до правосуддя. Це можливість завтра вам, громадяни, оформити спадщину, звернутися до судів, які поблизу, для задоволення ваших потреб. Але завтра так не буде, тому що до цього призводять такі нефахові дії уряду Шмигалья.

Шановна монобільшосте, прошу вас після сьогоднішнього голосування провести спільне засідання робочих груп бюджетного комітету та комітету з питань правосуддя і напрацювати рішення, як фінансувати судову систему в 2021 році, тому що не може в сучасній Україні судова гілка влади бути без фінансування.

Друзі, ще раз повторюю, це нефахові дії уряду Шмигалья.

Прощу вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Ви завершили?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 14. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Дмитре Олександровичу, може, ви покличете колег до залу, бо в нас зараз засідання, а народних депутатів майже немає. Вважаю, що це насамперед неповага до тієї роботи, яку ми проводимо. Якщо всім начхати на те, які закони приймаються, на те, що ми робимо для країни, то, напевно, давайте взагалі не збиратися, зробимо людям краще. Зрештою, з прийняттям таких законів через декілька років можна й Україні не побачити.

Шановні колеги, ви забираєте гроші в паралімпійців, а я у своїй поправці пропоную зменшити видатки на утримання Офісу Президента України, Державного управління справами, яке обслуговує Верховну Раду України, Офісу Генерального прокурора, Державного бюро розслідувань та Національного агентства з питань запобігання корупції. Тобто, якщо в нас судову гілку влади не забезпечено грошима, не передбачено достатньої кількості видатків у бюджеті, то ви не забирайте в спортсменів, а забирайте в тих, хто жирує.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 14. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Поправка 91. Скороход. Будь ласка.

**СКОРОХОД А.К.** Пане Стефанчук, прошу вас іти по порядку, бо ще є колеги, які наполягають на своїх поправках. І поправка 91 дуже далеко від тих, на яких хочуть наполягати народні депутати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Скороход, у мене є перелік ваших поправок, я за ним іду. Добре? Якщо ви не проти. Дякую.

**СКОРОХОД А.К.** ...моїх поправок у майже пустому залі.

Максим Крипак – вісім медалей: п'ять золотих і три срібних; Євгеній Богодайко – дев'ять медалей: чотири золотих, три срібних і дві бронзових; Єлизавета Мерешко – чотири золота, бронза; Денис Дубров – три золота, три срібла, дві бронзи; Анна Стеценко – три золота, срібло; Єгор Дементьев – два золота; Ігор Цветов – два золота; Геннадій Бойко – два золота; Дмитро Виноградець – золото, три срібла, бронза; Богдан Гриненко – золото, срібло, бронза.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 91 народної депутатки Скороход. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 104. Скороход. Будь ласка.

**СКОРОХОД А.К.** До того ж усі ці люди зробили набагато більше для того, щоб Україна була відомою у світі, ніж ми з вами усі, заробляючи набагато більше, ніж виділяємо на цих людей.

Продовжу, щоб вам було соромно, щоб ви знали прізвища тих людей, у яких забираєте гроші. Олександр Комаров – золото і бронза; Ярослав Денисенко – чотири срібла; Вікторія Савцова: три срібла і бронза; Оксана Ботурчук – два срібла; Ольга Свідерська – срібло і дві бронзи; Оксана Хруль – срібло і бронза; Зоя Овсій – срібло і бронза; Роман Павлик – срібло і бронза; Сергій Паламарчук – три бронзи; Ірина Соцька – дві бронзи; Антон Коль – дві бронзи; Андрій Деревінський – дві бронзи.

До речі, пропоную забрати гроші, зокрема премії, в членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, які підвищують тарифи для населення. А ви, замість того щоб підтримати поправки, просто не з'являєтеся до залу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 104 народної депутатки Скороход. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

І крайня до перерви поправка 176. Скороход. Будь ласка.

**СКОРОХОД А.К.** Ганьба, шановні колеги! Але я вас ще познайомлю з нашими паралімпійцями. Оксана Шишкова – золото і два срібла; Віталій Лук'яненко – два золота; Ігор Рептюх – золото, срібло і бронза; Людмила Ляшенко – золото, бронза і ще дві бронзи; Максим Яровий – золото і бронза; Юрій Уткін – золото і бронза; Олександр Казік – два срібла; Тарас Радь – золото; Юлія Батенкова-Бауман – золото; Григорій Вовчинський – срібло; Анатолій Ковалевський – бронза. Я можу продовжувати цей список ще дуже довго.

Колеги, ви зараз забрали гроші в паралімпійців, замість того щоб забрати гроші в себе, Офісу Президента України, Офісу Генерального прокурора, Державного бюро розслідувань, Національного агентства з питань запобігання корупції, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, і передати їх для забезпечення діяльності судів, які, дійсно, не профінансовані. Ні, ви забираєте їх у спорту. Ганьба вам!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз 12 година 1 хвилина. Ми вже не можемо голосувати, тому оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Почнемо роботу з голосування цієї поправки.

Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 176. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Запросіть народних депутатів до залу.

Поляков, скільки поправок? А багато – це скільки?

**ПОЛЯКОВ А.Е.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Це майже 80 поправок. Дмитре Олександровичу, давайте хоча б по першим пройдемося, починаючи з поправки 20, щоб не забирати час. По основним.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Починаючи з поправки 20. Там буквально основних 12 поправок, щоб не всі 80 поправок проходити по порядку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Правильно. Може, дати 5 хвилин для виступу і поставити поправки на голосування? Не буде заперечень?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Я можу збитися, вони всі зачіпають різні сфери.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, поправка 20, і назвіть, будь ласка, номери поправок, на яких будете наполягати.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Ось вам роздруківка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 20. Увімкніть мікрофон Полякова.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги! Звісно, я вітаю бажання забезпечити працівників судів заробітною платою, тому що тоді ми отримаємо нормальний суд, де не будуть думати про корупцію та хабарі. Але ж ми можемо взяти ці гроші не зі спорту чи із забезпечення дітей, а, наприклад, за рахунок зменшення видатків на утримання Офісу Президента України.

Під час, скажімо, керування країною поганим Президентом Порошенком на забезпечення діяльності Офісу Президента України витрачалося 300, 450, 850 мільйонів гривень, а вже цього року мають витратити майже 1,3 мільярда гривень. На 140 людей! Це ж скільки грошей вони там витрачають і що за них роблять?

Хіба ми не можемо проголосувати за цю поправку, щоб частину цих коштів, які просто будуть витрачатися на вітер, забрати і віддати судам, замість того щоб забирати у наших дітей, які, дійсно, підвищують імідж нашої країни?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 20 Полякова. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка 23. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги, ми зараз можемо побачити, як і всі українці, хто, дійсно, за що голосує. Хто підтримує ці мільярдні видатки на Офіс Президента України, Офіс Генерального прокурора, Державне бюро розслідувань, на заробітну плату членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, які нічого не роблять, окрім підвищення українцям тарифів. Ось ці люди, які жовтою кнопкою щойно голосували за ці поправки.

Прошу поставити на голосування поправку 23. Це теж одна із гарних поправок, положеннями якої підтримується збереження природно-заповідного фонду в національних природних парках та заповідниках.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 23. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 25 (третя).

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 27, поправку 25 ми пропустимо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 27. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги, ми робили гучні заяви щодо Білорусі, щодо якихось начебто загроз для нас з боку Білорусі, щодо її зближення з Російською Федерацією.

Ось саме гарна поправка стосовно збільшення видатків на забезпечення виконання завдань та функцій Державної прикордонної служби України. Давайте зробимо це, забезпечимо нашу прикордонну службу, щоб ми спокійно спали, не переживали, що на нас хтось нападе, щоб у нас було мирне небо над головою.

Прошу підтримати поправку 27.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 27. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Поправка 29. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Я так бачу, що за прикордонників усі наші захисники, які сидять тут, у залі, не голосують. Не знаю, чиї це «слуги», явно не народу.

Поправка 29 стосується збільшення видатків для забезпечення діяльності сил цивільного захисту. Ви знаєте, що зараз в усіх областях відбувається



формування цих сил для того, щоб ми були повністю готові оборонятися від будь-якого ворога.

Прошу підтримати цей курс. До речі, це курс і Президента України, адже це розпорядження нашої виконавчої влади, Кабінету Міністрів України, для виконання місцевими державними адміністраціями.

Прошу підтримати поправку 29 щодо сил цивільного захисту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 29. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Поправка 30. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги, як ми бачимо, «слугам народу» сили цивільного захисту не потрібні. Ось які патріоти в цьому залі.

Подивимось, як вони проголосують за здешевлення кредитів для підприємств авіабудівної, суднобудівної, ракетно-космічної галузей оборонно-промислового комплексу. Ми ж виступаємо за оборонно-промисловий комплекс. Ми ж пам'ятаємо, що Володимир Олександрович проводив свою прес-конференцію на фоні недобудованого літака Ан на заводі «Антонов».

Давайте зараз підтвердимо курс Президента України, доведемо, що ми йому допомагаємо, що ми за розвиток оборонно-промислового комплексу.

Будь ласка, підтримайте поправку 30.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 30 Полякова. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 32. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги! Шановні українці! З 2015 року державне підприємство «Антонов» не випустило жодного літака. Як бачимо, «слуги народу» не збираються голосувати за те, щоб ДП «Антонов» випускало нові літаки і оборонно-промисловий комплекс України, дійсно, розвивався, а не просто проїдав кошти.

Зараз пропоную проголосувати за поправку 32 щодо фінансової підтримки сільгосптоваровиробників. Якщо ми говоримо, що боремося з експансією, наприклад, Білорусі, то давайте підтримаємо виробників, зокрема молочних або підприємства в галузі тваринництва, які зараз працюють у мінус і страждають від торгової експансії Республіки Білорусь. Давайте, дійсно, покажемо, як ми захищаємо наш бізнес, який створює робочі місця та сплачує податки, завдяки яким ми з вами тут зараз сидимо і отримуємо заробітну плату.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 32. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 34.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Я так розумію, що корів у селах, мабуть, більше не буде. Молочники і тваринники нам не потрібні, бо ви бачите, як голосують «слуги».

Тоді пропоную проголосувати за виплати працівникам, які звільняються з роботи у зв'язку із достроковим зняттям з експлуатації Чорнобильської АЕС. Я дійсно хочу подивитися, як голосуватимуть, зокрема, народні депутати, які представляють Чернігівщину і так захищають її інтереси. Як вони за це проголосують, адже Чорнобильська АЕС де-факто на Чернігівщині.

Прошу поставити на голосування поправку 34.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 34 Полякова. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправка 36. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поговоримо про нашу земельну реформу, адже прямо зараз відбувається рейдерське захоплення багатьох найродючіших земель у всіх областях України. І ми маємо нормально провести інвентаризацію земель та оновити картографічну основу Державного земельного кадастру.

Пропоную проголосувати поправку 36, думаючи проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 36. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправка 38. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправки 38 і 39 можна поставити на голосування підряд. Вони стосуються зменшення видатків розвитку спеціального фонду за бюджетною програмою «Державне агентство резерву України». Адже це агентство жодним чином не впливає на те, як іноді на полицях продовольчих магазинів, що ми бачимо, зростають ціни на товари першої необхідності: крупи, масла та інші, наприклад, те ж паливо. У цього підприємства, крім комбінатів і хліббаз, є й нафтові хаби, але воно абсолютно нічого не контролює, а кошти просто

поїдаються, хоча їх можна було б спрямувати на суди, які потребують цих грошей, а не забирати у наших дітей.

Прошу проголосувати за поправки 38 і 39.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 38. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування поправка 39. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Поправка 41. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги, ми можемо забрати кошти з багатьох установ, наприклад, починаючи із себе, а не тільки Офісу Президента України, можна і з Державного управління справами, і з Офісу Генерального прокурора, і з НАК «Нафтогаз України», до речі, у мене буде така поправка. Але чомусь ці кошти забирають зі спорту, у дітей (я не можу цього зрозуміти). Чому саме в них? Чому судді страждають, не отримуючи своєї заробітної плати, а ми забираємо гроші в дітей? Чому ми, дійсно, не можемо зменшити видатки на утримання тих установ, які просто надлишково фінансуються і не виконують свої функції, або нествореного, наприклад, Бюро економічної безпеки України.

Дякую, пане Неклюдов, що ви закриваєте мене під час виступу.

Прошу проголосувати за цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 41. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Я так розумію, це буде ваша крайня 12 поправка? Поправка 43. Після цього дві поправки – на підтвердження, і переходимо до голосування. Правильно я розумію?

Поправка 43. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Дмитре Олександровичу, це не крайня поправка, зараз – поправка 47, дві пропускаємо.

Це поправка стосовно, скажімо, членства в НАТО, чого ми прагнемо. Пропоную проголосувати за перенаправлення коштів на видатки щодо виконання державних цільових програм реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу, розроблення, освоєння та впровадження нових технологій, нарощування наявних виробничих потужностей для виготовлення продукції

оборонного призначення. Нам це потрібно, щоб ми були повноправними членами НАТО, ми цього хочемо, Зеленський про це сказав, і будемо діяти за цим курсом.

Прошу «слуг народу», які виступають за оборонно-промисловий комплекс, підтримати цю поправку. Подивимося, як ви зараз проголосуєте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 47. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Дякую, Антоне Едуардовичу. Усі 12 поправок, про які ви сказали, ми пройшли. Яка наступна? Поправка 49. А скільки ще буде поправок?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Зараз я порахую.

Поправка 49. Ми пам'ятаємо, як нам хтось сказав, що збирається повертати українців. Це дуже важливо, бо ми розуміємо, що більше 5 мільйонів українців офіційно поїхали. А скільки їх ще покинуло і навіть зараз, під час COVID-19, покидає країну? Щоб цього не було, пропоную фінансово підтримати: забезпечення міжнародного позитивного іміджу України, забезпечення діяльності Українського інституту, заходи щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України, щоб ми могли їх, дійсно, повернути. Адже щось інформація від нас до них не доходить. Може, вони перестали дивитися наші телеканали, де показують одне і те ж, або дивилися ті телеканали, які закривають.

Прошу підтримати поправку 49.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 49 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Це вже всі ваші поправки?

Поправка 50. Поляков. Будь ласка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги! Можливо, сьогодні ми будемо розглядати законопроект [№ 4388](#). Я від імені всіх добровольців, які воювали і зараз воюють на сході, але не отримали статус учасника бойових дій або збираються його отримати, прошу вас не підтримувати цей законопроект, бо його норми в деяких випадках унеможливають отримання цього статусу. Ще раз повторюю, це законопроект № 4388.

До чого це я? Поправка 50 стосується ветеранів. У ній пропонується збільшити до 500 мільйонів гривень видатки на Міністерство у справах ветеранів України і спрямувати їх на програми реабілітації ветеранів. Це зрозуміло, гадаю, що всі ми підтримуємо наших захисників, які боронять мир і суверенітет нашої держави. Ось зараз і подивимося, як «слуги народу» захищають інтереси наших атовців і не тільки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 50 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

У вас усе, Антоне Едуардовичу? Яка наступна? А скільки ще поправок ви будете ставити?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 55. Я не можу сказати точно, у мене ціла роздруковка. Ви бачите? Я пропускаю три поправки.

Поправкою 55 пропонується передбачити для Міністерства у справах ветеранів України видатки за бюджетною програмою «Заходи із психологічної реабілітації, соціальної та професійної адаптації, забезпечення санаторно-курортним лікуванням постраждалих учасників Революції Гідності, учасників антитерористичної операції та осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та членів їх сімей (при здійсненні заходів із психологічної реабілітації), членів сімей загиблих (померлих) таких осіб; виготовлення для них бланків посвідчень та нагрудних знаків». Це дуже грамотна і зрозуміла поправка.

Хочу ще раз подивитися, як «слуги народу» підтримують тих, хто боронить кордони нашої держави, зокрема, з ким я кожного дня пересікаюся в телеефірах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 55 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Ще у вас будуть поправки? Яка наступна?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Давайте обговоримо поправку 57.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте, поправка 57.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Ми бачимо, що «слуги народу» не збираються голосувати в інтересах атовців, ветеранів.

Ця поправка стосується збільшення видатків знову-таки на потреби атовців за рахунок коштів, отриманих від НАК «Нафтогаз України» у вигляді дивідендів. Це також зрозуміла поправка.

Вважаю, що НАК «Нафтогаз України» працює незрозуміло в яких інтересах, і ми не розуміємо, за що керівники та члени наглядової ради НАК «Нафтогаз України» отримують мільйонні заробітні плати, що вони там взагалі роблять, коли всі українці одержують ці ганебні платіжки за газ.

Пропоную проголосувати за те, щоб ми частину цих дивідендів спрямували на потреби наших захисників – атовців. Прошу проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 57 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправкою 58 пропонується передбачити збільшення... До речі, ви кажете, що треба приймати закон про боротьбу з олігархами. Думаю, потрібно розробити проект закону про «слуг» олігархів, які зараз проголосували в інтересах членів наглядової ради та керівників НАК «Нафтогаз України». Це, власне, допомога нашим олігархам.

Поправкою 58 пропонується передбачити збільшення видатків за бюджетною програмою «Заходи із психологічної реабілітації, соціальної та професійної адаптації, забезпечення санаторно-курортним лікуванням постраждалих учасників Революції Гідності, учасників антитерористичної операції...». Тобто це збігається із попередніми поправками.

Ще раз прошу проголосувати за ці поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 58. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Ще будете ставити поправки на голосування? Яка наступна, Антоне Едуардовичу?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Я ще не повністю розчарувався в «слугах народу», тому буду ще трошечки намагатися їх запевнити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер поправки.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 60 стосується збільшення видатків за бюджетною програмою «Розвиток, закупівля, модернізація та ремонт озброєння, військової техніки, засобів та обладнання».

Усі ми бачили, що в нас зараз щодо нашої армії – бюджет проїдання. Ми розуміємо, що техніку треба ремонтувати і закуповувати, а не чекати якихось надувних човнів з-за кордону, які нам дають як військову допомогу.

Пропоную проголосувати за цю поправку, тому що тільки сильна армія допоможе нам боронити нашу державу та вступити, наприклад, до НАТО, чого ми прагнемо. До речі, це відповідає програмі партії «Слуга народу». Ось зараз і подивимося, як партія, яка, нагадаю, виключила мене зі складу своєї фракції за незбіг у голосуванні, буде голосувати за свою ж чинну програму, з якою йшла на вибори, – за обороно-промисловий комплекс, за військову техніку.

Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 60. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 62.

Усі ми бачимо, що фракція «Слуга народу» голосує проти своєї передвиборчої програми. Вони вже не виконують своїх обіцянок, які давали виборцям.

Ідемо далі. Якщо за оборонку вони голосувати не хочуть, то давайте будемо голосувати за освіту і науку. Адже хтось обіцяв заробітну плату вчителям, принаймні, у розмірі чотирьох прожиткових мінімумів чи 4 тисячі доларів, я не пам'ятаю точно. Вчителі вже більше двох років чекають цього.

Ви знаєте, яка в нас серйозна, взагалі фатальна, ситуація в освіті. Скоро ми не матимемо нормального кадрового резерву, тому що молодь не іде працювати у школи, освітні заклади, а замість цього виїжджає.

Пропоную проголосувати за поправку 62, положення якої спрямовано саме на збільшення фінансування у сфері освіти і науки. Хоч за освіту проголосуйте!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 62 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 64. Вона стосується ситуації, яка взагалі існує в освіті, коли є купа юристів, економістів, менеджерів, але не вистачає робочих

професій, бо всі фахові працівники просто виїжджають за кордон, ми не можемо забезпечити їх нормальною роботою. І нічого не робиться для того, щоб виправити цю ситуацію.

Пропоную проголосувати за збільшення видатків за бюджетною програмою «Підготовка кадрів у закладах професійної (професійно-технічної) освіти за професіями загальнодержавного значення». Це ті професії, де, дійсно, зараз не вистачає кадрів, де є потреба в молодих спеціалістах для того, щоб забезпечити наші підприємства, промисловість, сферу обслуговування тощо.

Ну, давайте проголосуємо хоч за молодь.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 64. Аналогічно, комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 67.

Бачу, що професійно-технічна освіта не турбує наших «слуг народу» або не знаю, яких «слуг».

Зараз ми поговоримо про діяльність Національного фонду досліджень України. Ми пам'ятаємо, що хтось пообіцяв 1 мільйон доларів винагороди за розробку нашої вакцини. Є вчені, науковці, які, дійсно, перебувають на грані виживання з такою заробітною платою і з таким ставленням до них. Розумію, що так далі бути не може, наша наука не зможе розвиватися за таких умов.

Прошу проголосувати за цю поправку щодо збільшення видатків на забезпечення діяльності Національного фонду досліджень України та грантової підтримки наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок. Можливо, наші науковці, дійсно, розроблять нормальну українську дешеву вакцину, і ми не будемо сперечатися щодо того, через які корупційні схеми Міністерство охорони здоров'я України закуповуватиме якусь незрозумілу вакцину із-за кордону.

Прошу підтримати поправку 67.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 67 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Будете ще ставити поправки на голосування, Антоне Едуардовичу? Може, все-таки перейдемо вже до... Яка наступна ваша поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 74.



Ми розуміємо, що фахова освіта і наука «слуг народу» не цікавлять. Тоді поговоримо про забезпечення пільгового проїзду студентів закладів фахової передвищої та вищої освіти і учнів закладів професійно-технічної освіти.

Щоб ви розуміли, на сьогодні аспіранти, студенти отримують середню стипендію в розмірі 1 тисяча 300 – 1 тисяча 600 гривень. Можете уявити, особливо, якщо ви зараз, під час перерви, витратили 200-300 гривень на обід в їдальні Верховної Ради України, що таке 1 тисяча 300 – 1 тисяча 600 гривень для студентів на місяць, щоб їм прожити. А тут пільговий проїзд – ми хоч якось їм допоможемо. Ми розуміємо, хоча, звісно, не всі, що вартість проїзду зараз становить 8 гривень, а планують підвищити, наприклад, у Києві до 20 гривень, взагалі незрозуміло, до якої межі.

Це ганьба! Молодь ще раз подумає, спакує чемодан і поїде за кордон, а не буде дивитися на цей цирк, який відбувається в стінах...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 74. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Антоне Едуардовичу, може... Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 76.

Колеги, подивіться, який когнітивний дисонанс. Ви отримуєте кожного місяця 7,5 тисячі гривень на транспортні витрати. Я, наприклад, їжджу до рідного Чернігова на роботу в округ два-три рази на тиждень. Розумію, що цих коштів на пальне мені не вистачає, але дехто взагалі не виїжджає з Києва, не їздить працювати в округ, хоча їм виплачують 7,5 тисячі гривень. Студентам передбачено 1 тисячу 300 гривень для проживання на місяць, і ви не проголосували за банальну поправку, завдяки прийняттю якої забезпечили б їм фінансування пільгового проїзду. Ну, просто ганьба, чесно кажу.

Давайте проголосуємо за поправку 76, яка також стосується збільшення видатків на загальнодержавні заходи у сфері освіти. До речі, мені цікаво, як будуть голосувати члени Комітету з питань освіти, науки та інновацій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 76. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 80 щодо забезпечення заходів пожежної безпеки в закладах вищої освіти. Усі ми пам'ятаємо, скільки було надзвичайних ситуацій. Розумію, тут закладено невелику суму коштів, але ми маємо її передбачити. У закладах, і не тільки вищої освіти, заходів пожежної безпеки взагалі не дотримуються. Системи, які в них стоять, ще радянські. Зрозуміло, якщо, не

дай Боже, раптом щось трапиться, то буде, звичайно, трагедія з людськими смертями.

Прошу проголосувати за поправку 80.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 80. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка? Поляков. Будь ласка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 82.

Ми з вами можемо довго дивитися, як керівництво нашої держави, наша «зелена» влада, визначає свій курс, як вони будуть інтегрувати та повертати Донбас, як вони будуть діяти: чи згідно з Мінськими домовленостями чи ні, але маємо якимось чином людей, які залишилися там, повертати.

Саме ця поправка стосується забезпечення підготовки абітурієнтів з тимчасово окупованих територій на підготовчих курсах. Це добра, нормальна, зрозуміла всім поправка. Ми хочемо, щоб ці люди поверталися на підконтрольну територію. А коли ми реінтегруємо Донбас, тоді вже будемо вирішувати, як відбудовувати там житло, інфраструктуру, надавати квартири і домівки, щоб, дійсно, Донбас був, як і раніше, повноправною частиною нашої суверенної України.

Прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 82. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Ви ще будете ставити поправки на голосування, так? Яка наступна поправка? Поляков. Будь ласка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 96. До речі, я багато своїх поправок пропускаю.

Ми зараз у такій ситуації, коли Україна входить до 20 країн з найвищими показниками захворюваності на туберкульоз. Це стосується, зокрема, і наших дітей. І ця поправка щодо збільшення видатків на загальний фонд за державною програмою «Санаторне лікування хворих на туберкульоз та дітей і підлітків з соматичними захворюваннями» насамперед стосується дітей. Повторюю, це розраховано переважно на хворих дітей, яких зараз налічується в Україні близько 400, якщо я не помиляюся. Це кошти саме на їх санаторне лікування.

Якщо ви вже руйнуєте медицину, продовжуючи другий етап медичної реформи, хоча хтось тут із високої трибуни обіцяв її призупинити і не закривати медичні заклади, то хоч забезпечте принаймні дітей санаторним лікуванням, щоб попередити захворювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 96 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка? Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 102. Вона стосується збільшення видатків на лікування громадян України за кордоном. Ми розуміємо, що знищення нашої медицини за минулі роки, зокрема, через цю ганебну медичну реформу, закриття медичних закладів, звільнення медичних працівників призвело до того, що вона не зможе повноцінно забезпечувати всіх наших громадян лікуванням. Тому громадяни змушені їхати за кордон і лікуватися там для того, щоб просто банально вижити, залишитися живими. Це стосується і трансплантації, і онкохворих.

Поправка саме спрямована на допомогу таким хворим, тому що ми знаємо, як по краплинці, по 1 гривні, по 100 гривень, по 1 тисячі гривень з усієї країни збирають гроші на деякі операції для наших громадян.

Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 102 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Ще будуть поправки? Яка наступна?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Ви ж бачите, що народні (в лапках) депутати не хочуть підтримувати наших громадян, які не мають змоги оплатити операції, що не роблять у наших лікарнях або їх роблять, але існують великі черги.

Прошу проголосувати... Пане головуєчий, вибачте, а я назвав номер поправки? Поправка 111 стосується комплексного медико-санітарного забезпечення та лікування онкологічних захворювань громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. Вони десятками приходять до мене в приймальню, не маючи коштів на лікування. Вони не винні в тому, що сталося, а держава їм винна, тому має забезпечити їх нормальним лікуванням, піклуватися про них, як це записано в Конституції, яка поки що є Основним Законом України.

Прошу підтримати поправку 111.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 111. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 113. Має такий негарний номер, але гарний зміст. Вона стосується медичного забезпечення та лікування тяжкохворих громадян з числа внутрішньо переміщених осіб. Це, власне, щодо питання реінтеграції Донбасу, саме про курс Президента України, який постійно нам говорить, що Донбас і Крим – це Україна. Тож давайте допоможемо цим тяжкохворим людям, які до того ж знову-таки зовсім не винні, що так сталося, але ми маємо їм допомогти хоча б так.

Прошу підтримати поправку 113 щодо внутрішньо переміщених осіб.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 113 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 114.

Питання внутрішньо переміщених осіб не турбує народних депутатів, монобільшість.

Пропоную проголосувати за цю поправку і допомогти нашій владі боротися з коронавірусом. Ми пам'ятаємо дуже багато гучних заяв про те, що ми – чемпіони у боротьбі з коронавірусом. Ми пам'ятаємо, як було виділено 60 мільярдів гривень на боротьбу з коронавірусом, ми за це проголосували. Але 70 відсотків цих коштів, замість боротьби з коронавірусом, було спрямовано на «золотий» асфальт, розкрадання на «великому будівництві-крадівництві», на цих дорогах, які вже зараз руйнуються. І ця поправка саме про забезпечення засобами індивідуального захисту працівників первинної ланки, які страждають найбільше, які своїм коштом самі себе забезпечують, щоб нормально працювати і бути захищеними.

Прошу проголосувати за поправку 114.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 114. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Ще будуть поправки? Яка наступна? Будь ласка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Декілька поправок я пропустив, зараз поправка 118.

Ми пам'ятаємо, як хтось у програмі «Право на владу» на телеканалі «1+1» гучно пообіцяв добудувати об'єкти компанії «Укрбуд». Але дуже багато об'єктів «Укрбуду», «Аркади» та інших забудовників на сьогодні недобудовані. А ті будинки, з яких можна було щось взяти, фіктивно або вже через другу чергу

продаються, інвестори ж досі стоять під стінами Київської міської ради, Верховної Ради України і силових відомств, нічого не робиться.

Прошу проголосувати хоча б за забезпечення житлом осіб з інвалідністю внаслідок війни, воїнів-інтернаціоналістів, громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. Давайте ми – парламентарії, якщо хтось не виконує своїх обіцянок щодо «Укрбуду» та недобудов, покажемо, що дбаємо про наших ветеранів, чорнобильців, інвалідів і забезпечимо їх житлом.

Прошу проголосувати за поправку 118.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 118. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 121.

Розумію, що інваліди, чорнобильці, ветерани «слугам народу» не потрібні, результати вашого голосування доводять цей факт.

Цією поправкою я пропоную спрямувати додаткові кошти на програму із захисту материнства та дитинства і реалізацію програми з популяризації грудного вигодовування. Зараз Україна скотилася до XVII століття за рівнем народжуваності. Що буде далі?

За останні 30 років нині в нас найгірший стан справ – дуже низькі показники народжуваності, через що ми не матимемо майбутнього. Хто тут буде навчатися і працювати? Адже населення вимирає більше ніж народжується. Хто тут залишиться? Чому за два роки в цьому напрямі нічого не зроблено? Для кого ви працюєте? Для народу України чи для якихось незрозумілих аферистів із-за кордону?

Прошу проголосувати за цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 121 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Ще будуть поправки?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 129.

До речі, стосовно попередньої поправки. Народжуваність нам не потрібна. Шановні українці, коли хтось обіцяв запровадити якісь економічні паспорти і гарантував надходження коштів від користування та видобутку наших надр кожному народжуваному українцю – це все була брехня.

Поправкою 129 пропонується збільшити видатки споживання загального фонду за бюджетною програмою «Щорічна разова грошова допомога ветеранам війни і жертвам нацистських переслідувань та соціальна допомога особам, які мають особливі та особливі трудові заслуги перед Батьківщиною».

Ми з вами святкували 8 і 9 травня. Давайте хоч щось зробимо, не лише привітання чи виклад фоточок з ветеранами. Пропоную проголосувати за їх підтримку. З кожним роком цих людей залишається все менше, вони живуть на ганебну пенсію, розмір якої іноді менше 2 тисяч гривень, водночас платіжки їм надходять на суми 3-4 тисячі гривень. Субсидії вони вже не можуть отримати, тому що ви зі своїм Кабінетом Міністрів зменшили кількість субсидіантів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 129. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 133.

Звертаюся до дітей-війни, що зараз нас дивляться: ось ваші «слуги народу», монобільшість, партія «Слуга народу», які банально вас не підтримують. Не знаю, які цілі переслідуються, але вони щойно проголосували жовтою кнопкою за попередню поправку.

Поправкою 133 пропонується збільшити видатки на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу в грошовій формі. Це, дійсно, допомога нашим громадянам. За два роки нічого не зроблено для підвищення статків населення, підвищення пенсій і заробітної плати, зокрема бюджетних працівників, для отримання родинами нормальної допомоги на утримання дітей. Нічого цього зроблено не було. То хоч давайте допоможемо їм сплачувати житлово-комунальні послуги, тарифи на які, ваш уряд, до речі, підвищує, скасовуючи попередні постанови...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 133. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 137. Нею пропонується збільшити обсяг асигнувань для надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, зокрема на оплату житлово-комунальних послуг.

У моєму рідному Чернігові проживає дуже багато людей, які переїхали з окупованого Донбасу і держава їм, дійсно, не допомагає. Вони викручуються самі і не можуть жити нормально: оплачувати оренду житла та ці ганебні комунальні платіжки, а також забезпечувати свої родини гідним харчуванням дітей, навіть елементарно одітися тощо. Вони не можуть це все забезпечити. Держава має їм допомогти, бо це наші громадяни. Інакше просто скажіть, що вони нам не потрібні, нехай повертаються на Донбас або їдуть за кордон, якщо ви не хочете їм допомагати. Покажіть, як ви їм допомагаєте – проголосуйте за цю поправку, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 137. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Ще будуть поправки? Яка наступна?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Поправка 141. Це дуже важлива поправка, шановні колеги. Вона стосується збільшення видатків на 50 мільярдів гривень на фінансове забезпечення виплати пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за пенсійними програмами, та дефіциту коштів Пенсійного фонду України.

Це дуже важливо, тому що ми розуміємо, що 11 мільйонів українців – це наші пенсіонери, наші громадяни. І на сьогодні 90 відсотків цих людей живуть не просто злиденно, вони не можуть оплатити комунальні послуги та купити собі продукти, щоб нормально поїсти. Вони не можуть цього зробити. А ви можете допомогти їм, прийнявши поправку, щоб вони нормально жили у нашій країні та пишалися нашим парламентом.

Забезпечте наших пенсіонерів нормальною пенсією. Проголосуйте за цю поправку. Це ж зрозуміла поправка. Тим паче, що більшість пенсіонерів за вас голосували у 2019 році.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 141. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановний пане головуєчий, прошу дати мені 2 хвилини, тому що я виснажився і не наполягатиму на решті поправок.

Розумію, що зараз у залі просто відбувається...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте 2 хвилини.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Ви просто зраджуєте інтереси нашої держави, чхаєте на наших громадян, адже та програма, з якою ви ішли на вибори, про інше. Усі ці поправки ви мали б підтримати.

Розумію, що ви маєте спрямувати кошти на суди, бо тільки у такий спосіб у нас не буде корупції і будуть зважені судові рішення. Але це треба робити не за рахунок дітей, спорту. Буде чудово, якщо ми робитимемо це за рахунок тих відомств, тих державних установ, які ці кошти просто проїдають.

Ви ж пам'ятаєте, скільки сотень мільйонів гривень ми витратили, наприклад, на псевдореформу Офісу Генерального прокурора. І що маємо зараз? Прокурори відсуджують собі компенсації. Що ми зробили? Нічого гарного не зробили. На мільярди гривень збільшено фінансування Державного бюро розслідувань, Офісу Генерального прокурора, інших силових відомств, а натомість зменшено фінансування армії.

Чому ми не можемо забрати звідти кошти? Чому Державне управління справами отримує сотні мільйонів гривень? Чому ви з цим не розберетеся? Чому мільйонні зарплати у доларах отримують члени наглядових рад у НАК «Нафтогаз України», в АТ «Укрзалізниця», на інших підприємствах, де кошти просто проїдаються, до речі, там ще й корупція. І всі це знають. За що вони отримують такі гроші, які ми можемо спрямувати саме на суди, а в дітей їх не забирати? Вони нічого не роблять, нічого не відпрацьовують. Чому за два роки ви нічого в цьому напрямі не зробили?

Ганьба вам!

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі поправки вже поставили? Можемо переходити до голосування? Які дві поправки?

Скороход. На підтвердження – поправка 3. Яка ще?

**СКОРОХОД А.К.** Поправки 3 і 15.

Шановні колеги, хочу, щоб ви зрозуміли, що всі, хто зараз проголосує за цей законопроект, забирають гроші в паралімпійців, у тих людей, які створюють імідж України, які вибороли чи не найбільшу кількість медалей у світі на останніх паралімпійських іграх. Ви їх позбавляєте цих коштів і водночас, сидячи тут і нічого не роблячи, в останні хвилини, коли голосувалися важливі поправки, ви проїдали їх в ідальні Верховної Ради України, за що вам велика ганьба. Ви просто знущаєтеся з нашого спорту. Сам Президент України сказав про те, що в нас спорт – це пріоритет, а ви цей пріоритет знищуєте, забираючи кошти. Можна витратити 3-4 мільйони гривень на утримання дачі Президента України, яку він обіцяв...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування.



Ставиться на голосування поправка 3. Комітет її врахував і наполягає на тому, щоб вона залишилася врахованою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Поправка 15. Скороход – на підтвердження.

**СКОРОХОД А.К.** Так от, ви витрачаєте 3-4 мільйони гривень на утримання дачі Президента України, яку він обіцяв дітям, але водночас забираєте гроші в паралімпійців. Не знаю, у вас взагалі десь залишки совісті є чи ви їх усі вже проїли в ідальні Верховної Ради України?

Скажіть, будь ласка, якщо в нас на сьогодні розвалюються пам'ятки архітектури, але у вас ростуть маєтки. Якщо в нас на сьогодні в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, ті, хто встановлює тарифи, отримують зарплати по 300 тисяч гривень, розмір яких я пропонувала зменшити, а за рахунок цього збільшити видатки на суди, а ті, хто платить за цими тарифами, мають від вас по 2 тисячі гривень. У вас взагалі хоч щось залишилося? Можливо, усе, що ви обіцяли під час виборів, – це просто базікання і всі «слуги народу» – великі балаболи?

Якщо ви голосуєте за цей законопроект, то забираєте гроші в паралімпійців.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування для підтвердження поправка 15. Комітет її підтримав. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами» ([№ 5304](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Корнієнко – з процедури.

**КОРНІЄНКО О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Є пропозиція підняти зараз законопроект № 5223-1, здається, щодо звітування...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Він не падав, щоб його підняти.

**КОРНІЄНКО О.С.** ...погано з номерами зараз, сорі. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні»...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є пропозиція розглянути зараз законопроект [№ 5253](#) без обговорення. Немає заперечень? Немає.

Пропонується поставити на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення порядку зупинення та припинення державного фінансування статутної діяльності політичної партії» для прийняття за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень.

На трибуну запрошується голова підкомітету зачитати рішення комітету згідно зі статтею 116.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Фрісу.

**ФРІС І.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, за дорученням Голови Верховної Ради України від 18 березня 2021 року Комітет Верховної Ради України з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 16 червня 2021 року (протокол № 59) проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення порядку зупинення та припинення державного фінансування статутної діяльності політичної партії» (№ 5253) від 17 березня 2021 року, поданий народним депутатом України Корнієнком та іншими народними депутатами, та альтернативний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення правового регулювання фінансування діяльності політичних партій» ([№ 5253-1](#)) від 30 березня 2021 року, поданий народним депутатом України Устіною та іншими народними депутатами.

Комітет з питань правової політики вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення правового регулювання фінансування діяльності політичних партій» (№ 5253-1) від 30 березня 2021 року, поданий народним депутатом Устіною та іншими народними депутатами, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. У зв'язку з цим проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення порядку зупинення та припинення державного фінансування статутної діяльності політичної партії» (№ 5253) від 17 березня 2021 року, поданий народним депутатом України Корнієнком та іншими народними депутатами, відхилити.

Також комітет рекомендує звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити на пленарному засіданні під час розгляду цього законопроекту відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, особливо за швидкість.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» щодо удосконалення правового регулювання фінансування діяльності політичних партій» ([№ 5253-1](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку розроблення, прийняття та впровадження авіаційних правил України» ([№ 3683](#)). Необхідно обговорювати?

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Павловський Петро Іванович.

**ПАВЛОВСЬКИЙ П.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Доброго дня! Колеги, визначальним фактором під час провадження авіаційної діяльності є гарантування безпеки авіації, що є пріоритетним завданням для України як держави, яка приєдналася до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію. Це завдання реалізується, зокрема, шляхом прийняття авіаційних правил України, які базуються на міжнародних стандартах і враховують положення законодавства Європейського Союзу.

Окремо необхідно зазначити, що Угодою між Україною, Європейським Союзом і його державами-членами про Спільний авіаційний простір, яку планується підписати у найближчій перспективі, передбачено, що для її повноцінної реалізації до законодавства України має бути включено ряд базових актів Європейського Союзу у галузі цивільної авіації. На досягнення поставленої цілі спрямовано цей законопроект.

Законопроектом дозволяється спростити процедуру прийняття авіаційних правил України, які встановлюють вимоги для сертифікації, нагляду та експлуатації повітряних суден, є нормативно-технічними і базуються на актах Європейського агентства з безпеки польотів.

Зазначений законопроект було розглянуто на засіданні Комітету з питань транспорту та інфраструктури. До нього внесено відповідні зміни, які враховують всі зауваження до законопроекту, навіть ті, що були, коли його вперше було подано до Верховної Ради України.

З огляду на зазначене комітет ухвалив рішення рекомендувати прийняти законопроект за основу та в цілому.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запрошую до слова народного депутата Кучеренка Олексія Юрійовича, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Прошу передати слово Бондареву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, народний депутате Бондарев.

**БОНДАРЄВ К.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прийняття цього законопроекту є важливим, оскільки Україна як держава, що приєдналася до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, відповідальна за виконання міжнародних зобов'язань. Наразі є необхідність забезпечити можливості для Державної авіаційної служби

України приймати нормативно-технічні документи на основі імплементованих актів Європейського агентства з безпеки польотів.

У доопрацьованому законопроекті враховані всі зауваження народних депутатів стосовно виключення із тексту документа зміни до частини першої статті 13 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Тому «Батьківщина» голосуватиме за прийняття цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Слово надається народній депутатці Федині Софії Романівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

В'ятрович Володимир. Будь ласка.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Доброго дня, шановні колеги! Ви не повірите, але я знову про мову. Історія цього проекту є прикладом того, як, навіть вирішуючи суто технічні завдання, можна створити серйозну проблему.

Рік тому в первісному варіанті цього проекту уряд заклав бомбу, пропонуючи заради затвердження технічних правил авіації зробити необов'язковою одну із ключових норм Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»: мовою нормативно-правових актів, діловодства і документообігу є державна мова. І хоча Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики і мовний омбудсмен звернули увагу на неприпустимість таких втручань у законодавство, а представники Державної авіаційної служби України, Міністерства інфраструктури України з цим погодилися, але Комітет з питань транспорту та інфраструктури все одно вніс проект на перше читання без врахування цих пропозицій. Це викликало скандал у цьому залі. Після цього проект відправили на повторне перше читання на доопрацювання.

Доопрацьований варіант уже не містить найабсурдніших положень і не втручається в закон про мову, але в ньому залишилася одна неприйнятна норма, що авіаційні правила можуть прийматися мовою оригіналу. Це абсурдна правова конструкція, її треба вилучити, на що вказують і Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, і Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Фракція «Європейська солідарність» готова підтримати цей законопроект, якщо в другому читанні або краще вже в першому читанні для стенограми буде враховано висновок Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики – вилучити з проекту слова «та можуть прийматися мовою оригіналу». Без вилучення цих слів ми заперечуємо проти голосування за проект у цілому.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується Рудик Сергій Ярославович.

Шановні колеги, нагадую, ви так багато говорили про Регламент Верховної Ради України, але в ньому з голосу нічого не передбачено: ані для стенограми, ані без. Це ви скликанням помилилися.

Рудик Сергій Ярославович.

**РУДИК С.Я.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, я підтримую слова, які з цієї трибуни сказав Володимир В'ятрович. Скажіть, хіба не можна наблизити наші правила повітряного сполучення до європейських без зазіхань на українську мову?

Ми вже 17 лютого направили цей законопроект на доопрацювання. Дійсно, погоджуюся з представником фракції «Батьківщина», що основну претензію було знято, вилучено норми, якими змінюється базовий Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Невже не можна було звідси викреслити і положення щодо авіаційних правил, де залишили лазівку для того, щоб не приймати їх українською мовою, а залишити будь-якою іноземною? Поясніть мені, будь ласка.

Ми продовжуємо цим законопроектом порушувати статтю 10 Конституції України і за всього великого бажання змінити наші авіаційні правила залишаємо цю норму. Перестаньте в кожному законопроекті робити те, що закінчиться 16 липня, коли ми поставимо величезну крапку щодо питання використання іноземної мови (російської) на території нашої держави під час офіційного і не тільки спілкування. Аргумент розробників законопроекту про те, що це не є мовою актів роботи діловодства та документації не приймається.

Тому, колеги, хто хоче, нехай голосує за Європу, але без зазіхань на українську мову. До другого читання доопрацьовуємо та вилучаємо цю норму, забуваємо про мову країни-агресора.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, я ще перебуваю під враженням того, що сьогодні відбулося у Верховній Раді України. Знаєте, за 21 рік присутності в цьому залі я вперше почув заклик вбивати своїх колег. У мене було багато опонентів у парламенті, ми, дійсно, були абсолютно на різних полюсах ідеологічних вподобань, але завжди ставилися з повагою до поглядів іншого, критикували одне одного, але такого не дозволяли ніколи.

І знаєте, що прикро, я завжди сприймав критику і напади від політичних опонентів. Але найгірше, коли в минулому «свої» закликають боротися зі своїми колишніми товаришами. Я ж не випадково пригадав цю ситуацію і мене попросили розказати, як кажуть, більше.

У 2004 році дехто Потураєв був членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. У той період зі свободою слова все було гаразд, от все было хорошо. І ті зміни, що він тоді запроваджував у життя, він зараз вносить до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

Дійсно, я знаю його дуже добре. Він працював у штабі Віктора Федоровича Януковича, відповідаючи за пересувні групи. Розкажу, що це таке. Це такі монітори, які на платформах рухалися по Україні, і якщо Янукович не встигав, його показували на моніторах. За це і відповідав пан Потураєв. Я навіть в Андрія Ключова запитаю, скільки йому за це платили, зв'язок, слава Богу, є.

Вважаю, що ви маєте знати, з ким працюєте. За яким принципом фашисти нанимали полицаев? Из предателей и бывших. Тому думайте, з ким ви працюєте. А те, що відбулося – це ваша відповідальність, всієї фракції, назва якої «Слуга народу».

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хтось ще бажає виступити?

Народний депутат Шахов. Будь ласка, 1 хвилина.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра» підтримуватиме цей законопроект, треба захищати повітряний простір. Але хотілося б спуститися з неба на землю. Державна служба України з безпеки на транспорті взагалі не працює по всій країні, в областях жодних важелів немає.

Повертаюся до питання Луганської області. Голова Укртрансбезпеки – хабарник, п'яниця, на якого складено два протоколи за керування у нетверезому стані (а ви знаєте, що п'яниці роблять – вбивають людей на дорогах), «обилечиває» таксистів, вантажний транспорт (1000 гривень, 500 гривень, 30 гривень). За цим стоїть голова Луганської обласної державної адміністрації Гайдай. За нашими запитамися цього негідника не звільняють.

Руйнуються дороги, ковбані, як могили: Троїцьке, Сватове, Білокуракине, Мілове, Новопсков, Біловодськ.

Знову запрошую кожного парламентарія до нас у хлібосольну область...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Але, якщо Гайдай вже пов'язаний із авіаційними правилами – це сильна людина в державі, я так дивлюся. Де б його не було. Так, це правда.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування, займіть свої місця. Переходимо до голосування за законопроект. Комітет пропонує прийняти його за основу і в цілому (*Шум у залі*). Ні. Бачу, добре.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку розроблення, прийняття та впровадження авіаційних правил України» ([№ 3683](#)) за основу. Це повторне перше читання. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

З процедури?

Кулініч – з процедури.

**КУЛІНІЧ О.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Доброго дня, шановні колеги. Є пропозиція підняти вверх у порядку денному сьогоднішнього засідання технічний проект постанови [№ 5487](#) про зміну меж міста Миргорода і розглянути його без обговорення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Без обговорення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області» (№ 5487) у цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.



Надійшла заява з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні «слуги народу», якщо можна, півхвилини уваги. Можливо, ви не в курсі справи, але в нас є офіційне повідомлення від НАК «Нафтогаз України», що вже за червень будуть на 50 відсотків підвищувати ціну на газ для населення. Це офіційне повідомлення.

Хочу запитати. Хтось взагалі відслідковує цю ситуацію? Хтось взагалі звертає увагу, що вже за червень людям почнуть надходити платіжки за газ, ціна якого становитиме, цитую, 11 гривень 94 копійки, майже 12 гривень за 1 кубічний метр?

Це не просто порушення всіх ваших зобов'язань, це нищівне ставлення до людей, які не в змозі були платити і по 6 гривень, і по 8 гривень, що ви потім декларували, тепер людям виставили – по 12 гривень.

Ви знаєте, що у Верховній Раді України зареєстровано за нашою ініціативою законопроект, який підписали всі фракції. Цим законопроектом повертається порядок, який існував до 2014 року, про забезпечення людей природним газом і теплом. У ньому передбачено, що посередники, як зараз у вас, не повинні газ українського видобутку продавати людям утридорога. Пам'ятаєте, Вітренко всім повідомив, що ціна українського газу становить 2 гривні 30 копійок, зараз людям виставили – по 12 гривень. Я хочу запитати: хто за це відповідає? Це в чотири рази дорожче того, що реально люди можуть мати.

Скажіть, будь ласка, хто «освятив» серед «слуг народу» – вище керівництво, ваш уряд чи ваша більшість – порядок, коли посередники, які заробляють на цьому чотирикратному підйомі, газ українського видобутку перепродають людям з такими націнками?

По-перше, хочу, щоб всі українці, які зараз нас чують, знали, що вже за червень їм на 50 відсотків підвищили вартість газу.

По-друге, хочу, щоб люди в країні знали, що у Верховній Раді України зареєстровано законопроект, яким газ українського видобутку спрямовується на потреби громадян України за ціною, ще раз говорю, трошки більше 2 гривень за 1 кубічний метр.

Ідеться про те, що зараз чиниться злочин, відбувається велика корупція. Хто має відкати за цю корупцію – ви прекрасно знаєте. І тому прошу: припиніть знущатися над Україною і українцями, поверніть людям газ українського видобутку і не підвищуйте в червні на 50 відсотків ціну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступне питання порядку денного – це законопроект [№ 5248](#). Необхідно його обговорювати? Якщо хвилину... Добре, я зараз вам дам. Хто буде виступати? З обговоренням?

Тоді ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Фріс Ігор Павлович.

**ФРІС І.П.** Дякую, Дмитре Олександровичу. Колеги, дуже коротко, але прошу вашої уваги. Ми в цьому залі проголосували закон (проект [№ 0850](#)) щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об'єкта нерухомості. Ми з колегами заблокували проектом постанови зазначений закон і зробили новий законопроект, який зараз розглядається Верховною Радою України. Ми вирішили всі питання з профільними міністерством і комітетом, з Міністерством юстиції України. Цим законопроектом нівелюються ті проблемні моменти, які були в проекті № 0850.

Що ж ми запропонували? Дуже коротко. Ми запропонували, що і земля, і нерухоме майно, яке на ній розташоване, має бути предметом договору купівлі-продажу або дарування, або міни. Не може бути землі без будинку і будинку без землі.

Цей законопроект не стосується питання регуляції земель сільськогосподарського призначення, як декому здається або, можливо, когось ввели в оману. Ним врегульовується питання права власності на землю, на якій розташовано нерухоме майно, що має бути предметом договору і підлягати реєстрації тільки спільно.

У будь-якому разі повинна бути перевірка: земля і будинок є у власності чи ні; земля і будинок перебувають чи не перебувають в іпотечі або під заборонаю відчуження; є згода подружжя чи ні. Якщо це в законопроекті № 0850 упустили, то цим законопроектом ми ситуацію виправили.

Ми відновили і виправили норму, відповідно до якої в обов'язковому порядку, якщо земля є в оренді (земля для будівництва), а власник відчужує нерухомість, яка на цій землі розташована, то цей новий власник отримує право оренди безакцептно, безспірно. Йому не потрібно звертатися до органів місцевого самоврядування і просити, щоб на нього переоформили право оренди.

Це правильний законопроект, комітет підтримав його прийняття за основу та в цілому. Я вас дуже прошу підтримати це рішення, тоді ми розблокуємо зазначений попередній закон і врегулюємо проблемні питання, люди почнуть працювати і оформляти все правильно.

Дякую вам і сподіваюся на...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо вам, Ігорю Павловичу.

Слово надається голові Комітету з питань аграрної та земельної політики народному депутату Миколі Тарасовичу Сольському. Будь ласка, Миколо Тарасовичу.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Т.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, якщо можна, доповню те, що сказав мій колега Ігор Фріс. Про що цей законопроект, дуже коротко.

Ми практично всіма фракціями прийняли в цьому залі законопроект № 0850 в другому читанні та в цілому. Ним передбачено, що оформлення договору купівлі-продажу нерухомості є підставою для перереєстрації права оренди на земельну ділянку, яка розміщена під цим об'єктом нерухомості, а також права власності.

У зв'язку з прийняттям цього закону була певна реакція нотаріальної спільноти щодо прохання, щоб у договорах, коли відчужується нерухомість і земельна ділянка під нерухомістю в праві власності, зазначалися одразу обидва об'єкти – сама будівля і земельна ділянка, для того щоб можна було перевірити обтяження, які пов'язані із земельною ділянкою, все. Внесення змін у п'ять статей пов'язано виключно із цим положенням.

Комітет просить підтримати цей законопроект за основу та в цілому, щоб одночасно два закони набрали чинності.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Заремському Максиму Валентиновичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЗАРЕМСЬКИЙ М.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Вибачте, я відмовляюся від слова.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Відмовляєтеся, добре.

Слово надається народному депутату Лозинському Роману Михайловичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,

регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Цабалю Володимиру Володимировичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Володимирович Цабаль. Будь ласка.

**ЦАБАЛЬ В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, закликаю підтримати цей законопроект. Насправді, він дуже потрібний. Питання переходу права власності одночасно і на земельну ділянку, яка розміщена під об'єктом нерухомого майна, давно вже треба вирішити. До цього в нас була правова колізія, коли, купуючи нерухоме майно, окремо потрібно було купувати земельну ділянку. Це стосується не тільки купівлі-продажу, а й оренди. Відповідно це ускладнювало роботу як нотаріусів, так і життя покупців з продавцями. Цим законопроектом ми намагаємося розв'язати проблему, яка виникла після прийняття закону (проект № 0850). Законопроект потрібно підтримувати.

Стосовно зауважень, які були в Міністерства юстиції України і Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Я їх детально прочитав. До речі, Міністерство економіки України і Міністерство аграрної політики та продовольства України підтримали цей законопроект. А Міністерство юстиції України висловило зауваження, які більше стосувалися не способу розв'язання проблеми, а того, що ця проблема розв'язується, але без вирішення інших питань, які постали після прийняття закону (проект № 0850).

Отже, законопроект потрібно приймати, але водночас треба вирішувати ті питання, на які звернуло увагу Міністерство юстиції України.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, про що цей законопроект? Нам тут казки розказують: ну, стоїть будівля на 10 гектарах землі, а ці 10 гектарів використовують для видобування. Так от, ця будівля, 20 квадратних метрів, буде продаватися разом із землею або буде надаватися право оренди на цю землю. Вдумайтеся! Уряд чудово розуміє, що втрачаються десятки мільйонів гривень. Навіть щодо нотаріальних дій: одна справа – оформити зруйновану будівлю 20 квадратів, а інша – оформити 10 гектарів землі, які

розміщені під цією будівлею і використовуються для, наприклад, видобутку бурштину на Волині. Що коштує приватизувати будку? А 10 гектарів, на яких видобувають бурштин або, наприклад, унікальні глини в Запорізькій області чи торф на Волині? Не дуріть людей!

Ще один приклад. Стоїть зруйнована будівля на березі Чорного моря, тут землю приватизувати заборонено. У такий спосіб абсолютно нормально можна приватизувати будку, далі з'являється ще 1 гектар землі, який межує з водою Чорного або Азовського моря.

Наша чітка позиція – ніякого в цілому. Хто хоче ставити поправки – немає питань. Якщо це будівля і 6 соток, де проживає громадянин, – одна ситуація, тут ясно навіщо це робиться. Якщо це будинок і 30 соток – немає питань. А якщо там десятки гектарів, крім того, земля пов'язана з видобувною галуззю, з корисними копалинами...

Наша фракція за таке голосувати не буде і внесе поправки до другого читання. Будь ласка, якщо ми це виправимо, тоді можна за проект голосувати, щоб полегшити приватизацію невеликої будівлі в селі, бо зараз, щоб це пройти, треба оформити десятки актів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці Білозір Ларисі Миколаївні, депутатська група «Довіра». Після неї від фракції «Європейська солідарність» ще виступить Артур...

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Пане віце-спікере, уже пішов мій час.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні, не пішов, от зараз пішов. Будь ласка.

**БІЛОЗІР Л.М.** Добре. Колеги, цей законопроект дуже простий. Він про перехід права на земельну ділянку разом із переходом права на об'єкт нерухомого майна.

Правильно сказав пан Ігор Фріс, що закон (проект № 0850) заблоковано проектом постанови. У ньому є недоліки, зокрема, не вимагалось укласти договори під час відчуження земельної ділянки, на якій розташовано об'єкт нерухомості, у приватну власність. Нотаріуси цим обурені, тому що це може призвести до великих зловживань, і це мінус.

Насправді, підхід у цьому законопроекті такий самий, як і в законопроекті № 0850, який ми проголосували в цілому більшістю голосів. Цим законопроектом не руйнується головна ідея, а лише виправляються помилки. Це, дійсно, законопроект про удосконалення механізму переходу права оренди і при

емфітевзисі, і при суперфіції, коли право власності переходить на будівлю чи споруду.

Група «Довіра» підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Герасимову Артуру Володимировичу, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

Хтось ще буде наполягати на виступі? Буде, бачу. Бондар, і після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Цим законопроектом унормовуються правила для переходу права власності та всіх видів користування земельною ділянкою у разі набуття права власності на розміщений на такій земельній ділянці об'єкт нерухомого майна шляхом внесення змін до статті 120 Земельного кодексу України та статті 377 Цивільного кодексу України.

Усі розуміють, що проблема існувала, існує і її треба розв'язувати. Тому фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме прийняття цього законопроекту.

Стосовно побоювань. Дійсно, до другого читання можна перевірити, виправити окремі положення і внести до законопроекту пропозиції для того, щоб мінімізувати ризики, якщо вони наразі існують. Фракція «Європейська солідарність» зараз буде підтримувати законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бондар Віктор Васильович, після цього голосуємо. Запросіть народних депутатів до залу.

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект. Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримає його. Ним дається можливість розв'язати ситуації, коли люди купують будинок чи незавершене будівництво, хату в селі або недобудовану хату, а земля автоматично не переоформлюється. Завдяки прийняттю цього законопроекту це буде вирішуватися автоматично. Не треба розводити зайву бюрократію. Приїхав, купив хату,

незавершену чи недооформлену, але вже питання щодо землі вирішується одночасно. Так само вирішується питання, якщо орендується приміщення чи якісь об'єкти, які хтось перепродав, все одно вони залишаються нормально в користуванні. Автоматично переоформлюються документи і вирішуються всі питання без проблем.

Ми підтримуємо цей законопроект і просимо прийняти його в цілому. Це абсолютно нормальна практика, що дозволить вирішити багато питань.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** За основу та в цілому. Немає заперечень? За основу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо одночасного переходу прав на земельну ділянку у зв'язку з переходом прав на об'єкт нерухомого майна, який на ній розташований» ([№ 5248](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, декілька фракцій звернулися з пропозицією: розглянути зараз без обговорення законопроект [№ 4388](#). Немає заперечень? (*Шум у залі*). Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо уточнення норм, що врегульовують питання визначення категорій осіб, які визнаються ветеранами війни» (*Шум у залі*).

Проект Закону «Про особливості надання електронних публічних послуг» ([№ 5495](#)). Немає заперечень?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про особливості надання електронних...» (*Шум у залі*).

Крячко, підійдіть, будь ласка. Питання знімається. Поїхали далі.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо забезпечення розширеного неонатального скринінгу в Україні» ([№ 5589](#)) та законопроект [№ 5589-1](#). Необхідно обговорювати?

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр охорони здоров'я України Ляшко Віктор Кирилович.

**ЛЯШКО В.К.**, *міністр охорони здоров'я України*. Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Прошу вас підтримати внесення змін до Державного бюджету України на 2021 рік.

Проектом закону пропонується перерозподілити 300 мільйонів гривень з Фонду Президента України для створення в Україні можливості проведення розширеного неонатального скринінгу. Це дозволить виявляти новонароджених дітей, які мають вроджені або спадкові захворювання, що підлягають корекції. Як правило, такі діти народжуються без видимих ознак патології, а коли захворювання вже маніфестує, то патологічні зміни в організмі стають незворотними і призводять до суттєвої інвалідизації та ранньої смерті пацієнтів. Рання досимптомна діагностика і вчасне призначення адекватного лікування дозволяє уникнути розвитку патологій та зменшити рівень інвалідизації дитячого населення України.

На сьогодні в нас працює 12 центрів неонатального скринінгу, які роблять дослідження лише на чотири захворювання. Ми плануємо створити на базі лабораторій, що вже існують, п'ять потужних сучасних центрів неонатального скринінгу. Це дасть змогу забезпечити обстеження новонароджених дітей з усіх регіонів України з оптимальним навантаженням на лабораторію – близько 80 тисяч досліджень на рік. Загальна кількість орфанних метаболічних захворювань, які будуть включені до скринінгу новонароджених України, становитиме 21 захворювання, що відповідає найкращим європейським практикам. А на базі «Охматдиту» ми створимо високотехнологічний референс-центр для підтвердження діагнозу з використанням широкого спектра найсучаснішого лабораторного обладнання.

Ще раз прошу підтримати законопроект і дозволити нам боротися за життя та здоров'я кожного маленького пацієнта з перших хвилин від його народження.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається автору альтернативного законопроекту народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на забезпечення розширеного неонатального скринінгу та реабілітацію дітей з інвалідністю в Україні» розроблено з метою впровадження в державі ранньої досимптомної діагностики новонароджених дітей для попередження розвитку генетичних захворювань та додатково, на відміну від основного президентського законопроекту № 5589, поліпшення реабілітації дітей



з інвалідністю, що сприятиме підвищенню рівня соціального захисту дітей з особливими потребами, і уточнення назви бюджетної програми.

Варто зауважити на важливості збільшення видатків на реабілітацію дітей з інвалідністю, оскільки наразі в Україні таких дітей близько 170 тисяч. Враховуючи, що в цьому році на реабілітацію дітей з особливими потребами у державному бюджеті передбачено лише 130 мільйонів гривень, а середня вартість реабілітаційних послуг для однієї дитини становить приблизно 19 тисяч гривень на рік, необхідні послуги отримуватимуть лише 7 тисяч дітей, а більш ніж 160 тисяч, всупереч проголошеному владою курсу на підтримку базових прав дитини, залишаються без будь-якої надії на покращення стану здоров'я.

Для виправлення неприпустимого стану справ у сфері реабілітації діток з особливими потребами альтернативним законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»: вилучити у головного розпорядника коштів Міністерства освіти і науки України бюджетну програму «Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту» з обсягом видатків 500 мільйонів гривень; збільшити на 300 мільйонів гривень видатки за бюджетною програмою «Розвиток системи екстреної медичної допомоги та модернізація і оновлення матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я»; для Міністерства освіти і науки України найменування бюджетної програми «Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту» викласти в такій редакції: «Загальнодержавні заходи у сфері науки, освіти, фізичної культури і спорту» з обсягом видатків 200 мільйонів гривень.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Михайло Михайловичу.

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету народній депутатці України Лесі Валентинівні Забуранній. Будь ласка, Лесю Валентинівно.

**ЗАБУРАННА Л.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 16 червня розглянув законопроект № 5589, поданий Президентом України і визначений як невідкладний, та альтернативний до нього законопроект № 5589-1, поданий народними депутатами.

Президентом України ініційовано створення сучасних центрів неонатального скринінгу для обстеження новонароджених дітей і запропоновано виділити для обладнання таких центрів 300 мільйонів гривень. Для реалізації зазначеного законопроектом передбачено збільшити за загальним фондом державного бюджету видатки Міністерству охорони здоров'я України, зменшивши на таку суму обсяг бюджетних призначень за програмою «Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту».

Авторами законопроекту № 5589-1 підтримано ініціативу Президента України і запропоновано збільшити на 418 мільйонів гривень видатки щодо реабілітації дітей.

Положення законопроектів підготовлені збалансовано щодо показників видатків державного бюджету.

Міністерство фінансів України висловилося на підтримку прийняття законопроекту № 5589. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України загалом не заперечує можливості прийняття внесених законопроектів.

За підсумками розгляду проектів законів № 5589 і № 5589-1 комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект № 5589 за основу та в цілому як закон з урахуванням необхідності внесення техніко-юридичних і редакційних уточнень. Відповідно Комітету з питань бюджету разом із Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України належить внести необхідні редакційні і техніко-юридичні уточнення.

Прошу підтримати рішення комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Лесю Валентинівно.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Так, бачу. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Для жвавої парламентської дискусії.

Слово надається народному депутату України Володимиру Володимировичу Цабалю, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка, Володимире Володимировичу.

Шановні колеги, будь ласка, звільніть прохід для того, щоб промовці могли добиратися до мікрофона.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Шановні колеги, пам'ятаю, як у вересні минулого року, коли ми побачили проект бюджету на 2021 рік, було дуже багато критики: чому збільшується фінансування Офісу Президента України на одну четверту? Також було запитання: що це за такий Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту?

Ми (я і деякі мої колеги) вносили поправку про те, щоб гроші з цього фонду спрямувати напряму на медицину та освіту, на жаль, її не було прийнято. Зараз я вітаю рішення Президента України, комітету про те, щоб гроші, які були виділені на цей новий фонд, спрямувати все-таки на медицину. Це один із тих прикладів, коли цілі та обіцянки, які давалися під час розгляду бюджету, виконані.

Закликаю всіх, усі фракції, підтримати цей законопроект. Також закликаю монобільшість зробити так, щоб всі схожі програми розвивалися і ми більше підтримували такі законопроекти.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Володимире Володимировичу.

Слово надається народному депутату Лабі Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЛАБА М.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Михайлу Радущькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Борисович Радущький. Будь ласка.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, колеги. Шановні народні депутати, нещодавно, ви пам'ятаєте, ми всім залом збирали гроші для маленького хлопчика, який хворий на спінальну м'язову атрофію (СМА), вибачте, хвилююся. Таких дітей в Україні дуже багато.

Якщо в Україні не почнуть робити цей скринінг, то ми лишаємо на все життя таких дітей без нормального лікування. Для того щоб планувати і виділяти кошти з державного бюджету на закупівлю ліків цим дітям за державними програмами, ми перший крок вже зробили, прийнявши у першому читанні законопроект [№ 4662](#) про закупівлю лікарських засобів за договорами керованого доступу. Це другий, але важливіший крок – виділити гроші на повний скринінг для того, щоб був реєстр, щоб ми точно знали, скільки грошей нам потрібно передбачати в бюджеті кожного року, щоб ці діти не збирали милостиню в залі Верховної Ради України та в інших установах.

Дуже прошу всіх колег відійти зараз від політики і підтримати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується народний депутат Бондар Віктор Васильович, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Група «Партія «За майбутнє» вітає всі ініціативи влади щодо підтримки дитинства. Сьогодні не прозвучала тривожна статистика щодо істинного стану справ із дитячою захворюваністю. Вона не прозвучала, можливо, не тому що її не знають, а тому, щоб не лякати наше суспільство. Але, насправді, такі цифри є і це має нас усіх мобілізувати для того, щоб поставити перед владою, конкретно урядом і міністерством, завдання про створення цільової програми підтримки українських дітей, тому що це реально майбутнє. У цій програмі має

бути передбачено багато напрямів щодо здоров'я дітей, а не один пункт, не лише скринінг.

Наприклад, нещодавно ми зареєстрували законопроект про фортифікацію борошна фолієвою кислотою. Вважаємо, що це є профілактичним заходом, який убезпечить багатьох дітей від вроджених захворювань. Потрібно провести організовану системну роботу щодо захисту українських дітей.

Ми голосуємо «за», але просимо, щоб, по-перше, надалі, крім того, що буде цільова програма, гроші не перерозподілялися і не переорієнтовувалися впродовж дня з освітніх і наукових програм. Давайте передбачимо в бюджеті на 2022 рік цільову програму із солідним фінансовим ресурсом для захисту здоров'я дітей. Освіта і наука теж мають належно фінансуватися, тому що це наші стратегічні пріоритети на наступний рік і щороку.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Власенку Сергію Володимировичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановний пане міністре! Звертаюся до міністра охорони здоров'я України. Будь ласка, звертаюся до міністра!

Це дуже важлива ініціатива. Команда фракції «Батьківщина» підтримує рішення комітету щодо голосування за основний законопроект. Але, пане міністре, будьте ініціатором питання щодо додаткового виділення коштів для тих діток, які вже є хворими, їх майже 170 тисяч.

Погоджуюся із головою Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, що все-таки треба лікувати причину, а не наслідки. Причина – це рання діагностика. Але, шановні колеги, батьки, які нині стикаються з проблемами, очікують підтримки держави. І наступний законопроект має бути про виділення додаткових коштів Міністерству охорони здоров'я України щодо надання допомоги цим діткам.

Привертаю також увагу до питання заробітної плати лікарів у лікувальних дитячих закладах. Колега з фракції Євтушок не від хорошого життя щоденно буває в київському «Охматдиті» і приносить пачку звернень лікарів, які реально на руки отримують заробітну плату 7-7,5 тисячі гривень. Вони теж не від хорошого життя шукають кращої роботи за кордоном.

Давайте ці питання вирішувати в комплексі. Ви як новий керівник, як новий міністр, але не нова людина в галузі. Ми чекаємо від вас конкретних пропозицій, як не на словах, а на ділі підтримати і медиків, і пацієнтів.

Фракція «Батьківщина» цей законопроект підтримує.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зінкевич Яна Вадимівна – з мотивів, після цього головуємо. Бачу, і Королевська, бачу.

Зінкевич, будь ласка.

**ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).** Фракція «Європейська солідарність» підтримує цей законопроект.

Хочемо наголосити, що в нас, дійсно, існує шалене недофінансування орфанних хворих. Навіть під час формування бюджету на 2021 рік було жахливе недофінансування як загалом медичної галузі, так і таких важких пацієнтів з рідкісними захворюваннями. Тому наступним нашим кроком, звісно, має бути збільшення фінансування таких видатків і створення окремої програми щодо лікування таких дітей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наталія Юріївна Королевська.

Я бачу, Ларисо Миколаївно.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).** Шановні колеги! Безумовно, фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримає цей законопроект. Але, нагадаю, що в бюджеті на 2013 рік було закладено та реалізовано на 100 відсотків забезпечення фінансування онкохворих дітей і дітей з рідкісними захворюваннями. Чесно кажучи, дуже сумно, що ми окремо обговорюємо це питання. На жаль, сьогодні питання щодо охорони здоров'я, захисту дитинства та материнства в нашій країні так і не стали пріоритетом держави.

Зараз тут присутній міністр охорони здоров'я України. Через декілька днів усі будуть вітати наших лікарів, дякувати їм. Шановні, уже час не дякувати, а діяти: забезпечити фінансування наших лікарів, підвищити їм заробітну плату та скасувати цю ганебну реформу Супрун.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Білозір Лариса Миколаївна.

**БІЛОЗІР Л.М.** Шановні колеги, хочу вам нагадати, що «Охматдит» почали будувати 11 років тому і повинні були завершити будівництво до Євро-2012. Нині вже триває Євро-2020, а ми взагалі маємо такий собі довгобуд.

Так, законопроект про виділення 300 мільйонів гривень потрібний, група «Довіра» буде його підтримувати.

Але в мене є запитання. Чи проведено аудит витрачених раніше грошей на будівництво? Чи було притягнуто до відповідальності людей, які винні в тому, що після запуску першої черги було затоплено дороговартісне обладнання? Чи закінчено розгляд кримінальних справ щодо осіб за розтрату державних коштів? Нічого не розслідувано, нікого не покарано. Що заважає завершити будівництво лікарні, де, дійсно, рятують тисячі дітей?

І ще звертаю вашу увагу, що на ці 300 мільйонів гривень, імовірно, будуть закуповувати обладнання без тендерів. Ми це дозволили уряду рік тому. Зверніть увагу на те, як будуть проводитися ці тендери.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування.

Шановні колеги, комітет рекомендує прийняти законопроект за основу та в цілому. Немає заперечень. Дякую.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо забезпечення розширеного неонатального скринінгу в Україні» ([№ 5589](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 331.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту № 5589 у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 333.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую, колеги. Вітаю вас!

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про страхування» ([№ 5315](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України, голова підкомітету Комітету з питань фінансової, податкової та митної політики Аллахвердієва Ірина Валеріївна. Дайте, будь ласка, 4 хвилини – і від комітету, і від авторів.

**АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про страхування» (№ 5315), який є частиною повного блоку з оновлення законодавства у сфері небанківських фінансових послуг.

Чинний Закон України «Про страхування» було прийнято 25 років тому. Думаю, немає потреби пояснювати, що він не відповідає тенденціям розвитку світової фінансової інфраструктури, а закладені в ньому підходи до регулювання потребують осучаснення.

Пропонується Закон України «Про страхування» викласти в новій редакції з метою оновлення відносин у сфері страхування, загальних правових засад здійснення діяльності зі страхування, визначення повноважень Національного банку України щодо нагляду за діяльністю страховиків.

Наша мета – забезпечити формування ефективного ринку страхових послуг та належний рівень захисту клієнтів. Ми не просто оновлюємо законодавство, а інтегруємо ключові вимоги законодавства Європейського Союзу, які Україна зобов'язана виконувати відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, а також принципи Міжнародної асоціації органів страхового нагляду.

Цим документом унормовується діяльність страховиків щодо договорів страхування, посередників та взаємодія зі споживачами, що дозволить Національному банку України перейти від ліцензування за видами страхування до ліцензування за класами страхування.

Законопроектом пропонується: оновлення підходу до ліцензування страховиків; удосконалення вимог до власників істотної участі страховика; запровадження нового підходу в регулюванні діяльності осіб, які мають право здійснювати реалізацію страхових та перестрахових продуктів; удосконалення питань корпоративного управління, системи внутрішнього контролю та управління ризиками страховика; запровадження нових підходів до необхідного наявного капіталу та вимог до платоспроможності страховика; запровадження ефективних процедур виходу страховика з ринку; оновлення процедур нагляду.

Проект закону детально обговорювався під час засідань робочих груп комітету з представниками Національного банку України, асоціації страховиків. Він отримав концептуальну підтримку Національного банку України, Міністерства економіки України.

Прийняття нового Закону «Про страхування» – це першочерговий крок для розвитку ринку небанківських фінансових послуг в Україні.

Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики на своєму засіданні 19 травня цього року розглянув цей законопроект і рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Ірино Валеріївно.

Шановні колеги, скажіть, будь ласка, є необхідність обговорювати цей законопроект? Звичайно, є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Хто не встигне, пропоную перейти до іншої форми парламентської дискусії.

Слово надається народному депутату України Брагару Євгенію Вадимовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**БРАГАР Є.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Данилу Гетманцеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Даниле Олександровичу.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Закон України «Про страхування» не оновлювався 25 років. У нас 25 років діє страховий ринок, який, з одного боку, не забезпечує права та інтереси клієнтів, а, з іншого боку, є базою для ухилення від оподаткування.

Ми можемо багато говорити про той проект закону, який зараз розглядаємо, про його необхідність і актуальність. Мені здається, що це поза всяким сумнівом. Безперечно, законопроект не є досконалим. Він не такий досконалий, як прекрасний доповідач цього чудового законопроекту.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Передайте, будь ласка, слово Ніні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Шановні колеги! Насправді, можна вже стверджувати, що новим



продуктом у сфері небанківських фінансових послуг є підготовка проектів відсильних норм. Це було і в попередніх законопроектах, про які ми з вами говорили, зокрема, «Про фінансові послуги та фінансові компанії» ([№ 5065](#)), «Про кредитні спілки». Те саме відбувається і в цьому проекті закону. Замість чітких правил для страхового ринку, визначених на законодавчому рівні, чого потребує сам ринок, проект містить близько 100 відсильних норм на нормативні документи, які має підготувати Національний банк України.

Ми з вами знаємо і пережили те, що з 2013 року по 2020 рік кількість страхових компаній в Україні зменшилася з 407 до 210. Встановлений баланс інтересів держави та бізнесу стабілізував ситуацію на страховому ринку. Проте цей баланс не може триматися довго, особливо після прийняття таких проектів законів.

Переді мною декілька сторінок дрібного тексту щодо зауважень саме учасників цього ринку. Ми намагалися на засіданні комітету розібратися з усіма цими зауваженнями, але для того щоб напрацювати якісний проект закону, часу треба значно більше. Тому, насправді, більшість цих проектів законів до другого читання мають зовсім інший зміст, вони наповнюються, доопрацьовуються.

Я хотіла б, щоб принаймні один із проектів законів, який є в рамках прийняття проекту закону про «спліт», не тільки через те, що давно не вносилися зміни до базових законів, все-таки напрацьовувався детальніше. Нехай знадобиться більше часу, але бізнес знав би, що можна продовжувати працювати в Україні.

Зараз під час голосування ми утримаємося і почекаємо доопрацьований проект закону до другого читання з урахуванням думки всього страхового ринку в Україні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Проект Закону «Про страхування» потрібно вдосконалювати, але чи так, як це зробили автори. Спробую пояснити, що нормами цього законопроекту пропонується відмовитися від обов'язкових видів страхування, замінивши їх обов'язком наявності укладеного договору страхування за окремими видами діяльності. Ми маємо чітко говорити, що сьогодні є певна категорія осіб, які підлягають обов'язковому страхуванню, – це поліцейські, військовослужбовці, медичні працівники. Як бути в цих випадках?

Погоджуюся з попереднім промовцем, шановною колегою з парламенту, стосовно надмірних повноважень Національного банку України, який має розширені повноваження щодо не тільки контролю, а й певного впливу на здійснення страхової діяльності. Також ускладнюється система корпоративного

управління в страхових компаніях. І тут теж буде мати вплив Національний банк України.

Є суттєві зауваження щодо мінімального статутного капіталу страховиків. За чинною нормою – це майже 10 мільйонів євро, а пропонується – 48 мільйонів гривень, тобто в сім разів менше.

Ще одна цікава річ: у «Прикінцевих положеннях» пропонується анулювати ліцензію на надання фінансових послуг страховикам, місцезнаходженням яких є територія проведення операції Об'єднаних сил. Як тоді бути з обов'язком виконання за договорами клієнтів?

Фракція «Батьківщина» не буде голосувати за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Полякову Антону Едуардовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Прошу передати слово Сергію Рудіку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Ярославович Рудик. Будь ласка.

**РУДИК С.Я.** Шановні колеги! Тут перший автор цього законопроекту сказав, що його треба підтримати тільки за те, що він є його автором. Ну, сумнівна постановка питання. Але є один беззаперечний плюс, за що треба підтримати. У цей законопроект «слуги» умудрилися не внести норм, які повертають російську мову в державне офіційне спілкування. І тільки за це він заслуговує на підтримку.

Колеги, законопроект реально можна було б подати і кращим. Ми нарахували мінімум шість застережень, що варто доопрацювати. Хочете розглядати його в другому читанні, буде в другому читанні, але цього можна було уникнути, з'ясувавши все в першому читанні.

Починаємо з термінології. У законопроекті застосовується термінологія, яка не має чіткого юридичного визначення в практиці страхування, зокрема, прості речі, такі дефініції, як «вигодонабувач», «клієнт», «статистична звітність». Це треба прописувати окремо, щоб потім не було подвійного використання в практиці.

Наступне. Частина положень проекту характеризується відсутністю належного рівня узагальнення нормативних положень, що є характерним для закону, який є державним нормативно-правовим актом вищої юридичної сили. Частина положень проекту, як уже правильно сказала пані Южаніна, є відсильними та потребують ухвалення Національним банком України. Вона нарахувала 100 нормативних актів, які треба доопрацьовувати на рівні окремих документів і розпоряджень Національного банку України. З цього випливає ще одне застереження до концепції законопроекту, а саме – дискретність норм щодо

повноважень Національного банку України, яка, погоджуюся з іншим колегою з фракції «Батьківщина», надто велика.

Колеги, доопрацьовуємо законопроект у другому читанні, але в майбутньому не допускаємо норм, які треба переробляти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ще просить слово Нестор Іванович Шуфрич. Чи буде ще хтось виступати? Бачу, Шахов. Ще хтось? Більше нікого. Прошу запросити народних депутатів до залу, тому що через два виступи ми переходимо до голосування.

Несторе Івановичу, будь ласка, 1 хвилина.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановні колеги. Зараз – про корупцію.

Нібито непогана ініціатива. Пане Даниле, гарно було приховатися за, як ви сказали, прекрасним доповідачем. Я вже бачив, як «за ангелами ідуть чорти з чемоданами».

Комітет з питань антикорупційної політики зазначає, що в законопроекті виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень. Ну, все зрозуміло.

Що народ України говорить вам, «слугам народу»? По-перше, поверніть мир. Учора і Байден вам сказав: виконайте Мінські угоди. По-друге, боріться з корупцією. Ви протягуєте стратегічний проект Закону «Про страхування», а Комітет з питань антикорупційної політики, в якому у вас більшість, визнає його корупційним. Не розумію: ви за корупцію чи проти? Тобто ви боретеся з корупцією чи очолюєте її?

Наша фракція засуджує такий підхід. Ми вважаємо, що питання страхування має бути поза корупцією та в інтересах людей, а не стати прикладом корупції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Шахову Сергію Володимировичу. Після цього переходимо до голосування, якщо більше ніхто не бажає виступити.

Шахов. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Безумовно, треба вдосконалювати систему страхування, бо, як зазначив наш колега, 25 років нічого не робилося.

Хотів би ще наголосити на тому, кого ми будемо страхувати. Сьогодні на окупованих територіях народжується одна дитина, а вісім людей помирає, в мирній Україні чотири людини помирає, а одна дитина народжується з патологією. Перед цим ми голосували законопроект про перерозподіл з Фонду

Президента України 300 мільйонів гривень для лікування дітей ще в утробі матері.

Доки триватиме знущання над українським народом? А це залежить і від стресу людей. Нині в державі – післявоєнний синдром, потім – демілітаризація. Кого будемо страхувати, коли немає соціальних гарантій? Відповідно до статті 49 Конституції України медична допомога в державних закладах охорони здоров'я надається безоплатно. До речі, так само безкоштовна і освіта. Зверніть на це увагу, монобільшосте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Завершили, так, шановні колеги?

Прошу народних депутатів зайняти свої місця, переходимо до голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про страхування» ([№ 5315](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Арахамія – з процедури.

**АРАХАМІЯ Д.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, пропоную зараз розглянути законопроект [№ 5267](#), який нам конче потрібний для того, щоб ми могли витребувати гроші від компанії «Газпром» як компенсацію перед НАК «Нафтогаз України».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний Давид Георгійович запропонував змінити черговість розгляду питань порядку денного, щоб зараз розглянути законопроект № 5267. Правильно? Немає заперечень?

Ставиться на голосування ця пропозиція. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра юстиції Коломієць Валерія Рудольфівна.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань правової політики Фріс (*Шум у залі*).

За скороченою процедурою? Добре. Доповідач де?

Пропонується без обговорення? Добре.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» щодо створення умов для виконання угод про врегулювання спору (мирових угод), укладених між іноземним суб'єктом та державою Україна» (№ 5267) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про особливості надання електронних публічних послуг» ([№ 5495](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань цифрової трансформації Крячко Михайло Валерійович. Дайте, будь ласка, 4 хвилини – і від комітету, і від авторів.

**КРЯЧКО М.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! П'ять мільйонів українців уже активно використовують цифрові паспорти у застосунку «Дія». Понад 80 відсотків родин з немовлятами скористалися сервісом «єМалятко». Онлайн відкривається 50 відсотків бізнесу в Україні. Виплату «карантинних» 8 тисяч гривень реалізовано виключно онлайн, понад 500 тисяч фізичних осіб – підприємців і найманих працівників скористалися цією допомогою. Це далеко не всі результати за півтора року цифровізації країни.

Водночас багато послуг ще залишаються паперовими, українці та бізнес потерпають від корупції в багатьох сферах, наприклад, у будівельній чи земельній. Чиновницький апарат, застаріле законодавство – усе це чинить опір цифровізації. Сьогодні ми маємо шанс зробити крок до справжнього цифрового прориву в Україні, а також до подолання бюрократії та корупції.

Револьюційний проект Закону «Про особливості надання електронних публічних послуг» забезпечить можливість: надавати всі державні послуги онлайн;

ліквідувати довідки та інші непотрібні документи, від збору яких страждають громадяни та бізнес, витрачаючи час, нерви та гроші на їх отримання; заборонити органам влади вимагати паперові документи у громадян України. Це дасть змогу побороти значну корупцію, яка існує у сфері державних послуг, і зробити послуги максимально прозорими та простими, а державу – зручнішою для українців.

Прошу підтримати законопроект № 5495 у першому читанні та скоротити наполовину строки подання пропозицій до нього.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Валерійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Я бачу, Артуре Володимировичу. Завжди надаю для цього слово. Записуйтеся краще.

Народна депутатка Совсун Інна Романівна, фракція політичної партії «Голос».

**СОВСУН І.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Железняку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ярослав Іванович Железняк.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ми будемо підтримувати цей законопроект за основу, тому що завдяки його прийняттю наша держава, насправді, стане зручнішою для громадян. Усі, хто користується додатком «Дія», уже, напевно, це відчули. Не потрібно стояти в черзі, чекати, коли доїде якийсь клерк для того, щоб видати вам якусь довідку чи надати послугу. Крім того, ви можете це зробити онлайн.

Положення цього законопроекту спрямовані на те, щоб більше послуг, які надаються в державі Україна, наші громадяни отримували онлайн. Це дуже зручно, без хабарів, не треба приносити шоколадку чи квіти тому працівнику, який надає соціальні послуги. А найголовніше, це відрізняє нашу країну від багатьох країн світу з кращого боку і точно дає нам можливість показувати, що Україна прогресивна і українці – це нація, яка створює державу дуже зручну для людей.

Партія «Голос», як ми це і обіцяли під час виборів, буде підтримувати ідеї, які спрямовані на створення держави для людини. Саме тому ми підтримуємо цей законопроект, його прийняття дає перші можливості, проторує перші шляхи для того, щоб надавати послугу зручно – онлайн через комп'ютер або мобільний додаток і, звичайно, через представництво державного органу, якщо буде таке нестримне бажання прийти і отримати цю послугу особисто.

Розумію, що до цього законопроекту є певні зауваження, ми говорили про них зі своїми колегами і працювали над ними в залі. Прошу всіх долучитися до доопрацювання цього законопроекту. Упевнений, що комітет до другого читання зможе врахувати ці зауваження. Але це рамочний проект закону, що точно допоможе нам зробити крок вперед.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Качура Олександр.

**КАЧУРА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Держава повинна бути у смартфоні. А слово прошу передати Жмеренецькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Жмеренецький Олексій Сергійович.

**ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 190, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Нарешті настав цей історичний момент. Коли я навчався в академії на електронному урядуванні, 10 років тому, ми лише мріяли могли про те, що будемо голосувати в парламенті за режим *paperless*.

Хочу трохи прояснити, що таке цей режим *paperless*. Річ у тому, так сталося, що з 1990-х років українські органи влади почали плодити безліч своїх сервісів, баз даних, і ці дані були абсолютно розрізнені. Коли ж громадянин хотів отримати послугу в будь-якому органі влади, то мусив обійти в деяких випадках десятки цих органів для того, щоб у паперовому вигляді дістати з цих баз якусь інформацію чи якісь довідки, а потім передати їх тим органам влади, які мають йому надати адміністративні послуги. Тобто людина своїми ногами виконувала, по суті, функцію обігу даних між державними органами влади.

Це абсолютний абсурд. Люди витрачали місяці свого життя, чекаючи на кожну з цих довідок, хоча все зводиться до того, щоб просто обмінюватися

даними між державними органами і отримувати послугу в «Єдиному вікні». Людину не повинно цікавити, в яких базах даних, в яких органах влади міститься ця інформація. Тобто громадянин має зробити зручний запит у додатку «Дія» чи на сайті, а далі вже органи влади між собою повинні обмінюватися даними і надавати послугу. Ідеться про те, щоб знищити цей безкінечний паперовий обіг між органами влади, в якому людина просто виконує роль передавальної ланки.

Прошу підтримати законопроект. Це, справді, історичний момент. Зрештою, наша держава стане лідером серед європейських країн щодо надання державних адміністративних послуг.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кабаченко Володимир Вікторович.

**КАБАЧЕНКО В.В.** Фракція «Батьківщина». Насамперед, колеги, коли ми говоримо про цей законопроект, то це не лише про застосунок «Дія», а взагалі про абсолютно всі електронні послуги, які можуть надаватися, зокрема і про онлайн-кредитування, бо це також онлайн-послуга.

Фракція «Батьківщина» послідовно і завжди виступає за підтримку електронних послуг, діджиталізацію, але за однієї дуже істотної умови – збереження і безпечності персональних даних. Саме це не дотримано в тексті законопроекту і має бути виправлено перед другим читанням. Це перше зауваження.

Друге зауваження серед п'яти, які в нас взагалі є до цього законопроекту, полягає в наступному. Електронна публічна послуга може надаватися кому завгодно, навіть без відома реальної особи від імені якої ця послуга запитується. У цьому законопроекті, слід зауважити, є запобіжник, але він неідеальний. І взагалі ця норма застосовується для країн, в яких діджиталізація вже досягла якогось певного рівня.

Тому за умов, що профільний комітет долучить представників із фракції «Батьківщина» до доопрацювання цього законопроекту і що ви врахуєте наші поправки, ми із задоволенням підтримаємо цей законопроект під час другого читання.

Дуже дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Шуфричу Нестору Івановичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний пане Руслане. Прошу передати слово шановному народному депутату України Григорію Мамці.

Дякую.



Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамка Григорій Миколайович.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Шановний народний депутат України.

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Дякую за підказку і за надане слово. Я радий одному, що все-таки через два роки почали нарешті використовувати спочатку слово «діджиталізація», а зараз намагаємося запустити сам процес. Хтось запитує: додаток «Дія» – це гарно чи погано? Але потрібно говорити про послуги, які надаються через такі ресурси. Що пропонується людям? Паспорт, реєстрація, водійські права – і все. Ресурс тоді здатен працювати, коли надає реальну послугу. А ми за два роки тільки внесли законопроект.

Потрібно пригадати кейс, який проголосували у Верховній Раді України. Усі розказували, що нова послуга буде стосуватися обміну документів. Я все-таки порекомендую народним депутатам почати читати старі законопроекти, які були та існують.

Питання електронного документа порушувалося ще 20 років тому. Усі системи створено. Усе пропіарено. Усе розказано. Уже існує окреме Міністерство цифрової інформації України. А люди хочуть зрозуміти, як оце все буде діяти. Це доступ для тих, у кого є смартфони. Так у нас 70 відсотків населення користуються телефонами *Nokia 3100*, зокрема, в селах, а вони не працюють під ці процеси. Потрібно все-таки звертати увагу на простих громадян. Порівнюючи кейс, за який голосували, і цей законопроект, значить, якщо громадянина не влаштовує цифра, то можуть надати дані в паперовому вигляді. Отже, щоб у нас не вийшло, що просто збільшиться писанини.

Ми не будемо підтримувати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ар'єв Володимир Ігорович. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів... А, ще Шахов. Добре.

**АР'ЄВ В.І.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Рідкісний випадок, коли Верховна Рада України цього скликання розглядає, дійсно, дуже хороший законопроект, тому що його головна мета... Спробую зараз пояснити просто, для чого він. Якщо є інформація в базі даних і її можна дістати, то чиновнику, посадовцю, який обслуговує громадянина в центрі надання адміністративних послуг, буде

заборонено вимагати від громадянина бігати і збирати паперові документи. І це стосується абсолютно всього.

Вважаю, що зараз саме той момент, враховуючи, що бази даних готові до синхронізації, коли можна це запровадити. Переконали, що в такий спосіб доля багатьох громадян, які бігають між інстанціями, працівники яких зі свого боку зможуть перепочити, стане легшою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович. Після цього голосуємо.

**ШАХОВ С.В.** Шановні колеги, скільки разів можна повторювати? Запрошую вас на Луганщину, де немає Інтернету, в 90 відсотків людей його немає (*Оплески*). Про які електронні послуги ви можете говорити?!

Звертаюся до міністра інфраструктури України. Хто сьогодні з монобільшості відповідає за Донбас? Приїжджайте, поспілкуйтеся з людьми, які нині живуть не в ХХІ столітті, а в кам'яному віці. Люди добрі, які електронні послуги?!

Заарештували Ольгу Гончаренко, яка була з кнопковим телефоном *Nokia 3100*, як Мамка сказав, і наклали штраф у розмірі 17 тисяч гривень за операцію в додатку «Дія». Ледве відбили сьогодні в суді наші краєвці. Що далі будемо робити? Видавайте смартфони, будуйте мережу Інтернет, як у Сполучених Штатах Америки, як в Європі, і приймайте закони.

Депутатська група «Довіра» просить сьогодні ще поставити на розгляд законопроект [№ 3715](#) Лариси Білозір.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, усі, хто збирається до Луганщини, звертайтеся до Сергія Володимировича. Я так розумію, що житлом, транспортом і харчуванням ви забезпечите. Правильно?

Рудик Сергій Ярославович.

**РУДИК С.Я.** Шановні колеги, я співпереживаю колезі Шахову, який щойно говорив про незабезпечення Інтернетом і відповідними послугами Луганщини. Але відкрию вам велику таємницю: в багатьох районах Черкащини немає того самого Інтернету, а також на Волині, у Чернівецькій та Чернігівській областях. Цей перелік можна продовжувати. Дуже багато керівників обласних державних адміністрацій під час призначень обіцяли провести мережу *G*, хтось навіть договорився до *5G*, а там навіть *2G* немає.

Товариство, давайте забезпечимо населення хоча б мережею *3G*, а тоді будемо робити все, щоб на конкурсних засадах відбувалися електронні закупівлі, тендери і все те, що відповідає нормальному, цивілізованому уявленню про цю роботу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Представники вашої фракції виступили (*Шум у залі*).  
Ні. Переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про особливості надання електронних публічних послуг» ([№ 5495](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України про скорочення наполовину строків подачі поправок і пропозицій та підготовки до другого читання законопроекту № 5495. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Уповноважені представники депутатських фракцій та груп, будь ласка, підійдіть до трибуни на 1 хвилинку.

Шановні колеги, пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.