

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

Стенограма пленарного засідання

13 липня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

Стенограма пленарного засідання

13 липня 2021 року

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Позачергове засідання
(Вівторок, 13 липня 2021 року)

Прийняття Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності»	...4
Заява депутатської фракції «Європейська солідарність»	...34
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів»	...35
Прийняття рішення про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності»	...41
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів: «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо особливостей оподаткування підприємницької діяльності електронних резидентів»	...48
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України»	...52

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України
13 липня 2021 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз добрий день, шановні колеги та представники засобів масової інформації! Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до реєстрації.

У зв'язку з вимогою Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України. Перелік питань, які передбачені до розгляду на позачерговому засіданні, вам надано.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 172 народні депутати України. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Переходимо до розгляду питань. Перше питання порядку денного – це проект Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822](#)).

Хто буде наполягати на поправках?

Поправка 1. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, знаєте, мені хотілося б, щоб ми чітко розуміли значення законопроектів, які пропонуються на розгляд. Не можна створювати «товки» і передавати частину військово-оборонного комплексу в господарське відання. Що це означає? Це означає, що коли підуть правовідносини з боржниками чи з будь-ким іншим, то через господарське відання це легко буде приватизовано або забрано за борги.

Ми проти такої позиції. Поправки представників фракції «Батьківщина» спрямовано саме на те, щоб захистити військово-оборонний комплекс від прихованої приватизації через господарське відання, що безпосередньо пропонується цим законопроектом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 1. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 3. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги, ще раз прошу вас послухати те, що говорить сьогодні опозиція. Ми не є опозицією до держави, до громадян України, точно ми не є опозицією до національних інтересів України. А національні інтереси – це збереження військово-оборонного комплексу, особливо під час війни. І в жодному разі ні однієї частки ми не можемо передавати в товариства з обмеженою відповідальністю, де через господарське відання може відбутися прихована приватизація. Колеги, і це під час війни!

Ми пропонуємо вислухати наші поправки і все-таки підтримати їх. Давайте зробимо так, щоб здоровий глузд перемагав, тоді ми точно будемо керуватися національними інтересами, а не, вибачте, якимись лобістськими речами, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 3. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 8. Тимошенко. Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект, дуже правильно, що його включили до порядку денного позачергового пленарного засідання. Ми пам'ятаємо, як ще 3 грудня 2020 року керівник «Укроборонпрому» оголосив у гучній заяві про ліквідацію концерну у зв'язку з корупцією. А що з того часу зроблено? І взагалі, чи буде ліквідовано з прийняттям цього законопроекту корупцію в оборонному промі? Є великий сумнів.

Саме нормами цього законопроекту уряд усувається від виконання ряду своїх повноважень, Міністерство оборони України усувається від формування оборонного замовлення. І взагалі скасовується повнота відповідальності держави за все, що відбувається в цьому концерні під час війни.

Прошу поставити поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 8. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 9. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Колеги, ми ще раз пропонуємо вам послухати про ті неприйнятні норми, які є в цьому законопроекті. Наприклад, механізм створення для учасників товариства (державних підприємств) особливих законодавчих умов, зокрема певних привілеїв. Що це означає? Це означає, що всі працюють в одному законодавчому полі: господарському, цивільному чи іншому, що існує сьогодні в Україні, а певні підприємства матимуть привілеї і на них не поширюватимуться положення Цивільного і Господарського кодексів України.

Колеги, як ми собі уявляємо таку конкуренцію і такі привілеї? Кому їх надаватимуть? Давайте дотримуватися Конституції України та рівності форм господарювання, що в ній прописано.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 9 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Поправка 10. Пузійчук. Будь ласка. Немає. Далі.

Наступна поправка 18. Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! За цим законопроектом концерн «Укроборонпром» перебирає на себе повноваження уряду, Ради національної безпеки і оборони України, від управління процесами оборонно-промислового комплексу повністю усувається Верховна Рада України. Підкреслюю, це наскрізь корумповане утворення, до того ж у наглядовій раді є громадяни інших держав. Взагалі, відповідальність наглядової ради, яка вже декілька років здійснює свої повноваження, і те, як ефективно вона управляє, показує збитковість діяльності «Укроборонпрому». Крім того, на державних підприємствах «Укроборонпрому» люди роками не отримують заробітну плату, і це тоді, коли іде війна. Саме на оборонну промисловість нині покладено основне завдання – озброювати Збройні Сили України.

Прошу поставити поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 18. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 22. Скороход. Не наполягає.

Наступна поправка 27. Наливайченко.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Шановні наші зброярі та оборонники! Зараз розглядається законопроект, який напряду вас стосується, а також напряду стосується кожного з нас, громадян України, і нашої обороноздатності.

Фракція «Батьківщина» чітко висловлює державницьку позицію, що полягає в наступному. Ми створили Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України, саме воно і його фахівці мають відповідати за реалізацію оборонного замовлення, щоб оборонні заводи працювали. Але фракція «Батьківщина» зазначає, що час жирувати посередникам на нашій оборонці має назавжди піти в минуле. Не треба нам спекулянтів і посередників. Дайте оборонцям заробляти гроші і забезпечте Збройні Сили України сучасним обладнанням та зброєю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 27 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 32. Наливайченко. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Шановні громадяни України! Ми звертаємося безпосередньо до «Укроборонпрому». У 2020 році, в минулому році, скільки мільйонів гривень ви забрали в наших робітників, у наших оборонних заводів? Я відповім, шановні. Це 148 мільйонів гривень тільки у державного підприємства «Антонов». Секундочку, а що, ДП «Антонов» не має права на зарплати і оновлення виробничого комплексу? Для чого ви забрали 148 мільйонів гривень у найкращого і найперспективнішого в Україні державного підприємства «Антонов»? Я вам скажу так, якщо чиновники і бюрократи далі будуть в українській оборонці, годі чекати результатів.

Ми виступаємо за те, щоб ефективна модель управління оборонно-промисловим комплексом полягала в простій, зрозумілій і результативній формі: замовлення – гроші – продукція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 32 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 38. Наливайченко. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Продовжуємо аналізувати. У чому причина того, що стільки оборонних заводів перебувають на межі виживання, що люди втрачають робочі місця на оборонних заводах? На наше переконання, причина в тому, що на оборонних заводах немає прямих державних замовлень, немає гарантій від уряду, що продукція буде викуповуватися і постачатися Збройним Силам України, а відтак не створено ефективної моделі управління оборонно-промисловим комплексом.

Ми виступаємо за те, щоб Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України було ефективним розпорядником в оборонній сфері України, а українські державні оборонні підприємства працювали і мали змогу реалізувати свою продукцію, тобто заробляти, щоб платити зарплати та зберігати робочі місця для вас, шановні громадяни України.

Наполягаю на своїй поправці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 38. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 40. Наливайченко.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Ми у фракції уважно проаналізували цей законопроект на відповідність Конституції України, Закону України «Про національну безпеку України» та іншому чинному законодавству нашої держави, а відтак робимо висновок, що, на жаль, він не відповідає ключовим законам, які діють у сфері нашої з вами безпеки та оборони.

Отже, ми закликаємо авторів законопроекту привести його у відповідність із законодавством України і зауважуємо на тому, що робочі колективи оборонних заводів чекають від вас, законодавці, не чергових бюрократів і посередників, а моделі, коли за контрактом, який виконує державне або будь-яке підприємство в оборонці, визначаються зарплати, робочі місця та життя цього підприємства. А продукція нам вкрай...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 40. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 42. Наливайченко. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». На що важливо звернути увагу народним депутатам, які представляють округи, особливо з мого рідного Запоріжжя, а також Харкова, Дніпра та інших промислових міст України? У кожному з цих міст люди, які нас зараз слухають, ходять на роботу здебільшого на підприємства оборонно-промислового комплексу України. І потрібно зробити так, щоб ці підприємства працювали, щоб уряд і Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України замовляли продукцію і укладали контракти саме з нашими, українськими, підприємствами. А посередники у вигляді концерну «Укроборонпром», інакше кажучи «бюрократпром», людям праці та українській оборонці зовсім не потрібні. Повторюю, треба контракт, гроші та продукція, яка захищає нашу країну, а вона саме на сході.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 42 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 46. Цимбалюк Михайло. Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги, може бути дискусія щодо корпоратизації або корпоративного управління на державних підприємствах, проте, на думку нашої фракції «Батьківщина», такої дискусії, в принципі, не має бути в питанні обороноздатності, зокрема, стосовно прекрасного великого концерну «Укроборонпром».

Члени фракції підготували ряд поправок, якими чітко засвідчили, що не можна виводити в корпоративне управління з-під впливу і здійснення управління центральних органів влади, зокрема Кабінету Міністрів України, контроль щодо забезпечення і супроводження діяльності «Укроборонпрому».

Фракція наполягає, щоб більшість, яка присутня в парламенті, дослухалася до наших пропозицій і усунула це корпоративне управління саме в секторі оборони, бо це абсолютно суперечить здоровому глузду. Давайте згадаємо, що в нас на сході йде війна.

Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 46. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 48. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Наступна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна, добре, ідемо далі.

Поправка 50. Батенко.

Поправка 53. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Продовжу, шановні колеги. Хто в цьому залі хоча б трохи розуміє взаємодію органів влади між собою, той чітко усвідомлює, що виводити з-під контролю центральних органів влади, зокрема Міністерства оборони України, діяльність «Укроборонпрому» в контексті супроводу – це велика помилка.

Члени фракції «Батьківщина» підготували ряд пропозицій, на які просимо більшість звернути увагу. Поправкою 53 пропонується виключити абзац перший статті 2 про те, що «метою даного Закону є запровадження моделі корпоративного управління...». Не потрібно зараз виводити в корпоративне управління наші обороноздатні підприємства, а, навпаки, потрібно дати можливість українському уряду – тут особливо підкреслюю – контролювати і супроводжувати діяльність «Укроборонпрому».

Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 53. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 60. Крулько Іван Іванович.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Надзвичайно важливий законопроект, шкода, що велика частина правильних і корисних поправок до нього не були враховані головним комітетом.

Моя ж поправка стосується наступного. У частині першій статті 3 проекту закону передбачено, що «утворення акціонерного товариства здійснюється на підставі рішення суб'єкта управління шляхом реорганізації Державного концерну «Укроборонпром» в порядку перетворення державного унітарного комерційного підприємства в акціонерне товариство з урахуванням особливостей, визначених цим Законом». Проте, згідно з пунктом 1 статуту концерну, його визначено, як державне господарське об'єднання.

Моя поправка спрямована саме на те, щоб ці неузгодженості виправити, щоб не було плутанини між тим, що буде написано в законі і тим, що написано в статуті концерну «Укроборонпром».

Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 60 народного депутата Крулька. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі.

Поправка 66. Євтушок. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! У цьому законопроекті не даються відповіді на ряд дуже серйозних запитань. Як буде формуватися оборонне замовлення, якщо від цього процесу усунуто керівництво Міністерства оборони України і Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України? На яку державу буде орієнтуватися оборонний комплекс нашої держави після реформування? Про яке розумне поєднання військової машини з державною політикою, ціллю якої є безпека і свобода, ідеться в запропонованому законопроекті? Хто з авторів законопроекту взагалі здатен мислити такими категоріями?

Мені здається, що корупцією, жадібністю і бажанням наживи керуються ті, хто вносить таку пропозицію. Ви тільки вдумайтеся, пропонують ліквідувати всі підприємства і зробити їх мало не цехами, щоб кожен директор заводу підпорядковувався одному керівнику. Як таке можна робити під час війни, шановні колеги?

Прошу поправку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 66. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправка 71. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги! Продовжуючи озвучену тему. Ще раз підкреслюю, потрібно реформувати «Укроборонпром», але не забувати, що саме це державне підприємство покликане виконувати оборонне замовлення нашої держави, а коли його перетворюють на акціонерне товариство, то, вибачте мені, існує дуже великий ризик, що воно перестане виконувати основну свою функцію з розвитку виробничих потужностей військово-оборонного комплексу нашої держави.

Крім того, надзвичайно важливо, щоб ті підприємства, ті структури, які нині ефективно працюють, не залишилися без оборонного замовлення. Є також проблема із тим, що деякі з державних підприємств мають заборгованість із виплати заробітної плати. Яке ефективне управління теперішнім керівництвом «Укроборонпрому» здійснюється на цих підприємствах?!

Прошу поставити поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 71. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 86. Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги! Дуже шкода, що, на думку більшості, немає логіки, висловлюючись терміном нашого парламенту, в тих поправках. І шкода, тому що всі підприємства концерну «Укроборонпром» зараз перебувають у такому підвішеному стані, коли керівники і ті, хто працює на оборонних підприємствах, абсолютно не розуміють до чого призведе ця реформа. Про це щойно говорили мої колеги: і Валентин Наливайченко сказав про тих людей, які працюють, щодня йдучи на роботу на підприємства «Укроборонпрому», і Михайло Михайлович Цимбалюк.

Хто буде правонаступником під час проведення таких реформ? У якій спосіб це буде відбуватися? Під час війни категорично не можна це робити з однієї простої причини, тому що уряд, центральні органи влади, повинні чітко контролювати діяльність цієї галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 86. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 94. Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пане головуєчий. Фракція «Батьківщина». Поправкою 94 пропонується виключити абзаци перший і другий частини п'ятої статті 3 про те, що рішення про випуск акцій акціонерного товариства приймається Кабінетом Міністрів України, а реєстрація випуску акцій акціонерного товариства здійснюється в порядку, затвердженому для реєстрації випуску акцій акціонерних товариств, що створюються в процесі приватизації та корпоративізації.

Шановні колеги, прошу підтримати цю дуже суттєву логічну поправку, бо з точки зору управління це дуже правильно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 94. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 99. Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Передаю слово Михайлу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Цим проектом закону передбачається дуже небезпечна норма щодо безоплатної передачі за рішенням (увага!) самого концерну, тобто незрозумілих людей, зокрема іноземців у наглядовій раді, які сьогодні управляють передачею об'єктів права інтелектуальної власності, а також майна, матеріалів, технічної документації від одного учасника до іншого, підкреслюю, без погодження з Фондом державного майна України.

Шановні колеги, крім того, передбачається вилучення в одних підприємств, учасників концерну, та передача до інших підприємств контрактів на виконання державного оборонного замовлення, яке вже сформовано. Шановні колеги, це загрожує зривом планів і термінів поставки озброєння для Збройних Сил України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 99. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 108. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане головуючий. Фракція «Батьківщина». Продовжую зауважувати на тих ризиках, які несе цей законопроект у разі його ухвалення. Це безоплатна передача за рішенням саме (увага!) концерну, а не Кабінету Міністрів України чи міністерства, об'єктів державної власності від одного підприємства концерну до іншого без погодження з Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України, трудовим колективом цих підприємств та без попередньої реєстрації права на таке майно. Це, ще раз повторюю, несе ризик, тому що державні підприємства в процесі передачі та переоформлення втратять темпи виробничих потужностей, що у свою чергу в основному спрямовано на те, щоб наші Збройні Сили України та інші оборонні підрозділи, які сьогодні на передовій, вчасно отримували бойову техніку і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 108. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 127. Сергій Миколайович Євтушок.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги, поправкою пропонується виключити абзаци перший, другий і третій частини

десятої статті 3 про те, що акціонерне товариство здійснює виплату дивідендів до державного бюджету з чистого прибутку на підставі рішення загальних зборів акціонерного товариства у строк не пізніше 1 вересня року, що настає за звітним, а також виплачує дивіденди виключно грошовими коштами і розмір частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства, становить 30 відсотків. Саме цю норму ми просили виключити і дуже дивно, що комітет не дослухався до нашої пропозиції.

Прошу підтримати цю поправку і проголосувати за неї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 127. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 132. Наливайченко.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Ми наполягаємо на тому, щоб в оборонному комплексі України існувала прозора, проста і некорумпована модель управління. На наше переконання, бюджет, тобто гроші громадян України, що виділяють для захисту країни, має бути використано виключно і напряду державними підприємствами. Саме туди потрібно спрямовувати державні оборонні замовлення. Навіщо для цього посередник? Навіщо між Міністерством з питань стратегічних галузей промисловості України і оборонними підприємствами посередник, який з'явився, вдумайтеся, ще за часів Президента Януковича? Може, настав час іти вперед і запроваджувати ефективніші моделі управління.

Фракція «Батьківщина» вважає, що таки настав час іти вперед і напряду фінансувати оборонні підприємства. Продукція, яка потрібна для оборони і безпеки громадян України, має вироблятися в Україні та...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 132 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 136. Євтушок.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Поправкою пропонується абзаци перший, другий, третій, четвертий та п'ятий частини першої статті 4 виключити. У статті 4 «Майно акціонерного товариства» зазначається, що «статутний капітал акціонерного товариства формується за рахунок: майна, закріпленого за Державним концерном «Укроборонпром»; пакетів акцій (часток у статутному капіталі) господарських товариств в оборонно-промисловому комплексі (крім пакетів акцій (часток у статутному капіталі) господарських

товариств в оборонно-промисловому комплексі, які були внесені до статутних капіталів господарських товариств в оборонно-промисловому комплексі відповідно до статті 21 цього Закону); коштів державного бюджету». Отже, просимо цю норму виключити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 136 народних депутатів Тимошенко, Цимбалюка та Євтушка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 152. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановний пане головуючий! Дехто з авторів ідеї реформування «Укроборонпрому», як мантру, повторює, що держава не є ефективним власником. Це хибна політика. Подивіться, у першому півріччі цього року декілька державних підприємств, справді, показали мільярдні доходи. Це свідчить про те, що там, де є ефективний менеджмент, який діє від імені держави, є і результат. Тут принцип дуже простий.

Стосовно оборонпрому. При державному стратегічному плануванні, яким займається уряд і Міністерство оборони України, державний оборонний комплекс забезпечує все необхідне для фронту, для Міністерства оборони України. Є надлишки, тоді, будь ласка, торгуйте, а обіцянку про залучення іноземних інвестицій, вибачте мені, але ми вже десь раніше чули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 152. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 157. Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Статті 5, 6, 13, 19, 116 Конституції України порушено цим законопроектом. Колеги, він не буде сприяти необхідному оборонному забезпеченню, економічній безпеці, захисту інтересів держави. Завдяки його прийняттю не надаватимуться послуги в інтересах оборони для оснащення та матеріального забезпечення сил безпеки і оборони, а лише узакониться свавілля «Укроборонпрому».

Колеги, дослухайтесь, будь ласка, до того, про що говорять представники фракції «Батьківщина». Ну, не можна віддавати в товариства певні галузі оборонпрому, не можна на сьогодні усувати державу від управління оборонним комплексом. Це порушення Конституції України і всіх норм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 157 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 160. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Продовжую тему щодо інвестицій в цю галузь. Треба реально дивитися на речі: Україна, на жаль, не має можливості поповнити клуб тих розвинутих держав з високоінтелектуальною сферою, які випускають зброю і продають її на міжнародній арені. Тому, підкреслюю, ефективність управління держави Україна концерном «Укроборонпром» залежить від ефективного менеджменту. Подивіться ще раз, хто управляє, яка наглядова рада, яких результатів досягнуто.

Слід проаналізувати, які підприємства є ефективними в цьому концерні і чи взагалі вони є, а тоді думати, як всі інші модернізувати, підсилити менеджмент, щоб підприємства працювали на обороноздатність держави, а не шукати інші...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 160. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 173. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Дуже прикро, що сьогодні тут немає Прем'єр-міністра України і міністра оборони України, тому що, насправді зараз розглядається важливе питання, яке стосується безпеки і оборони нашої держави.

І взагалі пропозиція до уряду: потрібно все-таки розробити і подати на затвердження Верховної Ради України стратегію або національну програму державної підтримки оборонно-промислового комплексу України. Це питання має бути в порядку денному нашої держави, і не варто тішити себе тим, що є міжнародні угоди про закупівлю зброї та устаткування в інших держав, на що витрачаються кошти державного бюджету. Слід негайно зобов'язати уряд розробити таку програму підтримки оборонно-промислового комплексу і розглянути її в парламенті.

Прошу проголосувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 173. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 190. Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, дивіться, пропонуються поправки, якими, наприклад, коли вноситься певне майно «Укроборонпрому», то чому воно має вноситися за балансовою вартістю?.. Що таке балансова вартість? Оцінка була ще в 1990-х роках, відбулася амортизація і на сьогодні ця вартість становить дві гривні. Чому ми не визначаємо за ринковою або оціночною вартістю, яка є нині?

Це означає, що після господарського відання... Я пояснюю для тих, хто не практикує. Після господарського відання відчужувати можна те, що є на балансі, тобто фактично за копійки буде забиратися все майно оборонного комплексу, яке є на балансі. Чому такі речі пропускаються і не підтримуються поправки, які пропонують члени фракції «Батьківщина»?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 190 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 198. Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, на жаль, ми мали ряд негативних прикладів щодо реформування різних галузей. Я одразу можу згадати, що це і медицина, й інші галузі, в яких зміна філософії господарювання та управління призвела до дуже сумних наслідків. Це можна назвати не інакше як експериментом над українським народом. Власне кажучи, зміна філософії управління в концерні «Укроборонпром» за наявності в нас дуже серйозних викликів, таких, як війна на сході України, так само призведе до неоправданого, до чого призвели і недолугі реформи в інших галузях.

Тому народними депутатами з фракції «Батьківщина» було підготовлено ряд пропозицій для того, щоб не змінювати філософію управління, а дати можливість все-таки українському уряду контролювати, планувати і здійснювати оборонне замовлення для забезпечення оборони нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 198. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 220. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пане головуєчий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, в цій поправці чітко робляться акценти на тому, що при зміні філософії управління та господарювання утворюються різні наглядні ради. Ми вже отримуємо критичні зауваження від українського народу стосовно того, що

наші державні підприємства очолюють органи влади, створивши наглядові ради, які здебільшого представлені не українцями, а іноземцями. Там виплачуються величезні заробітні плати і премії. Варто згадати лише НАК «Нафтогаз України», АТ «Укрзалізниця» тощо. Зараз пропонується створити таку саму модель управління, впевнений, знову-таки там будуть представлені не українці, а іноземці. Чи приведе це до ефективного управління? Практика показує, що ні.

У цій поправці від членів фракції «Батьківщина» чітко прописані...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 220. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Клименко. Не наполягає.

Рахманін. Не наполягає.

Пузійчук. Не наполягає.

Безугла.

Поправка 231. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Якщо говорити конкретно про законопроект № 3822, то, заради справедливості, перед його прийняттям у другому читанні, мабуть, потрібно було б розглянути десятки звернень, що надходять до Верховної Ради України від авіабудівників, Українського союзу промисловців і підприємців, які називають цей проект неприйнятним і вимагають його відхилити. Я рекомендував би все-таки прислухатися до людей і повернути його на повторне друге читання. Шановні колеги, законопроект надзвичайно важливий для того, щоб його так приймати.

Ми своїми поправками намагалися удосконалити проект, сподіваючись, що, можливо, якщо не в комітеті, то хоча б у сесійному залі, вдасться їх ухвалити. Поки ми бачимо, що це, як стіна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 231. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 242. Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, ще раз прошу вас почути, які поправки ви, наприклад, відхилили.

Перше. Вилучили норму, за якою тільки за рішенням Кабінету Міністрів України можна відчужувати пакет акцій «Укроборонпрому».

Друге. Ви залишаєте положення щодо незалежних членів наглядових рад в оборонпромі, і це під час війни. Ви пропонуєте, щоб акціонерне товариство

мало право самостійно розпоряджатися майном, зокрема відчужувати, без погодження з державними органами.

Колеги, на що ви перетворюєте оборонний комплекс країни? Ви не так розумієте, що таке корпоратизація бізнесу. Є бізнес, який має бути прибутковим, є оборонна функція держави, є військово-промисловий комплекс, і ви на сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 242 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 253. Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні колеги! Продовжуючи виступи колег із фракції. Якщо взагалі говорити про «Укроборонпром», то це штучно сформована структура, але подивіться на цифри витрат. Ви побачите, що 12 топ-менеджерів цієї абсолютно марної «причепа» отримують 2,7 мільйона гривень на місяць, додайте до цього 18,6 мільйона гривень витрат генеральному директору та членам наглядової ради. Водночас підприємства, що входять до складу «Укроборонпрому», є одними з лідерів із зарплатних боргів. Наприклад, на київському заводі «Маяк» люди не отримували зарплату 11 місяців, на заводі «Буревісник» – понад три роки, і притому середні оклади по галузі ледь перевищують 6,5 тисячі гривень. Вибачте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 253. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 254 Івана Івановича Крулька, але її враховано частково. Може підемо далі, розглядаючи відхилені поправки, чи ви хочете саме в цій редакції? Я не бачу Івана Івановича. А, є.

Поправка 254. Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Моя поправка стосується питання оплати праці членів наглядових рад державних підприємств і господарських товариств. Так от, умови оплати праці визначаються постановою Кабінету Міністрів України № 668. Відповідно до постанови член наглядової ради має право на оплату своїх послуг у вигляді річної і додаткової винагороди та на компенсацію витрат, пов'язаних з виконанням ним своїх функцій. Водночас постановою передбачені обмеження, зокрема максимальний розмір річної винагороди не може перевищувати розміру винагороди членів наглядових рад підприємства, товариства, визначеного у додатку до постанови № 668.

Пропоную положення законопроекту викласти з урахуванням вимог вказаної постанови. Взагалі позиція фракції «Батьківщина» полягає в тому, що члени наглядових рад не повинні отримувати непомірні заробітні плати за роботу, яку нікому не видно, до того ж не зрозуміло, яка функція цих наглядових рад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 254. Комітет врахував її частково, але автор наполягає на повному її врахуванні. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправку залишено в редакції комітету.

Поправка 255. Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чому на сьогодні не вноситься норма про статутний капітал товариства, зокрема, про право постійного користування?

А ви знаєте, що землі з правом постійного користування не підлягають відчуженню, на них не поширюється дія Господарського кодексу України, їх не можна забрати у разі банкрутства, їх не можна відчужити від держави, тобто вони залишаються державними. Якщо ви їх не вносите безпосередньо до статутного капіталу, це означає, що ви просто хочете користуватися майном, яке буде легко відчужити, а те, що було в постійному користуванні, відповідно до Земельного кодексу України відчужити не можна.

Колеги, хотілося, щоб ви читали ті положення, про які ми говоримо. Я вперше бачу Верховну Раду України, де немає дискусії. Невже ви не розумієте, що відбудеться з оборонним комплексом відповідно до такого закону?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 255. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 269. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пане головуєчий. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. У поправці 269 ідеться знову-таки про наглядові ради. Члени наглядових рад, на нашу думку, отримують непомірні заробітні плати і, в принципі, за цим законопроектом такі ж заробітні плати отримуватимуть і в «Укроборонпромі». Ми також не розуміємо повноважень цих наглядових рад.

Ну, і ключовий момент, про який говорили пан Івченко та інші колеги, щодо порушень Конституції України. Шановні колеги, мова іде про концерн «Укроборонпром», а це і доступ до державної таємниці. Чи можуть бути представниками в цих органах іноземці? Звісно, що ні, тому що будь-яка державна

таємниця має бути закрита до витоку, до речі, ми вже маємо ряд скандалів у країні. Тому наглядові ради і цей механізм управління абсолютно недоречні щодо «Укроборонпрому».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 269. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 295. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Я вже говорив про те, що особисто думаю стосовно такого механізму управління, як корпоратизація, і щодо створення наглядових рад, члени яких отримують зовсім не зрозумілі заробітні плати і не зрозуміло чим займаються.

Тому в поправці 295, яку було відхилено, пропоную пункти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 абзацу першого статті 7 виключити, тобто вилучити норму про те, що акціонерне товариство здійснює ряд управлінських функцій за цим законопроектом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 295. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка... Секундочку, багато поправок Пузійчука, але його немає в залі.

Поправка 344. Наливайченко.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Шановні громадяни України, щоб ви зрозуміли наскільки серйозна зараз ведеться розмова з боку представників нашої фракції і чому ми так наполягаємо на поправках, на тому, щоб не було посередників, щоб працювали оборонні підприємства, наведу конкретний приклад.

В Україні можуть і хочуть українські підприємства виробляти модулі безпеки, санітарні модулі та все, що так потрібно на передовій, для служби в надзвичайних ситуаціях, для захисту вас, захисту наших синів і доньок на передовій. Як ви думаєте, скільки замовлень за цей і попередній роки надійшло до українських підприємств на виготовлення бодай одного модуля безпеки? Я вам скажу – жодного.

І скільки бюрократи не приходили б сюди, до нас, переконувати, що треба чергового посередника посадити вам на голови, шановні оборонці, але вони нас не переконують, тому що ми наполягаємо на роботі і на результатах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 344 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 363. Євтушок. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Продовжуючи тему про зарплати менеджменту «Укроборонпрому». Давайте поррахуємо, скільки робочих місць було б створено, якби геніальні менеджери концерну, члени наглядової ради, трошки зменшили свої апетити. Щомісяця – більше 4 тисяч робочих місць, і так потроху досягли б цифри 500 тисяч робочих місць, що обіцяв уряд минулого року.

Якщо говорити про підприємства в «Укроборонпромі», які мають заборгованість, я вже їх згадував, то хотів би сказати, що є менеджери, підприємці, які успішно працюють і ведуть господарську діяльність.

Людина, не називатиму прізвище, нещодавно прийшла на занедбане господарство, відновила виробництво та робочі місця. Працівники отримують по два-три оклади...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 363 народних депутатів Тимошенко, Цимбалюка та Євтушка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 380. Євтушок. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Завершую думку. Працівники справді отримують по два-три оклади додатково щомісяця, а керівник самостійно, без допомоги так званого менеджменту «Укроборонпрому», укладає угоди, шукає замовників, хоча держава не надає замовлень, не демонструє державної стратегії. Крім того, це все не завдяки топ-менеджменту, на який витрачаються великі гроші.

Ще раз підкреслюю, факти свідчать, що під час успішного ефективного державного управління концерном «Укроборонпром» можна досягати результатів без пошуку чи створення умов для так званих інвесторів, зокрема зовнішніх.

Шановні колеги, які можуть бути зовнішні інвестори на державному підприємстві «Укроборонпром» під час війни?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 380 народних депутатів Тимошенко, Цимбалюка та Євтушка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 392. Крулько. Будь ласка, Іване Івановичу.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Запропонована цим законопроектом схема перетворення підприємств оборонно-промислового комплексу чи передачі об'єктів без погодження з Фондом державного майна України може призвести до безконтрольного руху майна і, як результат, його втрати.

До того ж частиною п'ятою статті 75 та частиною четвертою статті 77 Господарського кодексу України встановлено, що відчуження нерухомого майна здійснюється за умови додаткового погодження в установленому порядку з Фондом державного майна України. Отже, на сьогодні діють загальні норми для всіх державних комерційних та казенних підприємств незалежно від їх підпорядкування, спеціалізації, майнового чи фінансового стану щодо необхідності погодження з фондом.

Моя поправка саме стосується того, щоб будь-який рух майна Державного концерну «Укроборонпром» обов'язково здійснювався за умови додаткового погодження з Фондом державного майна України. Прошу її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 392 народного депутата Крулька. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 414. Євтушок. Я теж хотів би, щоб більше не було. Будь ласка, Сергію Миколайовичу.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Дякую, пане головуєчий. Поправкою ми пропонуємо виключити абзаци перший і другий частини сьомої статті 9, зважаючи на те, що в процесі підготовки підприємства до перетворення йдеться про передачу майна, рухомого майна, навіть тих оборонних замовлень, які на 100 відсотків належать державі Україна. Тому ми просимо виключити цю норму щодо майна, рухомого майна і замовлень, які були здійснені до початку процесу реформування «Укроборонпрому».

Прошу підтримати поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 414. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 421. Євтушок Сергій Миколайович.

ЄВТУШОК С.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, в процесі підготовки підприємства до перетворення уповноважений суб'єкт управління може приймати рішення про припинення підприємства в результаті реорганізації (злиття, приєднання, поділ) або про виділ, що здійснюється відповідно

до законодавства з урахуванням особливостей, визначених таким законом. Таке рішення може бути прийнято уповноваженим суб'єктом управління, у тому числі на підставі пропозицій суб'єкта управління.

Рішення про реорганізацію або виділ підприємств державного сектору економіки, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, приймається уповноваженим суб'єктом управління за погодженням з Кабінетом Міністрів України.

Прошу цю норму виключити з тексту законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 421. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 426. Наливайченко Валентин Олександрович.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Шановні громадяни України! Працівники ДП «Антонов» попросили виступити на їх честь. Щоб ви знали, славне підприємство «Антонов», яке розташовано в Україні, було засновано в 1946 році, на 13 років раніше компанії *Embraer*, яку було створено в Бразилії федеральним урядом, а нині вона вже вийшла на рівень третього авіабудівного концерну конгломерату.

Тут сидять представники уряду, які використовують продукцію ДП «Антонов», а також користуються послугами компанії «Авіалінії Антонова», яка заробляє гроші, і це добре. Саме ж підприємство в минулому році пограбував фактично посередник «Укроборонпром» на 148 мільйонів гривень! Так ми не зможемо не те що посісти третє місце в авіабудівній галузі, а й навіть не дамо можливості людям вижити і працювати!

Ми наполягаємо на усуненні посередника. Дайте можливість концерну вийти на той рівень, який він...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 426 народного депутата Наливайченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 434. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Будь ласка, передайте слово Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Цимбалюку, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Цією поправкою ми пропонуємо заборонити «Укроборонпрому» передачу безоплатно без рішення Кабінету Міністрів України, а також дозволів Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України та без попередньої реєстрації прав на таке майно, без рішення трудового колективу передавати одне підприємство до іншого. Ми вважаємо, що це державне майно, яким потрібно розпоряджатися з дозволу не членів наглядової ради і менеджменту концерну, а саме державних органів, які відповідають за формування політики щодо використання державного, народного, майна України.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 434 народного депутата Цимбалюка. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 436. Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Положення цього законопроекту, згідно з яким під час проведення реорганізації підприємства або виділу не застосовуються положення законодавства і договорів щодо необхідності одержання згоди кредиторів стосовно заміни боржника у зобов'язанні, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, ставить кредиторів концерну в нерівне становище порівняно з кредиторами інших суб'єктів господарювання та може призвести до завдання шкоди їх правам та законним інтересам. Крім того, така пропозиція не узгоджується з нормами статей 520, 521 і так далі Цивільного кодексу України.

Прошу підтримати мою поправку і узгодити норми цього законопроекту з нормами Цивільного кодексу України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 436 народного депутата Івана Крулька. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 439. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Дуже важливо від доповідача з трибуни почути позицію комітету. Також цікаво, яку позицію під час розгляду поправок до другого читання висловили представники Міністерства оборони України та Міністерства з питань

стратегічних галузей промисловості України щодо цього законопроекту? У відкритих джерелах є інформація, що вони не підтримують цей законопроект, вважається, що це думка окремих народних депутатів, а не позиція відповідальних за цей напрям міністерств і відомств. Нам дуже важливо почути позицію в цілому Кабінету Міністрів України: чи схвалюють вони цей законопроект, чи готові до виконання його норм усі органи державної влади, адже відбуватиметься непростий, болючий процес передачі підприємств...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Позиція комітету, будь ласка.

ЗАВІТНЕВИЧ О.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Якщо ви уважно дивилися законопроект, то бачили, що серед його авторів є віце-прем'єр-міністр Уруський, який брав участь у засіданнях робочої групи. Законопроект схвалюють Кабінет Міністрів України, Міністерство економіки України, а також Міністерство оборони України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Наступна поправка 453. Валентин Наливайченко. Будь ласка. Валентине Наливайченко, ваша поправка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, шановна пані головуюча. Фракція «Батьківщина». Ми наполягаємо все-таки на системній роботі в державі. Я вже наводив приклад державного підприємства «Антонов», а скільки ще не названих мною оборонних підприємств. На цих підприємствах по всій Україні десятки тисяч робітників, людей праці, чекають чіткої відповіді від уряду та законодавців на запитання: коли будуть замовлення від держави на ці заводи, заробітна плата та гарантований збут продукції? До того ж і модулі безпеки, і броня, зокрема бронжилети, і зброя, і набої вкрай потрібні для захисту держави.

Наберіться сміливості і дайте запрацювати оборонним заводам напряму, без посередників і всіляких маніпуляторів, постачайте продукцію Збройним Силам України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 453 Валентина Наливайченка для врахування. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 455. Михайло Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Передайте слово Євтушку.

ГОЛОВУЮЧА. Сергій Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пані головуюча. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги, можна, дійсно, багато дискутувати стосовно того, де експериментувати в контексті реформ щодо форми управління і філософії господарювання, тільки не в оборонному комплексі.

Чесно кажучи, я здивований, що так легко, без будь-яких напрацювань з експертами і військовиками, які, в принципі, можуть практично показати, що саме зараз потрібно, якої якості обладнання, озброєння та все інше... Можливо, у стінах Кабінету Міністрів України варто було б провести дискусію щодо «Укроборонпрому». Дуже шкода... Маючи всі органи контролю, силові структури і ті, які займаються стратегічним плануванням, не розробити стратегічний план діяльності концерну «Укроборонпром» це дуже...

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 455 народного депутата Сергія Євтушка. Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 471. Народний депутат Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Поправку 471, на жаль, відхилено. У поправці пропонується частини першу, другу, третю, четверту і п'яту статті 11 виключити.

Стаття 11 «Заміна обтяженого майна». «З метою виконання заходів із підготовки підприємства до перетворення та безоплатної передачі майна – наголошую, що це майно українського народу – у порядку, передбаченому статтею 9 такого Закону, майно підприємства або господарського товариства в оборонно-промисловому комплексі, 100 відсотків акцій якого належать державі, на яке накладено арешт під час здійснення виконавчого провадження, адміністративний арешт майна, або яке передано в податкову заставу, за рішенням уповноваженого суб'єкта управління замінюється іншим майном, ринкова вартість якого не є меншою, ніж ринкова вартість обтяженого майна...»

Прошу цю частину виключити.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 471 народного депутата Сергія Євтушка. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Поправка 476. Народний депутат Валентин Наливайченко. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Фракція «Батьківщина». Дякую, пані головуюча. Для всіх у цій Верховній Раді України дуже важливо зрозуміти позицію фракції «Батьківщина». Ми вже надивилися на цих посередників, тимчасовців з «оборонпромів» та інших «бюрократопромів». Водночас ми знаємо ефективну модель для роботи оборонно-промислового комплексу України. Це – Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України, воєнна політика в державі, замовлення, бюджет. І це – оборонні підприємства і люди праці в усій державі. Зарплата – вам, шановні громадяни України, замовлення – вашим заводам. А відповідальність і управління – за Міністерством з питань стратегічних галузей промисловості України для того, щоб вся держава розуміла, що це оборонна програма, яка виконується прозоро, без корупції, і, найголовніше, гарантуються підйом економіки, створення робочих місць та виплата заробітних плат кожному працівнику.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 476 народного депутата Наливайченка. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Поправка 484. Вагнер. Не наполягає? Не наполягає.

Поправка 488. Народний депутат Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я ще раз наголошую, що в залі має бути дискусія, оскільки ми говоримо про військово-оборонний комплекс, про те, що частину майна буде передано в господарське відання товариствам з обмеженою відповідальністю, про те, що ви будете передавати майно до статутного капіталу за балансовою вартістю, а не за ринковою, про те, що ви усуваєте погодження з Кабінетом Міністрів України щодо продажу частки концерну і так далі, тобто багато питань, які важливі, колеги, для оборони країни і для України під час війни.

Ми говоримо про шість статей Конституції України, які порушуються цим законопроектом, невже не цікаво? Ви заповнили сектор партії «Опозиційна платформа – За життя», представники якої не приходять, половина ваших депутатів – у телефонах, жодної дискусії щодо такого важливого проекту закону, який має бути вами з розумінням...

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 488 народного депутата Вадима Івченка. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 491. Цимбалюк. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Дякую, пані головуюча. Ще раз наголошую, що назвати по-іншому, ніж експеримент над українцями, цей процес, який зараз відбувається в сесійному залі, неможливо. Ми мали ряд реформ, які призвели до того, що українці, наприклад, у медичній галузі стали отримувати неякісні послуги або взагалі не отримують їх. Ми також бачимо процеси в освіті, коли, так би мовити, оптимізуючи заклади освіти, закриваються школи. А зараз добралися до оборонно-промислового комплексу.

Насправді, будь-які зміни в управлінні, які позбавляють український уряд можливості контролювати, супроводжувати, планувати здійснення випуску продукції оборонного призначення, можуть призвести до непоправного.

Ще раз повторюю, потрібно було б з військовиками, тими, які боронять українські кордони, напрацювати стратегію і управління.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 491 народного депутата Євтушка. Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 494. Батенко. Не наполягає? Не наполягає.

Поправка 496. Михайло Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Дякую, шановна пані головуюча. Шановні народні депутати! Аналізуючи цей законопроект, складається дуже сумне враження, що комусь із тих, хто сьогодні ще при владі, сподобалися і підходять деякі підприємства концерну «Укроборонпром», які можна просто так забрати. Адже саме цим законопроектом дозволяється без погодження з Кабінетом Міністрів України, Антимонопольним комітетом України, Фондом державного майна України вилучати одне підприємство і передавати його до іншого, якщо не вдасться в цілому і це не цікаво, то просто забрати землю, приміщення або обладнання.

Шановні колеги, цей законопроект не про модернізацію та акціонування цього підприємства. Скажіть чесно, що це ліквідація державного підприємства «Укроборонпром» з вилученням...

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 496 народного депутата Цимбалюка. Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 499. Батенко. Не наполягає?

Поляков. Не наполягає.

Скороход. Не наполягає.

Поправка 508. Народний депутат Цимбалюк. Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пані головуюча. Створення наглядових рад, члени яких будуть отримувати непомірні заробітні плати, що неспівмірні з тими, які, наприклад, отримують наші вчителі, лікарі, призведе до відсутності ефективного управління, особливо щодо «Укроборонпрому». Це банально і дуже просто, як сказав мій колега Михайло Цимбалюк, – ліквідація прекрасного концерну, який міг би постачати на схід України, де ми зараз боронимо кордони нашої держави, якісне обладнання, брати замовлення і навіть продавати зброю, експортуючи її. Але, на жаль, влада вирішила по-іншому – змінити філософію управління і господарювання. Прикро, але не дослухалися до пропозицій фракції «Батьківщина», тому прошу...

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 508 народного депутата Євтушка. Прошу голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Поправка 513. Народний депутат Євтушок. Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Насправді, завдання внесення поправок до другого читання – удосконалення законопроекту. Нас як авторів не запрошували на засідання комітету і до сьогодні ми ще мали надію на те, що залишається шанс удосконалити цей проект до другого читання шляхом виголошення поправок тут, у сесійному залі. Але не так сталося, як гадалося.

Складається враження, що законопроект уже кимось підтримано, залишилося де-юре проголосувати його в сесійному залі. Отже, немає сенсу навіть ставити поправки на голосування, але давайте зробимо так, щоб український народ бачив, хто з народних депутатів все-таки за збереження народного майна та обороноздатності нашої держави.

Прошу підтримати...

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 513 народного депутата Цимбалюка. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Поправка 520. Народний депутат Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пані головуюча. Фракція «Батьківщина». Більше не наполягатиму на поправках, до того ж їх залишилося всього декілька. Водночас хочу звернути увагу, з огляду на ваше голосування, Олено Костянтинівно, на те, як працюють у комітетах наші колеги.

На жаль, не всі автори поправок мають можливість обґрунтувати їх на засіданнях комітету. Крім того, рішення про ухвалення або неухвалення, підтримку або непідтримку поправок, про що говорив мій колега Михайло Цимбалюк, приймаються на якихось робочих групах, а не на засіданнях під стенограму. Це абсолютно не нормальна робота парламенту.

Прошу президію, вас, пані віце-спікерко, звернути на це увагу для того, щоб не тільки ми, автори поправок, мали можливість їх обґрунтувати на засіданні комітету, а й члени того чи іншого комітету мали можливість на засіданні обговорити поправки або просто проголосувати їх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний народний депутате, за слухні зауваження, особливо щодо роботи комітетів Верховної Ради України.

Ставиться на голосування поправка 520 народного депутата Євтушка. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Поправка 524. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати! Шановна головуюча! Ми переживаємо за президію, Олену Костянтинівну залишили одну, а з такими темпами... Думаю, що це буде крайня поправка.

Висловлю свою позицію. Дуже прикро і сумно, що сесійний зал не планував удосконалювати цей законопроект до другого читання. Команда фракції «Батьківщина» підійшла до цього питання зважено, по-державницьки, готуючи всі поправки, але тільки 1 відсоток із них було враховано, зокрема стосовно назви.

Вважаємо, що законопроект у такій редакції голосувати не можна, бо це призведе до знищення державного підприємства «Укроборонпром». Цим законопроектом також порушується Конституція України. Ми не будемо голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний Михайле Михайловичу, за підтримку президії, зокрема віце-спікерки.

Ставиться на голосування поправка 524 народного депутата Цимбалюка. Прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно.

Шановні колеги, більше ніхто не наполягає на поправках?

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Переходимо до голосування... На підтвердження?

Шараськін. Який номер поправки?

ШАРАСЬКІН А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Це положення внесено комітетом поза строками подання, без номера, воно вже в тілі законопроекту, може зачитати повністю. Номер рядка 604, є в порівняльній таблиці.

«За рішенням Кабінету Міністрів України норми Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» можуть бути застосовані до процедур перетворення державних підприємств авіаційно-космічної галузі, а також державних підприємств, що перебувають в управлінні Міністерства оборони України».

Прошу поставити на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки? Увімкніть мікрофон Шараськіну. Номер поправки?

ШАРАСЬКІН А.А. У рядку 604...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буває рядків, є поправки. Ще раз повторюю, назвіть номер поправки.

ШАРАСЬКІН А.А. Положення було внесено і розглянуто комітетом поза строками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер поправки? Ви не чуєте запитання?

ШАРАСЬКІН А.А. У порівняльній таблиці цього номера не існує. Це положення в рядку 604, але в порівняльній таблиці номера немає. Це комітetsька редакція. Тут немає... Ми щойно з Рахманіним дивилися і не знайшли номера.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підійдіть поки що до голови комітету (*Шум у залі*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко. Замість своїх поправок – 2 хвилини виступу. Будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Юлія Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на те, можливо, хтось у цьому залі забув, що ми – країна, яка воює. У такій країні оборонно-промислові підприємства – це основа основ надії та здатності до перемоги у війні. Оборонно-промисловий комплекс – це єдине, що сьогодні забезпечує Україну зброєю, здатністю тримати свої кордони і взагалі бути суб'єктом у глобальному просторі.

Наші оборонні підприємства різні: є ті, які потрібно, дійсно, перевірити, можливо, їх робота не є ефективною, але більшість – це саме ті підприємства, які забезпечують існування самої України.

Що тепер пропонується? Пропонується, щоб наші оборонно-промислові підприємства під час війни просто були передані до статутних капіталів якихось невідомих корпорацій. Можна запитати? Скажіть, будь ласка, що ви робите? Навіщо ви це робите? Яка може бути приватизація оборонно-промислових підприємств у час війни? Що ви збираєтеся голосувати?

Розумію, сьогодні у вас ще є безліч різних креативних ідей, зокрема легалізація наркотиків, корпоративні права, коли державні підприємства віддаються в управління. У вас є безліч всього. Але прошу всіх, хто є патріотом України, не голосувати зараз за цей законопроект, а проголосувати проти знищення оборонної галузі України. Тримайте позицію, не здавайтеся, не йдіть на підкупи і все інше, голосуйте проти! Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, займіть свої місця, будь ласка. Голово комітету, запрошую Вас на трибуну.

Я так розумію, що під час підготовки таблиці були допущені технічні помилки. Правильно? Так (*Шум у залі*). Не кричіть. Дякую, шановні колеги, що своєчасно це помітили.

Ідеться про поправку 1074. Правильно я розумію? Тому що вона стосується рядків 603 і 604, так? Якщо її буде відхилено Верховною Радою України, ми розв'яжемо проблему, правильно, голово комітету?

ЗАВІТНЕВИЧ О.М. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

ЗАВІТНЕВИЧ О.М. Колеги, прошу відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1074.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А хто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шараськін просив. Комітет її врахував, але з технічних причин, якщо я правильно почув голову комітету і шановних народних депутатів... Є логіка в тому, щоб я поставив її на підтвердження і зазначив: «Прошу визначатися та проголосувати», правильно?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на підтвердження поправка 1074. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправку 1074 відхилено.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Закон прийнято (*Шум у залі*).

Покажіть по фракціях і групах.

Надійшла заява з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Федина Софія Романівна.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Сьогодні ми вшановуємо річницю загибелі військовослужбовця Ярослава Журавля, який загинув під особистим контролем Президента Зеленського, який не дав наказ на евакуацію його з передової, через що той стівав кров'ю кілька днів, а побратимів, які пішли рятувати Журавля, намагалися зробити винними у його смерті.

Цей випадок свідчить про загальний маразм ситуації, пов'язаної з нашою армією, а точніше з тим, як Зеленський і його оточення систематично судять, переслідують, звинувачують усіх тих, хто з 2014 року посмів стати на захист і оборону своєї Української держави. Не знаю, що це таке, чи совість, чи страх, чи якісь там внутрішні інсинуації, чи так вилазить боком плазування перед Путлером, але саме ті, хто найбільше доклав зусиль до обороноздатності держави, раптово стають найгіршими, тими, кого переслідує режим Зеленського.

Найгірше, що зараз намагаються розправлятися з бойовими генералами. Це непоодинокі випадки. Згадаю генералів Шевчука, Назарова, Марченка, Мельника. Сьогодні судять генерала Павловського, арештовують, кидають його до камери тільки за те, що він посмів зміцнювати обороноздатність Української держави. А розмір застави вимагають внести більший, ніж у Медведчука. Так совість у вас є?! Чи її вже давно немає, чи давно її зрадили і продали Путіну!

Сьогодні ветерани з усієї України і небайдужі люди о 18 годині прийдуть до Офісу Президента України. Нагадаю, того самого Президента, який скорочує армію, заглядає в очі Путіну, судиться зі мною і з Марусею Звіробій тільки за те, що ми сказали йому, що на фронті стріляють. Чотириразовий «уклоніст» не має права лізти до армії! Чотириразовий «уклоніст», який ані крапельки не розуміється в обороноздатності держави, має слухати тих людей, які роблять усе для того, щоб Україна була цільною і суверенною.

Пане Зеленський, у мене порада: не бійтеся того, що на передовій стріляють і нарешті почуйте захисників України.

До зустрічі біля Офісу Президента!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до розгляду питань порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів» ([№ 5420](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

До слова запрошується представник Президента України у Верховній Раді України Стефанчук Руслан Олексійович.

СТЕФАНЧУК Р.О., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний пане Голово! Шановні колеги! Уже 15 листопада 2021 року буде 10 років, як в Україні декриміналізовано контрабанду товарів та встановлено адміністративну відповідальність за порушення митних правил. Протягом 2019-2020 років працівниками Державної митної служби України складено 2 тисячі 339 протоколів про порушення митних правил посадовими особами підприємств на суму 3,56 мільярда гривень. Зазначене свідчить про те, що адміністративно-правовий спосіб захисту суспільних відносин у сфері державного регулювання переміщення продукції та товарів через митний кордон України не є достатнім.

Відсутність кримінальної відповідальності за вказані дії не має дієвої ефективності у сфері боротьби з контрабандою та сприяє збільшенню рівня тіньової економіки. За розрахунками різних експертів, через контрабанду державний бюджет недоотримує майже 300 мільярдів гривень щорічно.

Саме тому Президентом України подано та визначено як невідкладний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів» (№ 5420). Ним пропонується: відновити кримінальну відповідальність за контрабанду товарів, встановивши таку відповідальність у разі вчинення контрабанди в значних розмірах; встановити кримінальну відповідальність за контрабанду підакцизних товарів у значних розмірах та недостовірне декларування товарів; віднести зазначені злочини до підслідності слідчих органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства, до початку функціонування Бюро економічної безпеки України та передбачити, що в разі, якщо під час розслідування зазначених правопорушень встановлено, що вони вчинені службовою особою, такі правопорушення розслідуватимуться детективами Національного антикорупційного бюро України.

Шановні колеги, ухвалення цього проекту сприятиме усуненню прогалин в законодавчому регулюванні питання кримінальної відповідальності за контрабанду.

З огляду на зазначене прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти законопроект № 5420.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Бакумов Олександр Сергійович, голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 12 травня 2021 року розглянув проект закону № 5420, поданий Президентом України.

Метою законопроекту є внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України для встановлення кримінальної відповідальності за контрабанду товарів та підакцизних товарів, а також за недостовірне декларування товарів.

Для реалізації зазначеної мети законопроектом пропонується: доповнити Кримінальний кодекс України новими статтями, зокрема статтею 201 з позначкою 2 «Контрабанда товарів», статтею 201 з позначкою 3 «Контрабанда підакцизних товарів», окремо, та статтею 201 з позначкою 4 «Недостовірне декларування товарів»; внести зміни до диспозиції частини першої статті 201, частини

першої статті 201 з позначкою 1, частини першої статті 305 Кримінального кодексу України та передбачити, що під контрабандою відповідних предметів, речовин тощо слід розуміти «дії спрямовані на переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю...»; встановити, що досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 201², 201³, 201⁴ Кримінального кодексу України, мають здійснювати слідчі органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства, до початку функціонування Бюро економічної безпеки України.

Обговоривши законопроект, комітет ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України прийняти його в першому читанні за основу. Прошу вас підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Василевська-Смаглюк. Будь ласка, Ольго Михайлівно.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Передайте слово Холодову. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз повторіть.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Холодову.

ХОЛОДОВ А.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Доброго дня! Колеги, я підтримую законопроект про криміналізацію контрабанди. Практика свідчить, що адміністративна відповідальність за контрабанду в Україні не є ефективною. Бюджет недоотримує від 80 до 100 мільярдів гривень щороку, а це величезні гроші, що потрапляють до кишень митників, правоохоронців, чиновників, які залучені до цього схематозу. Тому криміналізація контрабанди – це добре, але хороший законопроект – це ще не все. На всіх митницях повинні бути встановлені сканери, які мають працювати, а не просто припадати пилом, як зараз. На митниці потрібно провести кадрову реформу. Розслідуванням справ щодо контрабанди буде займатися Бюро економічної безпеки України, яке зараз перебуває на етапі створення, і ми покладаємо на нього надії, як на символ змін у системі правоохоронних органів.

Закликаю всіх підтримати цей законопроект. Водночас повторюю, криміналізація контрабанди – це ще не все, це лише початок реальної боротьби із тіньовими схемами, які існували 30 років.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.
Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Чернігівщина. Шановні колеги, у мене запитання: звідки в нас взялися контрабандисти? Думав, що після рішення Ради національної безпеки і оборони України вони зникли, їх позбавили громадянства і вони втекли з нашої держави, але виявляється, що вони ще є.

Нагадаю простими словами, як було раніше. Якщо щось не подобалося митникам, то відкривали кримінальне провадження, товар не конфісковували, але він «зависав» на рік чи два і наші підприємці домовлялися з працівниками прокуратури, поліції, Служби безпеки України, судових органів про повернення товару та про інше, зокрема про закриття справи. Потім цю годівницю вирішили ліквідувати і зараз, якщо ви провозите товар контрабандою, вони його забирають, а вас так само штрафують. Усе добре, жодної кримінальної годівниці, гроші отримує бюджет.

Ви хочете знову влаштувати годівницю для наших правоохоронців та загрузити їх цими непотрібними справами? Навіщо ви повертаєте старі схеми? До речі, асоціації наших партнерів, про яких ви постійно говорите, і Американська торговельна палата в Україні, і Європейська бізнес-асоціація, а також Спілка українських підприємців, Асоціація платників податків України, Федерація роботодавців України, Асоціація професійних митних посередників – усі вони закликають народних депутатів не підтримувати цей законопроект. Навіщо ви це робите? Знову бажаєте сісти на черговий потік?

Дякую за увагу. Не підтримуйте цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Осадчук Андрій Петрович.

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Будь ласка, передайте слово Устіновій Олександрі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устінова Олександра Юріївна.

УСТИНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Запропонований на ваш розгляд законопроект – це чергове «кошмарення» українського бізнесу та українських громадян. Поясню чому.

Якщо зараз зупиняють, скажімо, машину із контрабандою, то весь товар конфісковують. Що ж відбуватиметься після прийняття цього законопроекту? А тепер, якщо ви завезли (почуйте суми!) підакцизних товарів на 50 тисяч гривень або товарів на 112 тисяч гривень, то вас можуть засудити до шести років ув'язнення. Тобто, якщо ви привезли чотири айфони або дорогий ноутбук дружині чи комусь у подарунок, то ви вже контрабандист і матимете шість років судимості, якщо ж привезли товари на 600 тисяч гривень – то від 5 до 10 років тюрми.

У нас усіх контрабандистів країна знає поіменно, їх список є на сайті Ради національної безпеки і оборони України, але чомусь ніхто із них не сидить, а, замість того щоб їх садити, звичайних громадян хочуть притягувати до кримінальної відповідальності за те, що вони привозитимуть із-за кордону айфони чи ноутбуки, тому що в нас вони дорожчі.

Тут є ще й інша проблема. Тепер, коли відкриватиметься кримінальне провадження не потрібно буде конфісковувати речі на митниці, а можна буде це робити на складах. Знаєте, чим це закінчиться? Тим, що Служба безпеки України, а поки не буде створено Бюро економічної безпеки України цим буде займатися СБУ, буде фактично арештовувати склади великих компаній, де розміщено побутову техніку, в такий спосіб на кілька років буде заблоковано їх роботу. Це нічим іншим, крім «кошмаренням» бізнесу і черговими «маски-шоу», назвати не можна.

Проти прийняття цього законопроекту виступають усі бізнес-асоціації, усі притомні люди, тому що розуміють, що, замість того щоб саджати контрабандистів, будуть ув'язнювати людей, які привезли кілька телефонів, або блокувати роботу бізнесу, який завозить із-за кордону техніку.

Дуже прошу не підтримувати цей законопроект. Його потрібно доопрацювати, навіть є рішення податкового комітету, що лише підакцизні товари...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сюмар Вікторія Петрівна.
Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Шановні представники бізнесу! Ніхто не заперечує проти необхідності суттєвого посилення боротьби з контрабандою. Саме від контрабанди страждає «білий» бізнес через неконкурентоспроможність з такими так званими імпортерами. Проте із запропонованою редакцією проекту не погодилися ані бізнес-асоціації, ані громадські організації бізнесу, ані науковці, ані експерти.

Автори законопроекту пропонують криміналізувати так звану товарну контрабанду без детального вивчення підстав її декриміналізації у 2011 році, без аналізу причин вкрай низької ефективності механізму адміністративної відповідальності, що вже існує, а це штраф до 300 відсотків від суми несплачених платежів з безальтернативною конфіскацією товарів та транспортних засобів.

Автори законопроекту не враховують випадки, які вже є на сьогодні, щодо кримінальної відповідальності за незаконне переміщення через митний кордон окремих видів товарів, зокрема підакцизних, згідно зі статтею 204 Кримінального кодексу України, що призведе до правової колізії із застосуванням норм законодавства, це стосується щонайменше десяти статей Митного кодексу України.

Ніхто не просить вас вигадувати нові-старі методи. Потрібно боротися таким шляхом: використовувати правові інструменти, які вже існують, зокрема, щодо підакцизних товарів, на чому так наполягає Європейський Союз, підвищувати інституційну спроможність та ефективність діяльності митниці з протидії контрабанді товарів, а ще боротися з тими правоохоронними органами, які покривають контрабандистів і допомагають їм; слід усунути їх із зони митного контролю або ж притягти до такої ж відповідальності, як ви запропонували стосовно службової особи митного органу.

У жодному разі не можна підтримувати цей проект закону в першому читанні, його потрібно направити на повторне перше читання. Дослухайтеся до всього бізнесу України, який просить вас зробити це.

Ми не можемо голосувати за такі проекти законів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З мотивів – Арешонков і Власенко. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Арешонков Володимир Юрійович.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Наведу слова тих, хто критикує цей законопроект: хоча контрабанда і є негативним соціальним явищем, вчинення її все-таки не передбачає посягання на такі першочергові об'єкти захисту кримінального права, як життя та здоров'я особи. Скажіть, будь ласка, а сотні мільйонів і мільярди гривень, які не отримує бюджет і які мають бути спрямовані на підтримку життя і здоров'я особи, громадянина країни, хворих, багатодітних сімей і таке інше, – це не посягання на здоров'я і захист людей? Тому посилення відповідальності – це один із необхідних кроків, а також потрібно контролювати правоохоронні органи.

Депутатська група «Довіра» голосуватиме за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович. Після цього голосуємо.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Системна контрабанда неможлива без сприяння митних і правоохоронних органів, тому потрібно боротися з причиною, а не із наслідками. Причина – в корупції на митниці та в правоохоронних органах. Замість того щоб вести реальну і системну боротьбу з корупцією, нам пропонують чергові «прості рішення».

Як же треба було боротися з контрабандою? Теж досить просто – потрібно об'єднати інформаційні системи української митниці із такими ж системами митниць країн-сусідів для того, щоб контролювати документацію. Тоді було б просто повернути до бюджету мільярди, про що говорив попередній колега, так, як це було в 2008-2009 роках, коли завдяки програмі «Контрабанді – СТОП» бюджет митниці було збільшено в два рази. Натомість нам пропонують абсолютно інші «прості рішення», які лише сприятимуть зростанню корупції в митних органах. Це підтримувати не можна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі, хто бажав, виступили. Підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів» ([№ 5420](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності» ([№ 5596](#)) та законопроект № 5596-1.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *«Голос»*).

Шановні колеги, я хочу вам показати баночку, в якій колись був медичний канабіс. Це має ось такий вигляд, а не як сигарети або самокрутки. Це олія, яку заливають у баночку і дають, зокрема, маленьким діткам для того, щоб вони могли нормально жити. Цю баночку мені дала мама чотирирічної Софійки, яка нещодавно лікувала її цими ліками. Зараз ця баночка пуста, але коли вона була заповнена, Софійка, хвора на епілепсію, могла нормально їсти і спати. До використання ліків з цієї баночки її спазми могли тривати годинами, але ця олія допомогла їй скоротити ці муки до двох хвилин.

Нині в цій державі мама Софійки Вікторія – контрабандистка, бо вона не може легально придбати своїй дитині ці ліки і завозить їх з-за кордону, купуючи на чорному ринку.

Таких хворих, як Софійка, нині понад два мільйони. Це онкохворі, хворі на епілепсію, на хворобу Альцгеймера, а також наші ветерани, які мають посттравматичний стресовий розлад, – усі вони потребують ліків на основі медичного канабісу.

Прийняття законопроекту № 5596 допоможе багатьом пацієнтам нормально жити в Україні. Понад 60 країн світу легалізували медичний канабіс, серед них Ізраїль, Франція, Німеччина, Австрія і дуже багато інших країн.

Сьогодні під стінами Верховної Ради України відбулася акція пацієнтів, яка називалася: «Зупиніть наш біль».

Шановні колеги, ви зараз не просто будете голосувати, кнопка, яку ви натиснете, тобто ваше рішення вплине в буквальному сенсі на людські життя. Дуже прошу кожного з вас, будь ласка, знаю, що є багато сумнівів, але, повірте, ця баночка з ліками – варта вашого голосу. Софійка дуже чекає позитивного рішення Верховної Ради України сьогодні.

Дуже дякую вам і комітету, який вже підтримав цей законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Холодову Андрію Івановичу, автору альтернативного законопроекту.

ХОЛОДОВ А.І. Шановні колеги! Я подав законопроект [№ 5596-1](#) після того, як прочитав основний. На жаль, законопроект, який підтримав комітет, містить декілька дуже важливих неточностей, що ускладнить застосування медичного канабісу, а подекуди зробить це неможливим. Отже, всі надії пацієнтів, які чекають на ці ліки, не будуть виправдані.

Підкреслюю, стратегічно обидва законопроекти спрямовано в одному напрямі та в ключових положеннях вони не суперечать один одному.

Перше. У моєму законопроекті пропонується така ж система класифікації рослин коноплі, що діє в Сполучених Штатах Америки та Канаді і до якої переходитиме Європейський Союз. Законопроект комітету містить іншу класифікацію. І ми маємо бути зацікавлені в адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу та розвитку української фарміндустрії.

Друге. Законопроектом комітету передбачається утворення нового органу влади із до кінця не визначеними повноваженнями, а потім розподіл цих повноважень між органами, що вже існують. Моїм законопроектом передбачається контроль з боку Міністерства охорони здоров'я України та Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, ліцензування на умовах, що визначає Кабінет Міністрів України.

Третє. Законопроектом комітету передбачається можливість культивуації рослин в умовах відкритого або закритого ґрунту, у моєму ж законопроекті – виключно в умовах закритого ґрунту. Це дуже небезпечно. Чому? Посіви, місця зберігання та переробки повинні перебувати під належною охороною, аби не допустити потрапляння на чорний ринок.

І останнє. Законопроектом комітету пропонується використання у медичній практиці лікарських засобів, вироблених з лікарських конопель. У моєму ж законопроекті чітко вказується на те, що ліки як медичний препарат повинні проходити всі етапи реєстрації. Безпечність та якість мають бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Михайлу Борисовичу Радущькому. Будь ласка, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування на своєму засіданні 30 червня розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності» (№ 5596) та альтернативний до нього законопроект № 5596-1.

Обидва законопроекти спрямовані на розширення доступу українських пацієнтів до лікування лікарськими засобами, виготовленими з рослин коноплі, і передбачають можливість культивування, підвищення гранично допустимого вмісту тетрагідроканабінолу (ТГК) для промислових конопель, запровадження ліцензування діяльності з культивування конопель для медичних цілей, а також встановлення вимог щодо державного контролю за обігом конопель та лікарських засобів.

Водночас законопроекти відрізняються визначенням мінімального вмісту ТГК в рослині коноплі для промислових та медичних цілей, зокрема, в основному законопроекті цей показник є жорсткішим і відповідає європейській практиці, а саме 0,2 відсотка ТГК. Крім того, основний законопроект містить жорсткіші вимоги до культивування лікарських конопель та в ньому передбачається запровадження з 2025 року квотування імпорту конопель.

За результатами розгляду законопроектів комітет ухвалив рішення підтримати основний законопроект № 5596 та запропонував під час доопрацювання його до другого читання врахувати зауваження, висловлені у висновку комітету. Також зазначу, що законопроект № 5596 підтримується Міністерством охорони здоров'я України.

З огляду на зазначене рекомендуємо прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності» (№ 5596) за основу та доопрацювати його до другого читання з урахуванням висловлених у висновку комітету пропозицій, а також відповідно відхилити альтернативний до нього законопроект [№ 5596-1](#).

Просимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці України Іоновій Марії Миколаївні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні друзі, в кожного з нас є родичі чи знайомі, які страждали від онкології. Мій батько помер від раку і в останні місяці йому кололи морфін. У багатьох з нас є знайомі, діти яких хворі на епілепсію. Саме через це деякі члени нашої фракції – серед співавторів цього законопроекту.

Ми, справді, не маємо нічого проти законного обігу конопель у визначених проектом закону цілях, зокрема, для використання у медичній практиці і науково-технічній діяльності. Але потелефонуйте будь-якому головному лікарю і він вас запитає: чому ми не можемо купити такі ліки? Чому в нас купа ліків з наркотичними засобами, а ми не ліцензуємо ліки з вмістом конопель чи канабісу? Тому що хтось хоче вирощувати рослини коноплі в Україні. І це головна проблема.

Можна рослини коноплі вирощувати в Україні. Але за цим законопроектом ліцензувати це вирощення може будь-яка лабораторія, яка розміщена на будь-якому заводі. Подивіться, скільки у нас тютюнових фабрик і заводів алкогольних напоїв, які випускають «ліву» продукцію. Має бути окреме ліцензування, сертифікація і контроль за цими лабораторіями.

А де в цьому законопроекті зазначено про контроль за тим, хто, скільки і з якою метою вирощує коноплі? Щоб наживатися, експортувати і продавати тут ці засоби чи для медичних цілей? Цього немає. Саме в цьому суть поправок, які вноситимуть члени фракції «Європейська солідарність».

Так, людей потрібно лікувати і треба допустити ці засоби до лікарень. Але ми проти того, щоб був неконтрольований обіг канабісу і вирощування конопель в Україні. Саме щодо цього ми будемо вносити наші поправки.

Автори будуть голосувати «за», хоча фракція не буде за це голосувати. Ми підтримаємо цей законопроект, якщо наші поправки під час другого читання будуть враховані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Чайківському Івану Адамовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Лабазюк Сергій. Будь ласка.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги, думаю, що сьогодні в цьому залі ми вже провели багато дискусій з цієї теми. Ще буде багато маніпуляцій, які ми почуємо, так, саме маніпуляцій.

Сконцентрую увагу як член аграрного комітету на частині цього законопроекту щодо умов вирощування технічної коноплі. Свого часу, у 1970-х роках, в Україні висівали більше 100 тисяч гектарів технічних конопель. Нині з технічної коноплі можуть вироблятися одяг, продукти харчування, будівельні матеріали і багато чого іншого, що дасть змогу створити робочі місця.

На сьогодні в Україні вирощується близько 2 тисяч гектарів конопель. У чому проблема? Проблема в тому, що все це зарегульовано правоохоронними органами. Наприклад, можуть прийти працівники Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, інших структур і не дати змоги займатися вирощуванням технічної коноплі, хоча ця конопля взагалі не має наркотичних властивостей.

Цим законопроектом ми спрощуємо умови для вирощування технічної коноплі, що зі свого боку, як я вже сказав, дасть можливість створювати робочі місця. Ми даємо змогу законно вирощувати медичну коноплю з вмістом ТГК не більше 0,2 відсотка. Що це дає? Якщо сьогодні в Європі або в більшості країн світу, де вже дозволено 0,3 відсотка вмісту ТГК, а ми зазначаємо 0,2 відсотка, то це і є чітко виписаний механізм контролю, завдяки чому ми дамо можливість близько 3 мільйонам людей, які потребують цих ліків, отримати їх.

Ми, дійсно, можемо доопрацювати цей законопроект між першим і другим читаннями, створивши запобіжники, про які сьогодні говорили. Прошу вас не гратися в Радянський Союз, а рухатися в ногу з часом і дати можливість, як і аграріям, людям, які мають таку потребу, розвиватися.

Прошу підтримати законопроект. Група «Партія «За майбутнє» більшістю голосів підтримуватиме цей законопроект.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бужанський Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, на жаль, цей законопроект не про страждання маленької Софійки, а про гроші, і цинічні люди спекулюють стражданнями дитини. Жодного разу автори цього законопроекту не пропонували розширити перелік лікарських засобів, які призначені для полегшення страждань онкохворих. Жодного разу! Бо їх це не цікавить. Їх цікавлять тільки гроші. Запам'ятайте, коли поряд – страждання та гроші, завжди ідеться про гроші. Тут головне дозволити вирощувати коноплі в нашій країні.

Нагадаю вам (ось стоїть голова фінансового комітету), що ми не можемо впоратися з нелегальними паливом, тютюном, спиртним... *(Шум у залі)*.

Шановний Михайле, вибачте, але якщо ви це підтримуєте, то це зрозумілий сигнал для всіх – не підтримувати і голосувати червоною кнопкою, попри всю мою повагу. Які ще сигнали вам потрібні?! Які ще?! Це про гроші!

Колеги, кожен з вас, хто натисне кнопку «За», буде тим, хто впустить наркотики в нашу країну, і назад це вже не повернути. Закликаю вас: голосуйте червоною кнопкою! Це незворотний процес. Тільки червоною кнопкою! Ні – наркотикам! А хворим ми допоможемо *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немиря Григорій Михайлович.
Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Думаю, що, в принципі, немає нічого дивного в тому, що більшість у цьому залі голосує за легалізацію достатньо важких наркотиків. Колись це називали, мені здається, план, марихуана, конопля, не знаю, як правильно. Насправді, це, по суті, наркотик, який зараз більшість хоче легалізувати в Україні.

Знаєте, це логічний ряд. Гральний бізнес, продаж стратегічної власності України, продаж землі, а зараз ще і легалізація наркотиків. Скажу вам, що це просто крайній цинізм прикриватися медициною, тому що в Україні з першого дня незалежності для важкохворих легалізовані для застосування наркотики. Немає проблем. Великі країни, влада яких має хоч трошки розуму, роблять це на державному рівні. Немає жодних проблем.

Цей законопроект не про медицину, а про те, щоб в Україні на наших «золотих» землях, на чорноземах, вирощувати не хліб, а наркотику, продавати її

і переробляти, щоб годувати цим наших дітей, торгуючи біля шкіл. Ви що не знаєте, які в нас суди і силові структури? Ви зможете своїх дітей від цього захистити? І тому те, що зараз робиться, це те, що робилося в Китаї під час «опіумних війн», що відкинуло Китай в розвитку на 30 років. Зараз те саме роблять з українцями.

Закликаю весь зал голосувати «проти». Якщо ви проголосуєте «за», то, по суті, легалізуєте наркоторгівлю в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устінова Олександра Юріївна.

УСТІНОВА О.Ю. Прошу передати слово Марії Мезенцевій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому?
Мезенцева Марія Сергіївна.

МЕЗЕНЦЕВА М.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, давайте говорити, враховуючи норми міжнародного права, зокрема країн Європейського Союзу. Я дещо зачитаю: відсутність доступу та доступності контрольованих речовин для медичних та наукових цілей є причиною непотрібних людських страждань, і це не відповідає міжнародним угодам та дотриманню прав людини.

У більше ніж 60 країнах світу в основі ліків, які створені з медичного канабісу, є канабідіол. Це не наркотик. Від ліків з медичного канабісу не може бути передозування, від них не можна померти. У світі не зафіксовано жодного випадку смерті через ці ліки, а це понад 2 мільйонів пацієнтів: онкохворі, епілептики, хворі на посттравматичний стресовий розлад, на хворобу Паркінсона, на розсіяний склероз. Подивіться цим людям в очі і скажіть, що ви не змогли сьогодні проголосувати за медичні ліки. Колеги, це ганьба!

Голосуємо за законопроект № 5596!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Білозір Лариса Миколаївна.

БІЛОЗІР Л.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець).* Колеги, думаю, що тут кожен із нас за те, щоб полегшити страждання онкохворих і важкохворих, зокрема дітей. Більшість має розуміти, що ми виступаємо за легалізацію коноплі в медичних цілях, але водночас проти вирощування в Україні.

Це законопроект про вирощування коноплі в Україні для того, щоб у промислових масштабах на території України могли вирощувати коноплі і експортувати до європейських країн, де дозволено медичний канабіс, але заборонено

вирощування. І не треба прикриватися онкохворими дітьми, тому що це непорядно, бо йдеться не про них. Це можна дозволити підзаконними актами і уряд може це зробити отак, одним указом. Мова йде про великі гроші, про заробляння коштів.

Ми тут єдині, ми проти страждань і проти того, щоб прикривалися людьми, які хворіють. Вирощування коноплі буде важко контролювати в нашій країні і з нашою судовою та правоохоронною системами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі, хто бажав, виступили? Переходимо до голосування.

Шановні колеги, з урахуванням пропозицій комітету? Шановні колеги, звертаюся до комітету. З урахуванням пропозицій комітету – такого під час першого читання немає.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності» (№ 5596) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято (*Оплески*).

Ставиться на голосування... (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту № 5596 до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення законопроекту [№ 5596](#) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо особливостей оподаткування підприємницької діяльності електронних резидентів» ([№ 5270](#))... (*Шум у залі*).

Сергію Владиславовичу, колеги! Сергію Владиславовичу! (*Шум у залі*).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України, перший заступник голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Железняк Ярослав Іванович. Дайте, будь ласка, 4 хвилини – і від авторів, і від комітету.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Розумію, що вирують емоції після попереднього голосування, але прошу перейти до іншого питання.

Про що цей законопроект? Колеги просять доповідати його в турборежимі. Це – добрий експеримент, що ми плануємо провести до 31 грудня 2022 року, для представників ІТ-галузі, які хочуть працювати в Україні, наприклад, з Білорусі, де дуже часто відбуваються обшуки, чиниться тиск на бізнес. Ми даємо можливість запровадити електронне резидентство. Це дуже простий механізм, коли ви проходитье всі сфери перевірки. Знаю, що моя колега з комітету Ніна Петрівна буде подавати поправки, щоб ще посилити цей контроль, і я підтримую їх. Це все для того, щоб ви як представник ІТ-галузі могли працювати в Україні, платити податки тут і представляти Україну, зокрема, підписуючи міжнародні контракти.

Ми дуже часто говоримо різні речі про наше податкове законодавство, але порівняно з іншими країнами, особливо Східної Азії, інших частин світу, у нас воно достатньо конкурентоздатне. І цим законопроектом ми даємо можливість представникам ІТ-галузі, які цього хочуть, працювати через Україну і платити тут податки.

Є країни, які це вже впровадили, найвідоміший приклад – це Естонія. У них за програмою електронного резидентства зареєстрували 70 тисяч підприємців і це щороку дає десятки мільйонів грошей надходжень до державного бюджету.

Цей законопроект ми розробляли разом з Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, податковою та моїми шановними колегами з комітету, які представляють різні політичні фракції та групи.

Прошу підтримати законопроект тільки в першому читанні з урахуванням тих пропозицій, які сьогодні будуть озвучені з трибуни, для того, щоб ми вже у вересні могли запровадити електронне резидентство і показати, що Україна – це популярна країна, зокрема, вона буде популярною за рахунок своєї ІТ-галузі. Підтримайте рішення Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики і проголосуйте законопроект за основу.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є. Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці Рудик Кірі Олександрівні, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

РУДИК К.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Колеги, цей законопроект – один з кроків на шляху до діджиталізації, які наша країна невпинно робить. Ми перші, кому вдалося запровадити цифрові паспорти, ми зараз знищуємо бюрократичні процедури та корупційні схеми і переводимо процеси в онлайн. Це те, де ми невпинно крокуємо і отримуємо результати. І законопроект про електронне резидентство один з таких кроків. Прошу його сьогодні підтримати, тому що завдяки йому насамперед залучатимуться міжнародні інвестиції в Україну.

Поняття «електронне резидентство» не нове в міжнародному просторі. Першою країною, яка його ввела та показує найуспішніший приклад є Естонія. Подібні умови для іноземних громадян і компаній є в Об'єднаних Арабських Еміратах, а також в Азербайджані.

Але лише українське резидентство дасть можливість вести бізнес онлайн з будь-якого куточку світу. Усі документи іноземці підписуватимуть електронним підписом, власну справу можна буде відкрити за 10 хвилин. Так само, як і українські ФОПи, іноземці сплачуватимуть єдиний податок – 5 відсотків, відрахування якого буде автоматичним. Також онлайн можна буде відкрити банківський рахунок і ще багато чого.

Прошу всіх підтримати цей законопроект як один із кроків на шляху до діджиталізації, якої ми прагнемо.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу передати слово народному депутату Штепі Сергію Сергійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Штепа Сергій Сергійович.

ШТЕПА С.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (одномандатний виборчий округ № 77, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»)*. Доброго дня, шановні колеги! Зараз в Україні ми робимо дуже багато для того, щоб прискорити розвиток ІТ-галузі. Адже про нашу країну мають знати і за кордоном.

Україна має великий потенціал для того, щоб стати ІТ-брендом у світовому просторі. Для цього ми запускаємо проект електронного резидентства, що зробить Україну ближчою для іноземних бізнесменів, які матимуть комфортні умови для відкриття свого підприємства і ведення бізнесу без фізичної присутності в Україні.

Зараз на українському ринку спостерігається дефіцит ІТ-спеціалістів, а електронне резидентство дозволить збільшити їх кількість. І перші, хто зможе отримати цей статус, будуть саме іноземні ІТ-спеціалісти. Передбачається, що до кінця 2022 року ми зможемо залучити і запровадити у нас майже 3 тисячі електронних резидентів, що будуть іноземними ІТ-спеціалістами і розвиватимуть цю галузь.

Прошу підтримати цей прогресивний законопроект у першому читанні, а невеличкі недоліки, які в ньому є, можна дуже легко виправити до другого читання. Тому ще раз прошу підтримати та проголосувати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна.
Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, прошу вас зрозуміти, що цим проектом закону планується створити ще одну, додаткову систему оподаткування, яка буде стосуватися ІТ-спеціалістів. В Україні згідно з Податковим кодексом України на сьогодні діє загальна система оподаткування: 18 відсотків податку на прибуток плюс оподаткування фонду оплати праці – 41,5 відсотка. Існує спрощена система оподаткування, яка стосується третьої групи: 5 відсотків плюс єдиний соціальний внесок (ЄСВ) з мінімальної заробітної плати. І на підході, бачу, що буде прийнято так званий закон Дія Сіті: для юридичних осіб частково вводиться податок на виведений капітал – 9 відсотків, податок на доходи фізичних осіб – 5 відсотків і ЄСВ з однієї мінімальної заробітної плати.

Цим проектом закону іноземцям та особам без громадянства пропонується за спрощеною системою реєстрації відкриття рахунків сплачувати 5 відсотків з обороту. На мій погляд, справді, у вигляді експерименту такий проект закону можна прийняти зі строком дії лише рік, але потрібно розуміти, що таку дискримінацію ми не можемо допускати стосовно таких же ІТ-спеціалістів, які працюють в Україні. Тому, мені здається, що законопроект можна прийняти лише в першому читанні, а до другого читання треба його доопрацювати, щоб уникнути дискримінації для людей – громадян України, які зареєстровані і ФОП, і юридичними особами. Тут варто подумати і знайти певний компроміс. Це перше.

Друге. Нам потрібно не допустити конфлікту щодо міжнародних угод про уникнення подвійного оподаткування. Бо цим законопроектом іноземцям дозволяється працювати і надавати ІТ-послуги не тільки в Україні, а й за її межами, і гроші будуть перераховуватися нібито на рахунки в банках України.

Ми підтримаємо прийняття законопроекту лише в першому читанні і будемо вносити поправки до другого читання. І лише в разі, якщо не буде допущено дискримінації, ми підтримаємо проект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі, хто бажав, виступили. Переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо особливостей оподаткування підприємницької діяльності електронних резидентів» ([№ 5270](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України» ([№ 5431](#)), та альтернативний законопроект [№ 5431-1](#).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії. Потрібно 226 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови комітету з питань економічного розвитку Підласа Роксолана Андріївна. Дайте 4 хвилини – і від авторів, і від комітету.

ПІДЛАСА Р.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго дня! Думаю, ви всі пам'ятаєте, що в березні 2021 року Антимонопольний комітет України наклав сенсаційний штраф у розмірі 4,7 мільярда гривень на компанії однієї мережі АЗС. Чи знаєте ви, скільки наразі отримав бюджет України з цього штрафу? Відповідь дуже проста – 0 гривень і 0 копійок. За три роки Антимонопольний комітет України наклав штрафів на суму приблизно 12 мільярдів

гривень, з них до державного бюджету було сплачено 3,5 мільярда гривень або 29 відсотків.

Чи є в цьому вина безпосередньо Антимонопольного комітету України? Однозначно, ні. Це питання законодавчого регулювання його діяльності та можливостей, які законодавство залишає порушникам для уникнення відповідальності. Крім того, сьогодні Антимонопольний комітет України не має достатньої інституційної спроможності та фінансової автономії. Бізнес, у свою чергу, не має достатньо стимулів визнавати і припиняти порушення конкурентного законодавства, оскільки не працює система часткового звільнення від відповідальності.

Законопроектom № 5431 пропонується вирішення цих питань та передбачається ряд переваг для бізнесу. Наприклад, проведення перевірок буде здійснюватися лише в рамках відкритих справ та за наявності ознак порушення. Перевірки посадових осіб – лише на підставі рішення суду. Це чітко прописано в тексті законопроекту.

Законопроектom № 5431 передбачаються стимули для розкриття антиконкурентних змов або картелів, зокрема через можливість часткового звільнення від відповідальності учасників, які повідомляють про діяльність картелів, а також уможлиблюється укладення мирової угоди між порушником та Антимонопольним комітетом України за умови сплати штрафу. Це дозволить значно зекономити державний ресурс на судові спори та збільшити надходження до державного бюджету.

Ми під час підготовки законопроекту до першого читання вже відпрацювали зауваження Національного агентства з питань запобігання корупції, Державної служби фінансового моніторингу України, Міністерства юстиції України та напрацьовуємо досконаліші формулювання, щоб уникнути неоднозначних трактувань після ухвалення законопроекту в цілому.

За результатами обговорення народні депутати – члени Комітету з питань економічного розвитку прийняли рішення внести законопроекти № 5431 та [№ 5431-1](#) на розгляд Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні рекомендують законопроект № 5431 прийняти за основу, а законопроект № 5431-1 відхилити.

Комітет також ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду цих законопроектів на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту № 5431, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Дякую. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Буймістер Людмилі Анатоліївні, автору альтернативного законопроекту.

БУЙМІСТЕР Л.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановні українці! З першого дня роботи у Верховній Раді України я як голова профільного підкомітету займаюся реформою антитрасту. Рік тому ми розробили спільно з міжнародними партнерами та Міністерством економіки України реформу конкурентного законодавства. Позитивну оцінку цьому дали профільні асоціації, експерти, міжнародні партнери України, а також конкурентні відомства Сполучених Штатів Америки та країн Європейського Союзу.

Це була мрія. Мрія про чесні правила гри, економіку без олігархів, захист кожного українського споживача та підприємця. Це була мрія про реальну деолігархізацію.

Що ж ми бачимо сьогодні? Після річної кулуарної боротьби комітет дуже невпевненою більшістю запропонував вам підтримати зовсім інший текст законопроекту. Це рішення одразу піддали нищівній критиці всі експерти з конкурентного права в Україні. І це абсолютно не дивно. Адже цим законопроектом послаблюється, а не посилюється роль Антимонопольного комітету України у боротьбі з монопольними зловживаннями. Крім того, законопроект отримав негативні висновки від Національного агентства з питань запобігання корупції та антикорупційного комітету. Зауважень до нього більше, ніж статей в самому законопроекті. Усі ці зауваження враховані в моєму альтернативному законопроекті.

Колеги, на минулому сесійному тижні багато хто з вас проголосував за реформу з деолігархізації. Впевнена, що більшість із вас щиро хочуть, щоб Україна пододала і позбавилася тягаря олігархічного впливу. Додаткові повноваження і механізми передбачені моїм законопроектом дають таку можливість і дозволяють боротися з олігархічними капіталами.

Колеги, сьогодні під час голосування у вас є шанс підтримати реальну деолігархізацію. Ми зараз побачимо, хто, дійсно, хоче боротися з олігархами, а хто лише вдає цю боротьбу.

Дуже дякую вам і прошу підтримати альтернативний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати ці законопроекти? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Южаніна Ніна Петрівна, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ЮЖАНІНА Н.П. Прошу передати слово Іванні Климпуш-Цинцадзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! До основного законопроекту про так зване вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України є багато питань. Передусім це питання щодо корупційної складової, коли Антимонопольний комітет України самостійно буде вирішувати, які порушення розслідувати, а які для нього не в пріоритеті, на які заяви про порушення щодо монополістів реагувати, а на які ні.

Це законопроект про закладання механізмів уникнення контролю Антимонопольного комітету України за окремими концентраціями, що може призвести до прямої монополізації ринків, а відтак суперечить, власне кажучи, самій концепції деолігархізації, про яку так багато говорять. Це реалізація концепції олігархізації, тобто з точністю до навпаки, бо саме Антимонопольний комітет України буде визначати підстави звільнення від відповідальності тих чи інших організаторів картелів.

Вдумайтеся, за цим законопроектом Антимонопольному комітету України надаються повноваження, по суті, правоохоронного органу, працівники якого зможуть приходити до будь-кого з українців в оселю і проводити обшуки; і жодна людина в рамках цивільного провадження не зможе захистити свої права та свободи.

Але зараз я хочу сказати про інше. Усі ті, хто сьогодні натисне кнопку «За», готуються просто взяти участь у продовженні того конституційного перевороту, про який заявив Президент Зеленський у своєму недавньому інтерв'ю, а саме: про творення президентсько-парламентської республіки. Цей антиконституційний переворот – це тоді, коли маючи всі повноваження, всі підконтрольні органи, хочеться створити нові, які, навіть без ухвалення законів, без імітації діяльності, будуть притягувати до відповідальності тих, хто незгоден.

У цієї влади є два головних принципи: друзям – усе, а ворогам – сумнівний закон і обіцянка – цяцянка, а обіцяного три роки чекають. Ідеться про те, що, власне кажучи, держава, яка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу, фракція...

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правої політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, про що цей законопроект? Відкрийте і подивіться.

Якщо ви думаєте, що цей законопроект про обмеження монопольного становища на різних ринках – це неправда.

Якщо ви думаєте, що цей законопроект про примусовий розподіл монопольних компаній, як це відбувається в передових країнах світу, для реальної конкуренції – це неправда.

Якщо ви думаєте, що цей законопроект, який розглядає сесійний зал, про те, як обмежити і контролювати монопольне становище на ринках – це неправда.

Якщо ви думаєте, що цей законопроект про регулювання тарифів монополістів – це неправда.

Про що ж цей законопроект? Він про одне – як створити додатковий орган, який матиме право слідства, прокуратури, судів і самочинно визначатиме: кого карати, а кого милувати.

Наша фракція не буде голосувати за цей законопроект. Ключове, чого ми чекали – це приведення Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у відповідність із Конституцією України. Покажіть мені, де право Президента України подавати або призначати голову Антимонопольного комітету України? Вичерпний перелік повноважень записано в Конституції України, і цього немає, ця норма закону не змінюється.

Наша фракція, уважно вивчивши альтернативний законопроект, побачила багато непоганих речей, які треба доопрацьовувати, тому ми не будемо голосувати за законопроект, який внесено комітетом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Буймістер Людмилі Анатоліївні, фракція політичної партії «Слуга народу».

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, я продовжую. Протягом 30 років олігархічний режим у нашій державі знищує величний потенціал, який є в України, і фактично забирає майбутнє в наших з вами дітей.

У мене в руках негативні висновки до основного законопроекту від усіх профільних асоціацій і зауваження тут дуже суттєві, панове.

Звертаюся зараз насамперед до народних депутатів з моєї фракції «Слуга народу». Колеги, почитайте, за що ви будете голосувати і зрозумійте нарешті, що цей законопроект не про деолігархізацію, так само, як і той, який ви голосували минулого сесійного тижня. У недобросовісних руках... Взагалі, ним даються такі повноваження, що бізнесу і підприємництва в цій країні не залишиться, а монополісти як були, так і будуть, як обкрадали українців через тарифи, зловживання монопольним становищем чи картелі, так і будуть обкрадати. Адже в основному законопроекті немає ані механізмів *leniency*, ані механізмів *settlement*, ані механізмів цивільної відповідальності монополістів за зловживання монопольним становищем. Їх просто немає в цьому законопроекті!

Будь ласка, не вірте тому, що вам розповідають. Почитайте документи і звернення наших міжнародних партнерів, тоді ви зрозумієте, що ми зрушимо цю реформу з мертвої точки і не будемо ганьбитися провалом з самого початку на першому голосуванні, тільки підтримавши альтернативний законопроект.

Прошу вас підтримати альтернативний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Осадчуку Андрію Петровичу.

Юрчишин Ярослав Романович. Будь ласка, Ярославе Романовичу.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги! Насамперед, як перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики, мушу зазначити, що комітет одностайно визнав законопроект, який зараз буде прийматися за основу, таким, що не відповідає антикорупційному законодавству і містить суттєві корупційні ризики. Це і наділення Антимонопольного комітету України неналежними йому функціями правоохоронного органу, до того ж в господарському провадженні, яке не врегульовано, це і можливість на власний вибір обирати, де розглядати монополійні змови, а де ні.

А тепер коротко про те, чому цей законопроект є олігархічним, а не антиолігархічним. Найперше, де ви бачили, щоб Антимонопольний комітет України боровся за зменшення штрафів? Зараз пропонується, власне, вдвічі зменшити штрафи, які накладаються на монополії. Антимонопольному комітету України дозволяються виїзні перевірки, навіть у помешканнях людей, які не пов'язані з фірмами напряму, і навіть у нічний час. Яка це боротьба з олігархами? Це «кошмарення» українського бізнесу. Дозволяється фактично подвійне оскарження. І те, що говорили: довгий час суди не виносять рішення. Залишається можливість оскаржувати в трьох судах, притому по двох процедурах.

Потрібно цей законопроект провалювати, відправляти на доопрацювання і створювати нормальні механізми боротьби з монополіями, а не для захисту олігархів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є ще ті, хто бажає виступити? Немає, так? Шановні колеги, тоді переходимо до голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення

діяльності Антимонопольного комітету України» ([№ 5431](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, позачергове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.