

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**П'ЯТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №42**

**Стенограма пленарного засідання**

**15 липня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №42

*Стенограма пленарного засідання*

*15 липня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання сорок друге  
(Четвер, 15 липня 2021 року)

Прийняття рішення про відставку Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б.	...8
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава»	...13
Заяви депутатської фракцій:	
«Батьківщина»	...19
«Слуга народу»	...20
Прийняття Постанови «Про Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки»	...20
Заява депутатської фракції «Європейська солідарність»	...38
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на закупівлі, проектування та встановлення кисневих станцій»	...39
Прийняття проектів постанов:	
«Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 30-ї річниці прийняття Акта проголошення незалежності України»	...45
«Про внесення змін у додатку до Постанови Верховної Ради України «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2021 році»	...45

Внесення змін до:

деяких законодавчих актів України  
щодо спрощення приєднання до електричних мереж ...45

деяких законів України щодо вдосконалення механізмів  
формування мережі ліцеїв для запровадження якісної  
профільної середньої освіти ...46

Відхилення проектів постанов:

«Про скасування рішення Верховної Ради України  
від 29.06.2021 року про прийняття в цілому як Закону України  
проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу  
України про адміністративні правопорушення» щодо окремих  
питань здійснення габаритно-вагового контролю» ...47

«Про скасування результатів голосування Верховної  
Ради України від 29.06.2021 року про прийняття в другому  
читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до  
Кодексу України про адміністративні правопорушення  
щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового  
контролю» ...47

«Про скасування рішення Верховної Ради України  
від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні  
та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 4  
Закону України «Про пестициди та агрохімікати»  
щодо ввезення пестицидів на митну територію України» ...50

«Про скасування рішення Верховної Ради України  
від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні  
та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких  
законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів  
виведення банків з ринку та задоволення вимог  
кредиторів цих банків» ...53

Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону  
«Про внесення змін до Податкового кодексу України  
та інших законів України щодо оподаткування доходів  
від діяльності з організації та проведення азартних ігор  
та лотерей» ...54

Внесення змін до:

Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні	...59
Митного кодексу України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні	...62
Закони України «Про внесення провадження» щодо створення умов для виконання угод про врегулювання спору (мирових угод), укладених між іноземним суб'єктом та державою Україна	...63
Ратифікація Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком»	...64
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо посилення соціальних гарантій осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю	...70
деяких законодавчих актів України щодо соціальної захищеності осіб з інвалідністю	...70
деяких законів України щодо надання пільг окремим категоріям громадян України, що звертаються за вчиненням консульських дій	...70
Прийняття Закону «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні»	...70
Внесення змін до статті 21 Закону України «Про лікарські засоби» щодо заборони продажу лікарських засобів дітям	...71
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист суспільної моралі» щодо уточнення деяких положень відносно захисту малолітніх від негативного впливу продукції сексуального чи еротичного характеру»	...72

Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель»	...77
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії»	...82
Прийняття рішення про зміни черговості розгляду питань порядку денного	...82
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях»	...82
Ратифікація Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Європейським Союзом про відновлення дії Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про наукове і технологічне співробітництво	...88
Прийняття проектів постанов:	
«Про перейменування села Голобородька Лубенського району Полтавської області»	...89
«Про перейменування села Кийданці Коломийського району Івано-Франківської області»	...89
«Про перейменування села Химчин Косівського району Івано-Франківської області»	...89
«Про призначення позачергових виборів депутатів Карлівської міської ради Полтавського району Полтавської області»	...90
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України (щодо платіжних послуг)»	...94
Оголошення заяви народного депутата України щодо голосування	...100

Інформація про створення міжфракційного депутатського  
об'єднання «За розвиток гірських територій» ...100

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОК ДРУГЕ

*Зал засідань Верховної Ради України*

*15 липня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Шановні народні депутати, будь ласка, підготуйтеся до реєстрації, займіть свої місця. Сергію Володимировичу Власенку, нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва, або кнопки «За». Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 280 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, перше питання порядку денного – про відставку міністра внутрішніх справ України Авакова Арсена Борисовича.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності Бакумов Олександр Сергійович. Зачекайте, Олександр Сергійовичу. Ні-ні, підходьте на трибуну. Не треба йти поки що, вам ще рано.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України належить звільнення з посади членів Кабінету Міністрів України. 13 липня 2021 року відповідно до частини першої статті 18 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Арсен Борисович Аваков подав до Верховної Ради України заяву про прохання прийняти його відставку з посади міністра внутрішніх справ України. Відповідні матеріали вам роздані.

Олександр Сергійовичу, будь ласка.

**БАКУМОВ О.С.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).* Дякую. Шановний пане головуєчий, шановні колеги, 13 липня 2021 року до Верховної Ради України надійшла заява міністра внутрішніх справ України Арсена Авакова такого змісту: «Відповідно до частини першої статті 18 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» прошу прийняти мою відставку з посади Міністра внутрішніх справ України.

Честь маю!».

За дорученням Голови Верховної Ради України Комітет з питань правоохоронної діяльності на засіданні 14 липня 2021 року (протокол 81) розглянув



заяву міністра внутрішніх справ України Авакова Арсена Борисовича про відставку з посади.

Комітет зазначає, що подання такої заяви відповідає положенням пункту 1 частини першої статті 18 Закону України «Про Кабінет Міністрів України». Водночас Верховна Рада України, керуючись положенням пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України, має розглянути зазначене подання та може прийняти рішення про звільнення члена Кабінету Міністрів України із займаної посади.

За результатами розгляду, керуючись положенням пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України, частини першої статті 18 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», комітет рекомендує Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо заяви міністра внутрішніх справ України Авакова Арсена Борисовича про відставку із займаної посади.

Дякуємо міністру за роботу та державницьку позицію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Куницький Олександр Олександровичу, з місця. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КУНИЦЬКИЙ О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 169, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго ранку! Вважаю, що ми маємо підтримати відставку пана Авакова. Написати заяву це його особиста позиція. Учора на засіданні комітету ми розглядали це питання. На превеликий жаль, комітет рекомендував Верховній Раді визначатися самостійно. Але ж я рекомендував би своїм колегам усе-таки задовольнити бажання пана Авакова та вже, нарешті, відпустити його з цієї посади.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Клименко Юлія Леонідівна.

Устінова Олександра Юріївна.

**УСТІНОВА О.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, цього дня, без перебільшення, українці чекали з того моменту, як обрали Верховну Раду дев'ятого скликання, тому що там, у новому складі Кабінету Міністрів, ніколи не мало бути такої людини, як Арсен Борисович Аваков. На жаль, була допущена помилка, яку зараз ми всі маємо виправити. Тому що коли я чую про державницьку позицію, то згадую згвалтованих дівчат, убитих дітей, розслідування стосовно яких досі не завершено. Згадую волонтерів, які просиділи 500 днів у в'язниці

лише тому, що аваківські, пробачте, «менти», ті люди, які фальсифікували справу і яких не можна назвати правоохоронцями, садили їх за ґрати. Ця людина має понести за це відповідальність.

Вважаю, що ця відповідальність має бути не лише в тому, що його звільнять, а за всі ті підробки, що відбувалися в Національній поліції, яка зараз асоціюється з кришуванням, вбивствами, ґвалтуваннями, ця людина має понести і кримінальну відповідальність. Але найбільше, що ми зараз можемо зробити, це звільнити Арсена Борисовича Авакова.

Я писала вже, і не раз підходила до кожного з вас, і говорила, що останні санкції, які були накладені Президентом, – це був підлог, це була фальсифікація, коли Міністерство внутрішніх справ підставило Президента і на невинних українців були накладені санкції, тоді як злочини в законі відкупилися. За такі речі має бути понесена кримінальна відповідальність, а не лише звільнення.

Сьогодні за кожним з вас дивитиметься вся Україна. Тому що нам потрібна нова поліція, а не «патрулка», за якою прикривають всіх тих баньдюків, більшість з яких зараз сидить на Богомольця в Міністерстві внутрішніх справ.

Я дуже прошу зал підтримати це рішення і відпустити Арсена Борисовича, як він цього хоче.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Славицька Антоніна Керимівна.

*СЛАВИЦЬКА А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Бурміч Анатолій Петрович.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бурміч Анатолій Петрович.

*БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, «Опозиційна платформа – За життя» не брала участі у призначенні Арсена Борисовича, який більше семи років був міністром внутрішніх справ. Вважаю, що в ситуації, яка склалася на сьогодні в Україні у секторах і безпеки, і інформаційному, у судовій, особливо в економічній сферах, такі пости, як міністра внутрішніх справ, посади у тих структурах, які формуватимуть судову гілку влади та мають вплив на інформаційний простір, там повинні бути задіяні або ж їх очолювати насамперед представники опозиційних сил, для того щоб врегулювати той вплив і хаос, що відбувається в Україні сьогодні.

А тому ми, «Опозиційна платформа – За життя», у цих іграх брати участі не будемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна.

Хтось з мотивів ще виступатиме? Арешонков, бачу. Дмитре Валерійовичу, вас також бачу. Геращенко, Арешонков, Лубінець, після цього переходимо до голосування.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці, з Арсеном Аваковим ми пройшли помаранчевий майдан, Революцію Гідності. Ми разом боролися з бандою Януковича і клікою Путіна, який відповідатиме в Гаазі. Але зараз ідеться не про персону, не про персоналії, а про політику, про міністра уряду Зеленського.

Опозиційна фракція «Європейська солідарність» – єдина фракція в цій залі, яка не голосувала за жодного міністра уряду Зеленського: ані за часів Гончарука, ані за часів Шмигалья.

Ми хочемо нагадати всім присутнім у залі, хто не входить до монобільшості, що «Європейська солідарність» збирає підписи за відставку всього уряду Зеленського – Шмигалья за їх непрофесійність, за сексизм, за расизм, за весь той непотріб, що сьогодні демонструє цей уряд у країні. Те, що зараз відбувається в залі, ми бачимо кричуще порушення Зеленським Конституції. Тому що Зеленський згідно з Конституцією в парламентсько-президентській республіці має право пропонувати в залі лише міністра оборони і міністра закордонних справ, а вже назвав наступника Авакова, і «слуги», які щодня множать цю Конституцію на нуль, це вкотре проковтнули, бо не мають права голосу, жодного впливу на уряд, ніякого контролю над урядом. Ми живемо сьогодні в офісно-президентській республіці.

Ми як опозиція були на всіх судах щодо справи Шеремета, ми як опозиція протестували проти політизації Міністерства внутрішніх справ і побудови тоталітарної поліцейської держави. І сьогодні наше голосування буде саме політичним. Ми вимагаємо відставки всього уряду Зеленського.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Арешонков Володимир Юрійович, після нього Лубінець, потім – голосуємо.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, сьогодні ми розглядаємо не просто формальний адміністративний акт – розгляд заяви про відставку міністра, а треба надзвичайно глибоко подивитися на те, яку роль відіграють структури МВС у житті нашої країни і суспільства, і яку роль виконував міністр Аваков.

Позиція депутатської групи «Довіра»: Аваков – це справжній патріот своєї країни. Хочу нагадати, що завдячуючи саме йому, вдалося зберегти у країні мир, спокій і територіальну цілісність. Так, багато питань у процесі реформування,

попереду якісна робота структурно-оперативних підрозділів системи МВС, інших напрямів, але Аваков виконав свою історичну роль, тому з честю й гідністю він написав заяву і просив особисто депутатів підтримати. Ми це зробимо. Бажаємо йому гарного подальшого життєвого шляху.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє, шановні народні депутати, громадяни України! Знаєте, коли Арсен Борисович Аваков був призначений виконуючим обов'язки міністра внутрішніх справ? Це було 22 лютого 2014 року. Для тих, хто не пам'ятає, я нагадаю, що тоді рівень довіри до міліції був нуль. Минув час – і зараз рівень довіри до нової Національної поліції 50 відсотків.

МВС – це Державна прикордонна служба, Національна гвардія, Державна міграційна служба, це 360 тисяч людей, які працювали і працюють на благо України.

Хочу вам сказати як людина з Донбасу: мені інколи соромно, що такого, як Аваков, не знайшлося в Донецькій області, він свій Харків захистив і показав, як потрібно захищати цю державу.

Тому давайте мати честь подякувати цій людині за те, що вона зробила і робить для нашої держави. Дякуємо, Арсене Борисовичу!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Соболев Сергій Владиславович. Це крайній виступ.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правої політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» не голосувала а ні за уряд Шмигалья, а ні за уряд Гончарука. Тому нас дуже дивують ті, які так активно підтримували уряд і Гончарука, і Шмигалья, а тепер так просто «здають» членів команди Гончарука і Шмигалья. Але це характеризує всіх вас, які ви моральні, чесні і за якими принципами ви живете.

Арсен Борисович Аваков – це людина, яка в лютому 2014 року була серед тих, хто реально врятував цю країну, але ви вирішили його «здати» – питання до вас. Ви навіть його не заслуховуєте – питання до вас. Ми не беремо участі в цьому голосуванні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України, частини першої статті 18 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» ставлю на голосування пропозицію про звільнення шляхом прийняття відставки Авакова Арсена Борисовича з посади міністра внутрішніх справ України за поданою ним заявою про відставку.

Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

Прошу профільний комітет разом з Апаратом оформити... *(Шум у залі)*.  
Почекайте! Оформити постанову за наслідками прийнятого нами рішення.

Будь ласка, покажіть по депутатських фракціях і групах.

Шановні колеги, думаю, що варто подякувати Арсену Борисовичу Авакову за всі ті роки, які він працював на користь нашої держави. Дякую *(Оплески)*.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проекти Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава» ([№ 5593](#), [№ 5593-1](#), [№ 5593-2](#) та [№ 5593-д](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Арахамія Давид Георгійович.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань економічного розвитку Підласа Роксолана Андріївна від комітету. Будь ласка, 2 хвилини.

**ПІДЛАСА Р.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, всі чотири законопроекти № 5593, № 5593-1, № 5593-2 та № 5593-д – це законопроекти про роботу наглядових рад. Ви знаєте, що це одна з найрезонансніших та відомих тем у державному управлінні.

Сьогодні в нас є велика кількість проблем з управлінням державними підприємствами. Із 3 тисяч підприємств, які у підпорядкуванні міністерств і відомств, лише 947 є прибутковими, решта збиткові, банкрути чи не працюють взагалі. Очевидно, що треба міняти підхід до управління державними підприємствами. Як орієнтир ми обрали керівні принципи Організації економічного

співробітництва та розвитку щодо корпоративного управління на підприємствах державної форми власності.

Законопроект № 5593-д, який підготовлений Комітетом з питань економічного розвитку, повністю відповідає цим принципам. Тому Комітет з питань економічного розвитку ухвалив рішення подати на розгляд Верховної Ради законопроект № 5593-д та рекомендувати його прийняти в першому читанні за основу, відповідно законопроекти № 5593, № 5593-1, № 5593-2 відхилити.

Комітет також ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради під час розгляду доопрацьованого законопроекту про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті доопрацьованого законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні, але відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти. В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Кубіву Степану Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кубів Степан Іванович.

**КУБІВ С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово, пани колеги! Хочу сказати, що ми розглядали цей законопроект на засіданні комітету, досить критично були оцінені три законопроекти, і багато пропозицій щодо внесення змін, які реально було внести до другого читання.

Водночас ми розуміємо, що внесення змін до корпоративного управління є важливим у зв'язку зі змінами, які проходять і на ринку, і в цілому після COVID-19. Ми говоримо про фінансові плани, повноваження наглядових рад, річні перспективні інвестиційні плани.

Разом з тим хочу сказати, що у представленій редакції і в статтях 92 і 75 Господарського кодексу відсутні положення про порядок здійснення державними комерційними підприємствами публічних закупівель, оприлюднення вартості, відповідно прозорості проведення.

Запропонований у проекті підхід відчуження основних фондів може призвести до відчуження фондів державно-комерційного підприємства.

Проектом пропонується затвердити політику державної власності, але зміст цього терміна взагалі не розкритий.

Ми проголосуємо за цей законопроект у другому читанні, якщо пропозиції нашої фракції будуть враховані між першим і другим читаннями.

Хотів би також звернути увагу, що НАЗК говорить про наявні корупційні фактори, недосконалий механізм призначення керівників державних компаній. Це все можна врегулювати між першим і другим читаннями. Якщо це буде враховано, ми підтримаємо цей законопроект у другому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мовчан Олексій Васильович.

**МОВЧАН О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати, останні 30 років української незалежності державні активи часто були корупційними годівничками для політиків. Прогалини в регулюванні створюють негативні стимули для втручання в операційну діяльність окремих підприємств. Держава має продати надлишкові активи в прозорий і конкурентний спосіб. Але те, що залишається в держвласності, має управлятися ефективно і лише професіоналами, виконуючи ключові КРІ та забезпечуючи дохідність із застосуванням найкращих практик корпоративного управління.

Комітет з питань економічного розвитку рекомендував прийняти законопроект № 5593-д, який було сформовано на базі керівних принципів ОЕСР.

Ключові новели законопроекту. Ним передбачено фідучіарні обов'язки керівництва підприємства, крім того, повноваження затверджувати стратегічні документи, зокрема стратегічні плани розвитку, фінплани, інвестиційні плани передаються до наглядової ради. Повноваження щодо призначення керівника та погодження умов контрактів з ним передаються також до наглядової ради.

Законопроектом передбачено виключний перелік чітких підстав для дострокового припинення повноважень наглядової ради, щоб уникнути майбутніх політично-мотивованих звільнень.

Законопроект пропонує чітке розділення повноважень наглядової ради як професійного стратегічного органу, а органу управління і Кабінету Міністрів як органу, який формує та реалізує політику.

За умови прийняття законопроекту Україна зможе назавжди забути про таке явище, як державні підприємства – годівнички для політиків. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамоян Суто Чолоєвич.

**МАМОЯН С.Ч.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий. Дивуюся, навіщо такий закон? Невже ви думаєте, що американці та Джо Байден такі дурні? Вони чітко бачать, що цим законопроектом ви фактично продовжуєте те, що є зараз.

Ми ж подали, щоб вам полегшити життя і сподобатися народу, якому ви нібито служите, законопроект [№ 4199](#), у якому передбачено, щоб члени наглядової ради отримали грошове забезпечення не більше ніж 10 мінімальних зарплат. Якщо, за підсумками року, збитковий, то нуль, якщо заборгованість із заробітної плати, то нуль. Щоб це були виключно громадяни України, щоб стаж та освіта дозволяли їм працювати в тій галузі, за якою вони наглядають. А то в нас тут уже окремі журналісти – найкращі спеці і в питанні залізничного розвитку, і в питанні обороноздатності нашої країни.

А в мене запитання: чи ті, які зараз у нас за залізницею наглядають, они железнодорожный костыль от медицинского отличить могут?

Тому ми не голосуватимемо за цей законопроект, бо це цілковитий абсурд. Члени сьогоднішніх наглядових рад зараз сидять у Лондоні за ті 30, 40, 50 тисяч доларів, що отримують на місяць, і курять бамбук. А, ще канабіс хотіли курити, але, слава Богу, тут ми вас зупинили. Тому ми вимагаємо цей законопроект не підтримувати як такий, що є несправедливим.

Хочу заявити від імені нашої фракції. Ми подивилися порядок денний позачергового пленарного засідання – це неповага до людей. Ви не маєте права на це витратити часу, якщо ви служите народу, а не знущаетесь з нього.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Немиря. Тарута Сергій Олексійович.

**ТАРУТА С.О.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, фракція «Батьківщина» послідовно виступає за захист національних інтересів, розвиток економіки і промисловості України. Цей проект закону є нікчемним і не відповідає національним інтересам.

Насамперед він розглядається з грубим порушенням Регламенту. У парламенті зареєстровано дев'ять законопроектів щодо наглядових рад, у тому числі



і лідером фракції «Батьківщина» Тимошенко, які розв'язують проблеми, що турбують сьогодні суспільство.

На сьогодні ситуація в наглядових радах обурило суспільство тим, що стоюється ефективності їх роботи і захмарних зарплат. На жаль, цей проект закону не розв'язує головної проблеми: немає критерію стосовно професійності тих осіб, які беруть участь. Є велика проблема стосовно незалежних представників із іноземних країн. Сьогодні ми бачимо на прикладі «Нафтогаз України», що керівники державних підприємств маніпулюють наглядовою радою, дозволяють їм бартер, дають велику зарплату, і наглядова рада повністю не працює на захист національних інтересів.

Фракція «Батьківщина» не підтримуватиме цього проекту закону, тому що він не відповідає головному – захисту національних інтересів, незалежності. Ми зараз це приймаємо, і думаю, що тут багато в залі розуміють, що це бартер щодо того, що наші західні партнери сказали, що не буде макрофіну без цього документа.

Хочу сказати про те, що саме той проект закону, який розглядався, навіть не був зареєстрований...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Железняк Ярослав Іванович. Після цього Шахов, Рудик, і переходимо до голосування.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, ми підтримуватимемо цей законопроект. У нас багато нарікань на корпоративне управління, їх не може небути, коли в минулому році 73 мільярди збитків у державних підприємств. Але якщо дуже просто пояснювати, що в нас з реформою корпоративного управління, то це як зробити непоганий ремонт у квартирі, але бідкатися, що холодно, тому що не застелений балкон.

У нас так само не завершена реформа корпоративного управління. Цей законопроект, який ми разом розробляли в робочій групі, саме встановлює, коли член наглядової ради отримує зарплату, а коли – ні, коли виконує свої зобов'язання, а коли має бути звільнений, коли це відповідальність наглядової ради, а коли це прерогатива акціонера, тобто держави. Саме ці питання закладені в цьому законопроекті.

Тому фракція «Голос» підтримає його в першому читанні. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група

«Довіра». Шановні колеги, давайте подивимося, як наглядові ради вбивають і гвалтують Україну. Ми, законотворці, сидимо в цій залі і не вийшли на вулицю до військових пенсіонерів, до силовиків, які захищали кожного з нас і наші родини, яким зменшили пенсії в два рази і повідбирали ті копійки, зате наглядові ради отримують мільярдні винагороди. За що винагороди? За те, що знищується «Укрзалізниця», за те, що знищується «Укроборонпром», підприємство «Зоря», яке перебуває в приватних руках? Як знищується сьогодні «Укрпошта», знищується все на наших очах, спалюється українська земля. Ми тут сидимо і не бачимо жодної підтримки щодо цих законопроектів. Не можна сьогодні роздавати мільярди гривень комусь, наприклад, іноземцям, а нашим українцям сплачувати по 1,5 тисячі гривень. Ганьба тим, хто сьогодні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик Сергій Ярославович.

**РУДИК С.Я.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці! Як усе добре з цими законопроектами, нам розповіли представники монобільшості. Дозволю собі в межах 1 хвилини сказати, що це не так.

Перше і головне. Там, де на державному підприємстві 50 відсотків і більше частка держави, немає наглядової ради, ми доручаємо Кабінету Міністрів України встановлювати зарплати керівникам, членам виконавчих органів і винагороду членам наглядових рад. Як Кабінет Міністрів вміє до цього питання підходити, ми зрозуміли у жовтні минулого року, коли гранична сума 1 мільйон 250 тисяч гривень, яку вони ж обмежили в березні цього року, вважається замалою, і вони її зняли. Коли кожна людина отримує 1-2 тисячі гривень зарплати, 1 мільйон 250 тисяч гривень для членів наглядових рад і керівників державних підприємств мало!

Тому ми закликаємо утриматися від голосування щодо цього законопроекту. Досить відносити українців до четвертого сорту порівняно з якимись захмарними іноземцями, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава» ([№ 5593-д](#)) за основу з урахуванням запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, надійшла заява від фракції «Батьківщина» з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Кучеренко. Є, немає?

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я розумію, що вже передвідпускний настрій. Учора ми проголосували законопроект [№ 3508-д](#). Хочу підготувати вас до того, що насамперед очікує шановних «слуг народу», інші фракції, які не підтримали нашої позиції у вчорашньому голосуванні.

Ми, справді, допомогли Асоціації міст України, міським головам, депутатам міських рад, передусім підприємствам теплокомуненерго, коли реструктуризували їх борги перед НАК «Нафтогаз України», але через те, що ви, мабуть, не розібралися до кінця, за що голосуєте, ми не допомогли нашим виборцям. Ми не передбачили запобіжників проти необґрунтованого підвищення цін на газ, які, поки ви відпочиватимете, ваші й наші міські ради будуть закладати в тарифи на тепло і гарячу воду.

Я вам учора намагався донести суть поправки Тимошенко, Кучеренко та інших депутатів щодо того, щоб обмежити апетити НАК «Нафтогаз України» і застосувати економічно обґрунтовану ціну на газ. Натомість ви нашу поправку не підтримали. Це призведе неминуче до підвищення тарифів на тепло на рівні 40-50 відсотків, що вже відбувається в десятках міст України. Сподіваюся, що ті українці, які слухають мене, знають, які питання ставити своїм депутатам щодо непідтримання цієї поправки.

Шановні друзі, щойно ви голосуєте за якусь корпоративну реформу, учора ви голосували за реформу Антимонопольного комітету, яка полягатиме в тому, щоб платити їм по 500 тисяч гривень зарплатні. Скажіть, будь ласка, яких ще інституцій вам не вистачає, щоб розібратися з цим монополістом? Незрозумілий фінансовий план НАК «Нафтогаз України», якого ніде немає і не знайти на сайтах. У два рази – до 6 мільярдів – підвищено утримання цієї нікчемної структури; 2,6 мільярда – на утримання 1 тисячі 200 співробітників; 1 мільярд 200 – на зовнішніх юристів; 2 мільярди – на «інше». Це те, що заклав цей монополіст у свою ціну на газ, і те, що ви вчорашнім голосуванням пропонуєте оплатити українському народу.

Друзі, ви вчора побачили, з якою претензією до вас прийшли військові ветерани. Готуйтеся, дуже скоро з претензією щодо тарифів, цін на газ прийдуть і пересічні українці. Сподіваюся, що після відпустки ми повернемося до цього питання.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Надійшла заява від фракції «Слуга народу» з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Дмитрук Артем Геннадійович.

*ДМИТРУК А.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 133, Одеська область, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, шановний пане Голово, шановні українці! Учора в Одесі відбулася дуже неприємна та резонансна подія. Під час святкування весілля гості вирішили проїхатися містом, заблокували вулицю, влаштували гонки та дрифт на автомобілях, і що найстрашніше – відкрили стрілянину з автомата. Люди, які були поруч, опинилися в заручниках. Усе це відбувалося серед білого дня на очах у сотень людей.

Як народний депутат і член Комітету з питань правоохоронної діяльності я одразу звернувся до своїх колег та до Міністерства внутрішніх справ і отримав повну підтримку та розуміння. Реакцію одеських правоохоронних органів ми побачили одразу – злочинці були виявлені та жорстко затримані. До того ж затримання проходило на високому професійному рівні. За це я хочу подякувати підрозділу поліції особливого призначення «Корд», кримінальній та патрульній поліції, слідчому управлінню, міграційній поліції, генералу, начальнику Головного управління Національної поліції в Одеській області Беху Олегу Володимировичу та всім учасникам цієї операції.

Цю ситуацію я тримаю під особистим контролем. Поки не будуть виявлені всі учасники цієї ОЗГ, не лише ті, які були затримані, а й особи, які своїми діями або бездіяльністю створили умови для такого цинічного ставлення до наших традицій, законів і норм моралі, я нікому не дозволю себе так поводити стосовно Одеси та її жителів. Бандитського свавілля в Одесі не буде.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Відповідно до статті 152 Регламенту Верховної Ради України, статті 29 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», статті 33 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України 2 червня подав до Верховної Ради України Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету розглянув Бюджетну декларацію, пропозиції, що надійшли від народних депутатів України та комітетів Верховної Ради України, і подав на розгляд Верховної Ради України проект Постанови «Про Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки». Відповідний проект постанови вам було роздано.

Відповідно до частини четвертої статті 20 Регламенту Верховної Ради України питання щодо Бюджетної декларації включається до порядку денного сесії позачергово без голосування і відповідно до частини п'ятої статті 152 Регламенту Верховної Ради України розглядається за процедурою повного обговорення.

Відповідно до Регламенту та пропозицій Комітету з питань бюджету пропонується такий порядок розгляду цього питання: доповідь міністра фінансів України – до 10 хвилин, відповідь доповідача на запитання від народних депутатів України – до 9 хвилин, доповідь від Комітету з питань бюджету – до 5 хвилин, виступи від депутатських фракцій і груп – до 21 хвилини, виступи народних депутатів – до 6 хвилин, після цього переходимо до голосування.

До доповіді запрошується міністр фінансів України Сергій Михайлович Марченко.

**МАРЧЕНКО С.М.,** *міністр фінансів України.* Шановний головуєчий, шановні народні депутати! На виконання вимог Бюджетного кодексу та Регламенту Верховної Ради представляю вашій увазі Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки. Хочу сказати, що це насправді історична подія, ми вперше розглядаємо декларацію на три роки. До запровадження середньострокового бюджетного планування наша країна послідовно рухалася останні 10 років. Я особисто займаюся цим питанням з 2011 року. Україна приєдналася до прогресивних країн світу, які впроваджують сучасну практику управління державними фінансами, яка ґрунтується на відкритості, прогнозованості та ефективності.

Запроваджена модель середньострокового бюджетного планування базується на позитивному досвіді таких країн, як Швеція, Франція, Німеччина та Нідерланди. Чому це важливо? Бізнес орієнтується та планує процеси на три-п'ять років, аналогічною має бути ситуація з державним управлінням. Країна має потребу планувати на середньострокову перспективу.

Хочу вам сказати, що незважаючи на розгортання пандемії 2020 року, в минулому році та в першому півріччі цього року уряд заклав стійкий фундамент для практичної реалізації цієї реформи. Зокрема, у другій половині 2020 року та в першому півріччі 2021 року було забезпечено макроекономічну стабільність.

Ми маємо курсову стабільність та контрольовані показники інфляції, надійний макроекономічний прогноз, підтверджений вітчизняними та зарубіжними економістами й експертами.

Створено умови для ефективної роботи фіскальних органів. У 2020 році надходження до державного бюджету зросли порівняно з 2019 роком на 77 мільярдів гривень. За перше півріччя цього року до держбюджету надійшло на 64 мільярди гривень більше, ніж за відповідний період минулого року.

Пріоритетні видатки фінансуються вчасно та в повному обсязі, ми виконуємо власні боргові зобов'язання. Дефіцит державного бюджету в минулому році був значно нижчий, ніж планувався, ми отримали 5,2 відсотка ВВП проти

7,5, які планувалися початково. А за перше півріччя дефіцит державного бюджету становить менше 1 відсотка валового внутрішнього продукту.

Бюджетна декларація, яка зараз розглядається, – це не просто технічна зміна в бюджетному процесі шляхом додавання двох років до проекту державного бюджету, це візія та ефективність держави, що дає кожному з нас відчуття безпеки. Ми чесно і відкрито окреслили пріоритети соціального та економічного розвитку на наступні три роки. Вони враховують завдання, визначені Президентом України, парламентом та передбачені у стратегічних документах уряду.

Цілі державної політики узгоджені фінансовим ресурсом, встановлені індикатори, що сприятимуть ефективному використанню бюджетних коштів, зафіксовані основні бюджетні правила, визначені загальні показники доходів та фінансування державного бюджету, встановлені граничні показники видатків головним розпорядником коштів державного бюджету.

Передбачено фіскальний простір, що уможливить під час підготовки проекту Державного бюджету на 2022 рік спрямувати додаткові кошти на реалізацію пріоритетних завдань.

Базою для розроблення Бюджетної декларації був макропрогноз, схвалений урядом на 2022-2024 роки. Зокрема, передбачається зростання ВВП до 2024 року на рівні 5 відсотків. Умовою цього зростання є ефективне проведення заходів щодо подолання наслідків пандемії та відновлення інвестиційної активності.

Дохідна частина розрахована на чинному податковому законодавстві та макропоказниках. Передбачається зростання надходжень до держбюджету у 2024 році до 1 трильйона 452 мільярдів гривень, або на 32 відсотки більше, ніж це є в поточному році.

Водночас незважаючи на зростання надходжень державного бюджету, у середньостроковій перспективі буде забезпечено зменшення показника розподілу ВВП через доходи бюджету. Це є свідченням виваженої політики уряду щодо підтримки громадян і бізнесу. У 2024 році планується досягти показника розподілу через доходи загального фонду держбюджету на рівні 19,4 відсотка.

Щодо фінансування та боргової політики. Хотів би зазначити, що з метою приведення дефіциту держбюджету до рівня, встановленого Бюджетним кодексом, планується поступове зниження дефіциту держбюджету з 3,5 відсотка ВВП у 2022 році до 2,7 відсотка ВВП у 2024 році. Фінансування дефіциту бюджету планується здійснити переважно за рахунок залучення внутрішніх фінансових ресурсів.

Ефективна реалізація запропонованих урядом та Міністерством фінансів заходів повинні забезпечити зниження у 2021 році державного боргу до рівня 51,2 відсотка до ВВП, що на 13 відсотків нижче, ніж у 2021 році.

З урахуванням параметрів розвитку економіки у середньостроковій перспективі в наступні три роки будуть забезпечені фінансовим ресурсом такі ініціативи Президента, парламенту та уряду, зокрема: підтримка медиків та закладів охорони здоров'я, програма «Здорова Україна»; підтримка вчителів та якісна

освіта; попереджаюче підвищення соціальних стандартів, зокрема зростання мінімальної заробітної плати, запровадження накопичувальної системи загальнообов'язкового пенсійного страхування, створення безбар'єрного простору, «Велике будівництво», «туристичні магніти» та реставрація, доступна іпотека та доступні кредити, цифрова трансформація та інші заходи, які ви визначили як пріоритетні. Загальний ресурс, що передбачається спрямувати на напрями державної політики, представлений на слайді.

Крім того, у рамках Бюджетної декларації урядом були надані додаткові пропозиції щодо внесення змін до податкового законодавства, які дадуть можливість додатково залучити до зведеного бюджету понад 50 мільярдів гривень та поставити крапку на багаторічних схемах щодо мінімізації податкових зобов'язань.

Ми вдячні парламенту за схвалення законопроекту [№ 5600](#) у першому читанні і сподіваємося на його розгляд у другому читанні та прийняття в цілому. Ми готові до дискусії. Усі ті економічні розрахунки, що не надали, ми представимо і готові до подальшої дискусії з народними депутатами.

Підсумовуючи зазначене вище, хочу сказати, що Бюджетна декларація є основою для складання проекту державного бюджету та прогнозів місцевих бюджетів. Дуже важливо, що ми разом змогли досягти компромісу та парламент підтримав цей документ середньострокового бюджетного планування, надав свої рекомендації щодо бюджетної політики на найближчі три роки. Уряд опрацює пропозиції в межах ресурсних можливостей і підготує вже проект Державного бюджету на 2022 рік, базуючись на ваших рекомендаціях та на цьому документі бюджетної політики, який ми зараз розглядаємо.

Головна мета – створити якісне підґрунтя для підвищення ефективності державних видатків та передбачуваності бюджетної політики. Це є запорукою макроекономічного розвитку, макроекономічної стабільності та сталого економічного розвитку.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на запитання до доповідача.

Рудик Кіра Олександрівна.

*РУДИК К.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати слово Цабалю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль Володимир Володимирович.

*ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги, насправді не всі розуміють, що зараз від-

бувається історична подія для фіскальної політики в Україні: ми вперше маємо змогу прийняти Бюджетну декларацію щодо трирічного бюджетного планування. Це дуже важливо, тому що сприяє тому, що бюджетний цикл стає передбачуванішим, і ті показники, які я бачу, що стосуються дефіциту (це його зменшення), щодо зменшення ролі держави в економіці до 24 відсотків, – це великий позитив.

Так, дійсно, є негатив, деякі речі не до кінця передбачені, не до кінця прораховані, але це вперше, тому я сподіваюся, що уряд і Міністерство фінансів уже в наступні рази це буде враховувати.

Моє запитання – дуже просте: що буде на шляху до покращення цього процесу, щоб в майбутньому ці недоліки, які є в тому числі...

**МАРЧЕНКО С.М.** Дякую, шановний народний депутате, за вашу підтримку. Дійсно, це історична подія, без перебільшення, уперше парламент незалежної країни має можливість не на колінах фактично розглядати бюджет, не «під ялинку». Ми плануємо трирічну перспективу. Усі зауваження, які були надані, зокрема вами, будемо максимально враховувати в подальших розробках цих документів. Цей документ удосконалюватиметься в разі його прийняття вже у розгляді наступного року. Ми будемо додавати один рік, уточнювати певні параметри, коригувати їх. Але така практика нормальна, коли ми, справді, відповідально ставимося до своїх бюджетних показників, бюджетних параметрів, бізнесу та до громадян України.

Тому дякую вам ще раз за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пузанов Олександр Геннадійович.

**ПУЗАНОВ О.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Колтуновичу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане Голово. Дивіться, ми прискіпливо проаналізували цей документ. На жаль, дуже страшні цифри для національної економіки і громадян України.

Кілька цифр. Наприклад, мінімальну пенсію на січень 2024 року ви пропонуєте в доларах – 77 доларів, це тоді, як у 2013 році пенсія була 119 доларів.



Ви прогнозуєте прожитковий мінімум – 2 тисячі 778 гривень, або 95 доларів. Так він у 2013 році був 147 доларів.

Перше. Ви розумієте неприйнятність таких цифр для громадян України?

Друге – щодо макроекономічної ситуації. ВВП країни, який буде, можливо, у 2024 році, – 228 мільярдів. Держборг зростає шаленими темпами. Якщо ви ставите 47 відсотків ВВП від цифри 228 мільярдів, це означає, що він зросте до 107 мільярдів доларів, а це плюс 16 мільярдів до цифри на сьогодні. Це дуже великі цифри, і я вже не кажу про дефіцит бюджету і таке інше.

Чи не здається вам, що її треба просто переробити з нуля?

Дякую.

**МАРЧЕНКО С.М.** Дякую вам за запитання. Щодо мінімальної заробітної плати та інших соціальних параметрів, то ми готові почути ваші пропозиції (це ж спільний документ) – у який спосіб, за рахунок яких джерел ви передбачаєте суттєве збільшення мінімальних параметрів.

Водночас уряд разом з парламентом готовий буде доопрацювати і вже під час підготовки проекту бюджету винайти додаткові джерела, тому що в принципі ми дали фіскальний простір, і це нам спільно вирішувати, яким чином цей фіскальний простір розподіляти. Якщо це пріоритет – мінімальні соціальні стандарти, – ми готові це підтримати.

Тому ці параметри не означають, що це має бути так. Вони можуть бути збільшеними, це має бути предметом дискусії. Саме тому ми зараз у парламенті готові з вами дискутувати.

Щодо показників державного боргу, я хочу сказати, що ми послідовно й планомірно здійснюємо фіскальну консолідацію і зменшення показників державного боргу. Як я зазначав у своєму виступі, рівень державного боргу послідовно наближається до досить нормальних параметрів: на рівні 50 відсотків до ВВП. Тому в 2024 році це буде 51,7 відсотка, надалі він знижуватиметься.

Уряд послідовно проводить політику щодо зниження боргового навантаження на бюджет.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.** Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Фракція «Європейська солідарність». Безумовно, позитивно відзначаючи факт того, що в нас з'являється Бюджетна декларація і середньострокове планування, я хотів би звернути вашу увагу, що незважаючи на вимоги, у тому

числі кодексу, абсолютно немає розрахунків. Тобто там наведені цифри, ми не знаємо, звідки ви їх взяли, як ви їх розраховували. Я просив вас наповнити це відповідними розрахунками. Коли така декларація з'являтиметься на сайтах уряду, Мінфіну, то, до речі, там треба зробити окремий розділ щодо цього, щоб усі могли з цим ознайомитися, скласти розрахунки.

Бо виходить так, що наш уряд працює без програми, декларацію ми приймаємо без розрахунків. Ми з вами наповнюємо все якимись гарними побажаннями, але всі вже чули про 500 тисяч робочих місць, яких так ніхто і не побачив. Щоб і ця Бюджетна декларація, щодо якої насправді є багато питань, навіть у позитивному сенсі, не стала просто такою бумажкою, на яку потім ніхто не звертатиме уваги, і зробили її для галочки. Ось і все.

Дякую.

**МАРЧЕНКО С.М.** Дякую, шановний народний депутате. Ви знаєте, уряд діє відповідно до закону. За законом ми мали надати народним обранцям всі необхідні розрахунки, і ми їх надали. Тобто я відповідально заявляю, що Бюджетна декларація підкріплена серйозними, я ще раз підкреслюю, серйозними розрахунками. Це було здійснено математичне моделювання, ми оцінювали параметри макроекономічного прогнозу. Якщо потрібні ще якісь додаткові розрахунки, ми готові їх надати.

Але ми вдячні вам за підтримку цього документа.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Прошу передати слово Софії Федині. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федина Софія Романівна.

**ФЕДИНА С.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Насправді роздана нам Бюджетна декларація, яка передбачає планування на три роки, видається дещо дивною в контексті того, що ми воююча держава, держава, яка мусить супротивитися московській агресії, але навіть у ній не закладено достатньо коштів для військовослужбовців Збройних Сил України, не докладено достатньо коштів на збільшення витрат на забезпечення армії сучасним озброєнням, зокрема передових українських розробок. Навіть за останні роки не було видано 1 мільйон з копійками гривень на підключення вже існуючих гуртожитків для військовослужбовців за стандартами НАТО. Це перше.

Друге питання. Вважаю, що краще б замість планування університету Зеленського, на який закладається 7,2 мільярда гривень, кошти передати на оновлення матеріально-технічної бази існуючих національних університетів і тим самим їх підтримати.

**МАРЧЕНКО С.М.** Хочу сказати, що сектор безпеки і оборони визначено пріоритетним. У Бюджетній декларації на 2022-2024 роки закладено достатні кошти для того, щоб забезпечити виконання тих завдань, які передбачені зазначеними органами, зокрема, ресурс на рівні не менше 900 мільярдів гривень на три роки. Він може бути ефективно розподілений і забезпечено всі програми, у тому числі впроваджені вами. Обсяг цього ресурсу становить не менше 5 відсотків ВВП, як це передбачено в законі.

Питання до профільних відомств: Міністерства оборони, інших правоохоронних органів та безпекових органів – ефективно розподілити цей ресурс вже на 2022, 2023 та 2024 роки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час на запитання вичерпано. Будь ласка, сідайте, пане міністре.

До слова запрошується Кузбит Юрій Михайлович.

**КУЗБИТ Ю.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати та запрошені! Відповідно до статті 152 Регламенту Верховної Ради Комітет з питань бюджету розглянув Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки, схвалену Кабінетом Міністрів. У листі-висновку комітету наведено детальну інформацію щодо підстав розробки Бюджетної декларації та її основних параметрів, а також окремі зауваження до такого документа. Зокрема, з часу законодавчого запровадження середньострокового бюджетного планування уряд вперше схвалив і подав на розгляд Верховної Ради Бюджету декларацію, яка за змістом і формою кардинально відрізняється від основних напрямів бюджетної політики, що раніше подавалися на розгляд парламенту.

До Бюджетної декларації надано фінансово-економічне обґрунтування, яке не містить відповідних розрахунків, тому неможливо проаналізувати реалістичність і обґрунтованість передбачених у Бюджетній декларації показників, а також проблематично оцінити послідовність та реалізацію бюджетної політики за відсутності відповідного програмного документа на попередній середньостроковий період. Бюджетну декларацію схвалено постановою Кабінету Міністрів, однак вона не набула статусу офіційного документа та відповідно не внесена до законодавства попри вимогу статті 33 Бюджетного кодексу України.

Загалом Бюджетна декларація містить більшість положень, визначених частиною дев'ятою статті 33 Бюджетного кодексу, проте не передбачені окремі обов'язкові складові, а саме: показники за основними видами доходів державного бюджету, обсяг державного дорожнього фонду за відповідними напрямками, граничні показники видатків за головними розпорядниками щодо сектору безпеки і оборони, прогнозні показники міжбюджетних трансфертів за їх видами.

Крім того, положення Бюджетної декларації мають узгоджуватися із стратегією управління державним боргом, однак Кабінет Міністрів її не затвердив. Відтак виникає питання щодо реалістичності визначених у Бюджетній декларації намірів щодо зниження рівня дефіциту державного бюджету та державного боргу за відсутності стратегічного бачення уряду щодо управління боргом. У Бюджетній декларації запропоновані зміни до податкового законодавства, які дадуть можливість збільшити надходження до державного бюджету на 34 мільярди гривень.

Отже, залежно від доопрацювання і прийняття відповідного законопроекту уряд зможе мати підстави у проекті бюджету на 2022 рік суттєво збільшити доходи порівняно з Бюджетною декларацією. Крім того, додаткове збільшення доходів вбачається можливим у разі продовження позитивної динаміки перевищення надходжень у другому півріччі цього року, подальшого підвищення ефективності податкового адміністрування та вжиття заходів з детінізації економіки.

До комітету надійшли пропозиції щодо Бюджетної декларації від окремих народних депутатів і комітетів, а також деяких органів влади та організацій. До того ж більшість поданих пропозицій передбачають доповнення напрямів бюджетної політики та збільшення граничних показників витрат без надання належних розрахунків та джерел покриття.

Разом з тим у пропозиціях порушено ряд актуальних питань, що потребують ретельного опрацювання і врегулювання під час реалізації структурних реформ формування бюджетної політики на середньострокову перспективу та підготовки проекту Державного бюджету на 2022 рік.

За підсумками розгляду цього питання, з урахуванням поданих пропозицій комітетом підготовлено проект Постанови «Про Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки» ([№ 5765](#)). У проекті постанови пропонується взяти до відома цю декларацію та схвалити рекомендації Верховної Ради щодо бюджетної політики, згідно з якими Кабінет Міністрів має опрацювати та вжити заходів з вирішення окремих питань під час підготовки проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік» і складання Бюджетної декларації на 2023-2025 роки.

У рекомендаціях, серед іншого, передбачено завдання щодо збільшення доходів бюджету розвитку експорту, залучення інвестицій; підвищення розміру прожиткового мінімуму і мінімальної зарплати; визначення необхідних видатків на реалізацію програми медичних гарантій; збільшення державних капітальних вкладень; збереження стабільних джерел наповнення місцевих бюджетів, розмежування відповідальності органів влади у зв'язку з децентралізацією і змінами адмінтерустрою з подальшим уточненням розподілу доходів і видатків між бюджетами місцевого самоврядування та районними бюджетами.

Отже, Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді взяти до відома Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки та схвалити рекомендації Верховної Ради щодо бюджетної політики шляхом прийняття проекту постанови № 5765.

Крім того, комітет вирішив направити Кабінету Міністрів пропозиції народних депутатів і комітетів для опрацювання та врахування під час підготовки проекту Державного бюджету на 2022 рік, а також рекомендувати Мінфіну забезпечити реалізацію організаційно-методологічних заходів, пов'язаних з необхідністю дотримання норм законодавства та покращення якості середньострокового бюджетного планування. Колеги, прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Юрію Михайловичу.

Шановні народні депутати, чи є необхідність обговорювати? Звичайно. Тоді прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп. Нагадую, регламент – до 21 хвилини, по 3 хвилини на виступ, будь ласка.

Слово надається народному депутату Колтуновичу Олександру Сергійовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний головуючий, я прошу передати слово Наталії Юрїївні Королевській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Наталіє Юрїївно Королевська.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Добрий день, шановні! Сьогодні в нас цікавий день. Якщо раніше приймали декларацію, як пограбувати українців, лише на рік, то цього разу вже наважилися йти далі: вирішили ухвалювати план пограбування українців на три роки. Ми ж усі дуже добре бачимо, що ця декларація не має жодного відношення до Бюджетної декларації України і зовсім не відповідає Конституції України. Це більш схоже на план МВФ, як знищити повністю соціальний захист українців, і це план уряду, як пограбувати наших українців.

Я дуже уважно слухала міністра, який доповідав цю Бюджетну декларацію. Мені дуже сподобалося, як він сказав: ми створили умови для ефективної роботи фіскальних органів. Шановні, може, усе-таки настав час створити умови в нашій країні для нормальної життя людей? Може, уже настав час створити умови для того, щоб розвивалася наша промисловість, економіка? Але він пішов далі, каже, що в нас усе добре – плюс 64 мільярди додаткових надходжень до бюджету, зменшено дефіцит за шість місяців, майже вже лише 1 відсоток дефіциту.

Шановні, є лише одне запитання: Где деньги, Зин? Где деньги, які ви сьогодні просто заблокували в бюджеті? Чому ці 64 мільярди гривень не віддані

людям на пенсії, субсидії, соціальні допомоги? Чому вчора військові пенсіонери брали штурмом парламент? Тому що їм не віддають їх законно заслужені гроші за те, що вони захищали нашу країну. Чому сьогодні пенсіонер отримує 2 тисячі гривень пенсії, і ви скасували обіцяне підвищення, кажучи, що немає грошей? Виходить, що, з ваших слів, гроші є, але ви не віддаєте їх людям.

Мені дуже подобалися ваші слова про те, що дає кожному з нас відчуття безпеки. У нас є відчуття безпеки? Так, майже в кожного «зеленого» депутата в цьому парламенті є, і в уряді є. Але відчуття безпеки сьогодні немає в жодного пересічного громадянина нашої країни.

Тому ми категорично заперечуємо проти цієї декларації і вважаємо, що така декларація...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Найперше, що я хотів би сьогодні сказати, – це привітати міністра фінансів з тим, що вперше до парламенту подана Бюджетна декларація, яка визначає середньострокове бюджетне планування. Це правильно. Фракція «Батьківщина» послідовно виступала за те, щоб у нас відбувалося середньострокове бюджетне планування. Але, на наше переконання, середньострокове бюджетне планування повинно передбачати насамперед те, щоб ми виходили на ті параметри, які передбачені законодавством України. Безумовно, у нас до цієї Бюджетної декларації цілий ряд зауважень, на які я дуже конкретно хотів би звернути увагу.

Є реальні запитання щодо того, чи буде забезпечено зростання валового внутрішнього продукту, який передбачений у Бюджетній декларації, враховуючи те, що в поточному 2021 році в першому кварталі держстатистика зафіксувала навпаки падіння реального ВВП на 2,2 відсотка. З чого ж він буде реально зростати?

Більше того, планується негативна динаміка сальдо торговельного балансу. То завдяки чому в нас зростатиме економіка? Відповідно до макропрогнозу тарифи на комуналку в 2022 році зростуть на 6 відсотків, у 2023 році – на 5, в 2024 році – на 5. Це дуже такі, знаєте, оптимістичні показники, викладені в Бюджетній декларації, враховуючи, що в 2021 році тарифи для населення на гарячу воду і опалення зростуть восени ще на 33 відсотки, враховуючи вже те зростання, яке відбулося навесні.

У цьому залі сьогодні вже порушувалося питання, яке стосується пенсійного забезпечення. Фракція «Батьківщина» не може погодитися з тим, що фактичний прожитковий мінімум, який подано в Бюджетній декларації, пропонується передбачити на 2022-2024 роки на рівні 2 тисяч 393 гривні в січні

2022 року і 2 тисяч 972 гривні у грудні 2024 року. Це не покриває навіть половини фактичного розміру прожиткового мінімуму, який на цей момент має становити 4 тисячі 340 гривень, а щонайменше в 2024 році – 5 тисяч 695 гривень.

Безумовно, нас абсолютно не влаштовує ситуація з підтримкою сільськогосподарських товаровиробників. За час дії спеціального режиму оподаткування аграріїв, що було за уряду Юлії Тимошенко, у державному бюджеті допомога аграріям становила 27 мільярдів гривень. 27 мільярдів гривень! То зараз закладається до Бюджетної декларації, всього-на-всього, 4,5 мільярда гривень, що не відповідає жодним умовам, які стосуються реальної підтримки, що на сьогодні потребують аграрії, враховуючи той, цілком непередбачуваний розпродаж землі, який запущений з 1 липня в Україні і проти якого «Батьківщина» виступає, і це саме стосується, безумовно, і міжбюджетних відносин, у тому числі місцевих бюджетів. Цілком неприйнятно, що місцеві бюджети матимуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Люшняку Миколі Володимировичу.

Бакунець Павло Андрійович, «Довіра». Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане головуєчий, шановний пане міністре, народні депутати! Насамперед варто зазначити, що це цілком новий підхід у нашій державі. Без сумніву, що Бюджетна декларація на три роки – це важливий документ для забезпечення прозорості бюджетної політики. А особливо він важливий тоді, коли в нас відбулася децентралізація і новостворені громади також хочуть, орієнтуючись на Бюджетну декларацію, планувати і свій розвиток на наступні три роки.

Добре, що серед пріоритетних напрямів бюджетної політики ви, пане міністре, разом з міністерством зазначили і обороноздатність, і енергонезалежність, і освіту, медицину, соціальну політику. Цей документ у принципі формально відповідає Бюджетному кодексу щодо змісту його основних положень.

Водночас, на жаль, у документі є ряд проблем, які ми зазначили, і я хотів би на них звернути увагу, а саме розмір прожиткового мінімуму, який пропонується передбачити на наступні три роки, не покриває навіть половини фактичного розміру прожиткового мінімуму, який є сьогодні в нашій країні. Це перше.

Друге, важливе. Ви не надали жодних пропозицій для розв'язання наших боргових проблем, які з кожним роком лише зростають.

Третє, важливе. В умовах завершення бюджетної децентралізації дуже зросла диспропорція фінансової спроможності в місцевих бюджетах, а обсяг фінансового ресурсу для вирівнювання в нашій країні невеликий, тому головне завдання – у взаємовідносинах з місцевими бюджетами на наступні роки треба вдосконалити методи і механізми як вертикального, так і горизонтального вирівнювання фінансової спроможності місцевих бюджетів. Це варто зробити

шляхом насамперед врахування показників усіх бюджетів, зокрема міста Києва, під час розрахунку обсягів базової дотації на наступні роки.

Четверте, важливе. Для розрахунку реверсної дотації ви вживаєте показники дворічної давності. Це несправедливо, і це нереальне вирівнювання. Тому треба брати реальні показники, аби громади могли розвиватися, а не віддавати реверс до бюджету.

П'яте, пане міністре, що дуже важливо, – це розрахунок освітньої субвенції. Його потрібно збільшувати на наступний рік, і наголошую, у цьому році також потрібно додати кошти на заробітну плату вчителям, аби ми не закривали школи в селах.

Проте загалом Бюджетна декларація – це важливий документ. Тому депутатська група «Довіра» підтримує його.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** М'ялик Віктор Ничипорович. Антон Едуардович Поляков. Будь ласка.

**ПОЛЯКОВ А.Е.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Депутатська група «Партія «За майбутнє». Шановні колеги, по-перше, я хотів би почати з того, що в цій декларації жодним чином ви не обговорили питання ефективності роботи членів уряду та їхніх зарплат. Бо коли ви йшли до влади, то обіцяли нашому Президенту, що ви – за ідею. Але що в нас відбувається зараз: міністри за свою роботу отримують по 50-80 тисяч гривень, члени цих безкорисних, скажімо так, наглядових рад або директори держпідприємств отримують мільйонні зарплати, як, наприклад, пан Смілянський, він отримує майже 1 мільйон гривень заробітної плати. За що? За те, що ці держпідприємства показують негативні результати своєї роботи. Як ви відповідатимете за те, що ці декларації не будуть виконуватися?

По-друге, реформи уряду спрямовані на підтримку малого, середнього бізнесу – це все дуже добре. Але я не розумію, коли ви кажете, що у вас до 2024 року буде збільшуватися негативне сальдо щодо імпорту-експорту аж на 10 мільярдів доларів і ми будемо підтримувати іноземні економіки, водночас говорите, що стимулюватимете розвиток нашого бізнесу, створення робочих місць, але називаєте зовсім інші цифри.

По-третє, щодо соціальної політики. Усе дуже добре, але чому ви прописуєте тарифну політику, яка є зараз? Нам Герман Галущенко два місяці тому і нещодавно, на минулому й позаминулому пленарних тижнях обіцяв, що буде



розроблений та представлений план нормальних тарифів для населення, а що ви робите зараз? Ви, навпаки, у життя втілюєте план підвищення тарифів.

Щодо субсидій. Чому зменшуються розміри субсидій, чому ви зменшуєте кількість субсидіантів? Лазебна казала про те, що буде підвищення пенсій і надбавки для пенсіонерів, старших 75 років, але навіть цього ви не можете зробити. Як ми можемо вам вірити, що ви цю декларацію виконаєте за два роки, якщо ви на два тижні не можете спланувати своєї роботи?

Щодо прожиткового мінімуму. Це просто фікція, коли ви змінюєте якісь підходи до підрахування цього прожиткового мінімуму, тому що ви його збільшуєте номінально, а виплати, які пов'язані з цим прожитковим мінімумом, зменшуються.

Тобто це, справді, хороша декларація, це слайди Гончарука, які ви перевели просто у слова, і не більше того. Але як насправді ви працюватимете, нам, чесно кажучи, незрозуміло, і за що ви будете далі отримувати свою зарплатню.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Петро Олексійович Порошенко.

**ПОРОШЕНКО П.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Друзі, а де Зеленський? А він блукає на екваторі свого президентства. Половина терміну Зеленського вже минуло, а виконувати хоч щось з обіцяного ніхто не збирається.

Бюджетна декларація на наступні роки, друзі, – це розписка у власній безпорадності, явка з повинною. Він не здатен скористатися безпрецедентно сприятливою для України кон'юктурою зовнішніх ринків, починаючи від зерна і закінчуючи чорними металами, він не знає, як обернути це на користь для кишені кожного пересічного українського громадянина. Може, і хоче, але точно не може.

Кожна українська родина зараз платить високу ціну за непрофесійність і повну управлінську безпорадність влади низькими зарплатами, платить мізерними пенсіями, захмарними тарифами. Бюджетна резолюція свідчить про відсутність будь-якої економічної стратегії.

Дороги, безумовно, треба будувати, але два роки тому за ці самі гроші будувалося у два рази більше кілометрів. Я твердо переконаний, що зараз це «велике крадівництво» йде не в кишеню будь-якої іншої команди, а в його особисту кишеню.

Я твердо переконаний, що ми маємо запросити про відповідальність, коли рік тому в цьому залі Зеленський обіцяв вдвічі знизити тарифи, а вартість однієї платіжки зараз зросла більш як на 50 відсотків. Кількість родин, які отримують

субсидії, найменш захищені верстви населення, скоротилася більш як удвічі – з 7 мільйонів до 3 мільйонів, а видатки на субсидії з державного бюджету також скоротилися в 2,5 рази, із 73 мільярдів гривень до 36.

Отже, ми вимагаємо, щоб Бюджетна резолюція передбачала істотне збільшення видатків на субсидії, так само, як і були внесені зміни до закону про Державний бюджет. Ми вимагаємо підвищення заробітної плати, грошового забезпечення контрактників, що востаннє збільшувалося ще за моїм дорученням на початку 2019 року, виконати зобов'язання перед вчителями, лікарями, відмовитися від збільшення податків на середній клас, зосередитися на ключових реформах та відновленні довіри інвесторів. Бо кінець епохи бідності настане, але не за ваших часів, панове «слуги».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрчишин Ярослав Романович.  
Цабаль Володимир Володимирович.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Шановні колеги, той факт, що сьогодні ми розглядаємо Бюджетну декларацію, – це вже історична подія. Декілька років тому було прийнято рішення і погоджено, що в Україні, нарешті, відбуватиметься бюджетне середньострокове планування. Але відтоді жодного разу Бюджетна декларація не приймалася Верховною Радою.

Бюджетне середньострокове планування необхідне кожній державі, тому що це насамперед передбачуваність.

Усі ми знаємо, як у нас кожного року відбувається бюджетний процес. Це дуже складний процес, і нікому ніколи невідомо до вересня, поки уряд не подасть першої версії проекту бюджету, а що там буде, який дефіцит, які доходи, видатки й інші показники.

Бюджетна декларація дає змогу передбачувати ці речі, тобто ми вже зараз знатимемо приблизно, які параметри будуть у вересні, і зможемо реагувати на них. І в наступному році, і через два роки.

Так, безумовно, є дуже багато зауважень. Я вчора на засіданні комітету чув дуже багато зауважень від Рахункової палати, багатьох колег, і з більшістю яких я насправді погоджуюся.

Однак є багато позитиву. Переважно це стосується саме загальних глобальних макропоказників – зменшення дефіциту майже до рівня 2019 року. Це означає, що нам доведеться менше запозичувати і відповідно менше віддавати, тратити бюджетних коштів на погашення боргу. Це зменшення ролі держави в економіці. Знову-таки, частка державних видатків зменшуватиметься до рівня 2019 року, як це ще було до кризи. Це також позитивний показник, бо держава менш ефективно використовує кошти, а економіка має зростати за рахунок реального сектору.

Колеги, там, дійсно, є багато недоліків, але є дуже багато позитиву. Насамперед це історичний момент, який нам допоможе краще планувати наступні бюджети.

Тому я особисто підтримуватиму цю декларацію і закликаю інших колег. Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Гетманцеву Данилу Олександровичу, фракція «Слуга народу».

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Насамперед я хочу подякувати уряду за без перебільшення історичну подію. Вперше ми бачимо у Верховній Раді Бюджетну декларацію, яка є документом середньострокового планування, яка є документом, який дає можливість розрахувати фінанси відповідно до планів нашої державної політики на три роки вперед. Це та передбачуваність, яку ми вимагали від уряду і яку отримали. Це реальний і прагматичний план розвитку країни декларація сталого розвитку.

Чому немає в декларації див? Можливо тому, що див у реальному житті не буває. Не буває у країні, яку 28 років вбивали, а особливо останні п'ять років доводили до зубожіння, у країні, яка протягом п'яти останніх років має заморожені соціальні стандарти, на які людина не може прожити, де за межею бідності має більшість населення країни. Це результат попередньої влади. Не можна за один день, за один рік виправити ті помилки, ті злочини, що вчинялися протягом п'яти років.

Проте що є в декларації? Збільшення надходжень до бюджету більше ніж на 100 мільярдів щороку за рахунок детінізації, за рахунок виведення економіки з тіні; зменшення державного боргу в 2024 році до 51 відсотка; збільшення темпів зростання ВВП та середніх заробітних плат майже до 20 тисяч гривень у 2024 році; пристойний рівень інфляції, а також зменшення частки перерозподілу валового внутрішнього продукту через бюджет.

До того ж, працюючи над Бюджетною декларацією у Верховній Раді, я вдячний, що були враховані зауваження до неї. Це, додаткові надходження щодо детінізації економіки, створення у складі спеціального фонду Державного бюджету державного фонду підтримки медицини, спорту і освіти за рахунок доходів від грального бізнесу; збільшення частки доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті; щорічне поступове збільшення відрахувань прибутку Національного банку до бюджету; індексація показника мінімальної заробітної плати із темпами не нижче прогнозованого рівня інфляції; поступове збільшення фінансування медицини до 5 відсотків ВВП; підвищення та диференціація

сумарних виплат при народженні дитини, а також численні програми, спрямовані на розвиток промисловості нашої держави, що повинна стати локомотивом розвитку економіки України, яку ми повинні відродити.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, запросіть народних депутатів. Переходимо до голосування.

А, вибачте, ще виступи народних депутатів, 6 хвилин, і переходимо до голосування.

Народні депутати, запишіться на виступи.

Федина Софія Романівна.

**ФЕДИНА С.Р.** Прошу передати слово моєму колезі Олексію Гончаренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Фракція «Європейська солідарність». Шановні друзі, нам знову роздали такий красивий папірець – програму: Бюджетна декларація, ми дивимося в майбутнє, 2022-2024 роки.

Але, друзі мої, головне питання в тому, а хто буде все це виконувати? Усі ці декларації від чинної влади ми чули багато разів. Ми що, забули про 500 тисяч робочих місць? Де 500 тисяч робочих місць? Крім безкінечної кількості міністерств, зміни їх назв, усе інше, що тут робиться, броунівський рух. Його ж немає. Де програма дій уряду, затверджена владою? Це ж фантастика! У державі монобільшість! Монобільшість! Вона не здатна прийняти програму власного уряду. Що робить уряд? Куди він рухає країну? Ніхто не знає відповіді на ці запитання.

Де всі ті обіцянки, які давалися цією владою? Зниження тарифів у два рази – агов, де це? Коли ви казали, що забезпечите соціальний захист людей, сьогодні на субсидії заплановано в два рази менше грошей, ніж у 2018 році: 36 мільярдів проти 72. Це що, з 2018 року населення стало в два рази багатшим чи в нас таки знизили в два рази тарифи, як казав Зеленський? Може, особисто для нього хтось щось і знизив, для його вілли в Конча-Заспі, але точно не для громадян України. Нічого цього немає. Навпаки, уся економічна політика уряду жахлива.

Подивіться, що відбувається у сфері інвестицій. У минулому році відтік інвестицій вперше за багато років. У січні 2020 року, до COVID-19, зменшився вперше ВВП за 49 місяців. Чому? А тому, що немає ніякої політики і всіх інвесторів відлякали, наші «інвестняні» такі налякали цих «інвестдїтей», що вони не хочуть сюди приходити.

Подивіться, що відбувається з альтернативною енергетикою – знищується в корені. Обіцянки, які брала влада, абсолютно не виконуються. Подають в арбітражі інвестори, усе валиться, цього ніхто зовсім не помічає. Подивіться на законопроекти, які вони подають.

Щойно знову прозвучало: промисловість. Де промисловість? Це коли знову планується підвищувати тарифи на вантажні перевезення на «Укрзалізниці»? Це, напевно, допоможе промисловості? Чи промисловості допоможе законопроект № 5600, яким ви хочете знищити в принципі вже все: будівництво, фермерство, сільське господарство? Ви нічого не робите для розвитку цієї держави, лише роздаєте папірці, знімаєте «відосики» і показуєте нам презентації. Вибачте, але з'їсти презентацію і покласти «відосик» у холодильник не вдається.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніколаєнко Андрій Іванович.

**НІКОЛАЄНКО А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я вважаю, що це добре, що декларація подана вчасно. Але, можливо, досить хвалити уряд за те, що він виконав те, що має зробити згідно з законом і своїми обов'язками? Погано, що він не підготував і не подав нам програми своєї діяльності. Тому в нас є якась фантазія на три роки про те, який має бути бюджет. Ми не розуміємо, якою ж програмою буде досягтися виконання тих фантазій, які зробив уряд. Про це вже лунало, тому я не буду цього аналізувати.

Але декілька важливих аспектів. З одного боку, у Бюджетній декларації значно зменшуються напрями соціального фінансування, і при цьому дуже оптимістичні прогнози щодо збору податків. Це дуже важливо розуміти. Я, представник саме Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики, звертаю вашу увагу, що уряд наступні три роки планує збирати десь у середньому на 115-120 мільярдів гривень більше податків, це близько 10-15 відсотків від сьогоднішнього бюджету. А на скільки ж уряд заклав зростання економіки? На 3,5 відсотка. Відповідно економіка за цією ж декларацією зростатиме повільніше, а податківці хочуть збирати більше.

Виникає запитання: а з кого ж і як вони збиратимуть, і як взагалі ця бюджетна декларація (така райдужна) узгоджується з тими планами, що закладено в законопроекті [№ 5600](#)? Фактично ми бачимо, що одночасно (для колег, які не є економістами) планується зменшити дефіцит бюджету – це добре, але, з іншого боку, збирати більше податків, і таких темпів зростання економіки такі, які давали б цю можливість, не передбачаються.

Виходячи з усього цього, ми опинимося в тій ситуації, що не віддаючи, а просто обслуговуючи державний борг за рахунок тієї піраміди, яка була збудована протягом останніх років і продовжувалася будуватися досі, будемо

віддавати 10-15 відсотків нашого бюджету на обслуговування боргу, я не кажу про його повернення.

Тому ця Бюджетна декларація не має нічого хорошого, крім того, що внесена вчасно. Це все, крапка. Усе інше – це набір фантазій, який не про людей і який, на жаль, не підкріплений справжніми економічними розрахунками щодо зростання економіки.

Ми почули, що будемо все робити, щоб зростала промисловість. Так ось, іншими законопроектами, включно тими, які сьогодні було проголосовано в залі і голосуватимуться на позачерговому засіданні, ви робите все те, щоб економіка не зростала, а навпаки, їй було важче, і щоб вони змінювали юрисдикцію, і ми втрачали робочі місця. Я навіть не казатиму про фантазії уряду, про нові 500 тисяч. Це просто зовсім несумісні речі. Це означає, що люди, які писали це, і ті, які планують розвиток економіки, між собою не спілкуються. Це насправді ганьба!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до голосування. Відповідно до частини шостої статті 152 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Бюджетну декларацію на 2022-2024 роки» ([№ 5765](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

---

Надійшла заява від фракції «Європейська солідарність» з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Герасимов Артур Володимирович.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні весь світ знає, що майже рік тому у вищих кабінетах держави відбулася державна зрада, коли була зірвана операція із затримки «вагнерівців». Давайте будемо відвертими – зірвана операція із затримки понад 30 вбивць українських воїнів, цивільних і дітей.

Мене, знаєте, завжди дуже дивувала еволюція реакції влади Зеленського на ці події. Пам'ятаєте, спочатку: це все вигадки, нічого не було. Після того: було, але не наше. Найбільше я був вражений тим, коли пан Зеленський висловив задоволення (ви лише вдумайтеся в це) тим, що вбивці українців не сидять

в українській в'язниці. Він висловив задоволення цим. Взагалі, в якій державі він живе? У якому світі він сьогодні літає?

Наступним кроком було те, коли опозиція більше, ніж рік, вимагала ТСК. Вони створили ТСК, але не щодо проблеми «вагнерівців», а за все добре, проти всього поганого, для того щоб створити димову завісу тій державній зраді, яку вони не хотіли розслідувати.

Давайте бути відвертими. Питання зриву операції стосовно «вагнерівців» і державна зрада – це не єдине в ланцюгу державних зрад цієї влади. Давайте згадаємо атаку на ракетні програми України, згадаємо ситуацію з ДОЗ. Давайте згадаємо ситуацію з клістродами, хто знає, що це таке. Давайте згадаємо атаку на наших розвідників з групи позивного «Швед». Чи ви вірите, що снаряд падає в одну воронку п'ять-шість разів? А переслідування бойових генералів за те, що вони укріплювали Військово-Морські Сили України. Зеленський спочатку піариться на фоні катерів, а після того бойових генералів судять за те, що вони зміцнювали обороноздатність нашої держави.

Щодо цієї ТСК. На сьогодні всі демократичні фракції покинули цю ТСК. Там «междусобойчик» між «слугами народу» і «п'ятою колоною». Саме тому сьогодні три фракції: «Європейська солідарність», «Голос» та «Батьківщина» – зареєстрували проект постанови [№ 5770](#), де написано чорним по білому: наші фракції готові брати участь у цій ТСК, готові відвідувати її засідання, але за однієї ключової умови, щоб письмово було підтверджено, що головним завданням цієї ТСК є розслідування державної справи стосовно «вагнерівців».

Хотів би звернутися до Голови Верховної Ради з проханням дати термінове доручення комітету розглянути цей проект постанови.

Дякую за увагу.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до наступного порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на закупівлі, проектування та встановлення кисневих станцій» ([№ 5460](#)).

Треба обговорення чи можемо голосувати одразу? Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України... (Шум у залі). Ви визначтеся.

Тоді пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

До слова запрошується Совсун Інна Романівна.

**СОВСУН І.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги, учора генеральний директор Всесвітньої організації охорони здоров'я заявив про те, що світ зараз перебуває на початку третьої хвилі коронавірусу. Минулий тиждень став четвертим тижнем поспіль, коли кількість випадків COVID-19 зросла у всьому світі. Після 10 тижнів спаду знову почала збільшуватися кількість померлих від COVID-19. До того ж ця кількість зростає не лише у країнах менш розвинутих. Так, у Нідерландах лише за минулий тиждень кількість випадків COVID-19 зросла у сім разів. Дуже наївно вважати, що нова хвиля COVID-19 омине Україну. Її так само це зачепить. Тим паче що, давайте скажемо чесно, ті темпи вакцинації, які ми зараз спостерігаємо, геть не убезпечать нас від цієї ситуації. Які зараз темпи вакцинації? Лише 5,5 відсотка населення України отримали першу дозу вакцини від COVID-19, другу дозу отримали 2,7 відсотка населення України. Тому ми маємо розуміти, що третя хвиля буде (хочемо ми цього чи ні), і повинні до неї підготуватися.

Власне, у цьому законопроекті пропонується системно підійти до розв'язання проблеми забезпечення кисню в українських лікарнях, тому що на сьогодні вона залишається нерозв'язаною. Ми витратили чимало коштів на те, аби інвестувати в лікарні, але якщо подивитися на дані, то чверть лікарень на сьогодні забезпечені киснем менше ніж на 10 відсотків, кожна п'ята лікарня в принципі не має потоку кисню.

Ми наполягаємо на тому, аби, зрештою, виділили ресурси, щоб у лікарнях з'явилися кисневі станції, щоб лікарні перестали бути залежними від постачання балонів з киснем, які то доходять, то не доходять. Важливо зробити це зараз, для того щоб ми зайшли в нову хвилю вже готовими.

Дуже прошу підтримати. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань бюджету Гевко Володимир Леонідович.

**ГЕВКО В.Л.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету на засіданні 14 липня розглянув законопроект № 5460. Згідно з пропозицією авторів він має на меті покриття критичної потреби опорних закладів охорони здоров'я у кисневих станціях, для реалізації яких і пропонується збільшити на 800 мільйонів гривень видатки



Міністерства охорони здоров'я та доходи загального фонду державного бюджету.

З приводу законодавчої ініціативи у висновках Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради та Мінфіну зауважується про відсутність належних обґрунтувань щодо додаткового обсягу видатків та джерел їх проведення, що не дає можливості оцінити реальної потреби закладів охорони здоров'я в додаткових кисневих станціях та необхідності врахування запропонованих обсягів коштів, а також спроможності забезпечити покриття видатків саме за рахунок визначеного джерела.

Водночас законопроект потребує суттєвого доопрацювання з метою узгодження правових норм і забезпечення збалансованості бюджетних показників, оскільки він не враховує вже внесених до державного бюджету змін та не відповідає вимогам Бюджетного кодексу в частині затвердження обсягів трансферів місцевим бюджетам. Відповідні зауваження та пропозиції до законопроекту деталізовані у висновку комітету.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект № 5460 включити до порядку денного п'ятої сесії та після розгляду в першому читанні прийняти за основу, доручивши комітету доопрацювати зазначений законопроект та внести його на розгляд Верховної Ради у другому читанні.

Я як один із співавторів хочу наголосити також на важливості цього законопроекту. Цей законопроект, без перебільшення, про життя наших людей. Ми всі пам'ятаємо такі випадки, коли машина, яка розвозить кисень, з тих чи інших причин не доїжджає до лікарні. Лікарні повинні мати можливість самостійно генерувати кисень. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прохання записатися на виступи: два – за, два – проти.

Дануца Олександр Анатолійович, фракція «Слуга народу».

*ДАНУЦА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»).* Підтримую колегу, який зараз доповідав цей важливий законопроект № 5460, як людина, яка мала 40 відсотків враження легень при коронавірусі. Вважаю, що ми маємо абсолютну відповідальність перед тими людьми, які можуть загинути, не отримавши кваліфікованої, якісної допомоги сьогодні. Тому законопроект № 5460 – голосуйте «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Кучеренко Олексій Юрійович, фракція політичної партії «Батьківщина».

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово моєму колезі Івану Крульку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, чи важливий і потрібний цей законопроект? Так, цей законопроект важливий і потрібний. Він передбачає одну дуже важливу річ – забезпечення наших лікарень кисневими концентраторами.

Давайте не будемо себе тішити, темпи вакцинації в Україні кожного дня зростають, про що нам звітують, але вони на надзвичайно низькому рівні. Ми на останньому місці у Європі за кількістю вакцинованих громадян. Ми повинні готуватися до того, що восени в нас, не дай Боже, але може бути новий спалах COVID-19. Якщо наші лікарні в повному обсязі не будуть забезпечені кисневими концентраторами, ми знову опинимося в критичній ситуації.

Безумовно, «Батьківщина» підтримає цей законопроект, тим паче що наш колега з фракції Валерій Дубіль є співавтором законопроекту. Але чому цей законопроект не подає Кабінет Міністрів України? Чому тут немає Прем'єр-міністра, який мусить бити на сполох і говорити всій країні, що, народні депутати, треба голосувати такі законопроекти для того, щоб забезпечити країну кисневими концентраторами? Хіба це має бути ініціатива народних депутатів? Хіба народні депутати знають усі реальні розрахунки, які потрібні для того, щоб забезпечити всю країну киснем? Безумовно, ні.

Тому позиція «Батьківщини»: голосуємо цей законопроект у першому читанні, до другого читання дивимося реальну потребу медичних закладів у тому, скільки треба виділити коштів, і обов'язково має бути позиція Прем'єр-міністра і Кабінету Міністрів щодо того, як реально підготувати країну до, можливо, нового спалаху коронавірусу, і щоб ми потім не посипали голову попелом, а були впевнені в тому, що українські громадяни отримають належну медичну допомогу.

Давайте в першому читанні проголосуємо цей законопроект. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступний – Мороз. Є?  
Королевська Наталія Юріївна.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, ну, не пройшло і року, як ми почали сьогодні хоча б розглядати маленький, але дуже важливий законопроект

для захисту людей. «Опозиційна платформа – За життя», безумовно, підтримає це рішення, але ми погоджуємося, що цього недостатньо, і нам треба зараз використати час для того, щоб підготуватися до осені, щоб дати людям хоча б надію, що їм підключать кисень та дадуть ліжко у лікарні за потреби.

Хочу нагадати, що рівно рік тому запрацювали нові извращения реформи Супрун, коли почали втілювати в життя нові протоколи. Так ось, за цей рік, на жаль, НСЗУ не спромоглася переглянути ці протоколи, виправити там помилки, послухати лікарів, розібратися, де треба вдосконалити систему. Ви ж обіцяли відмінити реформу Супрун. Ну, добре, вкотре обіцяли, але не зробили. Ви хоча б зараз дайте можливість лікарям працювати, дайте адекватний протокол.

Втілення цієї реформи зараз призвело до того, що повністю знищується сільська медицина, жінки вже почали народжувати вдома, як за тих старих часів, коли не можна було добратися до лікарні. Лікарі та медичні працівники від'їжджають щотижня з країни, тому що ваше обіцяне підвищення заробітних плат так і не відбулося. На жаль, сьогодні більшість керівників лікарень думають, як скорочуватися, закриватися, тому що не зможуть вижити в таких умовах, а попереду нова хвиля коронавірусу.

Тому, шановні колеги, треба терміново зібратися, щоб скасувати цю реформу Супрун і дати можливість працювати нашим лікарям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зінкевич Яна Вадимівна.

Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Друзі, сьогодні Всесвітня організація охорони здоров'я оголосила про початок третьої хвилі пандемії коронавірусу, і це дуже серйозно. Зараз літо, цифри знизилися, усім стало легше. Зрозуміло, що це взагалі така важка тема, але, друзі, ми маємо готуватися до осені. Не повинно відбуватися те, що вже було двічі в Україні, коли в перші дві хвилі пандемії Україна показала себе найгірше. Влада повністю провалила підготовку до боротьби з пандемією.

Подивіться на цифри вакцинації – Україна сьогодні найгірша в Європі за кількістю вакцинованих на душу населення. Одну вакцину отримали 5,5 відсотка українців. Я вже мовчу про Велику Британію – 80 відсотків, про Німеччину. Сербія і Словачія мають по 40 відсотків. Господи прости, Білорусь, у якій цей божевільний узурпатор хоче трактором лікувати коронавірус, – і та попереду!

Подивіться, як закупувалося обладнання, кисневі концентратори. Наша політична сила купувала їх за ціною 19-25 тисяч гривень за один, а влада – за 39 тисяч гривень. Ось вам реальні цифри.

На сьогодні ми всім цим не забезпечені. На моєму виборчому окрузі в місті Подільську працює лікарня для хворих на COVID-19 з усієї півночі Одещини, на 300 тисяч населення район. Друзі, там досі немає кисневої станції, незабаром третя хвиля. А ми такі собі, знаєте, як у тому фільмі, на гребні цієї

хвилі, але це дуже погано і означає, що ми платимо людськими життями за таку безпорадність влади.

Голосуємо зараз за цей законопроект, іншого шляху немає.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі бажаючі виступили?

Скороход, Білозір, після цього переходимо до голосування.

Скороход Анна Костянтинівна.

**СКОРОХОД А.К.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, депутатська група «Партія «За майбутнє» обов'язково підтримає цей законопроект. Я хотіла б наголосити колегам, що він стосується не кисневих концентраторів, а саме кисневих станцій. Це набагато важливіше.

Кожен мажоритарник у нашій країні знає, яка проблема з киснем була і є на сьогодні. Закупівля саме кисневих станцій допоможе розв'язати ці проблеми в ковідних лікарнях.

До того ж я хотіла б ще звернути увагу уряду на те, що не всі ковідні лікарні отримують ті виплати, які повинні отримувати. І це питання я також прошу вирішити.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Лариса Миколаївна Білозір. Після цього голосуємо.

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Колеги, однозначно, треба підтримувати цей законопроект, тому що потрібно підготувати країну до наступної хвилі COVID-19. Скажу чесно, мене трохи дивує позиція Кабміну, саме він мав би внести цей законопроект. Натомість вони заперечують, і висновки МОЗ і Мінфіну негативні, тому що нібито є кисневі концентратори для первинної медицини. Опорні лікарні й первинна медицина – різні речі. Кисневі станції, що самі можуть генерувати кисень, і такі концентратори, які лише для середньої важкості, що потрібно обслуговувати, – це також різні речі.

Тому обов'язково треба підтримувати, бо наші лікарні потребують саме газових генераторів високої потужності, що будуть виробляти кисень з атмосферного повітря. А той 1 мільярд, що виділили наприкінці грудня, і наші лікарні не змогли їх витратити, і не зробили ці гроші перехідними, – це також величезна ганьба.

Тому лікарні й області чекають. Треба підтримувати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо збільшення видатків на закупівлі, проектування та встановлення кисневих станцій» ([№ 5460](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 347.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Шановні колеги, залишилося кілька хвилин до перерви. Надійшли пропозиції розглянути без обговорення два проекти постанов і ще один законопроект у другому читанні.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 30-ї річниці прийняття Акта проголошення незалежності України» ([№ 5758](#)) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 344.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання – проект Постанови «Про внесення змін у додатку до Постанови Верховної Ради України «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2021 році» ([№ 5639](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін у додатку до Постанови Верховної Ради України «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2021 році» ([№ 5639](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 340.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, надійшла також пропозиція розглянути проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення приєднання до електричних мереж» ([№ 5009](#)).

Як мені доповіли з комітету, на поправках ніхто не наполягатиме. Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення приєд-

нання до електричних мереж» (№ 5009) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками (*Шум у залі*).

Не кричіть, будь ласка. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 347.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, є ще проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення механізмів формування мережі ліцеїв для запровадження якісної профільної середньої освіти» ([№ 4629-1](#)).

Тут є лише одна комітетська поправка. Немає заперечень? Голосуємо її – і перерва.

**КОЛЕБОШИН С.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 140, Одеська область, політична партія «Слуга народу»)*. (*Не чути*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте так, щоб вас було чути.

**КОЛЕБОШИН С.В.** Добрий день! Прохання поставити на повне врахування поправку 29. Зараз вона врахована комітетом редакційно, але ми наполягаємо на тому, щоб вона була врахована повністю в авторській редакції. Це спростить перехід до старшої профільної школи в сільській місцевості. Прохання підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 29 народного депутата Колебошина. Вона врахована редакційно. Автор наполягає на повному врахуванні... Правильно? Дивлячись на голову комітету, розумію, що логіка є, так? Тоді прошу голосувати. Я все правильно сказав.

«За» – 336.

Рішення прийнято.

Бачте, я не помилився.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення механізмів формування мережі ліцеїв для запровадження якісної профільної середньої освіти» ([№ 4629-1](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. Ви не любите бізнес.

«За» – 334.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Шановні колеги, переходимо до розгляду питань.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 29.06.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення» щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743-П](#)) та проект Постанови «Про скасування результатів голосування Верховної Ради України від 29.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743-П1](#)).

До слова запрошується народний депутат України Сухов. Немає? Немає. Устінова. Немає.

Можемо без обговорення проголосувати?

Тоді, будь ласка, до слова запрошується Кальченко Сергій Віталійович, голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проекти постанов Верховної Ради про скасування рішення Верховної Ради України від 29 червня про прийняття в цілому як закону проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення» щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743](#)). Відповідні проекти постанов внесені народними депутатами України: Суховим – № 3743-П і Устіновою – № 3743-П1.

Як вказують автори цих проектів постанов, ухвалений у цілому як закон проект закону суперечить принципу законодавчої збалансованості, зрозумілого тлумачення законодавчих актів (це щодо проекту постанови № 3743-П). Вказано, що під час ухвалення парламентом цього рішення було допущено порушення ряду вимог Конституції і Регламенту Верховної Ради України щодо процедури прийняття парламентом законів.

У підсумку розгляду регламентний комітет ухвалив висновки на проекти постанов № 3743-П і № 3743-П1 і рекомендує Верховній Раді визначитися шляхом голосування щодо їх прийняття або відхилення.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Климуш-Цинцадзе Іванна Орестівна, фракція «Європейська солідарність».

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Кубіву Степану Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я не почув кому?

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Кубіву Степану Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кубів Степан Іванович. Будь ласка.

**КУБІВ С.І.** Шановний головуючий, шановні колеги, ми підтримуватимемо цей проект постанови, тому що коли обговорювали діючі принципи законодавчих ініціатив, то викликає сумнів доцільність запропонованих у законопроекті змін щодо багатьох статей стосовно невиконання водіями вимог про зупинку. Ми говоримо, невиконання вимог уповноваженої особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки в наземному транспорті про зупинку транспортного засобу. Це перше.

Другий аспект, дуже важливий – це принцип індивідуалізації, який буде порушено також у разі прийняття законопроекту із запропонованими примітками, які були висловлені у другому читанні.

Третя позиція. Відсутній причинно-наслідковий зв'язок між протиправними діями у вигляді відмови водіями транспортних засобів уповноважених осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики. Це тоді, коли ми говоримо про принципи безпеки на наземному транспорті.

Наостанок, найголовніше. Відсутність причинно-наслідкового зв'язку між діями зазначених вище осіб і вчинених порушень, порушено принцип індивідуалізації юридичної відповідальності. Це передбачено частиною другою статті 61 Конституції України, відповідно до якої юридична відповідальність особи має індивідуальний характер. Це основні, базові принципи. Коли взяти систему, ми побачимо, що цей проект постанови треба підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.



Слово надається народній депутатці Рудик Кірі Олександрівні, фракція політичної партії «Голос».

**РУДИК К.О.** Передаю слово Олександрі Устіновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександра Устінова. Будь ласка.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, я зареєструвала цей проект постанови, тому що те, що ми ухвалили минулого пленарного тижня, є черговими поборами з бізнесу. Хочу нагадати ключову річ, яку не можна було допускати в цьому законопроекті, що була проголосована, – 51 тисяча гривень штрафу за неправильно заповнену накладну. Хочу сказати, що це вже рівень кримінальної відповідальності. У нас люди, коли їздять за кермом у нетверезому стані, платять менші штрафи, ніж зараз платитиме бухгалтер за неправильно заповнену накладну.

Тому в мене прохання. Я подаватиму законопроект, який прибере саме цю норму, що взагалі немає жодного стосунку до вагового контролю. Тому я дуже прошу в турборежимі потім все-таки підтримати цей законопроект, щоб прибрати ці драконівські штрафи з цієї норми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Задорожньому Миколі Миколайовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЗАДОРЖНИЙ М.М.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»).* Усім добрий день! Я не підтримуватиму цих проектів постанов, оскільки ми досить давно і наполегливо працювали над тим, щоб покращити умови роботи для контролюючих органів і забезпечити цілісність тих доріг, які ми будуємо. Тому пропоную всім колегам не підтримувати цих проектів постанов.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, підготуйтеся, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 29.06.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення» щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743-П](#)). Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування результатів голосування Верховної Ради України від 29.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743-П1](#)). Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

---

Переходимо до наступного питання – проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про пестициди та агрохімікати» щодо ввезення пестицидів на митну територію України» ([№ 2289-П](#)).

Шановні колеги, потрібне обговорення чи можемо голосувати? Треба, так. Тому відповідно до частини дев'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради це питання вже розглядається за скороченою процедурою.

Запрошується до слова автор цього проекту постанови народний депутат України Дубінський Олександр Анатолійович.

Немає автора проекту постанови, тоді я запрошую голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергія Віталійовича Кальченка.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону «Про пестициди та агрохімікати» щодо ввезення пестицидів на митну територію України» ([№2289-П](#)), внесений народним депутатом Дубінським. Як вказує автор проекту постанови в пояснювальній записці до проекту, розгляд цього законопроекту і ухвалення щодо нього рішень відбулися з порушенням вимог Конституції та Регламенту Верховної Ради.

У результаті розгляду цього питання регламентний комітет ухвалив висновок на проект постанови № 2289-П і рекомендує парламенту визначитися шляхом голосування щодо його прийняття або відхилення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Віталійовичу.

Оскільки була необхідність обговорити цей проект постанови, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Саврасову Максиму Віталійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**САВРАСОВ М.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Артуре Герасимов.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний пане головуєчий, шановні колеги! Я хотів би ще раз нагадати про головну мету законопроекту, маю на увазі не проект постанови, а основний законопроект, який ми приймали і проект постанови щодо якого зараз розглядається в залі. Це розблокування ввезення зразків інноваційних засобів захисту рослин для наукових досліджень та державних випробувань з метою використання в сільському господарстві.

Можу сказати, що і під час розгляду цього законопроекту в профільному комітеті, і під час спілкування з усіма профільними асоціаціями до нас не раз зверталися з проханням якнайшвидше підтримати цей законопроект, бо він реально вигідний для українських сільгоспвиробників.

Саме тому я вважаю, що такий закон має запрацювати якнайшвидше, закликаю не підтримувати цього проекту постанови і дати життя цьому закону.

Принагідно, хотів би ще раз звернутися до керівництва Верховної Ради України з проханням дати термінове доручення профільному комітету розглянути зареєстрований проект постанови [№ 5770](#) щодо введення як основного предмета відання ТСК саме розгляд ситуації стосовно «вагнерівців».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Герусу Андрію Михайловичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ГЕРУС А.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ми вже проголосували відповідний законопроект, давайте не гаяти часу і переходити до розгляду наступних законопроектів.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Михайловичу, за вашу таку правильну позицію щодо ефективності використання робочого часу Верховної Ради України.

Кириленко Іван Григорович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Бачу, Вадиме Євгеновичу Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, на сьогодні останні новини: у заповіднику «Асканія-Нова» загинуло понад 2 тисяч птахів, які занесено до Червоної книги. Це «Асканія-Нова», колеги! Чому? Тому що агроном вніс надмірну кількість отрутохімікатів. Якимівський район Запорізької області – масова загибель тварин і птахів.

Колеги, проблема полягає в тому, що ми не слухаємо того, що в 2017 році сказала Організація Об'єднаних Націй. Вона сказала, що на територіях, де надмірна кількість агрохімікатів, зростає захворюваність людей, погіршується стан здоров'я.

Колеги, Сполучені Штати Америки на сьогодні демонструють світу, що на територіях, де використовують надмірну кількість отрутохімікатів, за 30 років тривалість життя людей скоротилася на 15 років, і спостерігається значна кількість захворюваності безпосередньо на онко. У Сполучених Штатах Америки лише 17 відсотків їхньої території розорано, а в нас – 80. У нас монокультура, надмірна кількість цих отрутохімікатів. Ми боремося за прибутки і забуваємо про те, що наші громадяни живуть на 10-15 років менше, ніж сусіди у Сполучених Штатах Америки.

Ми хочемо виконувати директиви? То подивіться, що робиться в Німеччині, у Франції, як вони захищають навколишнє середовище. А в нас лобістські закони приймаються бездумно, ніхто не думає про те, що на цих територіях проживають наші діти, є відповідна флора і фауна, на цих територіях залишається дбати про здоров'я відповідно до Конституції України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Добрий день, шановні колеги! Знаєте, до кожного проекту закону, прийнятого в цій сесійній залі, можна подати проект постанови про скасування. Якщо автори кажуть, що було порушення Регламенту, так давайте наголошувати на тому, яке було порушення. Складається таке враження, що ми вкотре цими проектами постанов хочемо висловлювати політичні гасла.

Тому депутатська група «Партія «За майбутнє» розуміє, наскільки важливо швидко прийняття саме соціальних законопроектів. Ми просимо колег не зловживати подібними проектами постанов і пропонуємо переходити до голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, більше бажаючих виступити немає, тому переходимо до...

Є, так? Бурміч Анатолій Петрович. Будь ласка.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, ми не голосували за цей ганебний закон. Чому? Тому що не ми, а ви дозволили завозити в Україну невідомо що, що назвали пестицидами, що навіть не зареєстровано у країні виробника.

Після цього я говорив з багатьма представниками вашої фракції «Слуга народу». Вони навіть не розуміють того, за що проголосували.

Тому я ще раз наголошую, що рішення про прийняття цього закону треба скасувати, бо будемо завозити невідомо що під назвою пестицидів. Ми перетворюємо Україну на територію випробувань. Крім того, у нас уже діють біолабораторії, ще й будуть хімічні випробування. Це ганьба, не можна цього підтримувати, треба цей проект закону скасувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, завершили обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про пестициди та агрохімікати» щодо ввезення пестицидів на митну територію України» ([№ 2289-П](#)) у цілому. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Постанову відхилено.

---

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів виведення банків з ринку та задоволення вимог кредиторів цих банків» ([№ 4546-П](#)).

До слова запрошується народний депутат України Дубінський Олександр Анатолійович. Немає? Можемо голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.06.2021 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів виведення

банків з ринку та задоволення вимог кредиторів цих банків» (№ 4546-П) у цілому.

Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Постанову відхилено.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо оподаткування доходів від діяльності з організації та проведення азартних ігор та лотерей» ([№ 2713-д](#)). Повторне перше читання.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Марусяк Олег Романович.

**МАРУСЯК О.Р.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Законопроект [№ 2713](#) був направлений на повторне перше читання до комітету та доопрацьований з урахуванням пропозицій та зауважень народних депутатів України, Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, а також пропозицій представників бізнесу, висловлених на засіданнях у робочих групах.

Що нового в доопрацьованому законопроекті? Уточнено норму щодо скасування потрійної плати за ліцензію, якою передбачено, що вже сплачені потрійні платежі зараховуються організаторам азартних ігор у рахунок майбутніх щорічних платежів за ліцензію.

З метою усунення проблем з утриманням податку на доходи фізичних осіб з нерезидентів при виплаті належних їм сум виграшів запропоновано впровадження знеособленої звітності для податкових агентів шляхом відображення загальної суми нарахованих (виплачених) у звітному податковому періоді доходів у вигляді виграшів (призів) та загальної суми утриманого з них податку (з розбивкою по місяцях).

Передбачено, що при оподаткуванні виграшів в азартну гру в казино і в залах гральних автоматів враховуватимуться витрати на участь у такій грі, здійснені впродовж 24 годин до виграшу.

Надано доручення Національному банку України переглянути для наземних казино граничні суми розрахунків готівкою з фізичними особами.

Шановні колеги, хочу наголосити, що прийняття цього законопроекту є надзвичайно важливим. Подальше існування азартних ігор залежить від прийняття збалансованого податкового навантаження на операторів азартних ігор, в іншому випадку той ефект, що був досягнутий за рахунок прийняття основного закону, може бути в буквальному сенсі знівельовано.

Боротьба з тіньовим ринком, наповнення бюджету та захист населення – це ті цілі, що ми ставили перед собою, приймаючи закон про азартні ігри. Але діюче надмірне податкове навантаження...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, сідайте, час вичерпано.

Запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Поки відбувається обговорення, будь ласка, уповноважені представники депутатських фракцій та груп, підійдіть до трибуни на 1 хвилину.

Гринчук Оксана Анатоліївна.

**ГРИНЧУК О.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дмитру Наталусі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наталуха Дмитро Андрійович.

**НАТАЛУХА Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, як на мене, ми вже трохи перетягнули процес реалізації цієї реформи. Теза, що ця зала так довго боролася фактично за детінізацію цього ринку, за нові гроші, за нові надходження, за нові податки, за можливість створення нових робочих місць, за можливість залучення нових інвесторів, туристів, – усе це гальмувалося, на жаль, у цій залі, яка так і не спромоглася до сьогодні прийняти нормальне й адекватне регулювання податкової частини грального бізнесу.

Скажіть, будь ласка, колеги, навіщо ми тоді пройшли весь цей непростий і тяжкий шлях, якщо не здатні на сьогодні забезпечити голосування і в такий спосіб передбачити надходження грошей в економіку?

Колеги, цей законопроект, принаймні в першому читанні, відкриває нам можливість до нових грошей, яких так сильно бракує нашій державі. Цей законопроект передусім про гроші. Саме тому його і представляє податковий комітет. Давайте, будь ласка, зробимо те, на що чекають тисячі людей, які здатні завести в країну мільйони, десятки мільйонів доларів і євро інвестицій. Давайте зробимо цей ринок цивілізованим. Давайте, нарешті, зробимо те, для чого ми легалізували гральний бізнес: для того щоб залучити у країну нові гроші, нові інвестиції, нові надходження і нових туристів.

Колеги, я дуже прошу підтримати цей законопроект і дати, нарешті, нашій державі заробляти з грального бізнесу таким чином, як це було задумано з самого початку.

Дякую дуже.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народна депутатка Стефанишина, фракція «Голос». Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).  
Прошу передати слово Галині Васильченко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Галина Васильченко. Будь ласка.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Шановні колеги, цей законопроект уже не вперше представлявся в сесійній залі. Коли його направляли на доопрацювання, комітет обіцяв виправити ті недоліки, на яких наголошувала більша частина наших колег у цій сесійній залі.

Що ми бачимо? Далі законопроектом пропонується суттєво знижувати ставки оподаткування, аби оподаткування грального бізнесу було доволі несуттєвим. Якщо конкретно, втриє знижується ставка на дохід для операторів лотерей: з 30 до 10 відсотків. Майже вдвічі знижується ставка податку для букмекерів і казино: з 18 до 10 відсотків.

Суттєвих змін доопрацьований законопроект так і не зазнав, тому однозначно, підтримувати цей законопроект не можна.

Хочу всім нагадати, що влада декларувала високе оподаткування грального бізнесу із самого початку для того, щоб у нас не розвивалася така страшна хвороба, як лудоманія, і щоб мінімізувати широкий доступ верств населення до грального бізнесу. А зараз фактично відбувається заохочення державою громадян брати участь в азартних іграх.

Я звертаюся до колег з монобільшості, аби ви були відповідальними перед своїми виборцями. Якщо вже повертають законопроект до комітету, давайте доопрацьовувати його у такий спосіб, щоб він потім здобув підтримку в цій сесійній залі.

Пропоную вкотре його повернути на доопрацювання до комітету та узгодити разом із усіма фракціями ті прийнятні ставки податків, щоб гральний бізнес оподатковувався належним чином.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Соболев Сергій Владиславович, фракція «Батьківщина».

**СОБОЛЄВ С.В.** Нелегальні казино і зали гральних автоматів далі процвітають в Україні. Шлях до Європи для «слуг народу» йде через казино і зали гральних автоматів, але цього їм замало. Виявляється, казино і зали гральних автоматів оподатковуються за дуже завищеними ставками. Виявляється, нам треба зменшити рівень оподаткування для казино і залів гральних автоматів. Ви лише вдумайтеся в цинізм цієї монобільшості, цього Президента і цієї партії влади. А ви чули з цієї трибуни страшні історії про мільйони людей, які потрапили в пастку лудоманії, від тих, хто був у попередньому скликанні парламенту.

Ви замість того, щоб зупиняти московських власників казино, яких пролобіювали тут (один з них зараз сидить в Офісі Президента і відповідає за регулювання діяльності казино), хочете їм ще зменшувати податки? Скільки ви обіцяли надходжень на горі людей до бюджету? Від 4 до 8 мільярдів. Скільки отримали за цей час? Скільки ви обіцяли оподатковувати виграші? Єдине офіційне казино на офіційний запит заявило: нуль виграшів. Ось що ви робите, ось для чого вам такі законопроекти. Вам не треба взагалі працююча економіка. Для вас робочі місця – це круп'є в казино. Ось куди ви кличете країну.

Фракція «Батьківщина» за це не голосуватиме і закликає зал: якщо ви думаєте, що дзвін дзвонить не за вами і вашими дітьми, які понесуть ваші гроші в ці казино, ви це зрозумієте дуже швидко.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Далі – Макаренко. Після цього хтось з мотивів наполягатиме? Гончаренко. Усе?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Макаренка.

**МАКАРЕНКО М.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Прошу передати слово Німченку Василю Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Німченко Василь Іванович.

**НІМЧЕНКО В.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, ви бачите, до чого ми повернулися? Ми вкинули півроку тому джокера в цю колоду карт наших співвідносин у суспільстві – у гральний бізнес. Ми бачимо, що сьогодні

вони, по суті, домінують у владі. Це вони вносять законопроект, який передбачає зменшення податкового тиску. Про що йдеться в той час, коли ані пари з уст стосовно півтора відсоткового військового збору з усіх повально громадян України?! Ми збільшуємо чисельність армії – і робимо це за рахунок здоров'я нації. А чому ми не бачимо, як працюють фіскальні органи, податкові органи?

Що незрозуміло? Сьогодні ми прослухали про, так би мовити, трирічні перспективні податкові декларації: 10 відсотків податку ми братимемо на кордоні і 10 відсотків братимуть фіскали. А де ж гральний бізнес? Ми створили годівницю для тих людей, які мають уже не намагання виживати, а збагачуватися. Ось у чому проблема.

Тому голосувати за цей законопроект – по-перше, це злочинно, по-друге, аморально, і по-третє, це суперечить нашим національним цінностям, захисту основ здорового суспільства.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** «Європейська солідарність». Ви знаєте, не випадково колір лунки «нуль» на рулетці зелений, зеро – воно зелене. Це, думаю, абсолютно не випадково.

Нам обіцяли, що приймемо закон, легалізуємо азартні ігри, заживемо – 7,5 мільярда надійде до державного бюджету. А скільки надійшло мільярдів? Нуль, зеро. Надійшли смішні суми порівняно з тим, що нам обіцяли.

Сьогодні нам пропонують, щоб з того виграшу в лотереях і в казино до 48 тисяч гривень взагалі не сплачувався податок. Тобто пенсіонер платить, людина, яка працює, платить з першої гривні, а той, хто в казино прийшов – ні, перші 48 тисяч гривень оподатковуватися не будуть.

Замість того щоб це стало, справді, тим, як розповідали, що це буде...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сідайте, будь ласка.

Усі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо оподаткування доходів від діяльності з організації та проведення азартних ігор та лотерей» ([№ 2713-д](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні» ([№ 3476](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансової, податкової та митної політики Горват Роберт Іванович.

Хтось наполягатиме на поправках? Скороход?

Поправка 1. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте. Я так розумію, що на врахуванні ніхто не наполягає. Ви ставите на підтвердження, правильно? Добре.

Поправка 1. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Шановні колеги, ці поправки, які я прошу зараз поставити на голосування для підтвердження, це яскравий приклад, коли «без лоха – жизнь плоха» і коли між першим і другим читаннями в нас електричний транспорт змінюють на екологічний. Якимось чином у нас з'являється газовий екологічний транспорт, і ми його також звільняємо від оподаткування. Усі ми знаємо, що газовий транспорт жодним чином не екологічний. Такі зміни – це порушення конвенцій, які були ратифіковані Україною, і ми всі, Україна брали зобов'язання навпаки щодо зменшення використання газу. А на сьогодні між першим і другим читаннями його намагаються повернути, впихнути і створити умови не для розвитку електротранспорту, а для розвитку газового транспорту.

Я прошу цієї поправки не підтримувати і не...

**ГОРВАТ Р.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 68, Закарпатська область, самовисуванець). Шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування.

Поправка 1. Комітетом вона врахована. Ставиться на голосування для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Наступна поправка 4. Врахована частково. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Можливо, колеги, погано почули, але я ще раз повторюся, що між першим та другим читаннями електричний транспорт замінили на екологічний. До екологічного внесли газовий транспорт, який працює на газу і жодним чином не є екологічним, від якого відмовляється увесь світ. Але, зви-

чайно, Україна – бананова республіка, ми ж усі це знаємо, оскільки тут гроші вирішують усе. Лобізм газовиків: на «левел – «Бог». Розумієте?

Тому, шановні колеги, я ще раз прошу вас трохи включити залишки мізків і не підтримувати цих поправок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ГОРВАТ Р.І.** Шановна Анна Костянтинівна, шановні колеги, шановний український народ! Отже, я у двох словах відповім, напевно, щодо всіх поправок стосовно метану.

Економія витрат на паливо для перевізників та комунальних підприємств на 40 відсотків порівняно з використанням дизельних чи бензинових видів палива, а також на 10 відсотків порівняно з пропан-бутаном. 70 відсотків спожито в Україні природного газу (метану) – це газ власного видобутку. Натомість Україна залежна на 60 відсотків від імпорту бензину і на 80 відсотків від імпорту пропан-бутану, на 90 відсотків від імпорту дизельного палива. Підтверджених запасів природного газу в Україні більше 500 мільярдів кубів. Україна має розвинуту інфраструктуру заправних станцій, близько 100 кілометрів одна від однієї тобто усі можуть заправлятися.

Шановні колеги, назва законопроекту змінилася через поправки щодо метану, але все, що стосується електричного транспорту, залишилося, крім електробусів. Зараз поясню чому. Дзеркально є...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 4. Комітетом вона врахована частково. Ставиться на голосування для підтвердження в тій редакції, в якій враховано комітетом. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято.

Поправку враховано.

Наступна поправка 20. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Звичайно, ми починали з електротранспорту, на якому не можна «тирити» гроші, а на газу можна на заправках, звичайно. Тому це залізна логіка Верховної Ради цього скликання.

Шановні колеги, нам сказали, що залишається майже весь електротранспорт. Але ця поправка, яку я прошу поставити на голосування для підтвердження, навпаки, виключила ряд електротранспорту, який потрібний Україні, а саме виключено майже всі трактори, електробуси, спецтехніка, зокрема комунальну, та самоскиди, частка з яких – трактори, електробуси, спецтехніка – експлуатуються в містах.

Тому я прошу, якщо ви хочете насправді залишити електротранспорт і пільгу для електротранспорту, цієї поправки не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 20. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Поправка 22. Врахована частково. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Я єдиного не розумію, якщо ми підтримуємо електро-транспорт, навіщо ви виключаєте ряд електротранспорту з засобів, які ми спрощуємо щодо оподаткування? Якщо ви його підтримуєте, то, навпаки, треба весь електротранспорт включити до цього переліку, а не викидати його. Якась логіка відсутня. Давайте все-таки повернемо весь електротранспорт, що був передбачений ще в першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 22. Вона врахована частково. Ставиться на голосування для підтвердження в редакції комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято. Поправку підтверджено.

Наступна поправка 33. Скороход.

**СКОРОХОД А.К.** Я ще раз повторюся, шановні колеги. Ми порушуємо зобов'язання, взяті на себе за Кіотським протоколом, який був ратифікований Верховною Радою, де ми зобов'язувалися зменшувати обсяги використання газу.

До речі, якщо нам казали, що в нас газ власного видобутку, чому ж він не продається населенню за ціною цього видобутку, з нормальною рентабельністю? А так, надаючи пільги газовому транспорту, ми навпаки посилюємо залежність від Російської Федерації, в якій той самий газ купуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 33. Вона врахована комітетом. Ставиться на голосування для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Крайня поправка 37, на якій наполягає Анна Костянтинівна.

**СКОРОХОД А.К.** Я просто ще раз повторюся, шановні колеги, що між першим і другим читаннями законопроект став не про електротранспорт, а про електро- і газовий транспорт. До того ж ці норми, які стосувалися розширеного переліку електротранспорту, були значно звужені.

Тому рішення за вами. Дякую. Я на другому законопроекті не наполягатиму.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 37. Вона врахована комітетом. Ставиться на голосування для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні» ([№ 3476](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні» ([№ 3477](#)).

На трибуну запрошується Горват Роберт Іванович, голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Тут хтось наполягатиме на врахуванні? Кисилевський Дмитро Давидович. Номер поправки?

**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»)* Поправки 2 і 6. Не наполягатиму на голосуванні, 1 хвилина виступу за дві поправки – і все.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одна хвилина у вас є, час іде.

**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.** Можна говорити?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Можна.

**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.** Шановні колеги, добрий день! Це дуже важливий законопроект, який я всіх закликаю підтримати, і ось чому. Ми вперше переходимо від того, щоб стимулювати імпорт чогось, до того, щоб стимулювати виробництво будь-чого в Україні. Якщо ми раніше дивилися на електротранспорт лише як на електромобілі, то завдяки тим поправкам, що подали

я і ряд інших народних депутатів, ми тепер на електротранспорт дивимося як на міський електричний транспорт.

В Україні повноцінна галузь з виробництва тролейбусів, трамваїв, електробусів, і якщо ми підтримаємо цих виробників, то створимо для них реальну можливість розвиватися і дамо можливість українським громадянам мати роботу у своїй країні, а не їхати в Польщу на виробництво аналогічних товарів. Тому я закликаю всіх підтримати цей законопроект, жмемо зелену кнопку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Анна Костянтинівна Скороход. Не наполягаєте. Можемо ставити на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні» ([№ 3477](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Дякую. Будь ласка, сідайте, Роберте Івановичу.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» щодо створення умов для виконання угод про врегулювання спору (мирових угод), укладених між іноземним суб'єктом та державою Україна» ([№5267](#)).

На трибуну запрошується Фріс Ігор Павлович.

Хтось наполягатиме на поправках? Можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» щодо створення умов для виконання угод про врегулювання спору (мирових угод), укладених між іноземним суб'єктом та державою Україна» ([№ 5267](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0104](#)).

Потрібне обговорення? Може, будемо з процедури? Не заперечуєте? Тоді з процедури – і переходимо до голосування.

Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово. Ну, жодним чином, як кажуть, «из вредности», це не пов'язано з цим. Хотів сказати, чому я завжди звертаю увагу на подібні ратифікації? Бо в нас завжди люблять розказувати про те, що зростає гарантований державою борг. Уже набрали за цей період майже 10 мільярдів доларів. Сьогодні подали Бюджетну декларацію, прогноз – до 107 мільярдів доларів держборгу. Виявляється, ці кошти постійно капають з тих чи інших проектів.

Так само угода, яку ви хочете ратифікувати: береться додатково кредит у розмірі 300 мільйонів євро на фінансування заходів, спрямованих на вдосконалення процесу модернізації, і далі за текстом. Безумовно, ідея хороша, я навіть готовий підтримати, щоб там відбувалася модернізація, заходи з енергоефективності, енергозбереження шкіл, інших закладів охорони здоров'я тощо, однак ми завжди маємо акцентувати увагу на тому, що це кредит, який повертатиметься платниками податків у найближчій середньостроковій перспективі. Тому важливо, щоб завжди люди про це знали.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Можемо голосувати? (*Шум у залі*).

Одна ж фракція просила з процедури. Ну, всі вже... Ну, колеги, домовлялися, усі сказали, що лише одна фракція (*Шум у залі*).

Тоді давайте розглядати питання. Якщо ви не дотримуєтеся слова, то ні.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Дуже приємно працювати з людьми, які відповідають за свої слова.

До слова запрошується заступник міністра розвитку громад і територій Лукеря Іван Михайлович.

**ЛУКЕРЯ І.М.,** заступник міністра розвитку громад і територій України. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Сьогодні на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком» (№ 0104). Угодою передбачається залучення фінансового ресурсу для органів місцевого самоврядування в розмірі 300 мільйонів гривень на термомодернізацію та енергоефективність. Зазначається, що в результаті ратифікації угоди будуть проведені роботи з енергоефективності, термомодернізації близько 1 тисячі громадських будівель, кошти спрямовуватимуться на термомодернізацію, енергоефективні заходи в школах,



садочках, дошкільних навчальних закладах, центрах надання адміністративних послуг та інших громадських будівлях.

Допомога полягатиме в наданні кредиту для органів місцевого самоврядування. Угода достатньо вигідна для органів місцевого самоврядування, оскільки передбачає строк погашення кредиту 20 років. Перші п'ять років – це пільговий період, тобто відсоток не сплачується. Подальша відсоткова ставка – це близько 2 відсотків, але це буде компенсовано завдяки економії, що буде після проведення заходів з енергоефективності.

Враховуючи важливість цієї угоди, просимо підтримати проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком» (№ 0104). Це дуже важливий ресурс для органів місцевого самоврядування.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається голові Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Климпуш-Цинцадзе Іванні Орестівні. Будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Шановний пане головуєчий, шановні колеги, наш Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу розглянув на своєму засіданні 7 липня 2021 року проект Закону, «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком».

Ратифікація угоди і набрання нею чинності створять правові підстави для можливості залучення кредитних ресурсів на загальну суму до 300 мільйонів євро. Ці залучені кошти повинні бути спрямовані на вдосконалення процесу термомодернізації близько 1 тисячі громадських будівель в Україні, зокрема дошкільних і середніх навчальних закладів, закладів охорони здоров'я, а також об'єктів соціального, адміністративного та культурного призначення, які перебувають у державній та/або комунальній власності.

Повернення коштів позики передбачається здійснити повністю за рахунок коштів кінцевих бенефіціарів – органів місцевого самоврядування. А умови кредитування, що встановлюються відповідно до Фінансової угоди: відсоткова ставка, фіксована ставка або плаваюча ставка – максимальний пільговий період п'ять років, період погашення, включаючи пільговий період, 20 років, умови погашення – щопіврічно рівними частками від основної суми кредиту або фіксованими частинами від основної суми та відсотків.

Згідно з висновком Комітету Верховної Ради з питань бюджету зазначений законопроект матиме вплив на показники державного бюджету, призведе до

2022 року передусім до збільшення надходжень від державних запозичень і витрат на реалізацію проекту за спеціальним фондом державного бюджету.

За підсумками розгляду Комітет з питань інтеграції України до ЄС рекомендував Верховній Раді ратифікувати цю угоду між Україною та Європейським інвестиційним банком. Таке рішення комітету узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Лаба Михайло Михайлович.

**ЛАБА М.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Послідовні, хороші ініціативи з боку Міністерства розвитку громад та територій України. Так що давайте голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.** Прошу передати слово Іванці Климпуш-Цинцадзе.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Дякую. Наша фракція, безумовно, підтримуватиме цю кредитну угоду, розуміючи пільгові ставки, можливості для наших органів місцевого самоврядування, для надзвичайно необхідних ініціатив, що стосуються енергоефективності.

Водночас, колеги, ми просили слово з процедури саме з огляду на те, що я хотіла б як голова Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу звернути увагу всіх, підкреслюю, усіх міністерств і уряду України, на те, що практично всі угоди на ратифікацію, які підписані з Європейським інвестиційним банком, заходять з Офісу Президента України в такій формі, що примушують нас завертати ці документи і переподавати їх до Верховної Ради.

Я звертаюся зараз до Прем'єр-міністра України і до всіх міністерств і відомств, які підписують кредитні угоди з Європейським інвестиційним банком, щодо того, що цю практику, нарешті, має бути припинено. Сподіваюся, що всі наступні документи надходитимуть до Верховної Ради оформлені належним чином.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово! Шановні колеги, дуже коротко. Я вже частково почав анонсувати цей проект закону про ратифікацію Фінансової угоди.

Дивіться, коли вам розказують: макрофінансова допомога, ще щось, то це насправді додаткові кредити, і все це виливається в конкретні цифри. 81,9 мільярда доларів, коли ми приходили. Сьогодні вже 91,5 мільярда доларів – держборг. Ці цифри не беруться звідкись, вони саме з цих позицій, зокрема... Так, безумовно, є облігації внутрішньої державної позики і таке інше, але це додаткові борги, через 20 років хтось їх віддаватиме.

Я не проти концепту енергоефективності, модернізації, і навіть готовий підтримати ці проекти, щоб їх впроваджували на місцевому рівні. Але коли голосуються такі законопроекти, давайте, будь ласка, одразу фінансово-економічне обґрунтування, хто на місцевому рівні за які кошти віддаватиме через 20 років ці кредити. Тому що сьогодні це 91,5 мільярда, а планує Мінфін до 2024 року відповідно до сьогоднішньої Бюджетної декларації 47,6 відсотка від ВВП, а це десь орієнтовно 107 мільярдів доларів. Тобто ще плюс 16 мільярдів доларів планують запозичити за ці два-три роки.

Тому майте на увазі, насамперед представники влади і профільних комітетів, коли подаєте такі проекти законів, давайте, будь ласка, ще й документи, хто, коли буде повертати. А то ви любите розказувати, що 28 років руйнували. Так, навіть ваші попередники взяли, при них на початку 2014 року був держборг 73 мільярди доларів. Вони вам передали 82, плюс 9 за п'ять років. У вас плюс 10 за два. Подумайте над цими цифрами.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Хто ще виступатиме? Бачу, Лозинський і Кучеренко.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановна президіє, шановні народні депутати! Громадяни України! Депутатська група «Партія «За майбутнє» голосуватиме і підтримувати цей законопроект.

Ми бачимо, цілком правильна законодавча ініціатива. Ми підтримуємо залучення додаткових коштів на розвиток ОТГ. З економічної точки зору, апелюючи попередньому промовцю, тут саме і є економічна вигода, бо ми отримуємо кошти на термомодернізацію. Чим швидше і краще ми робимо термомодернізацію, тим менше сплачують ОТГ за опалення. Отже, ОТГ починають розвиватися і заощаджувати.

Водночас, звертаючись до представника Міністерства розвитку громад та територій України, заступника міністра (заступнику, я до вас звертаюся), реформа децентралізації спрямувала насамперед кошти до великих ОТГ. Я звертаю вашу увагу як мажоритарник, який представляє сільську місцевість, що коли ви побачите розподілення коштів за програмою співпраці з Європейським інвестиційним банком, то величезну частку отримують великі ОТГ, міста.

Тому ми звертаємо вашу увагу і просимо, щоб передусім розглядалися проекти, які подаються сільськими та селищними ОТГ, бо в них коштів набагато менше, вони не можуть витратити великих грошей на проектно-кошторисну документацію. Саме такі програми повинні їх підтримувати.

Тому дуже дякуємо за цю ініціативу. Прошу парламент проголосувати і підтримати розвиток наших ОТГ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Лозинському Роману Михайловичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги, щодо ратифікації – однозначно, треба підтримувати. Це дасть поштовх, додатковий ресурс і можливості. Але я хотів би звернути увагу на інше. В Україні зараз реальна криза на ринку житлово-комунальних послуг у житлово-комунальному господарстві. Якщо ми подивимося на те, що відбувається із житловим фондом і скільки сотень мільярдів гривень зараз потрібно на його оновлення, то жодна ратифікація не врятує ситуації. Згадаємо Новий Розділ, Новояворівськ на Львівщині: сьогодні там немає теплої води. А ця осінь – це вже буде четвертий опалювальний сезон, коли в них дуже великий черговий ризик зриву опалювального сезону.

Тому я закликаю колег з влади, крім ратифікацій, крім допомоги міжнародних партнерів, крім міжнародних фондів, не забувати про свою роботу. Про такі регіони, як Львівщина, про такі міста, як Новий Розділ та Новояворівськ, забувати не можна.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Кучеренку Олексію Юрійовичу. Після цього ще Бакунець – і переходимо до голосування, шановні колеги. Будь ласка.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, ми підтримаємо цю ратифікацію. Але я повністю підтримую колегу Колтуновича: це чергові 300 мільйонів євро кредиту, їх треба віддавати. Покажіть мені систему верифікації цих проектів, підтвердіть гарантії того, хто позичатиме, що він віддасть. Бо кредити на енергоефективність мають віддаватися не з бюджету, а із заощадженого, і тому в цьому питанні величезна проблема.

Звертаю вашу увагу на те, що в країні, окрім громадських будівель, 200 тисяч багатопверхових будинків, у яких живуть наші мешканці. Покажіть мені, як держава збирається модернізувати це житло. Чому досі немає керівника Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження? Півтора року тимчасово виконуючий обов'язки. Безліч організаційних питань, які, на превеликий жаль, призведуть до того, що черговий кредит не буде погашено. Ось результат бездарної політики.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бакунець Павло Андрійович.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановний заступнику міністра! Шановні народні депутати! Однозначно, ми дякуємо вам за цю добру ініціативу – залучення іноземних коштів, але це кредит під низькі відсотки, які віддаватимуть багато років після того. А сьогодні це реальний крок на допомогу новоствореним громадам, тому потрібно однозначно в залі підтримати цю ініціативу. Дякуємо міністерству за неї. Хочу, аби ви всі засвідчили, як робите кроки назустріч розвитку тих новостворених громад і на завершення цього процесу децентралізації.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі бажаючі виступили? Можемо переходити до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Енергоефективність громадських будівель в Україні») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0104](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Ратифікація прийнята в цілому.

---

Шановні колеги, з процедури – Третякова.

**ТРЕТЬЯКОВА Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний головуючий, шановні народні депутати, є процедура змінити порядок розгляду проектів законів і розглянути наразі законопроекти [№ 4113](#), [№ 3780](#) і [№ 4539](#) у другому читанні без обговорення, якщо буде ласка фракцій і груп.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я так розумію, з фракціями домовлено про те, що ці законопроекти ми можемо проголосувати, ніхто на поправках не наполягатиме. Правильно?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціальних гарантій осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю» (№ 4113) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 341.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо соціальної захищеності осіб з інвалідністю» (№ 3780) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 340.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання пільг окремим категоріям громадян України, що звертаються за вчиненням консульських дій» (№ 4539) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 347.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 4303](#)).

На трибуну запрошується заступник голови Комітету з питань цифрової трансформації Чернев Єгор Володимирович.

Хтось наполягатиме на поправках? Ніколаєнко. На якій? Одна поправка – і можемо голосувати. Будь ласка, увімкніть мікрофон Ніколаєнка.

Колеги, будь ласка, не розходьтесь.

**НІКОЛАЄНКО А.І.** Добрий день, колеги!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скажіть, будь ласка, номер поправки.

**НІКОЛАЄНКО А.І.** Поправка 181. Фракція «Батьківщина». Щойно, поки ми перебуваємо тут, у залі, айтішники, яких цим законопроектом комусь хочеться зорганізувати і примусити, мабуть, працювати по-іншому, хотілося б, щоб не в іншій державі, розбивали свої лептопи перед Верховною Радою, висловлюючи протест проти тих форм організації їх діяльності, які пропонуються.

Конкретно щодо поправки. Виступаючи під час розгляду цього законопроекту в першому читанні, я вже казав, що колгосп має бути справою добровільною. Тому моя поправка про те, щоб виключити розділ IV з цього законопроекту і не заганяти в примусову самоврядну організацію (слово «самоврядну») всіх, хто погодиться бути резидентом Дія Сіті. Це має бути їх право, а не зобов'язання, тому що організація самоврядна. Тому прошу виключити розділ IV.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 181. Комітетом вона не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 175.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 4303](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до статті 21 Закону України «Про лікарські засоби» щодо заборони продажу лікарських засобів дітям» ([№ 5122](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Кузьмініх Сергій Володимирович. Будь ласка.

Скажіть, будь ласка, хтось наполягатиме на поправках? Ні?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 21 Закону України «Про лікарські засоби» щодо заборони продажу лікарських засобів дітям» (№5122) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 341.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист суспільної моралі» щодо уточнення деяких положень відносно захисту малолітніх від негативного впливу продукції сексуального чи еротичного характеру» ([№ 5330](#)) і проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист суспільної моралі» щодо захисту прав та найкращих інтересів дитини» ([№ 5330-1](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Клименко Юлія Леонідівна.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, не забиратиму багато вашого часу. Законопроект дуже простий, яким вносяться зміни до чинного Закону України «Про захист суспільної моралі». Ми всі пам'ятаємо історію, коли батьки восьмирічної дівчинки та тринадцятирічного хлопчика знімали фотографії дітей у непристойному, м'яко кажучи, одязі, а потім викладали це в *Instagram*, і всі на цьому заробляли гроші. Так ось, виявилось, у нашому чинному законодавстві є санкції для батьків неповнолітніх дітей, але немає санкцій для батьків малолітніх дітей, тих, що фактично використовують своїх дітей або для збагачення, або для якихось інших, скажімо так, цілей.

Тому моя поправка дуже проста: я пропоную до Закону України «Про захист суспільної моралі» додати малолітніх дітей, тобто буде відповідальність батьків не лише за неповнолітніх, а й за малолітніх дітей (це до 14 років).

Я представляю свій законопроект, є альтернативний. Вважаю, що мій проект повніше відображає це питання, тому що термін «малолітні» вказаний також у Кримінальному кодексі України та в Кодексі України про адміністративні правопорушення. Тобто якщо ми додаємо поняття «малолітні», то автоматично люди, які використовують малолітніх дітей у своїх цілях, будуть покарані



відповідно Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення, тоді як альтернативний законопроект цього не передбачає.

Тому прошу підтримати мій проект, хоча комітет рекомендував інший. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Рябусі Тетяні Василівні, авторці альтернативного законопроекту.

**РЯБУХА Т.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 157, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати, я не буду зараз повторювати пані Юлію, а все-таки назву відмінності мого, альтернативного законопроекту.

В альтернативному законопроекті пропонується усунути прогалину в законодавстві та передбачити захист дітей незалежно від їх віку, чи то малолітні, чи то неповнолітні, саме від негативного впливу продукції сексуального чи еротичного характеру.

У цьому законопроекті також передбачено заборону на створення та розповсюдження фото та (або) відео сексуального чи еротичного образу дітей. Знову-таки уточнено перелік навчальних закладів, поблизу яких забороняється розташування місць для реклами, розповсюдження продукції та проведення видовищних заходів сексуального чи еротичного характеру.

Хочу також зазначити, що ініціатором внесення відповідних змін є Уповноважений Верховної Ради України з прав людини. Тому прошу підтримати законопроект № 5330-1.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Тетяно Василівно.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики народна депутатка України Євгенія Михайлівна Кравчук. Будь ласка.

**КРАВЧУК Є.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики розглянув законопроекти [№ 5330](#) та № 5330-1 на своєму засіданні 25 травня цього року. Як уже було сказано, проектами пропонується внести зміни до Закону «Про захист

суспільної моралі» з метою врегулювання питання захисту дітей незалежно від віку від наслідків впливу продукції чи інформації еротичного, чи сексуального характеру. Ідеться про заборону на втягнення у діяльність з виробництва й обігу продукції сексуального чи еротичного характеру, порнографічних матеріалів, надання послуг, що на даний час стосується лише неповнолітніх дітей віком від 14 до 18 років.

Комітет, безумовно, підтримує ідею законопроектів, спрямовану на захист дітей незалежно від їх віку. Водночас погоджується з позицією Міністерства соціальної політики, Міністерства культури та інформаційної політики, а також інших зацікавлених сторін, що законопроект № 5330-1 застосовує більш комплексний підхід до врегулювання порушеного питання, адже ним передбачена також заборона на створення та розповсюдження фото та (або) відео сексуального чи еротичного образу дітей, що відповідає висновку Лансаротського комітету.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку також зазначило, що термін «дитина», який використовується в законопроекті № 5330-1, виглядає конструктивнішим, оскільки охоплює як малолітніх, так і неповнолітніх осіб.

Отже, Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики рекомендує Верховній Раді України прийняти в першому читанні за основу законопроект № 5330-1.

Прошу підтримати рішення комітету. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу записатися для обговорення цих законопроектів: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ПАВЛЕНКО Р.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Микола Княжицький. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Комітет підтримав законопроект № 5330-1 Рябухи, фракція також його підтримує, особливих зауважень у нас до законопроекту немає. Водночас треба враховувати, що зміни до Закону «Про захист суспільної моралі» мають здебільшого декларативний характер, оскільки конкретні адміністративні чи кримінальні правопорушення за таку діяльність передбачаються

Кримінальним кодексом України і Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Водночас це справді законодавчо закріплюватиме позицію держави щодо неприпустимості використання дітей, зокрема малолітніх, у продукції сексуального характеру. Тому фракція підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Ярославу Івановичу Руцишину, фракція політичної партії «Голос».

**РУЦИШИН Я.І.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Юлії Клименко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юлія Клименко. Будь ласка.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Фракція «Голос». Ще раз хочу донести до колег, що на цей момент, незважаючи на те, що це законопроект декларативний, щодо захисту суспільної моралі, але ситуація, коли батьки розбещують і використовують дітей 8-13 років у своїх цілях, фактично не підлягає покаранню. Тому такі закони – і мій, і альтернативний – повинні викоринити це і додати, скажімо так, до регулювання і чіткого визначення, що дітей повинні батьки як мінімум охороняти, і не лише неповнолітніх, а й малолітніх, до 14 років. Тому що на даний момент у законодавстві це не визначено, і фактично батьки, які використовували своїх 8-13-річних дітей, як ми всі знаємо і бачили фотографії, зараз не понесуть покарання за це.

Тому, колеги, закликаю все-таки за це проголосувати, але Закон «Про захист суспільної моралі» хоч і декларативний, але дає основи для притягнення таких недобросовісних батьків за Кримінальним кодексом і Кодексом України про адміністративні правопорушення до відповідальності.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Павленку Юрію Олексійовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**ПАВЛЕНКО Ю.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Шановна президіє! Обидва законопроекти заслуговують на увагу, так як вирішують певну колізію, що є в законодавстві, і дають можливість захистити права дитини.

Разом з тим і комітет, і фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримуватиме альтернативний законопроект № 5330-1, і ми сподіваємося, що його прийняття уможливить незалежно від віку захищати дитину.

Але важливішим стоїть питання: а хто ж реалізовуватиме такий закон? На жаль, останніми роками держава і Кабінет Міністрів доклали чимало зусиль для того, щоб зруйнувати базовий рівень органів і служб, які займаються охороною, забезпеченням і захистом прав дитини. Так, свого часу була трансформована кримінальна міліція у справах дітей у ювенальну превенцію, де залишилися близько 1 тисячі працівників, які не здатні професійно виконувати своїх обов'язків щодо захисту дітей.

Зараз відбувається ліквідація служб у справах дітей як на обласному, так і на рівні об'єднаних територіальних громад, які не забезпечені достатньо нормативною базою. Натомість створюється якась псевдоструктура «Національна соціальна сервісна служба», яка замість захисту і допомоги дітям контролюватиме і перевірятиме різного роду сімейні форми виховання, а фактично втручатиметься в сім'ю замість надання допомоги.

Тому я вважаю важливіше сьогодні і перед завтра, можливо, призначеним новим міністром внутрішніх справ ставити завдання щодо створення дієвого органу, який би захищав дітей і реагував на виконання такого закону в структурі Міністерства внутрішніх справ, а також зупинити ту вакханалію, що робить Міністерство соціальної політики і весь уряд щодо руйнування служб і органів, які зобов'язані згідно...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Прошу передати слово Констанкевич Ірині Мирославівні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановні колеги народні депутати, найперше, я вважаю, нам треба подякувати авторам обох законопроектів за те, що вони порушили вкрай важливу проблему – це проблема морального здоров'я дітей. Ми, народні депутати – мажоритарники, якнайкраще знаємо, що ця проблема є лише верхівкою айсберга. Насправді проблема морального здоров'я дітей є комплексною, і вона не вирішується вповні, як це мало б бути.

Ми вважаємо, що мають бути дієві механізми щодо захисту прав дітей і загалом захисту дітей у частині їх морального здоров'я, адже багато говоримо

про фізичне і психологічне здоров'я, а питання моралі чомусь у нас лишаються на маргінесу.

Отже, депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримує альтернативний законопроект з огляду на те, що він є більш комплексний і щодо юридичної термінології понятійно більш грамотний. Але ми наполягаємо, що уряд має докласти всіх зусиль для того, щоб захищати права дітей дієвими механізмами та ресурсами, треба позбуватися декларативності. Тому закликаємо уряд позбуватися декларативності.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Усі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист суспільної моралі» щодо уточнення деяких положень відносно захисту малолітніх від негативного впливу продукції сексуального чи еротичного характеру» ([№ 5330-1](#)) за основу.

Готові голосувати?

Анатолію Ігоровичу, ви щось загубили? Готові вже, так? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 343.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» ([№ 5202](#)).

Пропонується розглянути це питання за скорченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольський Микола Тарасович.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Г.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я бачу, що є емоції в залі і дискусії щодо цього законопроекту. Давайте подивимося, яка в нас ситуація. Було 2 мільйони 300 тисяч гектарів землі під поливом, збереглося лише 500 тисяч

гектарів. Нічого не міняється 20 років. Якщо не прийняти цього законопроекту, ця проблема лише збільшиться. У жодного водагентства ніколи не буде коштів, щоб відремонтувати всю систему.

Цим законопроектом передбачається крайня інфраструктура, можливість отримання у власність для організації водокористувачів. Організації водокористувачів – це ті водокористувачі, які отримують воду від кранів насосних станцій. Подвійний кворум, щоб не зловживали правами ті, які мають багато землі, і ті, які мають мало землі.

Це означає, що голосується перший раз від кількості земельних ділянок, другий раз: один учасник – один голос. Чи 10 тисяч гектарів, чи 0,1 сотка.

Ми вже вдруге розглядаємо цей законопроект у залі. Жодних альтернатив від критиканів цього законопроекту за останні 15 років, крім вашого. Ми розглядали це на засіданні комітету і домовилися врахувати до другого читання. Не порушувалося питання. Ситуація рік від року стає гіршою.

До повторного першого читання було враховано частину пропозицій комітетом.

Прошу цей законопроект підтримати у першому читанні. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти. Юрчишин Ярослав Романович.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Володимир Цабалю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль Володимир Володимирович.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Шановні колеги, я насправді закликаю підтримати цей законопроект. Ще раз коротко повторюся для тих колег, які, можливо, не до кінця розуміють, про що цей проект. Я минулого разу говорив, це просто важливо, щоб люди на пальцях розуміли, про що це.

Законопроект про те, щоб водокористувачі мали право самі розв'язувати свої проблеми. Тут така сама альтернатива напрошується із ЖЕКами і ОСББ. Колись у нас були ЖЕКи, коли люди – власники квартир насправді не вирішували долю свого будинку, а все робив якийсь ЖЕК, який незрозуміло, яку мав мотивацію, і незрозуміло, як приймав рішення щодо того, які гроші вкладати в територію будинку, у ліфти і таке інше.

Потім, коли почали створюватися ОСББ, ситуація в тих будинках, де вони створилися, значно покращилася. Чому? Бо самі люди, які там живуть, почали вирішувати свою долю.

Так само тут, тобто ми цим законопроектом намагаємося дати право реальним водокористувачам самим розв'язувати свої проблеми, щоб це не була якась держустанова, яка не зрозуміло, за якими принципами які рішення, скажімо, інвестиційні, приймає щодо ремонтів і таке інше. Самі користувачі мають розв'язувати свої проблеми. Цей законопроект саме про це. Так, до речі, це працює в більшості розвинутих країн світу.

Тому, колеги, закликаю підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зінкевич Яна Вадимівна.

**ЗІНКЕВИЧ Я.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Княжицький Микола Леонідович.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Шановні колеги, головне зауваження до цього законопроекту полягає в тому, що об'єкти меліоративної мережі, які перебувають у державній і комунальній власності чи є безхазяйними, безоплатно передаються організації водокористувачів. До того ж така передача у власність виводиться з-під дії Закону України «Про управління об'єктами державної власності», але не пропонується окремого регулювання. Це фактично створює правову невизначеність.

Положення проекту не відповідають насамперед інтересам громад, реформі децентралізації і державницькій позиції, оскільки, по суті, позбавляють громади самостійного права розпоряджатися власністю, зокрема отримувати від неї доходи. Безоплатна передача меліоративної мережі, яка відноситься до державної та комунальної власності ОВК і не юридична особа публічного права, є формою вилучення власності держави і громади. Водночас проект не вказує, яка вартість основних фондів, що будуть вилучені в держави і громад.

Реєстрація безхазяйних об'єктів меліоративної мережі не вимагає надання будь-яких доказів, що такі об'єкти взагалі є безхазяйними. У результаті може бути наслідком неправомірне позбавлення права власності законних власників майна.

Тут є багато, на жаль, термінологічних неточностей, які суперечать, зокрема, положенням Водного кодексу. Відповідно до статті 8 Закону «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет є уповноваженим органом у сфері визначення належності та допустимості державної допомоги, що відповідає зобов'язанням України відповідно до Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

Тому з метою визначення допустимості державної допомоги для конкуренції доцільно було б, коли ми голосуємо за це, отримати хоча б висновок Антимонопольного комітету.

З урахуванням цих зауважень наша фракція буде утримуватися при голосуванні за цей проект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово. Аж не віриться, що ми в цій залі розглядаємо проект закону щодо модернізації системи водопровідно-меліоративного підкомплексу. Безумовно, ми знаємо ту динаміку, частково голова комітету уже озвучив цифру, що зменшуються щороку площі зрошення. З цієї точки зору, в умовах засухи це, безумовно, найважливіша проблема. Це і питання продовольчої безпеки, і питання збільшення надходжень до бюджету від експорту продукції сільського господарства і таке інше.

Взагалі в теорії це все правильно, однак на практиці подібні кроки щодо модернізації гідротехнічних споруд у зонах осушення і зрошення – ці процеси насамперед потребують економічних методів державного регулювання в розвитку модернізації відповідної проблематики.

Тут мали б передбачатися конкретні інструменти. Наприклад, перший момент – компенсації відсотків за кредитами саме з цих проектів або другий важливий момент – внесення змін до податкового і митного законодавства щодо реалізації інноваційних чи енерго-ресурсозберігаючих проектів і впровадження відповідних технологій, або завезення високотехнологічного обладнання. Це все комплекс заходів, який, як свідчить аналіз навіть країн Європейського Союзу, працює і реалізує відповідну політику, і сприяє розвитку сільського господарства в цих країнах.

На сьогодні це базові речі в цьому законопроекті. Ми з колегою Тетяною Плачковою зареєстрували законопроект [№ 3852](#), у якому фактично сформуваємо і запропонуємо інституціональне середовище, щоб у подальшому реалізувати всі ті інструменти і кроки, насамперед економічні інструменти, які дадуть можливість модернізувати систему водопровідно-меліоративного підкомплексу в Україні.

Ми цього законопроекту, безумовно, не підтримуватимемо, тому що в нас є свій, і ми готові його запропонувати як такий, що дасть результат.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Задорожній Микола Миколайович.

**ЗАДОРЖНИЙ М.М.** Шановні колеги, дуже слухна і важлива ініціатива. Пропоную всім підтримати та переходити до голосування.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Виступили? Дякую за конструктиву, лаконічну доповідь.

Івченко Вадим Євгенович. 3 мотивів – 1 хвилина. Після цього переходимо до голосування.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановні колеги! Меліорація – це канали, це міжгоспи, внутрігоспи і насосні станції. На сьогодні ми передаємо у приватну власність об'єднанням водокористувачів. Нормально? Якщо це був би кооператив: один член – один голос. Вам зараз голова комітету пропонує формулу, але при цьому він сказав, що перша формула голосування буде щодо землі: у кого більше землі, той і буде включати цю воду.

Колеги, виключно лобістський законопроект, який сьогодні ми направили на повторне перше читання через ці норми. У кооперативі має бути: один член – один голос. Щоб і маленькі, і середні, і великі мали однаковий доступ до землі. Там, колеги, бандитизм. Там, вибачте, людей вбивають за те, що вони на сьогодні не дають доступу до води.

Давайте зробимо чесно і впровадимо цю меліорацію на користь держави і сільгосптоваровиробників, а не займаємося лобізмом. Відхиляємо цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Усі бажаючі виступили. Переходимо до голосування. 3 мотивів уже виступив ваш колега Задорожній Микола Миколайович. Правильно?

Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» (№ 5202).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» ([№ 5202](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Тетяно Михайлівно, підійдіть, будь ласка, поясніть, що ви хотіли.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження

на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії»... (*Шум у залі*). Що, ні-ні? Ми почали розглядати питання. Хтось наполягає на поправках?

Шановні колеги, комітет звертається з проханням направити цей законопроект на повторне друге читання. Немає заперечень?

Але спочатку ставлю рішення комітету, я так розумію, і ми його не підтримаємо. Правильно? І після цього ставлю на доопрацювання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії» ([№ 2553](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії» ([№ 2553](#)) до комітету для підготовки на повторне друге читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 321.

Рішення прийнято.

---

Жупанин з процедури. Будь ласка.

**ЖУПАНИН А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Дуже велике прохання змінити черговість розгляду питань порядку денного та приступити до розгляду законопроекту [№ 3790](#).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№ 3790](#)). Я ставлю пропозицію на голосування. Ви можете підтримувати або ні.

Ставлю на голосування пропозицію Жупанина щодо зміни черговості розгляду питань на цьому пленарному засіданні для того, щоб перейти зараз до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№ 3790](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Жупанин Андрій Вікторович. Відводимо 4 хвилини для виступу від авторів і від комітету.

**ЖУПАНИН А.В.** Добрий день, колеги! У 2013 році Україна приєдналася до міжнародної Ініціативи прозорості видобувних галузей, так званого ІПВГ.

З метою імплементації вимог Ініціативи прозорості видобувних галузей у національне законодавство України 18 вересня 2018 року Верховною Радою прийнято Закон України «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» № 2545-VIII. Але вже після прийняття цього закону в 2019 році міжнародним правлінням ІПВГ був затверджений оновлений стандарт, який змінює обсяг інформації, що мають розкривати компанії, які здійснюють діяльність у видобувних галузях.

У зв'язку з цим з метою удосконалення норм Закону України «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» № 2545-VIII за результатами практичного його застосування та впровадження нових вимог Ініціативи прозорості у видобувних галузях мною та іншими народними депутатами був підготовлений проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 3790) від 3 липня 2020 року.

Перше. Законопроектом уточнюється порядок та обсяг інформації, що підлягає розкриттю.

Друге. Впроваджується звітування, зокрема і за суми платежів за викиди двоокису вуглецю.

Третє. Відомості щодо середньооблікової кількості працівників повинні подаватися з визначенням кількості працівників кожної статі.

Четверте. Визначаються гендерні квоти під час формування персонального складу Багатосторонньої групи з імплементації міжнародного стандарту.

Законопроектом також удосконалюється термінологія, що застосовується в законі № 2545-VIII, уточнюється коло суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у видобувних галузях та повинні звітуватися; удосконалюється порядок формування Багатосторонньої групи з імплементації ІПВГ та перелік її повноважень; уточнюється порядок обрання незалежного адміністратора та його повноваження, а також врегульовується питання відповідальності компаній, що здійснюють діяльність у видобувних галузях, за подання недостовірної інформації.

Комітет Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг на своєму засіданні 29 жовтня 2020 року розглянув проект

Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях».

Під час обговорення законопроекту члени комітету внесли низку зауважень та пропозицій, зазначивши, що їх можна врахувати під час підготовки законопроекту до другого читання.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях» у першому читанні за основу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Пропустіть, будь ласка, доповідача.

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Фракція політичної партії «Європейська солідарність» підтримуватиме законопроект. Я є співавтором цього законопроекту, але хочу наголосити колегам з комітету, що в подальшому нам треба все-таки також мати бачення і Енергетичного співтовариства, і Єврокомісії, чи є застереження, чи ні.

Тому, повертаючись до прозорості у видобувних галузях, загалом в енергетиці, усе-таки хочу звернутися до колег з монобільшості щодо прозорості.

Один колега з нашого комітету нещодавно створив тимчасову слідчу комісію, за допомогою якої хотів показати всьому парламенту, чому українські шахти збиткові. Ще 16 червня та прозорість мала бути прозвітована у стінах цього парламенту. На жаль, уже місяць як ця ТСК не звітує. А не звітує з однієї простої причини: немає про що звітувати. Уряд уже два роки в бюджеті не закладає коштів на модернізацію шахт, на покриття собівартості в різниці вугільної продукції, відповідно перекидає лише з однієї статті на другу і не має держпідтримки, ось і вся причина збитковості вуглевидобувних підприємств.

Тому, колеги, «Європейська солідарність» підтримуватиме цей законопроект. А колегам щодо прозорості також треба пам'ятати і звітувати, що вдалося їм визначити в тій ТСК.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Батенку Тарасу Івановичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» вітає внесення до сесійного залу цього важливого законопроекту. Як ви знаєте, у 2013 році Україна приєдналася до міжнародної Ініціативи прозорості видобувних галузей, і відповідно ми маємо це імплементувати у своє законодавство.

Безумовним позитивом цієї міжнародної ініціативи є те, що вона передбачає публікацію текстів угод урядів з видобувними компаніями, і, як ми знаємо, такі тексти власне затверджуються в 52 країнах світу. Із них повністю висвітлюють угоди такі країни, як Велика Британія, Німеччина, частково США. Очевидно, Україна тут пасе задніх.

Фактично цей законопроект передбачає те, що ми матимемо відкритіші видобувні компанії, сприятимемо впровадженню обов'язкового оприлюднення копій договорів, угод щодо користування надрами, які були укладені з 1 січня поточного року, і будь-яких змін до цих угод.

У нас так само є свої застереження. Ми закликаємо, попри позитивну інновацію в цьому законопроекті, доопрацювати його до другого читання, врахувати обґрунтовані зауваження, які містяться у висновках Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Комітету з питань бюджету, міністерств. Зокрема, на нашу думку, видається доцільним переглянути надмірне посилення ролі міністра енергетики в роботі Багатосторонньої групи з імплементатії ІПВГ, що є не зовсім доцільним посилювати, власне, роль міністра енергетики.

Наша депутатська група підтримуватиме цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народна депутатка Рудик Кіра Олександрівна, фракція політичної партії «Голос».

Совсун Інна Романівна. Будь ласка.

**СОВСУН І.Р.** Колеги, безперечно, Україна має прямувати до максимальної прозорості та підзвітності усіх суб'єктів на ринку корисних копалин від держави до всіх компаній, незалежно від їх форм власності. Саме таку мету ставить перед собою цей законопроект, який, власне, і намагається привести українське законодавство відповідно до стандартів Ініціативи прозорості видобувної галузі.

Імплементатія такого стандарту є дуже важливою для того, аби досягнути рівного доступу до інформації всіма стейкхолдерами, починаючи від компаній,

які працюють на ринку, до держави, і що найважливіше, для громадськості. Це вкрай важливо для того, аби подолати асиметрію інформації серед підприємств, що займаються розвідкою, видобуванням чи експортом корисних копалин, і так само дуже важливо для громадськості, адже вони зможуть отримувати інформацію стосовно бенефіціарів, що беруть участь у видобувних тендерах або вже заключили договори, або отримали ліцензії.

Так само важливо відзначити, що гармонізація українського законодавства до Ініціативи прозорості видобувної галузі дасть можливість реалізувати обіцянки, які Україна взяла перед міжнародними партнерами, українським суспільством у рамках реалізації зеленого курсу, адже стандарт ініціативи передбачає, що країни-підписанти розкриватимуть та надаватимуть громадськості аналіз того, у який спосіб ті чи інші дії на ринку у видобувній галузі впливають на навколишнє середовище.

Оскільки Україна заявила про те, що долучається до Європейського зеленого курсу, до *Green Deal*, вочевидь, ми повинні робити все можливе для того, щоб мати максимально широку інформацію, аби досягнути встановлених цілей кліматичної нейтральності.

Тому фракція «Голос» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні з подальшим доопрацювання до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати України, окремо хотів би сказати щодо гендерних квот у видобувній галузі. Напевно, ця норма, яка пролунала із вуст представника комітету для людей, які мають стосунок до цієї галузі, чесно кажучи, звучить дуже дивно, і, власне, колеги мої просили звернути на це увагу. Це перше.

Другий момент, дуже важливий щодо показників, які на сьогодні характеризують, зокрема, вугільну галузь. Є у нас представники фракцій, зокрема депутат Мороз, у якого в окрузі розташовані шахти, які мають на сьогодні серйозну заборгованість з виплати заробітної плати.

Коли ми говоримо про всі ці речі, то вони повинні мати практичну реалізацію. Якщо ми приймемо такий закон, він має на меті подолати ряд моментів, наприклад, щодо модернізації чи реалізації інвестиційних програм на шахтах. Це перше.

Друге – щодо зменшення заборгованості з виплати заробітної плати.

Третє. Збільшення, якщо ми говоримо про вугільну галузь, видобутку вугілля. Тому що в минулому році в нас на 7,7 відсотка зменшився видобуток вугілля (до 28,8 мільйона тонн).

Тому з цієї точки зору ми наполягаємо на тому, щоб коли ви будете його доопрацьовувати між першим і другим читаннями, у вас з'явився прикладний

концепт і ми побачили вже безпосередньо цифри, до чого призведе реалізація цього нормативного акта. Це перший момент.

Другий важливий момент, на який також хотів би звернути увагу. Досить робити вигляд, що у країні не відбувається зростання цін на комунальні платежі, і показувати, що у країні не зростають ціни на газ, тарифи на електроенергію, вартість комунальних послуг. Учора я вам наводив цифри. Якщо ми порівняємо травень 2021 року до травня 2019 року, то вартість на житлово-комунальні послуги зросли в 2,1 разу.

З цієї точки зору ось що вимагають громадяни України: реалізацію цих підзаконних актів, а не створювати видимість прозорості, а за цим формувати ту тарифну політику, яка забирає з кишень останні кошти.

Ми не підтримуватимемо цього проекту закону.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович. Після – голосуємо.

**ШАХОВ С.В.** Шановні колеги! Безумовно, треба переходити на електронний документообіг. Проте в селах на сьогодні немає на 90 відсотків Інтернету, у містах України люди страждають без Інтернету. Живемо в ХХІ столітті, а не в кам'яному віці. Коли все-таки політики і чиновники подивляться на цю проблемну ситуацію? Від прийняття цього законопроекту в шахтарів у холодильнику не з'явиться більше продуктів харчування і не підвищать зарплати.

Слава Богу, є добра новина – шахтарі перед Днем шахтаря повинні в цьому році отримати заробітну плату. Достукалися! Рік стукали – все-таки достукалися!

Наостанок. Скажіть, будь ласка, коли все-таки звернуть увагу на розвиток вугільної галузі, а не зруйнування її? Ми можемо хоч тисячу таких законів проголосувати щодо електронного звіту, але не буде модернізації шахт – і мільярди гривень канули як вода в пісок у державі. Хто звітуватиме, хто контролюватиме і хто сьогодні буде...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, всі виступили, хто бажав. Ми переходимо до голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№ 3790](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

---

Бабак. З процедури.

**БАБАК С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу змінити порядок розгляду питань і розглянути зараз проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Європейським Союзом про відновлення дії Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про наукове і технологічне співробітництво» ([№ 0107](#)). Будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Надійшла пропозиція щодо того, щоб розглянути зараз проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Європейським Союзом про відновлення дії Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про наукове і технологічне співробітництво» ([№ 0107](#)). Немає заперечень? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Європейським Союзом про відновлення дії Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про наукове і технологічне співробітництво» ([№ 0107](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 333.

Рішення прийнято.

---

Клочко. З процедури. Немає? (Шум у залі).

**КЛОЧКО А.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний Голово! Прошу



розглянути проекти постанов: «Про перейменування села Химчин Косівського району Івано-Франківської області» ([№ 5078](#)), «Про перейменування села Кийданці Коломийського району Івано-Франківської області» ([№ 5082](#)) та «Про перейменування села Голобородька Лубенського району Полтавської області» ([№ 5570](#)). Без обговорення. У нас є загальна позиція (*Шум у залі*).

Ми ж домовилися. Без обговорення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Без обговорення? Шановний пане голово комітету, ви якось... Проекти постанов № 5078, № 5082, № 5570. Немає заперечень? Добре. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про перейменування села Голобородька Лубенського району Полтавської області» (№ 5570) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про перейменування села Кийданці Коломийського району Івано-Франківської області» (№ 5082) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 324.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про перейменування села Химчин Косівського району Івано-Франківської області» (№ 5078) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 329.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, ми сьогодні вже говорили про те, що нам треба оголосити про призначення виборів. З обговоренням. Отже, з обговоренням. Добре. Почекайте. Що ви кричите?

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Карлівської міської ради Полтавського району Полтавської області» ([№ 5769](#)). Немає заперечень? Є заперечення.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання. Прошу підтримати і проголосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Перед тим як ми перейдемо до розгляду питання, звертаюся до комітету. Якщо ви знаєте, що наближаються вибори, давайте ці питання якимось трохи раніше вирішувати, а не в останній день пленарних засідання Верховної Ради.

Можемо без обговорення чи..? З обговоренням.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Загоруйко Аліна Леонідівна.

Голова комітету підійдіть, будь ласка.

До слова запрошується голова Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Ключко Андрій Андрійович.

**КЛЮЧКО А.А.** Добрий день, шановні колеги! До нас надійшло звернення щодо необхідності проведення виборів голови. Прошу підтримати. Я розумію, що в нас є деякі затримки, багато...

Рішення комітету – підтримати за основу та в цілому. Дякую (*Шум у залі*).

Рішення комітету – рекомендувати Верховній Раді прийняти проект Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Карлівської міської ради Полтавського району Полтавської області» за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Григорію Михайловичу Немирі, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**НЕМИРЯ Г.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Сергію Соболеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановні колеги! Такого несерйозного ставлення до підготовки питань я ще не бачив. Там саме обрання ради, а не голови. Як це так, що комітет і голова комітету не розібралися, кого обирають? Вважаю, що неприпустимо так готувати питання на розгляд Верховної Ради.

Головуючий, будь ласка, оголосить, кого обирають, бо голова вашого комітету не знає навіть, де будуть вибори.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Герус Андрій Михайлович.

**ГЕРУС А.М.** Прошу передати слово Костянтину Касаю, який з цього округу і знає все.

Дякую.

**КАСАЙ К.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 149, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, сталася просто помилка. Шановний пан голова комітету помилився. Це будуть перевибори депутатів. У чому саме причина? Через те, що кворум не збирався із 12 березня і не приймаються дуже важливі рішення для громади.

Колеги, прошу підтримати цей проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сухов Олександр Сергійович.  
Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Багатостраждальна Луганщина і депутатська група «Довіра». Півтора року я з цієї трибуни заявляю, що вкрадено в людей мільйон голосів злочинною владою, позбавлені конституційного права крадіями, вбивцями, головами двох ВЦА Донецької і Луганської областей. Один залишив Слов'янськ повністю, при депутатах, при мерії просто звернувся до Президента – і ввели військово-цивільну адміністрацію. Давайте в Києві введемо, у Харкові, взагалі в мільйонниках – і не проводитимемо виборів, нехай грабують міста, коли триває війна, коли відбувається екологічна війна, пандемія, грабується на мільярди людей і шахтарям не виплачується заробітної плати!

Сьогодні всі думають лише про політику. Хто думає про політику, той програє. Хто думає про розбудову держави, той перемає.

Депутатська група «Довіра» вимагає негайно поставити на голосування питання щодо проведення виборів у 18 громадах вибори у Луганській і Донецькій областях. Суд виніс рішення, що два крадії вкрали і грабують сьогодні міста Донецької та Луганської областей. Ніхто не звертає уваги!

Звертаюся до Президента України Зеленського: скасуйте укази і призначте вибори.

Звертаюся до голови профільного комітету. Не треба сьогодні говорити: або голову обирають, або обирають ще когось. Вибирайте для людей, а не для своїх кишень! Вибирайте для України, а не грабуйте державу!

Ще раз звертаюся: поставте на голосування питання щодо виборів у Луганській та Донецькій областях, де люди на це заслуговують.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергію Володимировичу, я впевнений, Гайдай сюди на вибори не піде, не переживайте так.

Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Безумовно, ми підтримаємо цей проект постанови. Наша фракція взагалі-то завжди підтримує подібні речі. Однак на продовження того, що сказав попередній промовець. На догоду політичній кон'юктурі обирався Президент Зеленський, політична партія «Слуга народу» обиралася і в Донецькій, і в Луганській областях... Але правильно було сказано, 10 ОТГ у Донецькій області і вісім ОТГ у Луганській області, де не відбулися місцеві вибори.

Загалом 500 тисяч виборців з Донецької та Луганської областей не мали свого законного конституційного права обрати ту місцеву владу, якій вони довіряють. Більше того, у Слов'янську указом Президент вводить військово-цивільну адміністрацію. Чому? Бо та місцева рада, яку обрали місцеві жителі, підтримала «Опозиційну платформу – За життя».

Якщо такими кроками ми обиратимемо собі місцеву владу, то в нас скоро всю Україну доведеться перетворити на військово-цивільні адміністрації, якщо далі так будуть рухатися «Слуга народу» і Президент Зеленський.

Ми на продовження цієї теми також наполягаємо на тому, щоб у Донецькій та Луганській областях відбулися вибори до Донецької та Луганської обласних рад. Це наше законне право. Байдуже, що там не підтримують Президента Зеленського, а підтримують Медведчука і «Опозиційну платформу – За життя». Громадяни України і жителі усіх регіонів України, незважаючи на свої політичні симпатії, зобов'язані обрати місцеву владу.

Наостанок щодо цієї теми. Безумовно, варто краще готуватися і презентувати ці проекти постанов, щоб більше так не червоніти на трибуні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна. Після – Батенко, і переходимо до голосування.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги! Хочу звернути увагу на формування порядку денного – такого бардака в залі ніколи не було. Коли порушується порядок розгляду питання як разове явище – це одне, коли сьогодні 20 питань порядку денного не підготовлені, коли голова комітету не знає, про що йдеться, і президія це ставить на голосування, – це вже бардак, який ви створили в державі, коли двічі на рік прийняли рішення, щоб голосувати, і тим самим внесли хаос у процес голосування в громадах. Окремо хочу зазначити, що ви заборонили селам обирати собі старост. Повірте, села вам цього не пробачать.

Ми, звичайно, підтримуємо той факт, що наша команда проводила вибори на звільненому Донбасі, а ви сьогодні 18 громад Донецької та Луганської областей просто загрегували за географічною ознакою і заборонили їм обирати владу. Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я обов'язково передивлюся засідання восьмого скликання і візьму за приклад.

Батенко Тарас Іванович.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні колеги! Я замість голови комітету хочу сказати, що йдеться про перевибори депутатів міської ради Карлівської ОТГ у Полтавській області, якщо хтось не знає. Це перше.

Друге, що я хочу попросити: не голосувати за це питання, тому що воно передчасне. Міська рада Карлівської ОТГ працює. Відповідні комісії у міській раді працюють у штатному режимі. Просто не хоче працювати міський голова, який саботує скликання чергових сесій. А більшість скликає ці сесії позачергово.

Тому наша депутатська група принципово наполягає на тому, що це питання не треба розглядати сьогодні в порядку денному. А депутатів я закликаю проголосувати проти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі бажаючі виступили?

Лозинський Роман Михайлович.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.** Шановні колеги, треба комплексно вирішувати питання довиборів. У Конституції чітко зазначено про те, що в нас довибори упродовж року до місцевих рад можуть відбуватися лише двічі. Але ми знаємо, що в законодавстві є прогалини, які дають можливість маніпулювати і зловживати своїми повноваженнями, зокрема недоброчесних представників деяких органів місцевого самоврядування. Такою прогалиною скористалися в Харкові, коли упродовж 70 днів місцева влада не брала до відома смерть міського голови, у місті-мільйоннику 70 днів не брали до відома смерть голови.

За моєю законодавчою ініціативою зареєстровано законопроект. Комітет практично одностайно підтримав його і рекомендує підтримати за основу та в цілому. Пане Голово, прохання розглянути законопроект [№ 5241](#).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування зазначений вище проект постанови.

Поки народні депутати займають свої місця, суть проекту постанови така: «Призначити позачергові вибори депутатів Карлівської міської ради Полтавського району Полтавської області на неділю 31 жовтня 2021 року». Усі почули?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Карлівської міської ради Полтавського району Полтавської області» ([№ 5769](#)) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України (щодо платіжних послуг)» ([№ 4365](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

**ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! До вашої уваги пропонується законопроект, який є супровідним до Закону «Про платіжні послуги», що нещодавно ми прийняли.

Метою законопроекту є удосконалення адміністративної та кримінальної відповідальності за порушення вимог, встановлених Законом України «Про платіжні послуги».

Для досягнення вказаної мети ми пропонуємо такі зміни.

Привести термінологію окремих статей КУпАП, якими встановлюється відповідальність за правопорушення на ринку фінансових послуг, у відповідність до положень Закону України «Про платіжні послуги»; доповнити КУпАП новою статтею 166<sup>28</sup> «Порушення порядку зайняття діяльністю на платіжному

ринку», надавши право розгляду справ цієї категорії місцевим судам (суддям) та посадовим особам органів Національної поліції України; посилити кримінальну відповідальність за незаконні дії з платіжними інструкціями, платіжними інструментами та засобами доступу до банківських та/або платіжних рахунків, електронних гаманців, обладнанням для їх виготовлення.

Окрім цього, ми доповнюємо Кримінальний кодекс новою статтею 200<sup>1</sup>, якою встановлюємо кримінальну відповідальність за здійснення операцій з електронними грошима особами, які не пройшли авторизацію діяльності відповідно до законодавства України.

Прошу вас підтримати згаданий законопроект, оскільки зараз у нас дуже широко розповсюджені і буйно квітнуть зловживання різного виду кримінальних правопорушень, шахрайство з платіжними картками, банківськими картками, а також з рахунками в банку.

Прошу підтримати. Ми пропонуємо посилити відповідальність за такі види злочину.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Дануца Олександр Анатолійович.

**ДАНУЦА О.А.** Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні 12 травня цього року законопроект № 4365, який анонсовано і є у вас на табло, поданий народними депутатами Василевською-Смаглюк, Кінзбурською, Герегою та іншими.

Законопроект розроблено з метою вдосконалення адміністративної та кримінальної відповідальності за порушення вимог, встановлених Законом України «Про платіжні послуги». Законопроект змістовно пов'язаний із проектами законів України: «Про платіжні послуги» ([№ 4364](#)) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо платіжних послуг)» ([№ 4366](#)).

Законопроектом вносяться зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України у зв'язку з прийнятим Законом України «Про платіжні послуги».

Зокрема, пропонується встановити адміністративну та кримінальну відповідальність за порушення законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, та привести у відповідність термінологію окремих статей КУпАП та ККУ із Законом України «Про платіжні послуги».

Визнаючи в цілому необхідність уточнення термінології і окремих норм закону щодо адміністративної та кримінальної відповідальності за правопорушення у сфері надання платіжних послуг, комітет звертає увагу на велику кількість зауважень до законопроекту, які необхідно буде усунути до другого читання.

Але загалом Комітет з питань правоохоронної діяльності пропонує прийняти законопроект за основу. Тобто комітет пропонує законопроект № 4365

підтримати і прийняти за основу з подальшим доопрацюванням до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Є. Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Прошу передати слово Руслану Князевичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Князевич Руслан Петрович.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую за надання мені слова. Під час обговорення основного проекту Закону «Про платіжні послуги» ми в принципі вже висловили свою позицію. Усі аргументи, які ми наводили, зокрема намагалися спонукати сесійну залу хоча б не до наших пропозицій дослухатися, а хоча б почитати в першому читанні висновок Головного науково-експертного управління у другому читанні – зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради. Але, на жаль, ніхто не почув, і зараз ми маємо ту саму проблему (вона не знята), яка перекочувала вже до цього законопроекту.

Достатньо ще раз подивитися уже тепер висновки Головного науково-експертного управління щодо цього законопроекту – і ви все там побачите, те, про що ми говорили під час розгляду основного законопроекту. Але я не хочу зараз говорити щодо змісту, бо немає сенсу вдруге переповідати все по-новій, а щодо форми цього законопроекту.

Шановні колеги! Це вже не вперше, буквально вчора ми мали цю проблему, і знову вона повторюється, коли ще основний законопроект, який прийнятий Верховною Радою, не став законом. Щойно він стане законом і ви побачите практику його реалізації, то потім можете пробувати на виконання його вимог вносити якісь законопроекти чи зміни до інших законів. А так одразу, коли ще закону немає і невідомо, яка його доля чекає: буде він підписаний



Президентом, не буде, буде накладено вето, не буде, буде це вето подолано, не буде, буде він відхилений чи ні, – ми вже зараз на виконання цього законопроекту приймаємо інші законопроекти, тим паче такі відповідальні, як внесення змін до Кримінального кодексу і Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Я просив би, шановні колеги, таку практику припинити. Вона цілком нова. Я не пам'ятаю раніше такої практики і тому просив би зараз на цьому етапі цього законопроекту не приймати. Нехай Президент підпише основний закон, яка доля буде для нього, зрозуміло вже після того, як мине відповідний строк. Після того як той закон набере чинності, можна буде приступити до виконання вимог закону щодо внесення змін до іншого законодавства. А на цьому етапі за цей законопроект у такому вигляді наша фракція голосувати не може.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кабаченко Володимир Вікторович.

**КАБАЧЕНКО В.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Цимбалюку Михайлу Михайловичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Однозначно, треба посилювати кримінальну й адміністративну відповідальність за порушення у сфері карток. Але коли ми кажемо про цей законопроект, то він, безперечно, не доопрацьований і є ознаки правового нігілізму. Зокрема, передбачається розгляд справ щодо порушення порядку зайняття діяльністю на платіжному ринку судами та органами Національної поліції, це зміни до статей 121, 122 Кримінального процесуального кодексу. Водночас не відповідає функціям та повноваженням Національної поліції така дія.

Крім того, у пояснювальній записці зазначено, що розглядати ці справи мають суди, а складати протоколи – Національна поліція. Однак це не відповідає самому тексту законопроекту, в якому взагалі не вказаний суб'єкт, уповноважений складати протоколи. Незрозуміло, як на практиці кваліфікуватиметься порушення, передбачене частиною другою нової статті 200<sup>1</sup> Кримінального кодексу, – здійснення операцій з електронними грошима особами, які не пройшли авторизації діяльності, вчиненої повторно або групою осіб.

Проект потребує суттєвого доопрацювання, є великі сумніви, чи це вдасться зробити до другого читання. Поки що в такому варіанті, як є, його не можна ухвалювати.

Через те команда фракції «Батьківщина» утримається під час голосування за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик Сергій Ярославович.

**РУДИК С.Я.** Шановні колеги! Безперечно, боротися з порушниками у сфері платіжних операцій у банківській сфері потрібно, єдине питання – яким чином?

У цьому законопроекті йдеться про внесення змін до двох кодексів: Кримінального кодексу і Кодексу України про адміністративні правопорушення. До Кодексу про адміністративні правопорушення ми вносимо зміни (я вам відкрию велику таємницю), якими пропонуємо боротися ще більш жорстко з порушниками, але зменшуємо штрафи. Тому що в чинній версії Кримінального процесуального кодексу штрафи більші, ніж пропонуються зараз.

З іншого боку, ми пропонуємо ввести кримінальну відповідальність від одного до трьох років, не виділяючи, чи це буде платіжка на 500 гривень, чи на 50 тисяч гривень.

Як на мене, то це дуже схоже на радянську систему колосків, коли за колосок саджали до в'язниці, так само, як за грабіж цілого вагона.

Я не знаю, чесно кажучи, як вийти з цієї ситуації. Розумію, що монобільшість голосуватиме «за». Я рекомендував би депутатській групі «Партії «За майбутнє» утриматися, як це і зробили фракції «Батьківщина», «Європейська солідарність».

Якщо ви все-таки наберете 226 голосів, я вас дуже прошу, не ставте на голосування в цілому, тому що треба верифікувати ці порушення. Ще раз кажу, треба боротися, але адекватними методами. Не можна за одне мінімальне порушення робити таке саме притягнення до відповідальності, як і за велике. Це призведе лише до того, що правоохоронці будуть, самі знаєте, що робити з цими порушниками, і ми не досягнемо поставленої мети.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павленко Юрій Олексійович.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Прошу передати слово Григорію Миколайовичу Мамці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамка Григорій Миколайович.

**МАМКА Г.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! У цій залі, по суті, останнім часом розглядаються законопроекти, щодо яких всі автори заявляють з трибуни про те, що ми змінимо їх між першим і другим читаннями.

Хочу зазначити, що цей законопроект не щодо збільшення відповідальності, а щодо введення нових норм до Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також до Кримінального кодексу України.

Що стосується Кодексу України про адміністративні правопорушення, то його пропонується доповнити новою статтею 166<sup>28</sup>, яка, по суті, дублює чинну статтю 164 «Порушення порядку провадження господарської діяльності».

Треба все-таки визначитися, це новий підрозділ, який наділений такими повноваженнями, а не Національна поліція, бо, дійсно, таких слів щодо складання адмінпротоколів у законопроекті немає.

Що стосується Кримінального кодексу, то можна говорити про різні речі. Так над кодексами знущатися не можна. У новій статті 200<sup>1</sup> говориться про те, що буде відповідальність за ті дії, яких на території України ще не існує. Два законопроекти, які пройшли перше читання, не розглянуті Верховною Радою і не прийняті як закони. А якщо ті законопроекти не приймуть, що робити з цими новими статтями?

Ми не підтримуватимемо цього законопроекту, тому що він, по-перше, нелогічний, по-друге, втрачає всю конструкцію змін до кодексів. Просимо інших депутатів також не підтримувати. Треба прийняти основні законопроекти, проаналізувати діяльність, суспільну небезпеку, про яку ніхто не каже, а після цього лише криміналізувати. Так буде правильно і за законом, і за мораллю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі бажаючі виступили? Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України (щодо платіжних послуг)» (№ 4365) за основу.

Зачекайте, я ж не поставив на голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України (щодо платіжних послуг)» ([№ 4365](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Шановні колеги, я перепрошую, два невеличкі оголошення.

Знову не спрацювала коректно кнопка. Народний депутат Волинець просить його голосування щодо законопроекту [№ 4303](#) зарахувати «проти» замість «за».

---

Оголошення щодо МФО. Створено міжфракційне депутатське об'єднання «За розвиток гірських територій». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Тимофійчука Володимира Ярославовича та Тищенка Миколу Миколайовича.

Вітаю колег.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

15 година. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Позачергове засідання розпочнеться о 16 годині.