

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ШОСТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

Стенограма пленарного засідання

23 вересня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання
23 вересня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Позачергове засідання (Четвер, 23 вересня 2021 року)

Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...5
Відхилення проектів законів:	
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо відміни норм, які передбачають посилення фіскального тиску шляхом розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій»	...6, 24
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про застосування реєстраторів розрахункових операцій»	...10, 24
«Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо лібералізації застосування реєстраторів розрахункових операцій фізичними особами – платниками єдиного податку»	...12, 23
Заява депутатської фракції «Європейська солідарність»	...27
Голосування щодо включення до порядку денного сесії	
проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо зміни підходу у визначенні обсягу доходів для застосування спрощеної системи оподаткування» та альтернативних законопроектів № 3853-1 та № 3853-2	...28
Розгляд проектів законів:	
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення обліку доходів фізичних осіб – підприємців»	...29
«Про внесення до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощення обліку доходів фізичних осіб-підприємців»	...32

Рейтингове сигнальне голосування з метою з'ясування
кількості народних депутатів України, присутніх
на пленарному засіданні

...35

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України
23 вересня 2021 року, 16 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні народні депутати! У сесійному залі небагато присутніх народних депутатів.

Шановні народні депутати, 21 вересня 2021 року Апаратом Верховної Ради України зареєстровано вимогу 165 народних депутатів про скликання позачергового пленарного засідання. Відповідно до статті 19 Регламенту Верховної Ради Голова Верховної Ради України на відповідну вимогу народних депутатів не пізніше як у триденний строк зобов'язаний скликати позачергове пленарне засідання Верховної Ради.

Сьогодні на позачерговому пленарному засіданні у пропозиції ініціаторів його скликання визначені до розгляду законопроекти [№ 2644](#), [№ 2645](#), [№ 3853](#), [№ 3993](#) та альтернативні законопроекти щодо них.

Щодо проекту закону № 2644, який народні депутати пропонують розглянути. Згідно з Постановою Верховної Ради України «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 1164-IX](#)) від 2 лютого 2021 року цей законопроект знятий з розгляду, тому Верховна Рада не може його розглянути. З огляду на це сьогодні ми фактично можемо розглядати лише три законопроекти, внесені до порядку денного.

Шановні колеги, прошу підготуватися до електронної реєстрації. Нагадаю, реєстрація відбувається шляхом натискання сенсорної кнопки та зеленої кнопки «За» і утримання їх до завершення реєстрації, тобто до появи результатів на табло.

Прощу народних депутатів зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвався 161 народний депутат. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, до президії надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку пропонують замінити на виступ.

Слово надається Скороход Анні Костянтинівні.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я хочу розказати вам про кричущу ситуацію, яка склалася в місті Переяславі, де знаходиться Національний історико-етнографічний заповідник «Переяслав» – один

з найбільших етнографічних заповідників-музеїв України. Багато років нещадно розкрадається бюджет цього заповідника.

З 2014 року керівником НІЕЗ «Переяслав» є славнозвісний Олексій Лукашевич, людина, стосовно якої відкрито низку кримінальних проваджень щодо розтрата державного майна в особливо великих розмірах та зловживання службовим становищем. Втім, на сьогодні «цар» заповідника надалі очолює його. Матеріальна шкода державі від діяльності Лукашевича лише за однією угодою склала 17,5 мільйона гривень. Генеральний директор купив кафе за 19,5 мільйона гривень при його публічній вартості на сайті *OLX* – 2,5 мільйона гривень.

Перевірка Держаудитслужби у 2018 році та спеціальна перевірка Мінкультури у 2019 році встановили розтрата бюджетних коштів в особливо великих розмірах, зловживання службовим становищем, – рекомендовано розірвати контракт з Лукашевичем. Однак, на сьогодні він продовжує займати цю посаду.

Лише протягом 2020 року НІЕЗ «Переяслав» виплатив майже 1 мільйон гривень за незаконне звільнення працівників і має виплатити ще близько 230 тисяч гривень, оскільки Лукашевич, зловживаючи своїм службовим становищем, звільняє людей, які не погоджуються з його політикою.

Ситуація кричуща, зважаючи на те, що через бездіяльність керівництва НІЕЗ «Переяслав» на межі знищення знаходиться Вознесенський собор, дзвіниця Вознесенського собору XVII сторіччя та унікальна діорама «Битва за Дніпро в районі Переяслава і створення Букринського плацдарму восени 1943 року» (друга в Україні і четверта у світі). Стан будівель заповідника критичний. Я особисто це бачила, коли проходила поміж будівлями: падає цегла, сиплеться штукатурка, тече дах, а діорама на сьогодні гниє.

7 вересня було проведено новий конкурс на посаду генерального директора НІЕЗ «Переяслав» і якимось дивом знову обрано Лукашевича. Мені незрозуміло, як комісія, в якій у нього стільки друзів, знову обрала його, незважаючи на кримінальні провадження і розтрата державного бюджету. Мінкультури нічого не робить. Я вбачаю в цьому корупційну схему, оскільки на сьогодні він поновлений на займану посаду, незважаючи на судові кримінальні справи.

Я звертаюся до ДБР, Мінкультури та Кабміну з проханням не підписувати результати проведеного конкурсу на посаду генерального директора НІЕЗ «Переяслав», а також розібратися... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного позачергового пленарного засідання Верховної Ради.

Згідно з постановою Верховної Ради України № 1164-ІХ від 2 лютого 2021 року щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відміни норм, які передбачають посилення фіскального тиску шляхом розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових

операцій» ([№ 2644](#)) ми не маємо права розглядати на позачерговому пленарному засіданні.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – це законопроекти [№ 2645](#), [№ 2645-1](#) та [№ 2645-д](#). Я прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця. Вношу пропозицію, розглянути це питання за скороченою процедурою. Для прийняття рішення потрібно 150 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми розглядатимемо ці законопроекти за повною процедурою.

Я надаю слово для доповіді народному депутату України Полякову Антону Едуардовичу щодо законопроекту № 2645. Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Депутатська група політичної «Партії «За майбутнє», Чернігівщина. Шановні колеги, те, що зараз відбувається – це знущення з українців, це знущення з малого бізнесу, це знущення з 2 мільйонів підприємців, які за вас голосували два роки тому. Це ті люди, які безкоштовно підтримували партію «Слуга народу» на позачергових виборах до парламенту і Президента на президентських виборах. Вони два роки вимагали зібратися і розглянути ці законопроекти. І зараз, замість того, щоб за два роки зібратися і розглянути ці законопроекти, ви не приходите на засідання.

Я дякую тим народним депутатам, які ще мають совість і сьогодні прийшли на позачергове засідання, адже ці люди, дійсно, чекали на діалог з владою. Вони не розуміли, чому в перший пленарний тиждень роботи у парламенті ви обманули їх, не виконуєте обіцянок передвиборчої програми партії «Слуга народу». Якщо хтось не пам'ятає, нагадаю, що у вас записано: «На законодавчому рівні гарантуємо незмінність чинних умов оподаткування для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб». Я розумію, такі люди, як пан Данило, який потрапив до Верховної Ради і став головою фінансового комітету, мабуть, не читав цієї програми, але ми маємо виконувати те, що обіцяли.

Коли ви приймали як закони законопроекти [№ 1053-1](#), [№ 1073](#), так звані закони [№ 128-IX](#), [№ 129-IX](#), підприємці всієї України збиралися біля будівлі Верховної Ради, щоб вести з вами діалог. Я не кажу про певний рух підприємців, які, наприклад, сьогодні стоять біля будівлі Верховної Ради. Узагалі є дуже багато рухів підприємців: Всеукраїнський рух підприємців, регіональні рухи підприємців. Наприклад, на моїй рідній Чернігівщині є профспілкова організація підприємців Нікішина і Сальви, яка налічує тисячі підприємців, Центр розвитку малого та середнього бізнесу Ірини Березинець, який налічує тисячі підприємців. Усі ці підприємці працюють, нічого не потребуючи від держави, жодної

копійки не беруть від вас, утворюють робочі місця. Їм нічого не потрібно. Вони не залишають цю країну. А ви просто плюєте на них.

Ця ситуація закінчилася тим, що поважний Давид Арахамія, якого немає у сесійному залі, виходив до них, обіцяв, що діалог буде, запевнив, що законопроекти будуть розглянуті. Після цього до Верховної Ради були подані законопроекти № 2644 та № 2645, які повністю дзеркальні до законів № 128-ІХ, № 129-ІХ, відмінюють норми цих антифопівських законів, для того, щоб ви потім налагодили діалог з підприємцями, які мали б нагоду нормально працювати. Тому що ці бізнес-асоціації, висновки яких ви тут показували і доказували, що робите це для них, насправді неживі організації. І ваш заступник міністра економіки мені у прямому телеєфірі сказав, що підписує кипи таких висновків.

Шановні колеги, я не хочу забирати вашу увагу і дорогоцінний час. Ми знаємо, що в цих законах прописано стільки шкідливих для бізнесу норм, які, дійсно, призведуть до того, що бізнес буде виїжджати, закриватися, і малі підприємці будуть їхати за кордон. Звісно, багатьом із тих, хто не прийшов на позачергове засідання, на це начхати. Я прошу тих, у кого є совість, підтримати ці законопроекти. Усі підприємці країни, які дійсно працюють, мають невеликий бізнес, не переводять свої кошти в офшори, не виводять капітал, працюють в Україні, кожен у своєму містечку додатково створює економіку. Якщо ви не створюєте для них нормальні умови праці, тоді хоча б не змінюйте їх на гірші.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне Едуардовичу, прошу залишатися на трибуні. Розгляд законопроекту за повною процедурою передбачає запитання до доповідача та відповіді на них. Регламент – до 3 хвилин. Прошу тих, хто бажає поставити запитання, записатися.

Слово надається народній депутатці Южаніній Ніні Петрівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, за такої малої кількості присутніх у сесійному залі ми всі проекти законів розглядатимемо за повною процедурою, що дає можливість донести точку зору до тих колег, які є в залі.

Скажіть, будь ласка, за цей період часу, що пройшов, з кінця минулого року до сьогодні, чи усвідомлює влада, що прийняті закони № 128-ІХ, № 129-ІХ є жорстким підходом до малого бізнесу, не виправдовують ваші подальші дії стосовно власників офшорних компаній та інших контрольованих іноземних компаній, по відношенню до яких ви прийняли антиліберальні норми.

Пане Антоне, за цей період часу до вас зверталися фізичні особи – підприємці із питаннями щодо цього? Скажіть, будь ласка, що залишилося в усьому цьому нагальним і вкрай потрібним для підприємців?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу доповідача надати відповідь.

ПОЛЯКОВ А.Е. Дякую, Ніно Петрівно, за запитання. Ви є однією із тих народних депутатів, які, дійсно, зараз відстоюють інтереси підприємців. Дуже дякую, що ви є підписантом цих законопроектів.

Кожного дня до мене зверталися підприємці і порушували питання щодо зміни лімітів, щодо відміни ганебного кешбеку, щодо РРО. Потрібно запроваджувати механізм, згідно з яким створювати нормальні умови для підприємців. Наприклад, у Грузії вартість РРО повністю оплачує держава. Під приводом боротьби з конфіскатом, тіньовим обігом мобільних телефонів приймаються такі закони. Коли голова фінансового комітету на засіданні каже, що не знає, як норми такого закону зможуть вирішити ці питання, тоді про що ми можемо казати? Ви пам'ятаєте це засідання? Тоді я казав: у який спосіб, прийнявши такі закони, ми зможемо досягнути того, щоб гіпермаркети не працювали більше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для запитання доповідачу надається народному депутату України Морозу Володимирі Вікторовичу. Будь ласка.

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Олександрі Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні промовці! Я хотів би звернути вашу увагу на те, що наша фракція, безумовно, підтримуватиме законопроекти, включені до сьогоднішнього порядку денного, оскільки вони в повній або частковій мірі покликані на підтримку фізичних осіб – підприємців.

Я хотів би звернути вашу увагу на те, що наша фракція ще рік тому зареєструвала законопроект [№ 4490](#), максимально ліберальний для фізичних осіб – підприємців, покликаний на їхню підтримку. Тому що зараз йдеться не про фіскалізацію, а про виживання у складний період постковіду, постлокдауну, коли економіка і взагалі внутрішній споживчий ринок багато в чому звузилися; зменшилася значна кількість юридичних осіб. Зважаючи на це ми, безумовно, голосуватимемо не лише за цей законопроект, але й за наступні законопроекти.

У мене така пропозиція до промовців. Потрібно все-таки включати до порядку денного законопроекти представників інших фракцій для того, щоб консолідувати голоси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне Едуардовичу, прошу надати відповідь.

ПОЛЯКОВ А.Е. Дякую за вашу позицію.

Справа в тому, що до сьогоднішнього порядку денного позачергового засідання включені законопроекти щодо яких просили ФОПи. Тобто, ми виключно виконуємо представницьку функцію народних депутатів. Нас про це просили 2 мільйона виборців, і ми це зробили. Ми просили підписуватися під законопроектами представників усіх фракцій – і провладних, і опозиційних. Хтось встиг, хтось не встиг, – так працює СЕДО.

До речі, «слугам народу» залишилося заборонити проводити позачергове засідання, і тоді, в принципі, з парламентаризмом в Україні взагалі буде покінчено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, до доповіді щодо альтернативного законопроекту № 2645-1 запрошується народний депутат Бакунець Павло Андрійович.

Регламент – до 10 хвилин. Далі – запитання та відповіді.

Будь ласка, Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Дорогий український народе! Дорогі підприємці! Наш законопроект про людей, особливо про тих людей, які не бояться офіційної праці, які працюють, офіційно реєструються і вже давно в нашій країні сплачують податки. Незважаючи на те, що сьогодні надворі падає дощ, біля будівлі Верховної Ради зібралися наші підприємці, обстоюючи свої права. Проте у сесійному залі не зібралося навіть 226 народних депутатів. Це абсолютно ненормально. Саме ці люди, які сьогодні мокнуть під дощем біля стін Верховної Ради, відстоюючи свої права, платять податки, зокрема податки до місцевих бюджетів. Сплачуючи єдиний податок до місцевих бюджетів, більшість із них наповнюють місцеві бюджети коштами, за які вони на сьогодні виживають: доплата зарплати учителям, ремонти доріг, шкіл, дитячих садків, лікарень, ФАПів. Ці підприємці, створюючи офіційні робочі місця, не виїжджають за кордон, не працюють в тіні, а офіційно беруть на роботу людей і платять податки за своїх працівників. У такий спосіб вони забезпечують свої сім'ї та родини; надають можливість офіційно працювати іншим людям та забезпечувати їхні родини; платять податки до місцевих бюджетів; сплачують ЄСВ, відрахування з якого надходять до фондів страхування на випадок безробіття, до Пенсійного фонду. Сьогодні вони мокнуть під дощем, закликаючи народних обранців зібратися у теплому, світлому залі, де не падає дощ, і підтримати їх у складний час пандемії. Адже,

другий рік поспіль йдуть пандемія і локдауни. Надалі уряд планує запровадити новий локдаун. Який крок робить влада назустріч людям, які платять податки?

Члени депутатської групи «Довіра» подали альтернативний законопроект, норми якого скасовують розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій; зменшують штрафні санкції за невикористання або неправильне використання РРО. Це два важливих моменти цього законопроекту.

Шановні народні депутати, я закликаю вас підтримати прийняття альтернативного законопроекту за основу і у такий спосіб підтримати наших підприємців.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Андрійовичу.

Прошу народних депутатів записатися на запитання до доповідача. Немає бажаних поставити запитання? (*Шум у залі*). Є. Прошу записатися.

Слово надається Величковичу Миколі Романовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Шановний доповідачу! Зараз місяць вересень, майже закінчується рік, і з 1 січня 2022 року набирають чинності норми закону № 129-ІХ, які було тимчасово відтерміновано певним компромісним рішенням, дія якого закінчується.

Шановні колеги, всі ви влітку були на своїх виборчих округах і чули єдине прохання виборців: підійти до цього питання зважено і прийняти для підприємців прийнятні умови роботи.

Павле Андрійовичу, ви є одним із авторів цього законопроекту, який подавали відразу після прийняття закону № 129-ІХ. Скажіть, будь ласка, що зараз відчувають підприємці на місцях: підтримку від держави, через певні норми законів чи мають інше відчуття?

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую за запитання.

У минулому році нам все-таки вдалося відтермінувати розширене застосування реєстраторів розрахункових операцій для ФОПів, завдячуючи також вашій твердій позиції. Підприємці відразу висловлювали подяку народним депутатам, просили у наступному році відмінити застосування РРО, тому що триває пандемія, а вони лише платять офіційно податки й надалі не можуть зазнавати фіскалізації. Коли ми приїжджаємо на свої виборчі округи, підприємці кажуть,

що влада зробила назустріч до них єдиний крок – це не відміна, а лише відтермінування РРО, час якого, на жаль, за кілька місяців спливає. Сьогодні ми маємо можливість підтримати підприємців, тому потрібно закликати народних обранців прийти до сесійного залу і все-таки відтермінували застосування РРО.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наскільки я розумію, Вадим Євгенович просить рухатися далі.

Рудик Сергій Ярославович. Прошу поставити запитання до доповідача.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Павле Андрійовичу, у мене до вас риторичне запитання. Сьогоднішній ранок розпочався з того, що поліцейські (не менше семи-восьми чоловік), силою заштовхали в патрульний автомобіль голову організації «SaveФОП» Сергія Доротича. Із засобів масової інформації стало відомо, за те, що він красувався на камеру. А далі силовики, дець близько 100 осіб, відтіснили мітингувальників, яких було менше.

Як ви думаєте, такі дії влади були спрямовані на те, щоб вирішити проблему мікропідприємництва?

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую, шановний народний депутате, що ви вкотре гостро наголошуєте, що сьогодні своїми вчинками влада перекреслила можливість і право наших громадян, а особливо тих підприємців, які платять податки, на мирний мітинг. Пан Сергій Доротич, прізвище якого ви згадували, знаний всіма підприємцями нашої країни: він і його команда збирають підприємців міст України і роз'яснюють їм їхні права і можливості. Я думаю, таких людей треба підтримати, щоб МВС жорстоко не карало за проведення мирного мітингу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Павле Андрійовичу, за доповідь.

Шановні колеги, до слова запрошується автор третього альтернативного законопроекту № 2645-д, голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

Будь ласка, Даниле Олександровичу. Регламент – 10 хвилин. Законопроект розглядається за повною процедурою. Далі – запитання до доповідача та відповіді на них (*Оплески*).

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Я доповідатиму стисло. Це прохання колег.

Щодо законопроектів, які розглядаються. Ці законопроекти були розроблені понад рік тому, тому зараз втратили актуальність. Комітет Верховної Ради на своєму засіданні під час розгляду законопроектів дійшов до висновку: внести на розгляд до сесійного залу законопроекти і відповідно до статті 114 Регламенту Верховної Ради прийняти одне з рішень, передбачених цією статтею. Ці законопроекти скасовують норми щодо кешбеку, які вже давно скасовано, щодо штрафів, які також давно скасовано. Я думаю, автори цих законопроектів і люди, які вимагають їхнього розгляду, розуміють, що зараз відбувається. Ми говоримо ні про що.

Користуючись нагодою, хочу подякувати підприємцям та малому бізнесу, який свідомо переходить до нового року. На сьогодні підприємцям не обов'язково встановлювати реєстратори розрахункових операцій, але вони поступово переходять на їхнє застосування у роботі. Якщо в листопаді платники єдиного податку (ФОПи трьох груп) встановили лише 28 тисяч різних видів реєстраторів розрахункових операцій, то на сьогодні – понад 70 тисяч. Тому, це питання для більшості підприємців на сьогодні вирішено – вони ведуть нормальний, зручний облік.

Щодо програмних реєстраторів розрахункових операцій. Це зручний інструмент, який на сьогодні встановили 134 тисячі підприємців. Понад півмільярда чеків електронних контрольно-касових реєстраторів згенеровано.

Шановні колеги, прошу не підтримувати жоден з законопроектів. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Прошу тих, хто бажає, записатися на запитання до Данила Олександровича.

Шахов Сергій Володимировича, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане Гетманцев, нещодавно я збирав підприємців Луганської області з приводу знущання монобільшості над малим, середнім та великим бізнесом.

Цей законопроект ще рік тому подали на розгляд до комітетів, проте на розгляд до сесійного залу внесли лише зараз, коли зібрали 150 підписів народних депутатів, ледь-ледь скликали підприємці. Сьогодні сесійний зал пустий. Ми розуміємо, що монобільшість це не влаштовує, їх влаштовує лише олігархічний бізнес. Скажіть, будь ласка, чому зараз ви виходите на трибуну і пропонуєте підтримати ваші законопроекти, а інші законопроекти, прийняття яких вимагають підприємці, пропонуєте не підтримувати? Скільки будуть здирати десять шкір з малого, середнього і великого бізнесу, на стовпах якого ще тримається Україна?

Дякую.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Пане Сергію, дякую за підтримку цього законопроекту депутатською групою «Довіра» під час його прийняття.

Це дуже важливе рішення для країни. Це – цивілізація. На сьогодні це необхідно для нашого бізнесу – і малого, яким ви переймаєтесь, і середнього, і великого. Закон один для всіх. Це нормальні умови для функціонування бізнесу в будь-якій країні. Якщо підприємець, для того, щоб зайти на будь-який ринок, повинен вивчити практики щодо ухилення від оподаткування, в іншому разі не зможе отримати необхідної дохідності, – це не цивілізація, а середньовіччя, від якого ми з вами відмовляємося. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Слово надається Герасимову Артуру Володимировичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Перше зауваження. Ви сказали, що сьогодні ми говоримо ні про що. Саме сьогодні вперше є можливість комплексно обговорити питання щодо застосування фіскалізації. Для цього не треба вдаватися до банальних закликів про сплату податків усіма підприємцями. Як пояснити все те, що ви зробили для власників офшорів: звільнення від страшного оподаткування, яке могло б додати країні 7 мільярдів доларів, якби ці власники контрольованих іноземних компаній були зобов'язані декларувати доходи за загальною процедурою подання одноразової декларації. Ви знехтували інтересами держави, а зараз говорите про рівність. Це банальні речі, які люди не дуже сприймають, а ви це використовуєте.

Друге зауваження. У кожній країні виокремлений дрібний бізнес. У кожній країні для дрібного бізнесу є преференції. Це 2 мільйони осіб, які самі організували свої робочі місця і змогли працювати багато років. Саме ви і ваша...

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую, Ніно Петрівно.

Я нагадаю, що ми зробили для офшорів. Ми вперше в історії України у січні 2020 року прийняли антиофшорний закон, незважаючи на те, що нам цього не давали робити. На ваше запитання я надам відповідь у інший спосіб. Послухайте, будь ласка, це принципово для цивілізованих країн. Я хочу зацитувати класика: «Весь обіг готівкових коштів повинен бути легальним і фіксуватися РРО. Чесному бізнесу немає що приховувати, усі повинні працювати в законодавчому полі, як великі підприємства, так і малі. Тому законодавці

повинні врахувати особливості ведення підприємницької діяльності». Як ви думаєте, хто це говорив у 2019 році? Южаніна Ніна Петрівна.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Ми завершили виступи народних депутатів, які представляли свої законопроекти. Переходимо... (*Шум у залі*). Я не несу відповідальності за присутність народних депутатів.

Прошу записатися на виступи від фракцій. Регламент – до 3 хвилин.

Слово надається народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Колеги, чи не вважаєте ситуацію, яка склалася у сесійному залі, насамперед неповагою до нас? На вимогу 165 народних депутатів було зібрано позачергове засідання. І де монобільшість? Люди вже не один місяць стоять на вулиці, вимагаючи від народних депутатів виявити свою позицію щодо певних законопроектів. І де ця позиція? Це плювок людям, які на сьогодні вимагають справедливого ставлення до малого і середнього бізнесу.

Колеги, малий і середній бізнес в усіх країнах розвивається з шаленою швидкістю: у Сполучених Штатах Америки – 90 відсотків, в Японії – 99 відсотків. Великі корпорації розпочиналися з однієї людини чи з маленького бізнесу: корпорації – *IKEA, Ralph Lauren Corporation, Tesco PLC*; компанія – *A.P. Moller-Maersk Group*, яку заснували батько та син. Діяльність усіх корпорацій розпочиналася з малого бізнесу, головна функція якого – створення робочих місць.

В Україні 2 мільйони підприємців створили 73 відсотки робочих місць. У нас шалений потенціал: наприклад, в аграрному секторі – 4 мільйони людей, які поза ринком, не є сільгосптоваровиробниками, 1 мільйон із них стануть платниками податків. Ці люди можуть створити сімейне фермерське господарство і працевлаштувати інших людей. Потрібна політика стимулів для таких людей. Це забезпечить мільйони робочих місць у певному секторі. Слід взяти до уваги питання щодо працевлаштування сезонних робітників. Колеги, основою будь-якої країни, будь-якої економіки є створення малого бізнесу, який згодом, через стимули, бюджетну підтримку, кредитування, переростає у середній бізнес.

Колеги, коли розпочався коронавірус, в певних провінціях Італії підприємцям давали по 30 тисяч євро, для того, щоб вони переїжджали в села, створювали малий бізнес і робочі місця. Це стимул для переїзду людей з міст в села, цілеспрямований для рівномірного розвитку всіх частин території держави.

Яке на сьогодні стратегічне бачення держави? Ви робите зашморг будь-якими законами. Сказали, що законопроект [№ 5600](#) розроблений проти олігархів. Ні руди, ні нерухомості, ні акцизу з продажу «зеленої» електроенергії немає. Проти кого ви воюєте? Проти простих громадян, яких хочете обкладати податком на 1 гектар. Із 30 мільярдів лише 18 мільярдів для простих людей. Ось і вся політика, яку ви сьогодні пропонуєте (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Железняку Ярославу Івановичу, фракція «Голос». Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, насамперед я хотів би вибачитися перед тими людьми, які стоять біля будівлі парламенту. Ваша позиція може співпадати з їхньою або не співпадати, але люди прийшли, думаю, зараз їм дуже боляче дивитися на сесійний зал Верховної Ради України і усвідомлювати, що зареєструвалися лише 165 народних депутатів, а для прийняття законопроектів, на які вони очікували, необхідно набрати 226 голосів.

Щодо законопроектів. Можна довго дискутувати про фіскалізацію, але є певні очевидні факти, які залишаються незмінними, незалежно від того, підтримують чи не підтримують певні народні депутати впровадження РРО. Ми знаходимося на вулиці Грушевського, поруч вулиця Хрещатик, де розташовано багато магазинів електронної техніки. Це центр міста Київ. Ви можете зайти до магазину побутової техніки, де на сьогодні впроваджено фіскалізацію і подивитися скільки чеків надають, наскільки вони фіскалізовані, і з'ясувати, чи поборено там корупцію і контрабанду.

Поруч знаходиться метро «Арсенальна». Мені прикро, що зараз члени профільного комітету від фракції «Слуга народу» в чат нашого комітету скидують інформацію (фотографії), яка засвідчує, що серед білого дня в центрі міста продаються цигарки без акцизів, застосування РРО, і, звісно, без сплати будь-яких податків. Трохи далі від центру є кілька заправок, які не мають жодного офіційного представництва і не платять податки. Кожного дня ті, хто їдуть у цьому напрямі, бачать, як ці заправки працюють, і ніхто їх не закриває. Вони не мають права цього робити, незалежно від того, впроваджено там РРО чи ні. Друзі, ми зараз говоримо про важливе – про підтримку бізнесу. Представники бізнесу – це люди, які ходять по вулиці і бачать, як ми боремося з контрабандою, це люди, які скидують ці фотографії.

Я впевнений, що за такої явки народних депутатів ми сьогодні, на жаль, ці законопроекти не зможемо прийняти. На сьогодні відбулися призначення на посади, в тому числі у Бюро економічної безпеки. До нового органу призначається людина, яка зараз відповідає за боротьбу з корупцією і контрабандою. У мене немає сумніву, що буде далі і як продовжуватиметься ця історія.

Тому, сьогодні ці законопроекти не зможуть набрати голосів. Як на мене, нам треба перевірити реальність і зробити так, щоб тим народним депутатам, які є у сесійному залі, не було соромно вийти до людей, які стоять на вулиці і подивитися їм у вічі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Южінині Ніні Петрівні, фракція «Європейська солідарність».

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, законопроект, який ми обговорюємо, насправді відмінняє норми закону № 129-ІХ. Він зареєстрований давно, на той час був дуже актуальний, і сьогодні у нас вперше є можливість обговорити цю тему детальніше.

Я хотіла б звернутися, але не бачу тут керівника міжфракційного депутатського об'єднання «За ФОПів» (воно було зареєстровано першим) Підласої. Кажу це для того, щоб ви знали: реєструються, а потім жодної роботи не проводять і точки зору своєї не мають (*Оплески*).

Щодо суті. Насправді деякі норми прийнятого закону № 129-ІХ відмінено нібито назавжди. Це щодо кешбеку. Але ми знаємо, що в Офісі Президента сьогодні обговорюється питання про повернення норми щодо кешбеку в інші законопроекти. Найближчим часом очікуйте на це. Чому? Тому що дуже хочеться, щоб покупці подавали скарги на продавців і були зацікавлені отримати за це частину штрафу, який стягуватиметься з такого продавця. Скажіть, у нашій країні зараз можна впроваджувати такі дії, за яких одну людину нацькуватимуть проти іншої? Ми знаємо, до чого може підштовхнути людей біднота. Цю тему ми маємо обговорити. Потрібно, щоб «слуги народу», які тут присутні, піднімали це питання на засіданні фракції і не допустили повернення такого підходу саме в цей час. Можливо, колись, коли працює програмне РРО, про що так бравадно декларував голова профільного комітету. Насправді 134 тисячі програмних РРО – це ті, які працюють з комп'ютера. Жодних шансів немає для того, щоб встановити на гаджет програму, яка б давала можливість не придбавати залізний касовий апарат, а працювати в програмному РРО. Це поки фікція. Я підтримую застосування програмного РРО в роботі, ця програма вже почала працювати, проте програмне РРО недоступне всім підприємцям. На вулицях працюють звичайні підприємці. Вони не працюють у великих містах. Ці люди працюють у палатках на різних торгових місцях, відведених для торгівлі й не можуть застосувати програмне РРО, бо його немає, а для роботи їм треба купити класний касовий апарат, який взимку при мінус двадцяти градусів не працює. Тому, абсолютно нереально з 1 січня 2022 року впроваджувати процес повної фіскалізації, навіть з технічних причин. Про це нам треба думати. Цей законопроект, як і всі інші, можна підтримувати і доопрацьовувати до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Лабазюку Сергію Петровичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Полякову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович. Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е. Подивіться, українці підприємці, який цікавий діалог ми ведемо: голови фінансового комітету вже немає у сесійному залі. Отак малий бізнес потрібен «слугам народу». Він їм взагалі не потрібні.

Я доповню своїх колег. Ніна Петрівна казала щодо наслідків впровадження кешбеку. Ми забуваємо про корупцію. Слід зважити на те, як правоохоронні органи, які здійснюють економічний нагляд, використовують кешбек проти підприємців і кого присилатимуть для знищення під замовлення певних конкурентів. Ми розуміємо, що великий бізнес, усі його мережі залишаться, а малі підприємці вимушені будуть поїхати з нашої держави. Це перше.

Другий важливий аспект, на якому ви наголошували, – це контрабанда. На засіданні комітету Данило Гетманцев не зміг дати відповідь на моє запитання: як цей законопроект допоможе побороти контрабанду. Ми це не зрозуміли. Для чого тоді такий закон приймати?

Щодо програмного РРО. Я повністю згоден із тим, що це дорого коштує, я про це казав. Водночас треба пам'ятати про те, що велика частина нашої держави не покрита доступом до інтернету. На сьогодні більшість прикордонних областей не мають українського телебачення, а саме: Чернігівська, Сумська, та інші області дивляться білоруське або російське телебачення. І ви кажете про інтернет, про електронні чеки?! Вони про це навіть не знають. Ви можете збільшити обсяги обертів, покращити умови для них. Якщо є такі підприємці, що працюють сіро, вони обов'язково вийдуть з тіні, але не треба їм погіршувати умови ведення бізнесу.

Щодо останніх ініціатив. На попередніх засіданнях ми розглядали дуже важливі питання – законопроект щодо реінтеграції заробітчан, закон про «інвестнянь». Обіцяли мільярдні інвестиції. Хіба у цьому сесійному залі ви підтримуєте реінтеграцію? Хто до вас повернеться? Які підприємці тут працюватимуть, відкриватимуть бізнес, якщо ви не бережете тих, які у нас є. Ви створюєте усі умови для того, щоб вони залишили цю країну? Це ганьба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Вельможному Сергію Анатолійовичу. Він передає слово Шахову Сергію Володимировичу.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, в цьому залі зібралася коаліція, яка підтримує український бізнес і, дійсно, є опозицією до монобільшості. Подивіться, сесійний зал заповнений монобільшістю, яка хоче «підтримати» український малий, середній та великий бізнес. Павло Бакунець казав що, люди стоять на вулиці під дощем, чекають від нас результатів прийняття рішення, за яке підписалися 150 народних депутатів, саме народних депутатів, а не інородних, для того, щоб сьогодні підтримати бізнес. Ще раз повторюю: Україна стоїть саме на стовпах малого, середнього та великого бізнесу, який 30 років будувався. Коли ми з батьком у свій час з інших держав кравчучками привозили певні товари, потім перепродували їх, потихеньку нарощуючи свій бізнес, нам постійно заважали. Сьогодні монобільшість робить все для того, щоб зруйнувати те, що будувалося роками.

Нещодавно у місті Рубіжному я зустрівся з представниками бізнесу. У Луганській області ми маємо 26 приймалень, де працюють народні депутати Вельможний, Сухов, Лукашев. Ми запрошували громадян звертатися до нас. До нас звертаються, але, на жаль, не працює приказка, у якій йдеться: коли одна людина одягає одяг справедливості – поборює цілу армію гріха. Скільки можна боротися? Проти чого? Проти того болота, яке сьогодні затягує нашу державу в економічну кризу? Люди це бачать. Сьогодні зріє політичний чиряк, який люди візьмуть і зріжуть. Цього не хотілося б. На сьогодні хотілося б мирного виживання України і її розвитку, а не руйнації бізнесу і того, що було побудовано.

Я звертаюся до присутніх колег із монобільшості з проханням поспілкуватися зі своїми колегами, щоб вони повернулися до сесійного залу і проголосували за дані законопроекти.

Водночас ми вимагаємо, щоб в сесійний зал на розгляд внесли законопроект [№ 2070](#) про вільну економічну зону Донбасу. Також ми звертаємося з проханням поставити на голосування законопроект [№ 6064](#), який в час опалювального сезону забороняє відключення людей від опалення. На сьогодні Львівщина, Миколаївщина, Одещина, Луганщина, Донеччина – вся країна страждає від того, що монополісти побігли відключати тепло, світло, електроенергію, – люди не мають чим платити. Хоча інші країни... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Німченку Василю Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні колеги, я не вестиму мову про зміст законопроекту. Я хочу зробити правовий аналіз сьогоднішньої роботи у сесійному залі.

У сесійному залі виступали представники депутатської групи «Довіра» і розповідали, що переживають за людей, які біля будівлі Верховної Ради мокнуть і мерзнуть. Чому тоді перед цим ви голосували за закон про олігархів, порушуючи Конституцію і Регламент Верховної Ради? Я хотів би, щоб ми не стояли на позиціях реклами. Шановні колеги депутатської групи «Довіра», давайте визнаємо, що народні депутати, представники «слуг народу», відсутні у сесійному залі, тому що чинять саботаж. Люди, які стоять біля будівлі Верховної Ради повинні знати, що «слуги народу» покинули сесійний зал Верховної Ради, щоб не проголосувати за законопроекти, направлені на захист як мінімум 2 мільйонів лише зареєстрованих підприємців. Фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» розробила законопроект № 4490 щодо безвихідного становища людей (інтелекту нації), яких держава, по суті, загнала на прилавок і під прилавок. Цих людей загнали на роботи до Кореї, Фінляндії і Польщі. Шановні колеги, сотні наших жінок працюють в публічних домах Європи.

У сесійному залі сьогодні виступав голова фінансового комітету Данило Гетманцев, якого я поважаю. Шановний колего, скажіть, чому ви як голова комітету не порушили питання, щоб сьогодні відмінити розгляд питання щодо захисту інтересів підприємців? Хто вам дав право узурпувати повноваження народних депутатів і Верховної Ради України? Шановні колеги, так неможливо. Ми маємо дотримуватися норм статті 3 Конституції, де йдеться про те, що наше завдання полягає у тому, щоб захищати життя, здоров'я, честь і гідність тих людей, які стоять біля будівлі Верховної Ради. Про ці реалії треба казати, а не розробляти провальні законопроекти. Ви завідомо знали, що не голосуватиме за ці законопроекти. Я хотів би, щоб на всю Україну показали, що тут немає... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Качурі Олександру Анатолійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

КАЧУРА О.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Фракція «Слуга народу». «Слуги» є. Насамперед я хотів би звернутися до тих людей, які сьогодні знаходяться не в цьому теплому і комфортному залі, а біля стін парламенту під проливним дощем, відстоюючи свої інтереси. Вони нічого не просять у держави. Це люди, які самі собі дають роботу, створюють робочі місця, платять податки. Проте, давайте будемо чесними із підприємцями і скажемо їм погану новину: законопроекти, які стоять у порядку денному позачергового засідання, втратили актуальність, їхні норми змінилися, вносилося багато змін.

Є хороша новина для підприємців. Я знаю, що йде активна робота з головою організації «SaveФОП» Сергієм Доротичем. Олександр Корнієнко з Давидом Арахамією лише за останні три тижні близько трьох разів зустрічалися

з представниками цієї організації для напрацювання спільного компромісного, актуального законопроекту, який задовольнятиме підприємців. Я закликаю всі політичні фракції приєднуватися до цієї роботи на базі нашого міжфракційного депутатського об'єднання «Збережи ФОП», яке послідовно відстоює інтереси підприємців у стінах Верховної Ради України. Я впевнений, що підприємцям не треба впадати у відчай. Цілком зрозуміло, законопроекти, які розглядаються на сьогоднішньому засіданні, не наберуть необхідної кількості голосів. Нам треба продовжувати працювати щоб в нашій країні людям було комфортно вести бізнес; створювати нові робочі місця, з впевненістю дивитися у завтрашній день і в майбутнє; планувати майбутнє своїх дітей саме в Україні. Тому я підтримую все, що стосується розвитку малого підприємництва. Я звертаюся до представників всіх політичних фракцій із проханням спільно напрацювати законопроекти, внести їх на розгляд сесійного залу і прийняти конституційною більшістю. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, далі – виступи народних депутатів. Регламент – 3 хвилини. На виступи відводиться – 6 хвилин. Є бажані народні депутати? (*Шум у залі*). Є. Прошу записатися. Нагадаю, питання розглядається за повною процедурою.

Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Колеги, продовжуючи свій виступ, я хочу сказати, що нам з вами і уряду потрібно думати, яким чином розвивати зайнятість людей в країні. Про це говорять усі, в тому числі у Верховній Раді, але ніхто нічого не робить, щоб підвищити зайнятість суспільства. Колеги, багато американських фондів придивляються, куди в Україні вкладатися, в який бізнес, але постають питання щодо невизначеності, щодо зміни постійної податкової системи, щодо нашої ставки на великі корпорації. Для прикладу, Данія на сьогодні має високотоварне агропромислове виробництво, де малі сімейні фермери через свої кооперативи збувають продукцію. Чи знаєте, який об'єм збуту в датських кооперативах? Втричі більший, ніж в компанії ДТЕК, лише збувають свою продукцію датські фермери. Я не кажу про Францію і про кооперативний рух у Франції.

Колеги, все тримається на створенні малих підприємств, які об'єднуються, отримують стимули – дешеві кредити. Це – державна політика. А що у нас?

Прагнучи ввести РРО, ми фактично лобіюємо інтереси великих ритейлерів, намагаючись поставити їх в одні рамки з малим підприємцем. Це для них навантаження. Я розумію, чому це роблять великі ритейлери. Постає питання: що держава зробила для дрібного і малого бізнесу, для тих, хто хоче розвивати бізнес, не кажучи про те, яким чином їм виживати під час пандемії?

Колеги, я ще раз хочу вам нагадати про створення великих корпорацій. Для прикладу, відома в усьому світі публічна компанія американської фірми *Starbucks Corporation*, створена однією людиною. Усі великі корпорації засновували одна людина або родини. Я вам називав їх. Давайте саме про це думати і говорити, розробляти законопроекти, приймати щодо них рішення, допомагаючи малому і дрібному бізнесу. Хіба не варто казати, що сьогодні ці люди стоять біля будівлі парламенту й благають нас прийняти законопроекти, а влада (це ви, колеги, своїми руками) лідера руху «SaveФОП» затримує за те, що він організовує мітинги, намагається достукатися до вас, розробляти законопроекти з фракціями, щоб ви розглядали їх і приймали рішення. Колеги, це несправедливо. Таке ставлення до людей, ніколи не підтримуватиметься суспільством.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, після цього переходитимемо до прийняття рішення.

Олександрю Сергійовичу, будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, я хотів би знову наголосити на тому, що фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримує усі законодавчі ініціативи, запропоновані на сьогодні авторами законопроектів. Наші колеги є співавторами даних законодавчих ініціатив.

Я хотів би без популізму сказати: безумовно, процес детінізації в національній економіці, правильний. Ми всі знаємо цифри, які нам надають і міжнародні фінансові інститути, і вітчизняні фінансово-економічні інститути, і міністерства, і відомства щодо частки питомої ваги тіньового сектору в національній економіці. Однак, на наш погляд, в умовах постковіду, постлокдауну, коли у нас є падіння основних макроекономічних показників, все-таки треба підтримати ті сфери життєдіяльності, які, можливо, на сьогодні на думку і профільного комітету, і економічного блоку нинішньої влади, потребують суттєвої модернізації чи трансформації. Тому, ми пропонуємо перенести запровадження усіх заявлених процесів, задля того, щоб все-таки не просто відтягнути, а зберегти робочі місця, базу оподаткування, споживчий ринок і таке інше. Це перше.

Друге. Щодо національної економіки. Користуючись виступом на трибуні, я хочу звернути вашу увагу на падіння національної економіки, тому що це продовження нашої теми. Слід зважити на те, що у нас відбувається не зростання чи поступове відновлення валового внутрішнього продукту, а його падіння. Для прикладу, в Україні згідно з даними Держстату ВВП у II кварталі 2021 року

збільшився на 5,7 відсотка. Видається, неймовірна цифра, але якщо ми візьмемо показники ВВП у II кварталі минулого року, з'ясуємо, що падіння – 11,2 відсотка. Коли розрахуємо індекс (добуток розділити на сто), з'ясуємо, що падіння – 6,14 відсотка. Ось яка у нас реальна ситуація: значну частину національної економіки ми фактично втрачаємо.

Тому, на наш погляд, підтримка цього законопроекту на відміну від інших законодавчих ініціатив є надзвичайно актуальною, задля того щоб мікро, малий, середній і великий бізнес вносили свій вклад у реальний сектор національної економіки, в ВВП країни, щоб все-таки не просто економіка розвивалася, а громадяни України жили гідно.

Шановний Руслане Олексійовичу, у мене до вас пропозиція: наступні законопроекти поставити на голосування без обговорення, щоб ми мали можливість якомога швидше прийняти рішення й не мучити людей на вулиці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це залежатиме лише від сесійного залу, тому що я мушу йти згідно з передбаченою процедурою. Дякую за пропозицію.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Наскільки я розумію, автори не наполягають на внесенні додаткових пропозицій щодо законопроекту, ми можемо переходити до його голосування.

Шановні колеги, я ставитиму на голосування законопроект за порядком, визначеним у рішенні комітету.

Я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо лібералізації застосування реєстраторів розрахункових операцій фізичними особами – платниками єдиного податку» ([№ 2645-д](#)) за основу.

Готові? Прошу голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Покажіть по фракціях.

Законопроект не прийнято.

Я ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 2645-д суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Я ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 2645-д до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 127.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим (*Шум у залі*).

Шановні колеги, у нас є ще два законопроекти щодо яких ми теж маємо прийняти рішення (*Шум у залі*). Перепрошую, шановні колеги, я не можу проводити додаткову реєстрацію, тому що є пропозиція рухатися далі.

Шановні колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо відміни норм, які передбачають посилення фіскального тиску шляхом розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій» ([№ 2645](#)). Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Я ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 2645 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати.

«За» – 128.

Рішення не прийнято.

Я ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 2645 до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 132.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим (*Шум у залі*).

Колеги, ви не можете виступати з мотивів, адже ми не розглядаємо питання по суті, а голосуємо законопроект. Давайте ми проголосуємо третій законопроект і тоді ви матимете слово (*Шум у залі*).

Колеги, хто хоче виступити з процедури? Іван Іванович... (*Шум у залі*). Перепрошую, ми не можемо зараз виступати з процедури, тому що маємо завершити голосування законопроектів, і лише тоді виступатимуть з процедури (*Шум у залі*). Шановні колеги, нагадаю, це позачергове засідання Верховної Ради. Я ще раз вам кажу: зараз ми голосуємо ці питання. І тому... (*Шум у залі*) До цього ми розглядали ці питання. Я не знаю, де ви були до цього.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про прийняти проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про застосування реєстраторів розрахункових операцій» ([№ 2645-1](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Ставлю наступну пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання законопроекту № 2645-1.

Прошу голосувати.

«За» – 129.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування останню пропозицію про направлення законопроекту № 2645-1 до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 130.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях.

Усі законопроекти вважаються відхиленими.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановний головуючий, я хочу звернути вашу увагу, що на позачерговому засіданні Верховної Ради зареєструвався 161 народний депутат. Фракція монобільшості налічує 250 народних депутатів, проте карток голосує менше 60, – зараз у сесійному залі знаходиться менше п'ятої частини народних депутатів з монобільшості. Саме у цей час розглядаються питання щодо ФОПів, яких треба захищати, і щодо малого бізнесу.

Я хочу звернути вашу увагу, що ми жодне питання не можемо поставити на голосування навіть за скороченою процедурою, адже народних депутатів із монобільшості фізично немає у сесійному залі. Ми пропонуємо провести перереєстрацію у сесійному залі, і якщо народних депутатів із монобільшості немає, припинити цей цирк, не дурити людей, які чекають на рішення, яких неможливо прийняти (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури – Гетманцев. Потім – Німченко.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, задля того, щоб монобільшість зібралася у сесійному залі на позачерговому засіданні і ми, дійсно, мали більшість голосів для прийняття рішень, необхідно вносити на розгляд ті законопроекти, які мають хоча б юридичний сенс, а не законопроекти, які повністю втратили актуальність. Треба виводити людей на вулицю з реальними вимогами, а не з такими, щоб попіаритися на трибуні (*Шум у залі*). Колеги, які сьогодні не прийшли до сесійного залу, виявили свою політичну позицію, – це їхня відповідь на ваш махровий популізм: використовуючи гроші платників податків, ви зараз просто тупо піаритеся на трибуні Верховної Ради, виводите людей на вулицю замість того, щоб працювати на благо народу.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури – Німченко Василь Іванович. Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, ви чули, що сказав голова комітету про сенс. Пане Даниле, який сенс у вашому виступі? Ви хочете прикрити те, що розпочали позачергове засідання у незаконний, неконституційний спосіб? Ви

зараз підштовхуєте Першого заступника голови... Це ще питання, що він виконує. Постає інше питання – щодо правомочності права суб'єктності і повноважень Верховної Ради приймати рішення. Люди прийшли щоб послухати, а ви тут про сенс розкажете. Це перше.

І друге. Шановні колеги, якщо ми вже стали на фарватер неконституційної дії, тоді, будьте добрі, визнайте, що ви все робите через...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще хоче виступити з процедури?

Ірина Володимирівна Геращенко, Антон Едуардович Поляков, далі – переходимо до наступного питання.

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дорогий народе! Зверніть увагу, де зараз ваші «слуги». Сесійний зал пустий, тому що «слуги» побігли за своїми конвертами. Журналісти опублікували інформацію, що за законопроект, який вони щойно голосували, їм премію виписали, вони побігли втовпитися.

Що зараз відбувається у сесійному залі? Опозиції сказали, що законопроекти опозиції, поправки опозиції не мають сенсу. Єдиний сенс у цьому сесійному залі мають лише конверти «слуг».

У сесійному залі журналісти дуже люблять фотографувати народних депутатів, висвітлюючи стиль їхнього одягу – сумочки і таке інше. Прошу звернути увагу, як за ці два роки одягнулися «слуги». Вони прийшли сюди в пластмасових бутсах, а зараз кожен з них щодня одягає обновки, вартістю близько 30 тисяч. Дуже цікаво, чи ці речі задекларовані. Подивіться, будь ласка, на все це.

Друзі мої, великою ганьбою є те, що зараз, коли у сесійному залі розглядаються законопроекти щодо ФОПів, «слуг» немає, а головуючий на засіданні, не звертає уваги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто зараз виступатиме? Прошу вирішити хто з народних депутатів виступатиме – Поляков чи Урбанський (*Шум у залі*).

Поляков. Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е. Насамперед хочеться сказати: вони вже отримали конверти у чоловічих та жіночих вбиральнях. Це перше.

Друге. Хочу нагадати пану Данилу: хтось на популізмі прийшов до Верховної Ради, – став народним депутатом, займаючись популізмом (*Оплески*). Я хочу нагадати меморандум, який ви підписували. Перший пункт: бути присутнім на всіх пленарних засіданнях Верховної Ради. Це обіцяли «слуги народу». Де ви всі – захворіли чи обісралися? (*Оплески*). Скажіть, де ви поділися!

Розкажіть нашим українцям, як ви працюєте і за що отримуєте зарплату. Ганьба вам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз виступатимуть Шахов і Качура, далі – переходимо до розгляду наступного питання (*Шум у залі*).

Перепрошую, Гетманцев виступав, тому Качура виступатиме наступного разу.

Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В. Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чому не виконуються прийняті вами рішення щодо наповнення державного бюджету у розмірі 600 мільярдів гривень? Скажіть, пане Даниле? Усі говорили про це, але фінансові потоки пішли в інші русла, а не до Державного бюджету. Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, чому на Луганщині тариф на електроенергію – 5,70 гривень за кВт. НКРЕКП вирішила, що саме окуповані території Луганської і Донецької області повинні платити такий тариф, тому що там йде війна?

Третє. Чому сьогодні люди повинні платити за постачання природного газу?

Четверте. Чому на сьогодні в місті Рубіжному, де я зустрічався з підприємцями, аніматорам творчого центру «Світанок» не виплатили по 8 тисяч гривень за участь у концерті? Шановні колеги, де поділися гроші? Знову у «Гайдую» в кишені ці мільярди посіли? Хто за це понесе відповідальність?

П'яте. Хто сьогодні візьме на себе відповідальність за розграбування грошей ЮНІСЕФ? На капітальний ремонт будівлі ЗОСО I-III ступенів у селі Євсуг виділили 68 мільйонів гривень. Хто понесе за це відповідальність (*Оплески*)?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення з процедури. Переходимо до наступного питання. Перепрошую. До президії надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку пропонують замінити на виступ.

Олексій Олексійович Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Зараз я звертаюся до всіх українців. Ми, дійсно, розглядали законопроекти щодо ФОПів. Як бачите, «слуг народу» немає, їм сто років це не потрібно. Перед цим ми начебто прийняли закон про деолігархізацію. Це закон про монархізацію України під рукою Володимира І

(таким себе бачить Володимир Зеленський). Після галасу, який ледь не дійшов до бійки, я хочу вам розказати кілька речей, щоб ви почули правду.

Щодо закону про деолігархізацію. Я хочу вам повідомити, що цей закон дає право одній особі, Президенту України (там написано «Рада національної безпеки і оборони»), але я хочу вам повідомити, що Президент України може ввести до складу РНБО того, кого він захоче. Для прикладу, Сергія Лещенка знову ввів на посаду члена наглядової ради АТ «Укрзалізниця». Він може Сергія Лещенка, свого водія, охоронця чи когось іншого ввести до складу РНБО. Тобто, він одноосібно формує склад РНБО, яка вирішує питання стосовно людей: подивіться, ця людина погана, а ця гарна. Розумієте, що буде? Відразу почнеться: не хочеш бути поганим – візьми добру валізу грошей і неси нам, на Банкову, щоб тебе не оголосили олігархом. Друзі, це велика корупція, ми це бачили щодо контрабандистів. Це перше.

Друге. Цей закон, який вони сьогодні прийняли, дає можливість вплинути на ЗМІ: щоб на телеекранах менше базікали, як вони грабують країну, не виконують свої обіцянки, – прагнуть прикрити це, їм видається, що після цього все в житті буде гаразд.

Третє. Наш парламент офіційно звернувся до Венеціанської комісії «За демократію через право» і попросив дати юридичний аналіз цього законопроекта. Венеціанська комісія поінформувала, що юридичний аналіз цього законопроекта надасть через два місяці. І що ми зробили? Ми прийняли закон, не чекаючи на жодні висновки європейців, тому що чудово знали: не треба чекати, європейці ніколи не зможуть таке підтримати. Тому, наплювали і на це.

Володимире Олександровичу, я хочу вам нагадати, що все це в Україні не пройде і завершиться єдиним – Ростовом-на-Дону. Я проведу для вас маленьку екскурсію по місту Ростову-на-Дону. Це місто розташовано на півдні Росії: на південному сході Східно-Європейської рівнини, на берегах річки Дон, за 46 кілометрів від місця її впадіння в Азовське море; є великим адміністративним, культурним центром Росії; Указом Президента йому навіть присвоєно почесне звання «Місто військової слави»; міститься на правому березі річки Дон, а на лівому березі знаходяться деякі промислові підприємства. Саме в Ростові-на-Дону концентрується ядро індустріального потенціалу півдня Росії. Слід відзначити такі цікаві факти: там проходить географічна межа, що розділяє кордон між Європою і Азією. Лівий берег – це Азія. Вам, Володимире Зеленський, місце в Азії (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступне питання, яке ми повинні розглянути – це законопроекти [№ 3853](#), [№ 3853-1](#), [№ 3853-2](#).

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо зміни підходу у визначенні обсягу

доходів для застосування спрощеної системи оподаткування» (№ 3853) (*Шум у залі*). Даний законопроект треба включити до порядку денного. Для цього мають проголосувати 226 народних депутатів, в іншому разі, ми не зможемо сьогодні його розглядати.

Тому, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії трьох законопроектів: № 3853 і два альтернативних – № 3853-1 та № 3853-2. Прошу підтримати і проголосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Ми не можемо розглядати цей законопроект.

Шановні колеги, вашій увазі пропонуються останні два законопроекти, які на сьогодні включені до порядку денного: основний – [№ 3993](#) і альтернативний – [№ 3993-1](#).

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення обліку доходів фізичних осіб – підприємців» (№ 3993).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроектів № 3993 і № 3993-1 за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію та проголосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Ми розпочинаємо обговорення цього питання за повною процедурою.

Я запрошую до слова одного із авторів законопроекту, народного депутата України Лабазюка Сергія Петровича. Будь ласка.

ЛАБАЗЮК С.П. Добрий день, дорогі українці, дорогі колеги! Хмельниччина. Свій виступ я, на жаль, мушу розпочати не з доповіді щодо законопроекту, а з сумного факту: на сьогоднішньому вечірньому засіданні у сесійному залі немає політичної волі монобільшості для підтримки малого бізнесу. Починаючи з зими в областях України і у Києві відбуваються акції підприємців «SaveФОП», щоб достукатися до влади: вони хочуть мати право працювати і годувати свої сім'ї в Україні, а не виїжджати працювати за кордон.

Прем'єр-міністр України обіцяв повернути людей в Україну. Проте, я бачу, що все робиться навпаки: підприємців, які на сьогодні працювали, створювали робочі місця, підтримували і продовжують підтримувати соціальну сферу, змусили покинути свою роботу і поїхати на заробітки до Польщі. Можливо, у такий спосіб виконується одна із вимог наших зовнішніх партнерів. Зараз на вулиці стоять підприємці акції «SaveФОП» і чекають від нас прийняття рішення. Щойно у телефонному режимі я спілкувався з підприємцями акції «SaveФОП» з Хмельниччини, які висловили своє розчарування стосовно групи

народних депутатів від Хмельниччини, які підписалися про підтримку підприємців, проте зараз їх немає у сесійному залі.

Законопроект № 3993 надзвичайно простий. Він розв'язує дуже важливу проблематику щодо ФОПів. Прийнятий закон [№ 786-IX](#) щодо функціонування електронного кабінету для ФОПів, в принципі, скасував книгу обліку та норму стосовно її щоденного ведення. З публічної точки зору це правильна дія. У цьому напрямі потрібно рухатися. Право помісячно відображати доходи у довільній формі, замість щоденного заповнення – це правильна ідея. Проте, що ми маємо з юридичної точки зору? Довільне ведення доходів втратило статус так званої первинки, до якої привикли наші підприємці й саме по собі не може бути достатньою підставою для формування податкової звітності. Відповідно до цього всім ФОПам доведеться на кожен дію застосовувати сумнозвісний РРО, до якого на сьогодні наші підприємці як мінімум у сільській місцевості не готові. Щодо цього, як ми знаємо, виникло незадоволення ФОПів регіонів України, де впровадження цифровізації не таке прогресивне, як у столиці, адже люди звикли до паперової форми звітності. Давайте зізнаємося відверто: у більшості сіл України на сьогодні ще немає покриття швидкісного інтернету і взагалі інтернету, який може забезпечити нормальне ведення РРО.

Хочу наголосити на зауваженнях ГНЕУ щодо законопроекту.

Перше. Щодо проблематичності щоденного ведення, за підсумками робочого дня, відображення отримання доходів, через можливий тиск на ФОПів. На мій погляд, це повний абсурд, оскільки такий механізм діяв і зарекомендував себе до прийняття закону № 786-IX. Зваживши на прохання ФОПів щодо цього, ми запропонували повернути цю норму до законопроекту № 3993.

Друге. Щодо врахування пункту 44.1 статті 44 Податкового кодексу України в частині первинних документів. Це знову-таки встановлена норма за старим законом, яка діяла і до цього часу задовольняла підприємців. Отже, книга обліку прирівнюється до первинки. Підприємці просять повернути їм цю форму.

Щодо терміну набуття чинності цього законопроекту як закону. Ми можемо врегулювати це питання під час доопрацювання законопроекту до другого читання.

Колеги, розуміючи, що у сесійному залі, на жаль, недостатньо народних депутатів для прийняття цього законопроекту як закону, я все-таки прошу виявити свою волю присутніх народних депутатів і підтримати малий бізнес, а також визначитися тих, хто не схвалює підтримки малого бізнесу і сьогодні вкотре виявив свою політичну волю щодо цього (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Петровичу, прошу залишатися на трибуні. Ми розглядаємо законопроект за повною процедурою.

Прошу тих, хто бажає, записатися на запитання відповіді до доповідача.

Слово надається Морозу Володимирі Вікторовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

МОРОЗ В.В. Прошу передати слово Лукашеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев. Будь ласка.

ЛУКАШЕВ О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний Руслане Олексійовичу, я хочу звернутися до вас як до академіка Національної академії правових наук України і знаного фахівця в галузі права. Скажіть, будь ласка, ви, дійсно, вірите, що в разі присутності 167 народних депутатів у сесійному залі ця Верховна Рада повноважна приймати закони України?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це до мене запитання?

ЛУКАШЕВ О.А. Так, саме до вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надам відповідь на запитання. У Регламенті Верховної Ради немає підстав для закриття засідання Верховної Ради з причини того, що вам видається, що на превеликий жаль, немає відповідної кількості народних депутатів.

Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Шановний доповідачу, я знаю, що ви дуже давно, ще до обрання народним депутатом, розпочали свій бізнес з малого підприємства. На сьогодні ваше підприємство відоме у Хмельницькій області. Я дякую, що ви відстоюєте малий і середній бізнес, докладно доповідаєте, надаєте поради, бо знаєте і розумієте, що саме на малому бізнесі триматиметься зайнятість і економіка на селі. Я хотів би запитати вас як людину, яка багато досягла: як ви відноситеся до того, що у сесійному залі немає монобільшості, ніхто не слухає про що говориться, ніхто не хоче вирішувати питання, яке сьогодні ви порушуєте щодо захисту малого і середнього бізнесу? Скажіть, будь ласка, вашу особисту позицію щодо цього.

Дякую.

ЛАБАЗЮК С.П. Дякую, колего. Я надам дуже просту відповідь. Сьогодні я був здивований висловлюванням одного з наших колег, який сказав, що монобільшість приходиме на роботу тоді, коли будуть внесені на розгляд правильні законопроекти (на їхню думку). Я не знаю жодного документа, статті Регламенту Верховної Ради, процедури, згідно з якими народний депутат може на власний розсуд визначатися: законопроект доречний чи недоречний і лише тоді приходити на роботу (*Оплески*). Якщо сьогодні наші виборці, громадяни України, почують, що народний депутат має можливість приходити на роботу

тоді, коли вважає за доречне або недоречне, думаю, ми Україну приведемо не туди (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич. Будь ласка.

ЧИЙГОЗ А.З., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово пані Южаніній.

ЮЖАНІНА Н.П. Рік тому, можливо, навіть дев'ять місяців тому, усі ми спостерігали заворушення великої кількості підприємців біля будівлі Верховної Ради: вони виступали проти прийнятих законів № 128-ІХ і № 129- ІХ. Тоді вони стояли з піднятими прапорами і просили нас розглянути законопроекти № 3853, № 3853-1 і № 3853-2. Сьогодні, через відсутність народних депутатів у Верховній Раді і неправомочності цього засідання, ми пропустили розгляд головних для підприємців законопроектів. Як ви думаєте, що робити далі? Як допомогти людям далі працювати в своїй країні? Чи зможемо ми побороти це і надати їм дієву допомогу?

ЛАБАЗЮК С.П. Ніно Петрівно, дякую за запитання. Я думаю, що у нас з вами відповідь очевидна і дуже проста. Ми, дійсно, разом з вами протягом року неодноразово зустрічалися з підприємцями як в Києві, так і на територіальних виборчих округах. Під час літньої відпустки народні депутати-мажоритарники зустрічалися з підприємцями на місцях, ми отримували від них вказівки, які обіцяли виконувати, у тому числі розглянути дані законопроекти. На жаль, сьогодні ми бачимо профанацію – вечірнє засідання саботувала одна з великих фракцій Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Ні, не Крулько, час вичерпано.

Слово для представлення законопроекту № 3993-1 надається народній депутатці України Южаніній Ніні Петрівні. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Стефанчук, усі вимагають перереєстрації. Шановні українці! Я прошу вибачення у вас за таку явку народних депутатів у сесійному залі Верховної Ради. Свій виступ я хотіла б розподілити на три частини. Думаю, мені вперше дано можливість повідомити вам багато важливих речей.

Перше. Я хотіла б, щоб ви знали: на всіх телеефірах «слуги народу», а особливо головний «слуга народу», дуже активно говорять про те, що саме вони прийняли антиофшорний пакет законів. Я хочу, щоб ви всі розуміли, що це

таке. Це, справді, прийнятий цим скликанням закон, який готувався попереднім скликанням парламенту щодо обміну інформацією між країнами, про всю податкову інформацію і можливість отримання її Україною. Ця система має запрацювати. Оскільки наша податкова служба досі не готова обробляти цієї інформації і застосовувати її на благо країни, має пройти тривалий час, щоб цей закон спрацював і дав позитив для держави.

Друге. Щодо звітування за підконтрольні іноземні компанії, так звана звітність за КІК. Це питання також розроблено попереднім парламентом, проголосовано цим парламентом, передбачає звітність щодо доходів контрольованих іноземних компаній в 2023 році за 2022 рік. Але цю норму намагаються відсунути ще на пару років, тому що роблять все для того, щоб ця система продовжувалася, ніхто й не збирається боротися з доходами, які не оподатковуються, а мали б оподатковуватися в Україні.

І головне. Насправді прийнято рішення щодо звільнення від оподаткування всіх доходів у грошовій і в натуральній формі, які отримують власники цих іноземних компаній під час ліквідації офшорних компаній. Держава недоотримає 7 мільярдів доларів до державного бюджету.

Другу частину свого виступу я хотіла б присвятити пропущеному для розгляду законопроект № 3853-1, який стосується ФОПів. Насправді цей законопроект навіть з технічної точки зору сьогодні можна приймати в першому читанні. Це був би добрий сигнал для підприємців, що, можливо, у сесійному залі знайдеться компроміс і тотальної фіскалізації з 1 січня 2022 року не буде. Проте більшість «слуг народу» проігнорували позачергове засідання Верховної Ради, тому ми не маємо можливості розглядати цей законопроект.

Наступне питання, до якого ми дійшли і розглядаємо – це законопроект № 3993. Шановні колеги, коли голосуєте, все-таки будьте уважніші, бо закони № 128-ІХ і № 129-ІХ голосувалися переважною більшістю фракцій у сесійному залі, про це правильно сказали представники однієї фракції. Дивіться вчасно, щоб потім не кусати лікті. Ви думаєте, що підголосували один раз «слугам народу» і все буде добре, а тепер вивели на вулицю таку велику кількість людей.

Згідно з останніми даними за 2021 рік ФОПи заплатили 52 мільярди гривень до державного бюджету! Це платники єдиного податку, які не використовують працю найманих осіб. Невже ці люди не заслуговують на увагу і розгляд життєво необхідних питань у цьому сесійному залі? Ганьба всім тим, хто не прийшов на позачергове засідання! Якщо країна не хоче дбати про людей, виштовхує їх за межі України, це призведе до чергового колапсу. Тому що зараз усі ці люди приймають рішення – більше не залишатися тут. Коли ви кажете, що ми підтримуватимемо людей, які повернуться з-за кордонних заробітків в Україну хоча б з якоюсь сумою, маєте знати, що серед тих, хто стоїть біля будівлі парламенту, є такі люди. У Львові я зустрічалася з кількома сім'ями, які повернулися з заробітків із Польщі, вклали гроші у свій бізнес, а зараз мають закритися. І це найважливіше. Я прошу «слуг народу», які присутні у сесійному залі, звернути на це увагу і переглянути свою позицію.

Зараз у сесійному залі ми нічого не можемо приймати. Назріло питання: дуже мало часу залишилося до набрання чинності з 1 січня 2022 року фіскального закону. Не дайте цього зробити. Це головне. Потім говоритимемо про деталі. Тому що сьогодні ми мали б обговорити питання щодо видів діяльності, які мають залишитися на спрощеній системі оподаткування. Усьому українському суспільству важливо знати, що зараз у нас найбільше зайнято осіб у мікробізнесі. До речі, на Українському жіночому конгресі ми говорили, що велика кількість жінок саме в мікробізнесі знаходиться на спрощеній системі оподаткування. Вони зверталися до першої леді, передавали слова прохання Президенту Зеленському. Будь ласка, зверніть увагу на те, що знищуючи спрощену систему оподаткування, ви знищуєте можливості для тих, хто крім того, що годує свою сім'ю, виконує велику соціальну функцію в цій країні. Будьте уважними, не підставляйте людей і не робіть для них найгірше, що можете зробити в країні своїми руками.

Тому, терміново треба відмінити норми законів № 128-IX і № 129-IX. Ці закони ганебні. Тягнути з цим більше не можна, у нас немає часу на те, щоб ми отямилися і розробили ще якийсь законопроект. Треба було сьогодні прийняти законопроекти і направити їх до профільного комітету на доопрацювання. І це, справді, було б надбанням профільного комітету і «слуг народу». У нас технічно немає можливості розглядати законопроекти й зважаючи на усе це говорити про свої здобутки. Які здобутки? 2 мільйони людей на вулиці – оце всі здобутки? Ця тема дуже чуттєва. Ми її не обговорили так, як потрібно і знову не прийняли рішення на користь людей. Тому, я прошу кожного з вас, хто знає колег із «слуг народу», поговорити з ними, найближчим часом поговорити з Президентом, поговорити між собою, начистоту і відкрито, і терміново щось робити. Норми закону, які абсолютно неможливі для застосування з 1 січня 2022 року тими людьми, які стоять на вулиці, не можуть набрати чинності.

Я хочу навести ще певні цифри і факти, але це буде пізніше. Зараз колеги можуть ставити мені запитання, якщо мають.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради
України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Ніно Петрівно, ви наполягаєте на продовженні свого виступу?

ЮЖАНІНА Н.П. Скільки у мене ще є хвилин?

ГОЛОВУЮЧА. Дві хвилини. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Щодо мого законопроекту № 3993-1. Він з'явився після того, як у сесійному залі був прийнятий законопроект [№ 2524](#). Тоді я стверджувала, що профільним комітетом під час підготовки тексту закону на підписання

Голові Верховної Ради відбулася підробка тексту, текст був прийнятий без врахування того, що відбувалося у сесійному залі. Я зверталася до всіх правоохоронних органів, і ДБР порушило справу за цим фактом 19 жовтня 2020 року.

На сьогодні, слава Богу, у мене на руках знаходиться висновок експерта, який провів лінгвістичне семантико-текстуальне експертне дослідження. Це, мабуть, вперше в історії парламентаризму. Я була вимушена це зробити, оскільки «слуги народу» нехтують кожним нашим словом, а говорять, що ми брешемо. У висновку написано: дослідження підтверджує, що в кінцевому тексті закону текст підроблений і не відповідає тим поправкам, які розглядалися у сесійному залі Верховної Ради. Це означає, що в межах цього кримінального розслідування мають бути притягнуті до відповідальності люди, які сфальсифікували текст закону, який підписав пан Голова Верховної Ради. На це все витрачено майже рік. На мій погляд, якби ми уважно придивлялися до дій «слуг народу», вони б не дозволяли собі так розв'язано поводитися у Верховній Раді. Будете відповідати за це. Це точно (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, зараз у нас склалася парадоксальна ситуація. На прохання керівництва трьох фракцій – «Європейська солідарність», «Батьківщина», «Опозиційна платформа – За життя», наскільки я розумію, за підтримки фракції «Слуга народу» – зараз я маю провести рейтингове сигнальне голосування, щоб знати скільки у сесійному залі присутніх народних депутатів. Ми маємо розуміти, як нам далі рухатися (*Шум у залі*). Це право головуючої.

Шановні колеги, зараз я проводжу рейтингове сигнальне голосування. Прошу голосувати.

«За» – 86.

Прошу показати по фракціях і групах (*Шум у залі*).

Спокійно, шановні колеги. Дякую.

Шановні колеги, позачергове засідання Верховної Ради оголошується закритим.