

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ШОСТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №17**

**Стенограма пленарного засідання**

**2 листопада 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №17

*Стенограма пленарного засідання*

*2 листопада 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання сімнадцяте  
(Вівторок, 2 листопада 2021 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...4
Розгляд проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік»	...11

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СІМНАДЦЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
2 листопада 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради! Шановні народні депутати, прошу вас підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую вам, що після початку реєстрації необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до кінця реєстрації, тобто до появи результатів на табло.

Шановні народні депутати, ви готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 173 народні депутати. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження у наших колег народних депутатів України Романа Валерійовича Іванісова, позафракційний. Вітаємо (*Оплески*). Андрія Богдановича Кота, йому сьогодні 50 років, срібний ювілей. Вітаємо (*Оплески*), Анжеліки Вікторівни Лабунської, «Батьківщина». Вітаємо (*Оплески*). Андрія Миколайовича Одарченка, «Слуга народу». Вітаємо (*Оплески*). Шановні колеги, міцного вам здоров'я, довгих років життя і служіння на благо українського народу.

Шановні колеги, перед тим як ми перейдемо до обговорення питань, я дуже попросив би всіх зважити на те, що сьогодні ми в «червоній» зоні. Тому я вкотре звертаюся до народних депутатів з проханням, перебуваючи в залі Верховної Ради, дотримуватися всіх засобів індивідуального захисту та інших обмежень, пов'язаних з протидією епідемії COVID-19. Будь ласка, дотримуйтеся цього.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп для внесення пропозицій, оголошення заяв і повідомлень. Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи. Будь ласка, записуйтеся.

Слово надається народному депутату Шараськіну Андрію Андрійовичу, фракція політичної партії «Голос».

**ШАРАСЬКІН А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Голос»). Будь ласка, передайте слово Ользі Стефанишиній, об'єднання «Справедливість».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ольга Стефанишина. Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Шановні колеги! За вчора в Україні від COVID-19 померли 700 людей. Уявіть собі, колеги, що кожні 2 хвилини в Україні помирає одна людина від COVID-19. Поки цей виступ закінчиться, буде ще одна смерть, і так відбуватиметься щодня.

Чому це відбувається? Тому що в Україні спершу був недолугий міністр, який не міг забезпечити Україну вакцинами, а тепер у нас не вистачає ресурсів для того, щоб люди вакцинувалися. Насамперед це відбувається через дезінформацію, брехню, які ширяться російськими агентами в Україні, а також деякими посадовцями і народними депутатами.

Колеги, найперше я хочу сказати, що якщо ми хочемо, щоб Україна колись припинила страждати від COVID-19, ми всі повинні починати з себе. Я ось зараз дивлюся на зал і не можу сказати, що кожна людина тут у масці. Ви порушуєте закон, колеги, одягніть маски, будь ласка.

Я також хочу закликати всіх вас бути агітаторами вакцинації в Україні. Будь ласка, закликайте людей вакцинуватися.

А ще я хочу сказати, що сьогодні ми будемо розглядати проект постанови про недопуск невакцинованих людей у приміщення Верховної Ради. Хтось тут казав, що, може, за нього не проголосують. Колеги, ви серйозно? Сьогодні помирають по 700 людей у день. Верховна Рада має стати прикладом безпечного простору, куди безпечно будуть заходити люди, вакциновані і з ПЛР-тестами. Це перше.

Друге. Колеги, у нас, дійсно, підробляють довідки про вакцинацію, і цьому потрібно покласти край. На превеликий жаль, ми сьогодні не можемо голосувати за важливі законопроекти щодо COVID-19, бо Рада заблокована: ми весь день будемо обговорювати проект бюджету. Але я закликаю всіх прийти на позачергове засідання і віддати свої голоси за важливі проекти законів і постанов, які розглядатимуться в парламенті, щодо підробки сертифікатів про вакцинацію від COVID-19. Якщо ми цього не зробимо, Україна буде закрита від світу, нас нікуди не пускатимуть. Ви розумієте, що вас не пустять до Європи, тому що ніхто не довірятиме Україні? У світі вже виробляють ліки, які, можливо, допомогатимуть від COVID-19, і в порядку денному на сьогодні також стоїть важливий проект закону, який дасть змогу Україні використовувати ліки для екстреного використання. Я закликаю всіх...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Мамояну Суто Чолоєвичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**МАМОЯН С.Ч.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Королевській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наталія Юріївна Королевська. Будь ласка.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Ситуація в Україні дуже критична. Щойно члени нашої команди повернулися з регіонів, особисто я повернулася з Донбасу.

У країні три повномасштабні кризи: коронавірус, криза в енергетиці та напруга на сході. Ми бачимо, що у влади немає антикризового плану і взагалі немає розуміння масштабу проблем та адекватної реакції на їх виклики. А час, коли потрібно було діяти, витрачено на політичні репресії та переслідування опонентів, а саме голови політради «Опозиційної платформи – За життя» Віктора Медведчука.

Хочу вам нагадати, що свого часу саме Медведчук допоміг звільнити понад 1,5 тисячі полонених, саме він запропонував мирний план, побудований на Мінських угодах. Але нова влада прогнулася під радикалів, які малювали вам червоні лінії. Саме Медведчук, Бойко, Рабінович свого часу домовилися з Москвою про ціну на газ 185 доларів та запропонували купувати його напряму, а не втридорога через посередників. Не може політична боротьба бути важливішою, ніж захист від холодних домівок, космічних платіжок, пандемії та війни.

Ваша політика сьогодні штовхає людей на соціальні протести. Через ваші ціни на газ збитковими стануть понад 90 відсотків промислових підприємств. Мери міст розриваються, обираючи, куди дати опалення – в школу, лікарню чи дитячий садочок, а медикам не вистачає обладнання, кисню, персоналу та сил.

Тому ми вимагаємо терміново сформуванню новий професійний антикризовий уряд. Терміново переглянути бюджет та соціальні стандарти, щоб дати людям можливість пережити зиму та пандемію. Терміново припинити політичні репресії та дати свободу Віктору Медведчуку.

Україні сьогодні потрібні професіонали, які здатні вивести країну з кризи. Досить воювати один з одним. Досить знущатися над країною. Дайте можливість працювати тим, хто вміє та може це робити. Прийшов час захистити людей.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Шахову Сергію Володимировичу, група «Довіра».

Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановний пане Голово, шановні народні депутати, дорогі українці! Ми сьогодні перебуваємо в абсолютно непростому часі, коли країна стикається з трьома основними проблемами, з трьома, можна сказати, війнами. Перша війна – це однозначно агресор, ворог на сході, з котрим борються наші захисники, такі як королівська 24 бригада та інші бригади нашої країни. Другий невидимий ворог – це пандемія, з котрою борються наші захисники і захисниці лікарі, котрі рятують життя людей, як можуть. А сьогодні є і третя, енергетична війна, та, яка, на жаль, кожному простому мешканцю заглядає до родинного гаманця, – це високі тарифи.

Тож ми, перебуваючи разом з вами у стані розгляду проекту бюджету на наступний рік, хочемо все-таки закликати вас, адже ми довго сидітимемо в залі, прийняти проект постанови про справедливість, тому що альтернативи щепленню в боротьбі з вірусом немає, так заявляє головний лікар наприклад, Ново-яворівської лікарні. А люди, йдучи вакцинуватися, питають про справедливість: чому вчителі, лікарі, котрі мають ходити на роботу і заробляти кошти, повинні бути вакцинованими, а чим депутати відрізняються від них? Тому нам потрібно прийняти проект постанови, що заборонятиме невакцинованим депутатам приходити на роботу і заробляти кошти. Це про справедливість, це важливо.

Що ж до нашого бюджету, то ми, депутатська група «Довіра», однозначно будемо вимагати, щоб до другого читання уряд все-таки звернув увагу на кошти на субвенції місцевим бюджетам, на допомогу місцевим громадам. Ми насамперед вимагаємо збільшити на 6 мільярдів субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на заробітну плату вчителів у наступному році, щоб не вийшла така ситуація, як у цьому році. А в цьому році ми звертаємося до профільного міністерства вже в листопаді передбачити кошти і забезпечити наших вчителів зарплатою, щоб вони отримали оплату тої праці, яку вони чесно і гідно виконують.

Необхідно виділити кошти на субвенцію місцевим бюджетам на покриття тарифів. Адже платити за газ взимку місцевим бюджетам абсолютно не нормально, вони витратять усі кошти і не зможуть розвиватися, тобто будувати нові дороги, нові тротуари, освітлення по селах, школи, садочки, ремонтувати лікарні і купувати обладнання в цей важкий час боротьби з коронавірусом.

Тому ми звертаємося до профільного міністерства, щоб до другого читання звернули увагу на органи місцевого самоврядування, на наші громади і додали кошти на субвенції громадам, щоб вони могли...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Кубіву Степану Івановичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, прошу передати, слово Ар'єву Володимиру.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Ар'єв. Будь ласка.

**АР'ЄВ В.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Країна знову задихається. Півроку тому, коли була чергова хвиля пандемії, не раз попереджали про нестачу виробництва кисню. У травні був зареєстрований законопроект [№ 5460](#), яким передбачалося виділити 800 мільйонів гривень на купівлю апаратів кисню для українських лікарень. Уже півроку минуло, а сьогодні в лікарнях знову катастрофа, знову людям не вистачає кисню, знову волонтери намагаються закрити дірки, а люди помирають.

Чи можна було виділити ці кошти? Так. Чи можна було запланувати? Звісно. Але планувалося чомусь все інше, а кошти, виділені на боротьбу з COVID-19, були розбазарені, у тому числі й на дороги. У народі вже кажуть, що дороги робили для того, щоб по дорозі на цвинтар менше трусило.

А влада зайнята прожектами на кшталт висадки мільярда дерев. Це для чого? Для того щоб було чим грітися, тому що газ уже за ціною золота? А за нормальними цінами вчасно не закупили газу, тому що знову-таки все пішло на дороги. А може, влада дороги робить для того, щоб швидше тікати, бо й так де гроші керівництва держави? В офшорах!

Знаєте, смішно було слухати про те, що у «Кварталі 95», зокрема Зеленський, рятували свій бізнес від Януковича, бо у 2004 році Зеленський і команда виступали в турі за Януковича, а в період президентства Януковича безпосередньо перед ним і Медведєвим. Так що, знаєте, це швидше Зеленський так копіює Януковича, тому що він будує аналогічну систему, і повністю підконтрольна правоохоронна система навіть перевірки не влаштувала. Хоча в усіх інших країнах, які зачепив офшорний скандал, уже призначені як мінімум перевірки, не кажучи про кримінальні провадження. Що в нас? Коли я пишу до Баканова з питанням, чому в нього не задекларована компанія *Davegra Limited*, ось відповідь від заступника, у якій говориться, що це не компетенція СБУ. СБУ тут бачить, а ось тут – не бачить. Так само із Зеленським, який ігнорує абсолютно всі питання про офшори по суті і, зокрема, незадекларовані.

Тому ми, «Європейська солідарність», вимагаємо негайного розслідування офшорів Зеленського, Баканова та інших. Ми вимагаємо розглянути проект



закону № 5460 щодо виділення грошей на кисень для людей, а також вимагаємо звіту міністрів, яких збираються міняти, бо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Бакумову Олександровичу, фракція «Слуга народу».

**БАКУМОВ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий, прошу передати слово Андрію Мотовиловцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мотовиловець Андрій Вікторович.

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Сьогодні ми продовжуємо розгляд проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік». Він складається з величезної кількості сторінок. Є дуже важливі сторінки, їх усього п'ять – це дохідна частина бюджету. Ми від фракції «Слуга народу» хочемо подякувати платникам податків, бо саме ви наповнюєте бюджет, саме ви допомагаєте виконувати функції держави, саме ви забезпечуєте оборону, зарплату медичним працівникам, освітянам. Ми вам вдячні за те, що ви виконуєте закон і сплачуєте податки. Дякуємо вам за виконання нами функцій держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Наливайченку Валентину Олександровичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Наша команда за минулий тиждень об'їхала достатньо велику кількість лікарень, які є опорними щодо лікування COVID-19, і послухала головних лікарів про те, що відбувається. Хочу вам сказати, що той рівень смертності від COVID-19, який є на сьогодні в країні, – це прямий наслідок повної дезорганізації роботи в лікарнях щодо протидії COVID-19.

Про що мені сказали головні лікарі? Безумовно, питання кисню – номер один. Ви розумієте, що якщо зараз людина помирає в лікарні без кисню, – це вбивство. У вас же немає в цьому сумнівів? І я хочу знати, і всі, які сидять тут, з опозиції, прізвище, ім'я, по батькові того, хто не забезпечив за два роки

кисневі станції, зберігання кисню біля лікарень і генерацію кисню в країні в достатній кількості. Тому це вбивство і наслідок – такі цифри. Це перше.

Друге, про що говорять головні лікарі і просто медичний персонал. Справа в тому, що не закуплені централізовано в достатній кількості протівірусні препарати, якими треба в перші три дні лікувати важкохворих. Це що? Це вбивство людей, і треба про це чесно казати.

Крім того, за жовтень не заплачено 300 відсотків доплати лікарям, а в деяких лікарнях і мізерна заробітна плата недоплачена. Це означає, що не пріоритет у державі – захист життя людей.

Я можу також сказати, що для лікарень встановлені ліміти з подачі тепла, які не забезпечують нормальної температури повітря в лікарнях. Люди хворі ще й мерзнуть. Крім того, там, де є можливість відкрити додаткові реанімаційні потужності або додаткові приміщення з ліжками, не можна найняти на роботу медиків, тому що медики масово поїхали з країни.

Ситуація трагічна, грошей для медицини немає. Тому наша команда вимагає від влади припинити вбивство людей, які хворіють на COVID-19, оскільки допомога не надається, надзвичайного штабу немає, мобільних бригад немає, безкоштовних ліків і тестів немає. Про людей просто всі забули.

Ми вимагаємо, щоб до бюджету на цей рік (підкреслюю, на цей рік) були внесені зміни, і ті 15 мільярдів, які додатково виділили на дороги в цьому році, перенаправили голосуванням у залі на боротьбу з COVID-19 у систему охорони здоров'я. Життя людей важливіше за відкати на дорогах! Ми внесли такий законопроект і вимагаємо його негайно прийняти й більше не допускати свідомого позбавлення життя людей, які хворі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Батенку Тарасу Івановичу, група «Партія «За майбутнє».

**БАТЕНКО Т.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Добрий день, шановні колеги, шановні друзі, пане Голово, шановна президіє! Безумовно, цей пленарний тиждень пройде в нас під знаком боротьби зі стрімким поширенням коронавірусної хвороби.

Я хочу нагадати нашим громадянам, як на початку минулого року ми всі співчували Італії, коли кожного дня добова смертність у цій країні перевищувала 700-800 громадян. Сьогодні ми фактично догнали і перегнали Італію. Минуло півтора року, і ми бачимо, що ми не вивчили, не зробили висновків з того, що пройшла Європа півтора року тому. Таке враження, що в державі, в керівництва немає сили волі впоратися з цією ситуацією і немає достатньо відповідальності в наших співвітчизників, щоб наступити на горло антивакцинаторам і не рахувати тих численних смертей, які сьогодні спіткали нашу державу.

Я вважаю, що ми говоримо про серйозний провал інформаційної кампанії з вакцинації в державі. Ми можемо називати багато прикладів. Друзі, ми говоримо і тішимося Моршином, маленьким містом у Львівській області, мешканці якого на 75 відсотків вакциновані і де один госпіталізований. Але за ці півтора року, коли ведеться відлік боротьби з пандемією, ми могли стати цим Моршином в межах України, якби серйозно взялися за діло в цій боротьбі.

Ми визнаємо і влада має визнати системні помилки і промахи в питаннях вакцинації. Ми за кримінальну відповідальність. За підробку документів щодо вакцинації в цьому залі має бути прийнятий жорсткий відповідний закон. Ми голосуватимемо за кисневі станції. Бідна та країна, яка не може виробити достатньо кисню і забезпечити ним громадян, і недолуге те керівництво, яке не може домовитися з приватниками, власниками кількох заводів з виробництва кисню в Україні, щоб ці заводи не зупинялися на профілактику в час трагедії COVID-19, яку ми сьогодні переживаємо.

Наступне питання, на яке ми хочемо звернути увагу, – це опалювальний сезон. Друзі, ми фактично пожинаємо плоди монопольного становища на ринку постачання газу спритних ділків, які незбагненим чином зосередили у своїх руках абсолютну більшість газорозподільних систем, звідси корінь зла.

Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» закликає терміново розглянути у Верховній Раді питання цього монопольного становища на ринку постачання газу і свавільного збільшення ділками тарифів на розподіл газу. Зокрема, ми вважаємо за необхідне провести перевірку приватизації облгазів, повернути незаконно приватизовані газові мережі, майно та обладнання в державну або комунальну власність, встановити економічно обґрунтовані тарифи на розподіл газу і достойно прожити цей опалювальний сезон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Час для виступів вичерпано.

---

Шановні народні депутати, перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень, сьогодні вам надано. Переходимо до їх розгляду.

Хочу нагадати, що ми зупинилися на розгляді проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік» ([№ 6000](#)).

Запрошую за трибуну голову комітету, і будемо продовжувати йти за нашими поправками.

Продовжуємо розгляд питань порядку денного. Зараз я візьму проект бюджету.

Поправка 1916. Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Продовжуємо нашу роботу щодо проекту бюджету. Поправка 1916 – це спільна поправка моя і народного депутата України Віктора Володимировича Медведчука, проти якого, як ми знаємо, владою незаконно порушено кримінальні справи за те, що він запропонував альтернативний курс розвитку України, який міг би привести до економічного зростання країни, покращення життя кожного українця.

У цій поправці ми пропонуємо зменшити видатки на утримання чиновників і направити ці кошти до Пенсійного фонду на підвищення пенсій пенсіонерам України, враховуючи те, що пенсії на сьогодні дуже низькі, більше 50 відсотків пенсіонерів України отримують пенсію до 3 тисяч гривень. За ці кошти прожити неможливо.

Проект бюджету на 2022 рік практично не підвищує пенсію громадян України, тому ми пропонуємо перерозподілити ці кошти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 1916 народного депутата Загороднього і колег. Комітет пропонує відхилити цю поправку. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1919. Павленко.

Ви будете виступати, так? Я перепрошую. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Руслане Олексійовичу, у мене процедурне питання. Можна передати слово Наталії Королевській? Вона замість нього читатиме поправки. Вона – співавтор поправок. Вибачте, що я...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Але давайте вже з наступної поправки, а цю доповідайте ви. Далі замість Павленка я передаватиму слово Королевській.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Домовилися. Ті пропозиції, які ми подали до проекту закону про Державний бюджет України, насамперед стосуються, я повторюю, того, щоб оптимізувати видаткову частину бюджету, зважаючи на те, що в нас є серйозний дефіцит бюджету, значні багатомільярдні, на сотні мільярдів гривень запозичення. З цієї точки зору, на наш погляд, необхідно врахувати цей цикл поправок, які йдуть далі, для того, щоб, з одного боку, оптимізувати видаткову частину бюджету для зменшення неефективних видатків на органи державної влади, а з іншого – перерозподілити ці кошти на систему

охорони здоров'я, на заробітну плату медикам, на систему боротьби з COVID-19. Тому я прошу колег підтримати цей перелік поправок для того, щоб ми могли оптимізувати видаткову частину...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1919. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1932. Мороз. Будь ласка.

**МОРОЗ В.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий, шановні колеги! Ця поправка з цілого блоку поправок, які вимагають зменшення фінансування чиновників. В умовах, коли тільки для представників «слуг народу» гречка по 10 гривень, а реально вона, на жаль, коштує 50-60 гривень, ми вважаємо, що людям треба допомагати, вводити соціальні пакети. Люди не в змозі якісно харчуватися, і в цих умовах ми вимагаємо зменшення видатків на утримання державного апарату і збільшення видатків на соціальну підтримку. Це буде справедливо, це буде по-людськи.

Прошу підтримати поправку щодо скорочення...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1932. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1936. Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні колеги, шановні виборці! Я хотів би звернути увагу, що наступний блок поправок стосується того, щоб збільшити і підвищити рівень конкурентоспроможності вітчизняної економіки, з одного боку, а з іншого – підвищити її технологічну цінність і спроможність, тому що ні для кого не секрет, що в нас сировинна економіка, сировинна структура експорту, 75 відсотків експорту – це все, за великим рахунком, сировина.

З цієї точки зору для того, щоб мати конкурентоспроможну економіку, у нас є цикл поправок щодо збільшення фінансування цільових програм для ракетно-космічної галузі, для переробної промисловості. Насамперед це високо-технологічне машинобудування, це ті галузі народного господарства, які даватимуть максимальний кумулятивний ефект для того, щоб збільшувалася база відрахування податків і зборів і збільшувалися в подальшому бюджетні надходження. Тому просимо підтримати також наступний блок поправок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1936 народного депутата Колтуновича. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1937. Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний головуєчий, шановні колеги, ця поправка теж стосується зменшення фінансування державного апарату, фактично фінансування наших чиновників. В умовах, коли, на жаль, невраховані наші поправки щодо суттєвого підвищення пенсій хоча б до рівня 2013 року, мова йде про мінімальну пенсію, підвищувати зарплати чиновникам ми вважаємо аморальним.

Сьогодні ми вимагаємо сконцентруватися не на зарплатах чиновників, не на шалених виплатах представникам державних підприємств, які вже заробляють мільйони на мільйонах та ще й отримують мільйонні премії, а на підвищенні рівня мінімальної пенсії, щоб люди отримали можливість хоча б щось покращити в питанні забезпечення власної родини й оплати не лише за комунальні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1937 народного депутата Скорика та інших депутатів, яку доповідав Нестор Іванович Шуфрич. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1939. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, з того часу, як ми останнього разу розглядали поправки і я виступав зі своїми поправками до бюджету, очевидно для всіх, що ситуація істотно погіршилася і з коронавірусною інфекцією в Україні, і в плані паливної кризи. За цих умов необхідно

змінювати бюджет у частині зменшення витрат за тими статтями, які не є принципово суттєвими.

Наприклад, цією поправкою пропонується зменшити на 70 мільйонів видатки на таку дивну в цих умовах статтю, як управління у сфері фондового ринку. Очевидно, що ринок сам якось розбереться без управління за цих обставин, коли всі гроші потрібно спрямовувати на подолання кризових явищ в енергетиці та в медицині.

Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1939. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1948. Павленко. Будь ласка, Юрію Олексійовичу.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати! У поправці 1948 пропонується: у додатку 3 бюджетну програму Державного космічного агентства України доповнити новою бюджетною програмою «Підтримка та забезпечення життєдіяльності Південного машинобудівного заводу та КБ «Південний», збільшивши загальний фонд на 2 мільярди гривень. У зв'язку з цим пропонується загальний фонд Державного космічного агентства України встановити в розмірі 3 мільярди 111 мільйонів 393 тисячі гривень.

Збільшення доходів для балансування видатків за даною поправкою передбачається за рахунок тих численних наших пропозицій, які спрямовані на урізання видатків на держапарат, на правоохоронні органи, на інші органи, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1948 народного депутата Павленка і колег. Комітет пропонує відхилити цю поправку. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1953. Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний головуєчий, не може не шокувати бажання підвищувати зарплати чиновникам в умовах, коли люди не в змозі

сплатити за комунальні послуги. Ми не раз говорили, що Україна серед чотирьох унікальних країн Європи, де ми можемо як держава забезпечити спроможні тарифи для наших громадян.

Як говорить керівництво НАК «Нафтогазу», українського газу, який видобувається в державі, достатньо і для наших громадян, і для підприємств, які забезпечують тепло. Собівартість його з усіма накрутками, з ПДВ, з фондом розвитку – 2-3 гривні, а чиста собівартість 1 гривня. Чому наші громадяни сплачують...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1953. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1958. Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Поправка 1958 надзвичайно важлива. Вона корелюється з поправкою 1948, яку зачитував колега Павленко, де пропонувалася підтримка за новою бюджетною програмою «Підтримка та забезпечення життєдіяльності Південного машинобудівного заводу та КБ «Південний».

У моїй поправці 1958 пропонується у додатку 3 проекту закону видатки за бюджетною програмою 6381020 «Виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері космічної галузі, в тому числі загальнодержавної цільової наукової-технічної космічної програми України» збільшити загальний обсяг асигнувань на 205 мільйонів гривень.

Я попередньо вже анонсував, чому так важливо мати в структурі експорту високотехнологічну продукцію, чому так важливо мати ці коопераційні зв'язки для того, щоб у нас була додана вартість, створювалася всередині країни. Але на даному етапі дуже важливо підтримати саме високотехнологічний сектор національної економіки. Я прошу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1958. Вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1978. Нестор Іванович Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановні колеги, безумовно, ми маємо з максимальною відповідальністю ставитися до такого визначного закону, як бюджет на 2022 рік. Люди сьогодні з надією дивляться на те, щоб їм підвищили доходи і зменшили вартість життя. На жаль, за таким законом вартість життя людей



збільшується. Ми бачимо, як шалено зростають ціни, і не можемо спостерігати, як чиновники підвищують собі зарплати, водночас наші громадяни не можуть дозволити собі найнеобхідніше. Вони не в змозі заплатити за їжу першої необхідності та...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1978 народного депутата Шуфрича та інших його колег. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1979. Волошин Олег Анатолійович. Будь ласка.

**ВОЛОШИН О.А.** Дякую. Шановні колеги, очевидно для всіх, хто хоча б трохи цікавиться тим, що відбувається в країні, що так звана АРМА, Агенція з розшуку та управління активами, здобутими корупційним і незаконним шляхом, є одним з найбільш корумпованих органів. Про це говорилося з цієї трибуни, у засобах масової інформації багато разів.

Зрозуміло, що ми тут швидко не можемо розв'язати проблем цієї агенції, але громадяни від нас точно очікують, що якщо агенція є неефективною та корумпованою, то її треба карати гривнею. Тобто перестати їй платити гроші як мінімум, тому що агенція не працює. І поки вона не почне працювати нормально, цих грошей вона не заслуговує, ці гроші мають іти на зовсім інші потреби, які є нагальними. Чому ми гроші платників податків витрачаємо на агенцію, яка всіма визнана найбільш корумпованою і неефективною в мережі антикорупційних агенцій? Пропоную у зв'язку з цим скоротити витрати на цей напрям на...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1979 народного депутата Волошина та інших його колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1972. Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! У країні фактично встановлена цензура на свободу слова і, я вважаю, що керівництво та управління здійсненням контролю у сфері телебачення і радіомовлення не справляється із своєю роботою. Тому що в нас абсолютно безпідставно закриваються канали, здійснюється цензура і тиск на свободу слова. У зв'язку з цим я вважаю, що необхідно ті кошти, які виділені на збільшення заробітних

плат цьому керівництву, треба зменшити на 37 мільйонів і направити ці кошти на боротьбу з COVID-19.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1982. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1984. Загородній Юрій Іванович. Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Я прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Передайте, будь ласка, слово Шуфричу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Подивіться, про що йдеться. Ми просимо зняти додаткові зайві 184 мільйони гривень, на які збільшують утримання чиновників і прикриваються красивою назвою «Керівництво та управління у сфері економічної безпеки». Дайте людям гроші, підніміть пенсію, вони поживлять споживчий ринок, і це кров для нашої економіки. Оце і є реальне питання економічної безпеки – платоспроможність наших громадян. Ми вимагаємо збільшити пенсії і підняти рівень мінімальної заробітної плати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1984 народного депутата Шуфрича і решти його колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1979. Павленко Юрій Олексійович. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово, шановні колеги, ми розглядаємо проект Державного бюджету, який, з одного боку, подає на наступний рік жебрацькі соціальні стандарти, фактично є бюджетом продовження кризи в медицині, бюджет, який не має реальних дієвих інструментів підтримки економіки, а з іншого боку, цей бюджет продовжує тренд на посилення репресивно-каральної ролі держави. І саме ця поправка спрямована на те, щоб перерозподілити кошти таким чином, щоб не репресії з боку держави, не поліцейська держава фінансувалася, не цензура підтримувалася державним бюджетом, про що, зокрема, говорив мій колега Анатолій Бурміч, а видатки державного бюджету, і так не дуже великі, були спрямовані найперше на підтримку...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1989 народного депутата Павленка і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1990. Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Донецька область, виборчий округ № 59, «Опозиційна платформа – За життя». Добрий день! Ми всі знаємо, наскільки катастрофічна ситуація склалася в нас на сході країни. Ми знаємо, що багато людей, які живуть на лінії зіткнення, не мають центрального опалення, у разі піднялася ціна на електричну енергію. Люди не в змозі сплачувати за ці тарифи. У них не вистачає коштів на лікування від COVID-19. Шахтарі вже четвертий місяць не отримують заробітної плати. У них мінімальна заробітна плата, хоча це й державні шахти, а ми сьогодні на інформаційну політику виділяємо мільйони коштів.

Тому в цій поправці я прошу забрати 20 мільйонів і передати людям...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1990 народного депутата Мороза та інших його колег. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2001. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Поправка 2001 стосується того, щоб зменшити фінансування за рядком 6521010 «Забезпечення заходів у сфері безпеки держави та діяльності органів системи Служби безпеки України». Ні для кого не секрет, що Служба безпеки України замість того, щоб займатися своїми прямими обов'язками, переслідує лідерів опозиції, здійснює фабрикацію кримінальних справ проти Віктора Медведчука, проти керівників регіональних осередків партії «Опозиційна платформа – За життя», ініціює закриття незалежних інформаційних телеканалів. Така Служба безпеки України ще й лягає, виявляється, на кишені платників податків, яка обслуговує виключно політичні інтереси нинішнього Президента.

На наш погляд, ці кошти необхідно пустити, наприклад, на покриття заборгованості із виплати заробітної плати. У вас на 1 жовтня заборгованість із виплати зарплати більше 4 мільярдів гривень. Я нагадаю, що коли ви приходили до влади, ця цифра була 2,5 мільярда гривень...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2001. Комітет її пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2004. Народний депутат Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Прошу передати слово Скорику. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний головуєчий, шановні колеги! У поправці 2004 пропонується збільшити фінансування Національної академії наук України на 1 мільярд 384 мільйони гривень. Це збалансована поправка, ми чітко показуємо джерела додаткових доходів і перерозподілу неефективних видатків для того, щоб забезпечити видатки за цією поправкою.

Ми вважаємо, що Україна в ситуації, коли наша наука в занепаді, з одного боку, керівництво держави говорить про те, що ми і власну вакцину можемо розробити, і багато інших моментів, а з іншого боку, наша фундаментальна наука взагалі не фінансується. Влада говорить, що в бюджеті фінансуватиметься якийсь новий Президентський університет, а водночас класичні столітні університети не фінансуються. Ви...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2004. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2091. Волошин Олег Анатолійович. Будь ласка.

**ВОЛОШИН О.А.** Дякую. Ну, це взагалі, напевно, буде одна з найлюблених статей витрат бюджету для наших громадян.

На державну охорону органів державної влади та посадових осіб пропонується виділити більше півмільярда гривень – 522 мільйони. Звичайно, у ситуації, коли, за даними останнього опитування, 32 відсотки українців за жодних умов не готові проголосувати за Зеленського, хоча ще нещодавно всі його любили, тому що ця людина, дійсно, ще три роки тому в усіх викликала або позитивні, або нейтральні емоції, то це ознака того, яке ставлення до влади в тих умовах, в яких сьогодні живуть українці. Звичайно, залишається лише виділяти 522 мільйони гривень на державну охорону, щоб вона захищала владу від власного народу. Але згадайте 17-й рік минулого століття. Тоді жандармерія нікого не врятувала.

Найкращий спосіб уникнути народного гніву від того, що відбувається в країні, – покращувати стандарти життя і допомогти людям подолати епідемію та подолати енергетичну кризу. Тому пропонується 522 мільйони у державної охорони забрати, а спрямувати на інші цілі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2091. Вона відхилена комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2093. Народний депутат Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, згідно з Конституцією управління державним майном здійснює Кабінет Міністрів України. Але фактично в Україні керування та управління у сфері державного майна здійснюють наглядові ради невідомо від кого і для чого. Ми бачимо, як керують наглядові ради у «Нафтогазі», «Укрзалізниці», «Енергоатомі», «Укрпошті» та інших органах, які належать державі, це призвело до збільшення тарифів, зубожіння народу. Вони як фактичні керівники нашим державним майном і так отримують надприбутки і надзарплати, а тому я вважаю, що виплачувати ще паралельно тим, які не впливають на це, не потрібно і необхідно зменшити на 175 мільйонів гривень їхні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2093 народного депутата Бурміча і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2099. Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Ця поправка, як і поправка моїх колег із фракції, стосується скорочення витрат на утримання чиновницького апарату. Наша позиція ще раз підтверджує слова, які свого часу сказав легендарний Бісмарк, що чиновники – це трутні, які пишуть закони, за якими простій людині не прожити. Якби заробітна плата чиновників залежала від рівня життя простої людини, то ці «слуги народу» менше писали б законів, а більше думали б.

Не потрібно збільшувати кошти на утримання чиновницького апарату, а треба просто змінити курс країни для того, щоб відбулося економічне відродження нашої держави, як це запропонував Віктор Володимирович Медведчук, проти якого порушили кримінальні справи. Учора це підтвердили депутати всіх рівнів із Німеччини, які зустрічалися з Віктором Володимировичем Медведчуком. Вони чітко сказали, що справа Медведчука – це чисте політичне переслідування, як свого часу переслідували...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2099. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2103. Павленко Юрій Олексійович.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** «Опозиційна платформа – За життя». Шановний пане Голово, шановні колеги, запропонований Кабінетом Міністрів проект Державного бюджету на наступний рік, на жаль, чомусь не враховує численних пропозицій і народних депутатів, і українських громадян щодо збільшення допомоги при народженні дитини, щодо стовідсоткового фінансування лікування дітей з рідкісними хворобами, важкими захворюваннями. Зокрема, на дитячу онкологію майже нічого не збільшено, а мали б покривати 100 відсотків. Натомість чомусь Кабінет Міністрів знайшов можливість збільшувати видатки на силовиків і на каральний апарат держави.

Тому моя чергова пропозиція – забрати кошти у силовиків і передати, перерозподілити їх на потреби та захист дітей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2103 народного депутата Павленка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2112. Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги, співавтором поправок політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» є Віктор Медведчук. Наш колега позбавлений можливості виконувати свої депутатські обов'язки, тому що його тримають під арештом. Підстав ніяких. Уже пройшов один термін тримання під арештом, придумали нове ще більш абсурдне звинувачення в держзраді за те, що Віктор Медведчук сприяв контактами щодо поставок українського вугілля з державних шахт на українські державні електростанції. Саме того вугілля, якого зараз катастрофічно не вистачає.

Та хіба це зрада, хіба через це треба позбавляти депутата можливості працювати?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2112. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2114. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Дана поправка – на продовження нашого тематичного блоку щодо оптимізації непомірних видатків

на державний апарат. У зв'язку з чим? У зв'язку з тим, що запропонована бюджетна політика не долає системних кризових явищ у національній економіці.

У нас на сьогодні, окрім усього того, що ми вже перелічували: сировинна спрямованість економіки, тотальна бідність, точніше, злидні, зараз ще розкручується стагфляційна спіраль. Що таке взагалі стагфляція? Стагфляція в економічній теорії – процес, який супроводжується стагнацією, зростанням рівня безробіття та інфляцією. Ні для кого не секрет, що в Україні збільшується рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці, галопуюча інфляція на товари першої необхідності, продукти харчування тощо. Тому з цієї точки зору подібна бюджетна політика поглиблює і культивує ці кризові явища в національній економіці.

На наш погляд, необхідно оптимізувати видаткову частину бюджету для того, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2114 народного депутата Колтуновича і колег. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2118. Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.** Ця поправка продовжує низку наших поправок, які стосуються питання зменшення видатків на виконавчу владу. Ми вважаємо, що це дуже актуально. В умовах, коли влада фактично намагається знищити опозицію, переслідуючи співголова нашої партії Віктора Медведчука, коли закриває незалежні ЗМІ, фінансувати виконавчу владу в таких обсягах немає ніякого сенсу.

Якщо говорити про те, що влада робить з виконавчою владою на місцях, то це взагалі не вкладається в будь-яке розуміння, тому що ця реформа, яку продовжує влада, абсолютно знищує місцеве самоврядування, не дає можливості нормально керувати територією, фактично робить безкерованими цілі області нашої держави...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 2118 народного депутата Скорика і колег. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2120. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Дякую. Ми вже розпочали з Вінницької області розгляд цілої низки поправок, у яких пропонуємо... Тому що головна риса, за якою мають відрізнятися пропозиції депутатів до бюджету, – якщо пропонуєш якісь

додаткові витрати, треба вказувати, звідки взяти гроші. Тобто не просто в теорії наростити ВВП, а з якої статті бюджету забрати і де надати.

Ми запропонували багато соціальних ініціатив і зараз вкотре пропонуємо взяти гроші за рахунок зменшення фінансування чиновників. Зокрема, цією поправкою пропонується зменшити фінансування такої статті, як «Здійснення виконавчої влади у Волинській області» на 66,5 мільйона гривень. Мені здається, що набагато краще буде для волинян, якщо ці гроші підуть зараз на закупівлю кисню та медичного обладнання для лікування від коронавірусу, аніж на фінансування обласної державної адміністрації.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 2120 народного депутата Волошина і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2122. Бурміч. Будь ласка.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, як уже говорили в цьому залі, з приходом «зеленої» влади збільшилася заборгованість із виплати заробітної плати майже у два рази. Зараз ми розглядаємо поправки і якщо вони будуть задоволені, то фактично ця заборгованість могла б бути погашеною. Я вважаю, що це правильний шлях, тому що виконавча влада не повинна збільшувати собі зарплату, якщо десь є заборгованість з виплати зарплати вчителям, медикам та іншим громадянам.

Я пропоную зменшити на 127 мільйонів гривень видатки на виконавчу владу Дніпропетровської області і направити їх на погашення наявних боргів із виплати заробітної плати медикам та вчителям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2122 народного депутата Бурміча і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2124. Шуфрич Нестор Іванович. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане головуєчий. Шановні колеги, мова йде про зменшення видатків на 106,5 мільйона гривень Донецькій так званій військовій адміністрації. Я ставлю запитання: як можна фінансувати структуру, яка знищує самоврядування, яка ініціювала неможливість голосування і створення органів місцевої влади сотням тисяч громадян України, які, до речі, голосували на виборах Президента?



Тому ми вважаємо, що ці кошти було б краще направити на покриття дефіциту Пенсійного фонду, щоб саме в тій же Донецькій області підняти рівень пенсій, щоб люди, дійсно, могли відчути, що держава за них вболіває, тим паче в таких надскладних умовах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2124 народного депутата Шуфрича і колег. Комітет пропонує відхилити цю поправку. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2126. Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** «Опозиційна платформа – За життя». Шановний пане Голово, шановні колеги, у цьому залі вже неодноразово звучало, що, на жаль, даний бюджет є бюджетом недофінансування місцевого самоврядування. Замість того щоб в умовах децентралізації посилювати і підтримувати місцеві громади, а вони на сьогодні на три четверти дотаційні, бюджет, на жаль, обмежує їхню діяльність, натомість видатки на органи виконавчої влади зростають.

Ми бачимо, що велика кількість кинутих на місцеві бюджети державних повноважень просто не виконується, тому що на це в них немає коштів, знань, організаційного і методичного забезпечення. Цілі сфери знищуються, як, наприклад, сфера захисту забезпечення прав дитини.

Тому я пропоную зменшити видатки на виконавчі органи влади і збільшити видатки на місцеве самоврядування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2126. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2128. Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово Гнатенку Валерію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Гнатенко Валерій Сергійович. Будь ласка.

**ГНАТЕНКО В.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуєчий. «Опозиційна платформа – За життя», Донецька область. У той час, коли відбувається велике зростання всіх комунальних тарифів, ми надаємо фінансову підтримку всім обласним адміністраціям, це незрозуміло. Наша позиція полягає

в тому, щоб 10 мільярдів гривень направити на місцеві бюджети для вирівнювання зростання комунальних тарифів. На сьогодні ми бачимо, що ціна на електроенергію за останню добу зросла на 26 відсотків, тому, входячи в опалювальний період, місцева влада не матиме змоги профінансувати зростання заборгованості зі сплати за електроенергію та газ, і ми отримуємо енергетичний колапс, якщо не підтримаємо зараз місцеві бюджети.

Тому наше прохання краще перенаправити видатки, що передбачаються для всіх обласних адміністрацій, на підтримку...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2128. Комітетом вона відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2132. Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово, шановні виборці! Цей блок поправок стосується бюджетної регіоналізації і посилення спроможності місцевих громад. Ми, безумовно, пропонуємо зняти кошти з обласних державних адміністрацій, тобто зменшити видатки на органи виконавчої влади на місцях, а при цьому покрити вартість здорожчання енергоносіїв місцевим бюджетам і місцевим громадам. Це перше.

Друге. У вас же у зведеному бюджеті питома вага доходів місцевих бюджетів – 24,8 відсотка. Це критично низька цифра, яка не дає можливості вирішувати нагальні питання соціально-економічного розвитку регіонів. Якщо ми говоримо про регіональну асиметрію, навіть вклад ВВП, диференціація по заробітній платі, по зайнятості тощо, цим проектом бюджету не передбачено жодного інструмента для того, щоб подолати цю регіональну асиметрію і підвищити бюджетну спроможність місцевих територій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2132 народного депутата Колтуновича і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2135. Народний депутат Скорик.

**СКОРИК М.Л.** Руслане Олексійовичу, прошу передати слово щодо цієї поправки іншому співавтовору народному депутату Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово. Сьогодні Міжнародний день припнення безкарності за злочини проти журналістів. На жаль, ми так і не знаємо

замовників вбивства Георгія Гонгадзе, не розкриті вбивства Олеся Бузини, Павла Шеремета, Вадима Комарова, і на цьому фоні, на жаль, не підписаний і не опублікований проголосований ще в лютому цього року закон (проект [№ 3633](#)), який суттєво посилює відповідальність за злочини проти журналістів.

Пане Голово, зверніться до пана Президента, нехай він виконає свій конституційний обов'язок, підпише...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний Несторе Івановичу, по-перше, ми раді, що ви знову з нами, а по-друге, я просив би на майбутнє, оскільки поправка стосувалася видатків на Івано-Франківську область, хотілось би, щоб хоча б трохи ви обґрунтовували сутність поправки.

Але я ставлю на голосування поправку 2135 народного депутата Шуфрича і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2138. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Руслане Олексійовичу, у попередній моїй поправці мова йшла про Волинську область, а ця поправка стосується Київської області. Тут пропонується скоротити видатки на виконавчу владу, тобто на функціонування обласної державної адміністрації, на 107 мільйонів 491 тисячу гривень. Ці гроші пропонується не лише цією поправкою, звичайно, а й всіма іншими, направити на збільшення видатків на медичну та соціальну сферу. Тобто таке зменшення видатків на чиновницький апарат може бути джерелом збільшення видатків на ті потреби, які сьогодні передусім хвилюють наших громадян. Тому прошу поставити поправку на голосування, а колег прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2138 народного депутата Волошина і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2140. Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, як я вже говорив, заборгованість із виплати заробітної плати у бюджетній сфері на сьогодні становить більше 4 мільярдів гривень. Якщо скласти ці поправки, які ми пропонуємо, щодо зменшення фінансування виконавчої влади по областях, то це буде приблизно 2 мільярди – ось вам кошти.

Виконавча влада на місцях не впоралася із своїм завданням, тому що там є заборгованості. Тож я пропоную підтримати мою поправку і зменшити на

69 мільйонів фінансування виконавчої влади, чиновників Кіровоградської області і направити ці кошти на погашення заборгованості перед медичними працівниками та педагогами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2140 народного депутата Бурміча і колег. Комітет пропонує її відхилити. Я прошу визначитися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2142. Народний депутат Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Пане Голово, слухно сприймаю ваше зауваження. І поправка, яка зараз нами розглядається, і поправка 2135 стосуються одного й того ж, а саме: зняти додаткове фінансування чиновників, які не впоралися сьогодні ані з подоланням наслідків COVID-19, ані з підготовкою до зими.

Ось ми кричали: «Агресор! Агресор!», – а зараз у агресора, як ви вважаєте, купуємо електроенергію, благаємо поставити вугілля. А ми бачимо, що Молдова в Росії купила собі газ напряму і не звернула уваги на пропозиції керівництва України за рахунок українців надавати газ Молдові. Вони самі собі купили. То чому ми напряму не купуємо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2142. Вона комітетом відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2144. Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** «Опозиційна платформа – За життя». Шановний пане Голово, шановні колеги, уже неодноразово в цьому залі звучало, що через недофінансування місцевого самоврядування значна частина повноважень держави стосовно людей не виконується. Зокрема, ми вже говорили про те, що конституційні зобов'язання, вимоги закону щодо забезпечення і захисту дітей на місцях на сьогодні немає кому і немає за що виконувати.

Не менше занепокоєння викликає і те, що в даному проекті Державного бюджету значно занижена дотація на здійснення видатків, переданих із держбюджету на утримання закладів у сфері охорони здоров'я та освіти. За даними експертів, необхідно не менше 20 мільярдів гривень, а в проекті Державного бюджету передбачено близько 3 мільярдів гривень. За сьогоднішніх умов як ніколи треба підтримати заклади і людей, які працюють...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 2144 народного депутата Павленка і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2155. Народний депутат Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Донецщина, виборчий округ № 59, «Опозиційна платформа – За життя». Співавтором цієї поправки є також Віктор Володимирович Медведчук, який, на жаль, незаконно перебуває під домашнім арештом. Ці поправки розроблялися разом з ним. Я хотів би, і думаю, що і вся фракція, щоб ця людина, наш колега виступав сьогодні у парламенті, а не був під домашнім арештом.

Ми всі знаємо, яка складна ситуація зараз у медичній сфері. У них не вистачає коштів, не вистачає кисню, лікарі валяться з ніг, вони вже не витримують тієї напруги, яка склалася в медицині.

Тому я хочу, щоб ці кошти, які виділяються...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2155 народного депутата Мороза і колег. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2158. Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово, спочатку технічне питання. Я звернув увагу, що мене постійно перебивають на півслові, через 57-58 секунд вимикають хронометраж. Якщо вже є регламент 1 хвилина, то нехай буде 1 хвилина.

Далі. Колега Павленко порушив надзвичайно важливу тему. Ми хочемо почути позицію комітету щодо дотаційних регіонів, зокрема чому та цифра, яку ми називаємо, – мінус 20 мільярдів гривень (це щодо дотації тим регіонам, які цього потребують), не врахована? Це перше.

Друге. Поправка стосується зменшення видатків на виконавчу владу в Одеській області. Чому? Тому що навіть наша колега Плачкова свого часу ініціювала дослідження якості питної води. Ми під час розгляду попередніх поправок на минулому тижні говорили про те, що, наприклад, у місті Одесі в значній кількості досліджень, які проводив Інститут колоїдної хімії та хімії води, вода непридатна для споживання.

Тому з цієї точки зору необхідно зменшити видатки на апарат, з одного боку, а з іншого боку, профінансувати відповідну програму питної води, про яку ми говорили на...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні працівники, що обслуговують систему «Рада», будь ласка, 1 хвилина – це 1 хвилина, 59 секунда ще включається до 1 хвилини, ваше зауваження... Я просто не знаю, чи це технічно можливо, але дається 1 хвилина, тому виставлений такий хронометраж. Я зрозумів, я попросив працівників, що обслуговують систему «Рада» розібратися.

Ставлю на голосування поправку 2158 авторства народного депутата Колтуновича і колег. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2163. Скорик Микола Леонідович.

**СКОРИК М.Л.** Дякую, шановний головуючий. Шановні громадяни України, шановні колеги, ця поправка продовжує низку наших поправок, які стосуються пропозицій щодо зменшення видатків на виконавчу владу і перерозподілу їх на більш ефективні видатки. Ми вважаємо, що це зовсім не популізм, це, дійсно, ефективні поправки, які спрямовані на те, щоб ці кошти пішли на соціальну сферу, на медичну сферу. Тому що всі розмови про те, що головне досягнення проекту бюджету на 2022 рік у тому, що будуть підвищені видатки на охорону здоров'я, – це абсолютна неправда. Якщо ви проїдете по закладах охорони здоров'я, скажімо, у моїй рідній Одеській області, то величезна кількість цих закладів мають величезні борги із виплати заробітної плати та інших видатків Національної служби здоров'я. Тобто, з одного боку, ви пишете паперові видатки в бюджеті, з іншого боку, в реалі видатки, і наша сфера охорони здоров'я фактично...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2163. Ця поправка відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2165. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Дякую. У принципі, цією поправкою пропонується таке саме скорочення видатків на 68 мільйонів гривень на фінансування виконавчої влади Рівненської області. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 2165 Волошина і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 57.

Поправка 2165 відхилена.

Наступна поправка 2167. Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, як я говорив раніше, якби були задоволені наші поправки, то ми зменшили б державний борг приблизно на 2 мільярди гривень. У своїй поправці я пропоную зменшити видатки на здійснення виконавчої влади у Сумській області на 77 мільйонів і хочу ще раз підкреслити, яка цікава виконавча влада у Сумській області. Коли туди виїжджають журналісти, їх невідомо хто невідомо за що і невідомо з якою метою б'є, забирає апаратуру і не дає здійснювати свою пряму діяльність. Тому ця виконавча влада в Сумській області слабенька, і я пропоную зменшити її фінансування на 77 мільйонів гривень...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2167 народного депутата Бурміча і колег. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2169. Загородній Юрій Іванович. Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Я прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Несторе Івановичу, прошу вас.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово. Шановні колеги, на жаль, за минулу добу в Україні загинули від COVID-19 700 наших громадян. Скажіть, будь ласка, хіба ми в квітні-травні не зверталися до влади, що нова хвиля прийде в Україну, треба збільшувати кількість центрів вакцинації і переконувати людей вакцинуватися? Лише зараз, коли в лікарнях не вистачає ані ліжок, ані кисню для тяжкохворих, коли вже зрозуміло, що загине багато українців через бездіяльність влади, почали про щось думати. Але це пізно, не повернути вже життя наших громадян, за це буде відповідальність. А сьогодні ми маємо зробити усе, щоб допомогти тим, хто страждає і...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2169.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2171. Павленко Юрій. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Дякую, шановний пане головуєчий. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, це чергова наша поправка, спрямована

на те, щоб підтримати місцеве самоврядування. Ми наполягаємо, що має відбутися перерозподіл між видатками на виконавчі органи влади, від них до місцевого самоврядування. Бо даний проект бюджету руйнує його як таке, я маю на увазі місцеве самоврядування, не даючи йому можливості повноцінно працювати і виконувати всі делеговані державою повноваження, які відбулися в умовах так званої реформи децентралізації. Бо фактично нічого ж не відбулося. Нагадаю, у 2013 році власні доходи місцевих бюджетів становили 23,8 відсотка, зараз – 24,8 відсотка. А додати до цього ще псевдореформи освіти...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставиться на голосування поправка 2171 Бойка Юрія Анатолійовича. Комітетом вона відхилена. Прохання голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2173. Мороз. Будь ласка.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово Гнатенку Валерію Сергійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Передайте, будь ласка, слово.

**ГНАТЕНКО В.С.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Ми бачимо, що мільярди гривень ідуть на підтримку адміністративних витрат виконавчої влади. Але зараз Донецька та Луганська області – найбільше навантажені в техногенному плані території, які необхідно підтримувати. Якщо ми не будемо їх підтримувати, то екологічна складова завтра нам покаже, наскільки ці території будуть занедбані.

Ще сім років тому ми отримували 18 відсотків ВВП з Донецької та Луганської областей. На сьогодні ми отримуємо близько 8 відсотків, і якщо держава не подасть руки допомоги цим двом областям, ми їх взагалі втратимо. А також я ще раз наголошую, що екологічна складова – це основна складова, яка сьогодні потребує на Донеччині та Луганщині...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставиться на голосування поправка 2173 Бойка Юрія Анатолійовича. Комітет її відхилив. Прохання голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2175. Колтунович Олександр Сергійович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, Олександр Сергійовичу. Шановні колеги, завершуємо блок поправок щодо оптимізації видатків на органи державної влади на місцях, далі піде блок поправок щодо фінансування, наприклад, «Освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам».



Це надзвичайно важливі речі, і коли ми далі будемо аргументувати відповідні фінансово-економічні передумови та параметри для того, щоб виконати ті чи інші додаткові заходи з фінансування, то ви маєте розуміти, що непідтримка поправок цього блоку в подальшому де-факто унеможливить ресурсну складову фінансування тих чи інших, хоча вони важливі, соціальних речей і програм для місцевого самоврядування. Це один момент.

Другий момент, на який я хочу звернути увагу, що ми також не отримаємо, – немає капітальних видатків. Наприклад, система водопровідно-каналізаційного господарства. Якщо раніше це питання фінансувалося за рахунок загальнодержавних цільових програм, десь були фрагментарні проекти за рахунок міжнародної донорської допомоги, то на сьогодні це необхідно повертати знову на бюджет України для...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2175 авторства Колтуновича і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2177. Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.** Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Шановний головуючий, шановні громадяни України, шановні колеги, ви знаєте, сьогодні перед початком засідання журналісти запитали в мене, чому ми наполягаємо на цих поправках і наскільки довго ще будемо їх розглядати, тому що раніше цього не було. Головна мета – привернути увагу суспільства до того, що в умовах колосальної економічної і соціальної кризи, в умовах, коли в лікарнях немає кисневих станцій, в умовах, коли ми абсолютно не готові до четвертої хвилі пандемії COVID-19, тому що всі говорили, що всі знають, але нічого не зроблено, ми не можемо фінансувати такі неадекватні видатки на органи виконавчої влади і правоохоронні органи. Суспільство має це бачити, суспільство має бачити, що до нас недослуховуються, і суспільство має бачити позицію нашої політичної сили як, дійсно, адекватної політичної сили, яка працює для людей.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2177 народного депутата Скорика і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна 2179. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Прошу передати слово Нестору Івановичу Шуфричу щодо цієї поправки. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, 18 відсотків громадян вакциновано в нашій країні. Ми другі позаду, лише Боснія та Герцеговина – 15,5 відсотка. Скажіть, будь ласка, як сталося, що ми були найбільш підготовлені до протистояння COVID-19, а стали передостанніми за рівнем вакцинації і другими у світі і в Європі за рівнем добової смертності? Коли міністр охорони здоров'я говорить, що середня смертність у нас менша, то нехай він це пояснить родинам тих 700 громадян, які вчора загинули від COVID-19. Це найбільший показник на сьогодні в Європі і у світі після Росії, а там у чотири рази...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2179 народних депутатів Волошина, Шуфрича і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2181. Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, ми завершуємо поправки щодо виконавчої влади областей. Як я вже говорив, якби вони були прийняті, то ми погасили б держборг на 2 мільярди гривень. Однак усі проігнорували наші поправки, тому все залишається як є. А виконавча влада на місцях у нас дуже добре працює.

Це остання поправка – щодо Чернігівської області. Я пропоную зменшити їм фінансування на 79 мільйонів гривень і передати на погашення державного боргу перед медиками.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2181 народного депутата Бурміча та колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2185. Загородній Юрій Іванович. Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую. Прошу передати слово народному депутату України Макаренку Михайлу Васильовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Васильович Макаренко. Будь ласка.

**МАКАРЕНКО М.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний головуючий, шановні депутати! Уважно слухаючи своїх колег, які виступали, я хочу сказати єдине: у нас ще не було жодного випадку COVID-19, а наша фракція ОПЗЖ бачила, що твориться у Європі, і знала, що в нас це буде. Ми виступали, казали: давайте підготуємося, давайте щось будемо робити. Що ми зробили? Розікрали стратегічний запас масок, не розуміючи, що таке медицина, продовжили цю ганебну реформу.

Я хочу вам сказати, є такий вислів: все наживное, крім здоров'я. Хто відповідь за 100 тисяч смертей...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2185 народного депутата Загороднього і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2189. Павленко Юрій Олександрович.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Дякую, пане Голово. Шановні колеги, дана поправка відрізняється від попередніх і спрямована на збільшення видатків з державного бюджету, зокрема я пропоную на 22,2 мільйона збільшити видатки за програмою «Надання пільгових довгострокових кредитів для здобуття фахової передвищої та вищої освіти».

Загалом ми можемо говорити, що даний проект державного бюджету на наступний рік, який ми розглядаємо, має серйозну ваду недофінансування освіти. І заяви урядовців про те, що немає грошей, дуже легко розбивалися б, якби більшість підтримала наші численні поправки щодо скорочення непершочергових видатків, зокрема на фінансування органів державного апарату або антикорупційних органів, або корупційних структур і проектів, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2189 народного депутата Павленка і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2228. Народний депутат Мороз.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово співавтору Кальцеву Володимирі Федоровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Володимире Федоровичу.

**КАЛЬЦЕВ В.Ф.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Я пропоную у додатку 3 збільшити видатки за бюджетною програмою КПКВК 2211190 «Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам», збільшивши на 45 мільйонів 800 тисяч гривень, передбачивши ці кошти для місцевих бюджетів Запорізької області для покриття в 2022 році доведених соціальних стандартів заробітної плати з нарахуваннями для педагогічних працівників. Збільшення доходів для балансування видатків за даною поправкою передбачається за рахунок зменшення видатків за іншими статтями державного бюджету, поданих в інших поправках, поданих разом з цією поправкою, збільшення дохідної частини бюджету внаслідок економічного розвитку в результаті прийняття законодавчих ініціатив, поданих народними депутатами фракції політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» у Верховній Раді.

Прошу поставити на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Володимире Федоровичу, звертаю вашу увагу, що ця поправка врахована частково. Мова йде про поправку 2228. Ви наполягаєте на повному врахуванні.

Ставлю на голосування вашу пропозицію. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2375. Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановні колеги, я прошу хвилину уваги. Мені цікаво, хто відмовить у підтримці цієї поправки. Подивіться, ми пропонуємо збільшити за програмою «Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам» загальний обсяг асигнувань на 5 мільярдів гривень. Хто проти 5 мільйонів гривень місцевим бюджетам та ще й на освіту? Покажіть мені, я хочу подивитися на результати голосування, хто тиснутиме зараз на червону кнопку. Це щодо спроможності і таке інше. Це перше.

Ми фінансово обґрунтували і показали, де можна оптимізувати відповідні видатки. Це друге.

Третє. Щодо макропрогнозу. Шкода, що немає позиції комітету стосовно того, яким чином ви будете вирівнювати цю індексацію, точніше, закривати інфляційні процеси в кошторисі країни, тому що здорожчання енергоресурсів, здорожчання імпортованих товарів і послуг призводить до того, що в бюджеті відбувається розрив між доходами і видатками, а ви не показуєте, яким чином цей дефіцит будете закривати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійовичу, я також звертаю вашу увагу, що ця поправка врахована частково. Мова йде про поправку 2375. Водночас автор наполягає на повному врахуванні цієї поправки.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2384. Народний депутат Скорик.

**СКОРИК М.Л.** Шановні колеги, шановні громадяни України, шановний головуючий, ця поправка, як і попередня, стосується питання освіти: у додатку 3 до проекту закону передбачити обсяги видатків на освіту відповідно до статті 78 Закону України «Про освіту» в розмірі не менше 7 відсотків ВВП, що мають становити 375,8 мільярда гривень, передбачивши збільшення видатків за бюджетною програмою забезпечення освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у розмірі, необхідному для виплати своєчасної та в повному обсязі заробітної плати педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти залежно від фактичної кількості класів з удосконаленням формули їх розподілу з метою наближення її обсягів до фактичної потреби кожного закладу загальної середньої освіти з безумовним цільовим використанням субвенції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2384, теж звертаю увагу, що вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2424. Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Прошу передати слово співавтору Нестору Шуфричу. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово. Цією поправкою ми просимо виділити 100 мільйонів гривень на субвенцію з державного бюджету міському бюджету міста Слов'янська на фінансування відновлення пошкоджених і зруйнованих об'єктів соціальної інфраструктури, житлового фонду та систем життєзабезпечення.

Що може бути важливіше, ніж допомагати людям, які постраждали у 2014 році? Тож коли ігнорується така пропозиція, це реальне ставлення влади до тих людей, які сьогодні живуть фактично на лінії розмежування. Спочатку розпустили місцеву раду лише тому, що там програли вибори, уже діючих

депутатів розпустили, а зараз утримуєтеся і не дозволяєте фінансувати системи життєдіяльності та соціальну інфраструктуру.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2424 народного депутата Шуфрича і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися і голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2442. Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, моя поправка стосується збільшення фінансування Коростенської міської територіальної громади на 700 мільйонів гривень. Ми пам'ятаємо, що Коростенська територіальна громада – це територія, яка дуже постраждала від наслідків Чорнобильської АЕС. Туди входять і Овруцький, і Коростенський райони, на сьогодні там 600 сім'ям держава ще не виплатила компенсації за втрачене майно, хоча люди пройшли абсолютно всі судові інстанції, навіть Конституційний Суд сказав, що необхідно це все погашати. Тому я прошу виділити туди ці додаткові кошти і найперше направити їх на компенсацію тим 600 сім'ям за втрачене через аварію майно.

Прошу вас підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 2442 народного депутата Бурміча. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2497. Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний головуєчий, зверніть увагу, що, з одного боку...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Несторе Івановичу, я перепрошую, ви написали «поправка 2497», а це поправка народного депутата Петьовки. Можливо, у вас помилка в цифрі? Тому давайте ми її пропустимо.

Наступна поправка 2969. Будь ласка, Несторе Івановичу, або Павленко.

**ШУФРИЧ Н.І.** Прошу передати слово Павленку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Дякую, шановний пане Голово. Несторе Івановичу, дякую вам за можливість представити дану поправку.

Ми вже неодноразово говорили про серйозне недофінансування місцевих бюджетів, і саме у цій поправці ми пропонуємо збільшити субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я на понад 1,5 мільярда гривень.

На жаль, гучні заклики про те, що такий бюджет нібито серйозно підтримує медицину, – це не правда. Продовжується недофінансування медичної сфери, ніяких 5 відсотків ВВП в цьому проекті бюджету немає, програма мед-гарантій недофінансована, і це пропонує уряд, тарифи на медпослуги не покривають реальних затрат. Я вже не говорю про видатки на боротьбу з пандемією, захист як лікарів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2969 народного депутата Павленка і колег. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається в редакції комітету, вірніше, врахованою частково, як це пропонував комітет.

Наступна поправка 2970. Мороз. Будь ласка.

**МОРОЗ В.В.** Донецчина, виборчий округ № 59, «Опозиційна платформа – За життя». Співавтором цієї поправки є наш лідер Віктор Володимирович Медведчук, який незаконно утримується під домашнім арештом. Тому всі люди, які сьогодні телефонують, хочуть добитися того, щоб Віктор Володимирович був у сесійному залі, щоб міг озвучувати свої поправки і говорити напругу, звертаючись до вас.

У поправці 2970 пропонується збільшити видатки за бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів системи охорони здоров'я» на 752,5 мільйона гривень. Збільшення доходів для балансування видатків за даною програмою передбачається за рахунок зменшення видатків за іншими статтями Державного бюджету, поданих в інших поправках, поданих разом з цією поправкою...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2970 народного депутата Мороза і колег. Вона врахована комітетом частково. Але автор наполягає на повному врахуванні. Тому ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 2971. Колтунович Олександр Сергійович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Це ще одна вкрай важлива поправка, яка також стосується місцевого самоврядування. Вона надзвичайно актуальна, тому що в ній саме в умовах пандемії пропонується збільшити видатки за бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» на 212,4 мільйона гривень, передбачивши ці кошти для Запорізької області.

Ми пропонували виділяти кошти не чинушам на зарплати, а на конкретні медичні заходи, які дійдуть до конкретних людей. Ось у чому пріоритетність нашої проукраїнської для людей бюджетної політики, а не для своїх чиновників, які обслуговують інтереси, медійно підтримуючи ті чи інші проекти, Офіс Президента.

На наш погляд, не підтримувати такі речі... Ви ж погляньте, комітет цю поправку взагалі відхилив. Якщо ви перед цим давали доручення уряду, то тут навіть цього немає, і це в умовах COVID-19.

Озвучте позицію комітету, нехай скаже, чому він проти людей у системі охорони здоров'я для Запорізької області. Вимагаю...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 2971. Вона врахована частково (*Шум у залі*). Чи ви вимагаєте, щоб Юрій Юрійович...

Юрію Юрійовичу, ви можете коротко пояснити щодо поправки 2971, яку ви врахували частково? Будь ласка.

**АРИСТОВ Ю.Ю.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»*). Дякую за запитання. Шановні колеги, комітет підтримує вашу пропозицію, тому ми надали уряду доручення знайти фінансування цієї субвенції на збільшення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** То що, будемо ставити, Олександр Сергійовичу? Добре, тоді я ставлю.

Поправка 2971. Вона була врахована частково. Комітет пояснив це, і дано доручення уряду. Ви наполягаєте на повному врахуванні, тому я ставлю на голосування вашу пропозицію. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 2985.

Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.



**СКОРИК М.Л.** Поправка така: «Збільшити видатки за бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, підтримку малих групових будинків та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа» (КПКВК 2511180) до 1.300.000 тис. гривень».

Скажіть мені, будь ласка, в умовах військової кризи, військового конфлікту на нашій території, в умовах економічної кризи, в умовах демографічної кризи як можна не підтримувати цієї поправки, у якій пропонується, дійсно, спрямувати кошти для найбільш незахищених верств населення – дітей-сиріт? Як можна не спрямовувати ці кошти на те, на що мають бути спрямовані кошти державного бюджету, – на соціальний захист, на те, щоб підтримувалися найбільш незахищені наші громадяни?

Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2985 авторства народного депутата Скорика і колег. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3033. Народний депутат Волошин.

**ВОЛОШИН О.А.** Дякую. У поправці 3033 пропонується виділити дуже великі гроші, я не заперечую, 25 мільярдів гривень, але перед тим ми в численних інших поправках пропонували джерела знаходження цих коштів за рахунок зменшення витрат на абсолютно непотрібний державний апарат. У цій поправці пропонується виділити 25 мільярдів гривень на підтримку місцевих бюджетів на тих територіях, які зазнали найбільшого негативного впливу від збройного конфлікту на Донбасі.

Очевидно, що від того, в якому стані перебуває підконтрольна частина Донбасу, значною мірою залежить і швидкість реінтеграції непідконтрольної території. Якщо на підконтрольній території люди не мають доступу до комунальних послуг, якщо там є проблеми з інфраструктурою, з соціальними виплатами, з ремонтом доріг там всім іншим, то яким чином ми хочемо повертати прихильність до України людей по той бік лінії фронту? Тобто за ідеєю за ці 8 років Слов'янськ, Краматорськ, Маріуполь мали б бути схожими на Швейцарію, але цього, на жаль, не відбувається. І це поруч з усіма іншими...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 3033. Вона відхилена комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3037. Народний депутат Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Шановні колеги, чесно кажучи, я не зовсім розумію владу, чому цю поправку відхилено, адже пропонується поліпшити охорону здоров'я на службі в людей на місцевому рівні, у територіальних громадах, повернути фінансування до рівня минулого року, і на це необхідно 314 мільйонів гривень. Ми зменшили фінансування на охорону здоров'я на місцях, у територіальних громадах на 314 мільйонів гривень. Що це таке? Може, ви заплуталися? То є можливість виправитися, віднайти ці кошти і дофінансувати саме цей напрям. Що сьогодні робиться з COVID-19, із зарплатами на місцях ми всі знаємо і забираємо звідти гроші. Як це так?

Прошу підтримати поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 3037 народного депутата Бурміча і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, оголошується перерва на 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, продовжуємо наш вояж по проекту бюджету.

Переходимо до поправки 3048 народного депутата України Загороднього Юрія Івановича. Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Кожного року в Державному бюджеті зменшуються кошти на оплату спожитих житлово-комунальних послуг. Як влучно сказав голова політради політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» Віктор Володимирович Медведчук, влада проводить політику тарифного геноциду проти українського народу. Тому ми спільно з народним депутатом України Медведчуком Віктором Володимировичем цією поправкою пропонуємо проект Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік» доповнити новим рядком «Субвенція на стале проходження опалювального сезону», передбачивши видатки в сумі 10 мільярдів гривень.

Ви знаєте, я зараз хочу звернутися до громадян України, щоб вони дуже уважно подивилися, хто і як голосуватиме за дану поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 3048 народного депутата Загороднього і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3065 народного депутата Павленка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Пане Голово, шановні колеги, надзвичайно важлива поправка, яка дасть можливість не те, що стримати збільшення тарифів, а й зменшити їх. Тому «Опозиційна платформа – За життя», наші депутати пропонують доповнити проект Державного бюджету новою бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення різниці між фактичною вартістю теплової енергії, послуг з централізованого опалення, постачання гарячої води, централізованого водопостачання та водовідведення, постачання холодної води та водовідведення (з використанням внутрішньо-будинкових систем), що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, бюджетним установам і організаціям та/або іншим підприємствам теплопостачання, централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають такі послуги, та тарифами, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування».

Ми пропонуємо дану субвенцію визначити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 3065 народного депутата Павленка і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3075. Мороз. Будь ласка.

**МОРОЗ В.В.** Передайте, будь ласка, слово співавтору Гнатенку Валерію Сергійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гнатенко Валерій Сергійович. Будь ласка.

**ГНАТЕНКО В.С.** Дякую, шановний головуючий. Це дуже важлива поправка, у якій пропонується доповнити новою бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам...».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Стоп, я перепрошую. Шановні колеги, написано, що поправка 3075 врахована.

Ідемо далі. Поправка 3176. Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Спочатку два слова щодо нашої попередньої поправки 3065, яку не підтримали. Ми пропонували субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення

різниці між фактичною вартістю теплової енергії, послуг з централізованого опалення, постачання гарячої води, централізованого водопостачання та водо-відведення, постачання інших послуг – 55 мільярдів гривень.

Нагадую, що ви запланували 38 мільярдів гривень на субсидії за житлово-комунальні послуги. З цієї точки зору, 55 мільярдів – це хоча б ті показники, які були в попередній період. Я нагадаю, що в 2018 році була цифра 71 мільярд гривень, тоді майже 7 мільйонів домогосподарств отримали компенсацію за житлово-комунальні послуги, плюс 2 мільйони домогосподарств отримали так звану знижку. Тобто майже 9 мільйонів домогосподарств – сьогодні лише 3 мільйони. Ця цифра має бути збільшена, причому суттєво.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 3176. Вона комітетом відхилена. Водночас автор наполягає, щоб її врахували.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3177. Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.** Це крайня поправка, яку я представляю в рамках розгляду проекту бюджету в першому читанні. У ній передбачається створення нової бюджетної програми «Субсидія для матеріально-технічного оснащення та проведення поточних ремонтів освітніх закладів, які надають середню спеціальну освіту» у розмірі видатків за загальним фондом у сумі 5 мільярдів гривень.

Шановні колеги, коли ви знищуєте вищу освіту і секретар РНБО каже, що в нас величезна кількість вузів і ви будете їх оптимізувати, а фактично скорочувати, і ви говорите, що необхідно молодих людей спрямовувати на те, щоб вони отримували робочі спеціальності, то де вони їх отримуватимуть? Адже в нас середня спеціальна освіта також знищена ще вашими попередниками, і нічого не робиться для того, щоб її відновити. Якщо ви говорите якісь гасла, то маєте ці гасла забезпечувати відповідними організаційними та фінансовими своїми діями.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 3177 народного депутата Скорика і колег. Вона відхилена комітетом. Тому прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3178. Народний депутат Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.** Прошу передати слово Нестору Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово. Шановні колеги, ми запропонували декілька сотень поправок від нашої фракції «Опозиційна платформа – За життя». Усі вони стосувалися одного – підвищення рівня життя наших громадян, здешевлення життя. Співавтором всіх наших поправок є Віктор Володимирович Медведчук.

За останні півроку було декілька голосувань, які підтримувалися нашою фракцією і які набрали 225 голосів. Якраз одного голосу не вистачило для прийняття рішення. Наголошую, що ніколи в історії незалежної України, в історії парламентаризму не було випадку і прикладу, щоб так довго позбавляли права голосувати народного депутата України, який є вільним, стосовно якого немає вироку суду, а просто позбавили права голосувати. Це ганьба для нашого парламенту і країни!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 3178 народних депутатів Волошина, Шуфрича та інших народних депутатів. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3179. Народний депутат Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.** Прошу передати слово Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановні колеги, ми підходимо до завершення розгляду наших поправок. Я хотів би сказати, що наша фракція запропонувала фактично альтернативний проект бюджету. Ми запропонували зовсім інші пріоритети бюджетної політики. Узагалі впродовж цих двох років ми завжди виступали за альтернативний економічний і бюджетний курс, тому що бюджетна політика – це результат провальної економічної політики нинішньої влади. Ну, як можна голосувати за проект бюджету в першому читанні, якщо там дефіцит 188 мільярдів гривень? Як можна голосувати за такий проект бюджету, де 571 мільярд гривень – нові додаткові запозичення? Це не бюджет для людей. Це бюджет нових боргів. Це бюджет спекулятивного капіталу. Це бюджет проти українців. Якщо ви індексуєте доходи нижче, ніж рівень інфляції, це бюджет проти нас. Але замість того, щоб конкурувати економічними ідеями, ви продовжуєте займатися політичними переслідуваннями. Всі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 3179 народних депутатів Бурміча, Колтуновича та інших колег. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 3180 від фракції ОПЗЖ. Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Це, дійсно, підсумкова поправка від нашої політичної сили і фракції в парламенті, і я хочу нагадати, що ми просили підвищити рівень мінімальної пенсії до рівня мінімальної зарплати. Ми просили зменшити вартість газу для населення до 2 гривень 30 копійок. Ми просили збільшити бюджет Міністерства охорони здоров'я.

Ми довели, що кошти для цього є. Ми пропонували зменшити видатки на утримання чиновників, зменшити видатки на утримання «Укравтодору» і розкрадання. Ми дали вам як владі шанс зробити цей бюджет народним, а ви таки наполягали, щоб він був...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування крайню поправку 3180 від фракції ОПЗЖ авторства Загороднього, Шуфрича та інших колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, у нас ще залишилася фракція «Батьківщина».

У мене є перелік, за яким будемо йти.

Я хочу запросити до слова Соболева Сергія Владиславовича. Будь ласка. Поправка 96.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги! Я хочу почати з того, що, незважаючи на те, що ми опозиційна фракція, ми подали пропозиції щодо додаткового наповнення бюджету на 161 мільярд гривень. Тому всі наші поправки, які будуть оголошуватися, у рамках цих пропозицій.

У цій поправці пропонується встановити рівень забезпечення прожиткового мінімуму за категоріями для груп населення: для працездатних осіб – 100 відсотків, для осіб з інвалідністю – 110, для дітей – 150 відсотків.

Ми обґрунтовуємо це тим, що той рівень, який зараз гарантується, не дає можливості, особливо тим, які не можуть працювати, а це саме діти, особи з інвалідністю, мати хоча б якесь забезпечення фізіологічних потреб людини.

Тому наша пропозиція врахувати цю поправку, що дасть можливість розрахувати уряду бюджет...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 96 авторства народного депутата Соболева і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1215. Будь ласка, Сергію Владиславовичу.

**СОБОЛЄВ С.В.** Дякую. Фракція «Батьківщина». Пропозиція фракції «Батьківщина», моїх колег стосується різкого збільшення фінансування субсидій. На наше глибоке переконання, зважаючи на аналіз того, як виплачувалися субсидії і виплачуються цього року, наше останнє рішення, коли ми змушені були збиратися позачергово, щоб додати 12 мільярдів гривень для забезпечення субсидій і те, що запропоновано урядом на наступний рік, не перекриває, на наш погляд, навіть 50 відсотків потреб населення. Саме тому наша пропозиція фактично збільшити вдвоє – з 32 до 70,5 мільярда гривень кошти, які виділятимуться на наступний рік на субсидії громадянам. Це дасть можливість у тих умовах, коли ми досі так і не отримали розрахункової ціни за газ, пережити ці важкі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1215. Вона комітетом врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 3064. Соболев Сергій Владиславович.

**СОБОЛЄВ С.В.** На мій погляд, фракція «Батьківщина» абсолютно чітко розрахувала ті потреби, які необхідні в бюджеті наступного року у зв'язку з абсолютною невизначеністю ціни на газ. Взагалі, колеги, вперше за всю історію України ми отримуємо проект бюджету від уряду, в якому немає навіть розрахункових підходів до того, яка буде ціна на газ. Ті меморандуми, які підписані, не підтверджені і не гарантуються ніякими змінами до законів, які могли б місцевим громадам це гарантувати.

Саме тому наша пропозиція така: ми пропонуємо чітко зафіксувати підтримку місцевих бюджетів на той випадок, коли ціна на газ, яка зараз прогнозується, буде неконтрольована. Інакше комунальні підприємства, міста будуть зупинені.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 3064 народного депутата Соболева і колег. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 3102. Будь ласка, Сергію Владиславовичу.

**СОБОЛЄВ С.В.** Це моя власна поправка. Я пропоную збільшити на 1 мільярд гривень за рахунок тих коштів, які фракція запропонувала як дохідну додаткову частину бюджету, коштів, які враховані частково в інших статтях, але, на мій погляд, це прямо відноситься до цього розділу бюджету, а саме ті кошти, які повинні піти на будівництво і реконструкцію мереж очисних споруд. Це страшна проблема на сьогодні для України, коли малі міста і містечка, я вже не кажу про села і селища, не мають очисних споруд, що призводить до тотального забруднення навколишнього середовища, рік, озер.

Тому моя пропозиція досить чітка: нам треба почати з чогось, щоб у бюджеті закласти видатки на такі ключові питання щодо захисту навколишнього середовища.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 3102 народного депутата Соболева. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Далі підуть три поправки народного депутата Кириленка Івана Григоровича.

Поправка 762. Будь ласка.

**КИРИЛЕНКО І.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Дякую, пане головуєчий. Друзі, чим може гордитися Україна, так це одним з прикладів найбільшого і найкращого у світі екологічного господарства на Полтавщині «Агроекологія», яке очолює двічі Герой України Антонець Семен Свиридонович. Коли його запитали численні відвідувачі, а делегації були з сотень країн, у чому секрет успіху, він сказав: «У мене на першому місці стоїть людина». Якщо на першому місці стоятиме людина, за людиною будуть надії, прирости, прибутки, врожайність тощо.

Чи є цей людиноцентризм у проекті бюджету? Немає, і відповідь народ дає ногами на такий бюджет. Мільйони наших людей заробітчанами поїхали за кордон, і найстражденніша категорія – це вчитель, педагог, наставник.

Друзі, моя поправка врегульовує цю проблему. Треба цінувати людський капітал і починати з учителя, педагога...



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 762 народного депутата Кириленка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 763. Будь ласка, Іване Григоровичу.

**КИРИЛЕНКО І.Г.** Дякую, пане головуючий. Про це можна сказати словами класика: за бідну науку замовте слово. То я хочу замовити слово за українську науку. Свого часу американський Президент сказав знакові слова: «Ми фінансуємо науку не тому, що ми багаті, а ми багаті тому, що фінансуємо науку». Друзі, після прийняття базового закону майже 5 років тому що змінилося у фінансуванні української вітчизняної науки? Нічого. Втрачаємо цілі наукові школи. Друзі, доки можна?

Моя поправка врегульовує це питання – збільшення заробітної плати науковців, а разом з ними працівників культури, медицини, освіти тощо. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 763 народного депутата Кириленка і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 2373. Іване Григоровичу, будь ласка.

**КИРИЛЕНКО І.Г.** «Батьківщина». Про що ця поправка? Шановний пане головуючий, уже звучали цифри, що в структурі зведеного бюджету в умовах децентралізації, делегування повноважень, перекладання відповідальності питома вага місцевих бюджетів не змінилася: було – 23,8, стало – аж 24,8, і ми все перекладаємо на них, зараз – навантаження через нові тарифи. Все що тільки можна ми перекладаємо на них і нічого взамін не даємо.

У цьому році в нас уже була проблема і є проблема IV кварталу в багатьох громадах щодо заробітної плати і щодо утримання закладів освіти, культури і медицини. Моя поправка врегульовує цю проблему. Треба проголосувати і збільшити видатки місцевим бюджетам, щоб не було катастрофи в наступному році.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 2373. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Далі будуть чотири поправки авторства народного депутата Цимбалюка.

Поправка 60. Будь ласка, Михайле Михайловичу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. «Батьківщина». Шановні колеги! Мої поправки стосуються основоположних речей щодо соціальної політики. Перша з них – це прожитковий мінімум.

Шановні колеги, цей проект бюджету – не завершення епохи бідності, це епоха злиднів насамперед пенсіонерів, у які ви втягуєте все суспільство. Тому що підвищення мінімального прожиткового рівня на 196 гривень – це лише на 1 відсоток більше порівняно з рівнем інфляції.

Ми пропонуємо конкретну цифру на рівні, який обрахувало Міністерство соціальної політики: 5 тисяч 190 гривень – з січня, потім збільшення на 100 гривень з квітня і ще на 100 гривень – з липня. Це буде конкретно те, що хоча б покриє для людей рівень інфляції і зростання споживчих цін.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 60. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 82. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Дякую, що 80 народних депутатів України розуміють сутність цієї проблеми.

Наступна моя поправка стосується напряму ще однієї складової, яка залежить від попередньої, – це мінімальна пенсія за віком. Уряд пропонує, що вона зростатиме на декілька навіть не сотень двічі наступного року. А ми пропонуємо установити розмір мінімальної пенсії з 1 січня – 3 тисячі 800 гривень, з квітня – 3 тисячі 900 гривень і з липня – 4 тисячі гривень. Ви ж пропонуєте 64 гривні в день.

Шановні колеги, нехай той, хто верстав цей проект бюджету, спробує прожити на 64 гривні в день або, не дай Боже, хтось із ваших рідних. Я пропоную підтримати реальне підвищення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 82. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 84. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановні колеги, наступну поправку ми готували спільно з лідером фракції Юлією Тимошенко, вона стосується мінімальної зарплати. Ми пропонуємо, щоб до загальної суми мінімальної зарплати не входили всі надбавки, премії, доплати, як зараз передбачає уряд.

Шановні колеги, давайте повернемося до практики підвищення тарифних розрядів, декілька з них взагалі менші за мінімальну зарплату. В іншому разі не забувайте, що сьогодні велика кількість громадян проживають саме на мінімальну зарплату, а це всі представники бюджетної сфери і навіть представники малого і середнього бізнесу.

Ми просимо і вимагаємо встановити мінімальну зарплату з 1 січня в розмірі 6 тисяч 500 гривень, з 1 жовтня – 6 тисяч 700 гривень...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 84. Хочу наголосити, що вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Крайня поправка 1242. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Дякую. «Батьківщина». Шановні колеги, наступна поправка стосується виділення коштів на оздоровлення дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей-сиріт і дітей, які проживають у гірській місцевості. Уряд закладає на оздоровлення на наступний рік кошти в сумі 150 мільйонів, на рівні цього року. Шановні чиновники і представники комітету, ви порахуйте, на скільки зросли ціни і скільки дітей можна буде оздоровити наступного року за ці кошти!

Ми вважаємо, що потрібно виділити додатково ще хоча б 40 мільйонів для того, щоб можна було більше оздоровити дітей. Таких дітей у країні майже 70 тисяч. Невже ми не знайдемо 40 мільйонів для того, щоб оздоровити їх в акваторії і на побережжі наших морів, а також у Карпатах?

Підтримайте, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1242. Повідомляю всім, що вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Наступний автор поправок Волинець Михайло Якович. Будь ласка, ваша перша поправка 1085.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! В Україні є стратегічне підприємство «СхідГЗК», на якому видобувається уранова руда і виготовляється урановий оксидний концентрат. Це підприємство останнім часом доведено до банкрутства, 5 тисяч працівників можуть залишитися без роботи і може виникнути екологічна катастрофа, якої в Україні ще ніколи не було.

Ми пропонуємо передбачити в бюджеті видатки в обсязі 2 мільярди 205 мільйонів гривень, що дасть змогу стабілізувати ситуацію на підприємстві і виплачувати вчасно зарплату. Давайте не будемо забувати, як шахтарі цього підприємства, найбільші патріоти України, у грудні минулого року перекривали транспортні шляхи, паралізуючи весь центральний регіон країни, влітку цього року вони продовжили акції протесту. Тобто свідомі робітники захищають енергетичну безпеку держави і борються за те, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1085 народного депутата Волинця. Вона відхилена комітетом. Водночас автор наполягає врахувати її.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1112. Волинець. Будь ласка.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.** Шановні колеги, на сьогодні заборгованість із виплати заробітної плати на державних шахтах становить 2 мільярди 500 мільйонів гривень. З вчорашнього дня страйкують шахтарі державного підприємства «Львіввугілля» на шахтах «Степова» і «Лісова». Не закладені в повному обсязі кошти для того, щоб стабілізувати ситуацію у вугільній галузі, тим часом на складах теплових електростанцій і теплоцентралей відсутнє вугілля.

Я пропоную передбачити за програмою видатки 10,5 мільярда гривень для того, щоб підготувати проходку для вугільних підприємств, зарядити лави, дати вугілля і виплатити зарплату шахтарям.

Ще раз закликаю, шановні друзі, давайте з увагою поставимося і до шахтарів, і до шахтарських міст.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1112 народного депутата Волинця. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1106. Волинець. Будь ласка.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.** Шановні колеги із фракції «Слуга народу», майте совість. Я закликаю вас уважно поставитися до ситуації, яка склалася у вугільній галузі. Найбільший травматизм у промисловості України – на державних вугільних підприємствах. У місті Ізмірі (Туреччина) декілька років тому в одну секунду загинули 302 гірники.

Вся матеріальна фінансова база у 2013 році залишилася на окупованій території в Донецьку, Луганську, Краснодоні, Торезі, Ровеньках, Свердловську й інших містах, у тому числі в Горлівці. Нам вдалося звідти тільки перевезти людей на територію, підконтрольну українській владі. Жоден лікар, жоден пожежний не зможе надати допомогу шахтарям у разі аварії.

Я пропоную передбачити за державною програмою збільшення фінансування гірничорятувальної служби на 150 мільйонів. Ще раз закликаю, будьте уважні, ніхто не допоможе шахтарям у разі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1106 авторства народного депутата Волинця. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Далі – чотири поправки народного депутата Дубеля. Почнемо з поправки 952. Будь ласка.

Народний депутат Дубіль. Увімкніть мікрофон, будь ласка. А ви картку вставили?

*ДУБІЛЬ В.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Картка стоїть.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ДУБІЛЬ В.О.** Дуже складно говорити про розвиток медичної сфери, коли державні програми залишаються без фінансування. Дефіцит у медицині на сьогодні – 203 мільярди, тільки вдумайтеся! Ми всі розповідаємо про важливість екстренки, однак до бюджету навіть не закладаємо кошти на розвиток цієї системи.

Я переконаний, що кожен у цьому залі зіштовхувався з екстренкою, швидкою допомогою, коли транспортують важких хворих на COVID-19, яких дуже важко транспортувати з одного до другого місця, які задихаються. Загальна сума, яка необхідна, – 2 мільярди гривень, з них 442 мільйони – для закупівлі

автомобілів швидкої допомоги, 506 мільйонів – на закупівлю централізованих джерел киснепостачання.

Це надзвичайно важливо. Фракція «Батьківщина» наполягає на тому, щоб наша поправка була підтримана.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 952 народного депутата Дубеля. Повідомляю, що вона врахована комітетом частково, але автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Поправка врахована частково.

Наступна поправка 984. Народний депутат Дубіль.

**ДУБІЛЬ В.О.** Фракція «Батьківщина». Кожна людина, потрапляючи до лікарні, хоче, щоб її лікували професійно і фахово. Я в цьому переконаний, як і кожен у залі. На жаль, у проекті бюджету на 2022 рік зменшено видатки за бюджетною програмою «Загальнодержавні заклади та заходи у сфері медичної освіти».

Фракція «Батьківщина» пропонує збільшити видатки за державною програмою, яка в тому числі спрямована на підготовку екстрених медичних техніків для бригад екстреної медичної допомоги. Загальна сума становить 147 мільйонів 841 тисяча гривень. Ще раз наголошую на тому, що недостача фінансування медичної галузі в бюджеті – 203 мільярди гривень.

Прошу всіх звернути увагу, що в умовах COVID-19 медицина повинна бути профінансована на 100 відсотків. Усіх прошу підтримати нашу поправку і прошу поставити її на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 984 народного депутата Дубеля. Вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 1036. Дубіль. Будь ласка.

**ДУБІЛЬ В.О.** Фракція «Батьківщина». Злоякісні новоутворення вражають в Україні кожного четвертого чоловіка і кожную шосту жінку. Щороку онкологічні захворювання забирають близько 90 тисяч життів, при цьому рак починає молодіти. На тому тижні я був в Інституті раку і скажу вам, що це не інститут, у цій будівлі обладнання схоже на сарай.

Я хочу звернутися до вас. Зараз новий директор працює цілодобово, робить усе для того, щоб зробити ремонт, забезпечити обладнанням, стукає в усі двері. Я прошу, щоб ми звернули увагу на онкологічні захворювання і на наші онкодиспансери. У проекті бюджету передбачено кошти для закупівлі лише восьми лінійних прискорювачів, а потрібно один на 250 тисяч населення. Ми пропонуємо збільшити на 1 мільярд 540 мільйонів гривень з одночасною переорієнтацією на закупівлю сучасних інноваційних лінійних прискорювачів закритого типу з установленим обмежувачем первинного пучка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1036 народного депутата Дубеля. Вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні. Тому ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Крайня поправка 1064. Народний депутат Дубіль. Будь ласка.

**ДУБІЛЬ В.О.** Фракція «Батьківщина». Ми багато говоримо про важливість забезпечення медичної галузі, але на практиці кидаємо напризволяще медичні заклади і перекладаємо на їхні плечі та плечі людей фінансові витрати.

Ще раз повторюю: недофінансування медичної галузі – 203 мільярди. У нас повинно бути не менше 5 відсотків валового внутрішнього продукту. На тому тижні разом з Юлією Тимошенко і командою «Батьківщини» ми об'їжджали заклади Київської і Чернігівської областей, спілкувалися з лікарями і почули від них, що виплату заробітної плати затримують. В умовах COVID-19 ковідні ще досі не виплачено за минулі місяці.

Ми пропонуємо звернути на це увагу, тому що медична галузь, наголошую, повинна бути профінансована на 100 відсотків. Дефіцит 203 мільярди пропоную перекрити за рахунок надходжень від підвищення ставки акцизного збору на тютюн та тютюнові вироби.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1064. Вона врахована частково, але автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Дві поправки народного депутата Кучеренка Олексія Юрійовича. Почнемо з поправки 1130. Будь ласка.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, хто з депутатів з різних фракцій за останніх багато років не говорив про енергоефективність? Хто повітря не струсив на «круглих столах» та інших заходах, наголошуючи, що треба займатися енергоефективністю? Я вас дуже благаю, підтримайте цю поправку. Не треба ніяких «круглих столів», не треба ніяких конференцій, міжнародного туризму, на які проїдаються величезні гроші. Давайте виділимо гроші Державному агентству з енергоефективності та енергозбереження для фінансування трьох державних програм: енергомодернізація застарілого житлового фонду, енергомодернізація підприємств теплокомуненерго, енергомодернізація водоканалів. Тільки державні програми і фінансування з державного бюджету можуть зрушити цю проблему з місця.

Тому пропоную і благаю, давайте виділимо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1130 народного депутата Кучеренка. Я повідомляю, що вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні. Тому ставлю пропозицію автора на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 1945. Кучеренко. Будь ласка.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Шановні колеги, стосовно попередньої поправки. Це містифікація, бо виділяють гроші на непрацюючий Фонд енергоефективності, який уже 7 років не злітає, а не на енергоефективність.

Тепер стосовно цієї поправки. Ви, мабуть, розумієте, що повну відповідальність за тарифну кризу, за вакханалію, за величезні борги, які сьогодні є в комунальному секторі та енергетиці, несе так званий регулятор – Національна комісія, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, яку сформував Президент України своїми указами.

Ну, скажіть мені, будь ласка, якого біса вона виплачують собі заробітну платню по 150 тисяч гривень, премії по 250 тисяч гривень? Ну, ми не хочемо зменшити величезні витрати на утримання цього органу для того, щоб він на решті зайнявся регулюванням? Тим більше що за їх утримання платить споживач України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1945 авторства народного депутата Кучеренка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.



Далі йдуть поправки народного депутата Івченка Вадима Євгеновича. Почнемо з поправки 756. Будь ласка, Вадиме Євгеновичу.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Колеги, ця поправка стосується галузі освіти і профтехосвіти.

Що пропонує «Батьківщина»? «Батьківщина» пропонує однозначно збільшити видатки. «Батьківщина» говорить про те, щоб ми не фінансували освіту за залишковим принципом. Ви знаєте, що реформувалося фінансування профтехосвіти? Колеги, а де ж кошти, закладені у відповідній кількості для профтехосвіти? Це наші робітничі кадри, які постійно виїжджають за кордон. Ви хочете залучати інвестиції, а де ж брати кваліфіковані кадри, які працюватимуть? Тому однозначно ми пропонуємо збільшити фінансування освітньої галузі з наявних 6 відсотків до 7 відсотків і показуємо джерела фінансування. Про це нас благають освітяни, Профспілка працівників освіти і ректори вузів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 756 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 946. Вадим Євгенович Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка стосується охорони здоров'я. Ну, невже владі і монобільшості незрозуміло, що будь-яких коштів, які має людина, недостатньо, щоб вилікуватися від COVID-19? Потрібна лікарня, потрібна інфраструктура, потрібне забезпечення киснем, потрібні ліки, вакцини, потрібні мобільні пункти та інформаційна робота, яка має провадитися лікарями, і, звичайно, соціальний захист тих людей, які нас лікують, колосальні надбавки, які були обіцяні монобільшістю. Всього цього потребує охорона здоров'я. Натомість ми маємо дефіцит, колеги. Мається на увазі, що на сьогодні вже є заборгованість за ковідні пакети. Давайте, будь ласка, збільшимо фінансування до тих можливих норм, щоб медицина ефективно виконувала свою функцію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 946 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1115. Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Ця поправка стосується вугільної галузі. Ну, невже секрет, що недопрацювання щодо забезпечення ТЕС вугіллям призводить до енергетичної проблеми? Колеги, ми сьогодні говоримо про збільшення фінансування для того, щоб, по-перше, покрити заборгованість, по-друге, щоб дати можливість запустити шахти, які перебувають у небезпечному і аварійному стані, наприклад, шахта «Нововолинська», по-третє, щоб дати можливість закупівлі саме у державних шахт задля того, щоб там зберігалися робочі місця, безпосередньо вугілля на наші ТЕС. Все це і є тією частиною енергетичного пакета, який потрібно робити.

Просимо збільшити фінансування вугільної галузі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1115 народного депутата Івченка. Вона комітетом відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1213. Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Ця поправка стосується виплати пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у грошовій формі.

Колеги, якщо ми бачимо збільшення вартості газу і якщо говоримо про те, що сьогодні громадянам України, 11 мільйонам пенсіонерів ви пропонуєте індексацію 194 гривні, то неможливо буде сплачувати не лише пенсіонерам, а й людям, які мають середній достаток, з їхньої заробітної плати надмірні тарифи за житлово-комунальні послуги. Ми пропонуємо збільшити кількість субсидій і субсидіантів задля того, щоб ми змогли людям відшкодувати те, що вони мали потратити на ліки і на їжу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1213 народного депутата Івченка. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні. Тому прошу визначитися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1278. Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка стосується індексування пенсій, безпосередньо збільшення видатків на Пенсійний фонд або, скажімо, субсидювання Пенсійного фонду. Тобто ця поправка стосується підтримки наших пенсіонерів.

Колеги, 194 гривні і те, що ви зробили з прожитковим мінімумом, фактично не підвищуючи його, – це знущання над людьми, які стоять на порозі

боротьби з пандемією, кожен зі своєю родиною, які витрачають на ліки, які сплачують за збільшені тарифи на житлово-комунальні послуги. І ви сьогодні не хочете індексувати більше пенсії згідно з розрахунком і згідно з фактичним прожитковим мінімумом.

«Батьківщина» просто вимагає індексувати пенсії пенсіонерам згідно з фактичним прожитковим мінімумом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1278. Вона врахована частково. Автор народний депутат Івченко наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 1486. Вадим Євгеновичу, будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка про молодь, про наших дітей. Ця поправка про те, щоб молодь не виїжджала, а отримувала можливість хоча б узяти кредит або безпосередньо брати участь у програмі Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву. Колеги, там недостатньо коштів для молодих людей, які втрачають роботу в Україні під час пандемії і намагаються знайти іншу.

Нам потрібно втримувати молодь. Така політика має проводитися постійно, нам потрібно сприяти, щоб молоді люди залишалися у своїй країні, а для цього потрібні стимули. Один з таких стимулів – придбання житла через Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву.

«Батьківщина» пропонує збільшити видатки безпосередньо для молоді...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 1486 авторства народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1567. Вадим Євгенович Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка стосується аграрно-промислового комплексу України. Федерація роботодавців заявила про те, що 91 відсоток підприємств просто не зможуть працювати через таку вартість газу, яка є на сьогодні. «Батьківщина» говорить про те, щоб нам потрібно зробити хоча б на рік певну локалізацію і дати можливість придбати у вітчизняного товаровиробника певну техніку. Ця програма збільшує видатки на відшкодування тим, які куплятимуть саме вітчизняну техніку. Це допоможе тим нашим підприємствам, які це виробляють, бути на плаву.

Колеги, варто збільшити видатки, і про це завжди ми говоримо, а це дасть можливість запустити безпосередньо сільгоспмеханізацію для того, щоб вітчизняний товаровиробник ставав сильнішим.

Давайте підтримаємо цю поправку.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1567. Вона врахована комітетом частково. Автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 1568. Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка теж стосується аграрно-промислового комплексу. Нам важливо зрозуміти, що через вартість газу буде збільшена і вартість мінеральних добрив. Давайте думати про майбутню посівну.

Я хотів би, щоб ця поправка була підтримана, оскільки вона дає можливість тим, які хочуть брати кредити і бачать, що не справляються, і братимуть кредити, і аграрний сектор буде масово кредитуватися, відшкодовувати відсоткову ставку безпосередньо товаровиробникам. Це важливо, колеги, щоб було достатньо коштів у цій програмі для того, щоб ми якісно пройшли посівну, щоб аграрії купили якісні мінеральні добрива, а не те, як сьогодні прогнозується, що на 20 відсотків буде зменшення внесення цих добрив.

«Батьківщина» пропонує підтримати аграрний комплекс.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1568 народного депутата Івченка. Вона відхилена комітетом. Тому ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1569. Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, ця поправка була розроблена «Батьківщиною» на звернення асоціацій ветеранів. Вони пропонують максимально збільшити видатки для придбання житла безпосередньо ветеранам анти-терористичної операції. «Батьківщина» пропонує збільшити видатки на надання пільгового довгострокового державного кредиту в тому числі внутрішньо переміщеним особам, учасникам проведення антитерористичної операції.

Колеги, нам треба закласти достатньо коштів. Ці люди воювали за нашу країну, ці люди зберегли мир в Україні, ці люди сьогодні охороняють безпосередньо лінію зіткнення, тому важливо, щоб вони відчували нашу підтримку. А тим, які переїхали з цієї території і вважають себе українцями, максимально дати стимули, що українці за них...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1569. Вона врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2193. Вадим Євгенович Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** «Батьківщина». Колеги, я хотів би сказати, якщо це остання моя поправка, що варто, коли приймається бюджет, щоб він був збалансований, варто, щоб ті стратегічні галузі, які ми постійно оголошуємо, відчували підтримку парламентського залу. Насамперед це медицина, це освіта, щоб вони не фінансувалися за залишковим принципом, це галузі економіки, які наповнять бюджет, це ветерани і пенсіонери, які мають отримати гідну компенсацію, і це ті люди, які зберігають наш енергетичний баланс, працюючи під землею в шахтах.

Нам потрібно збалансовано підходити, а не так, що ми постійно віддаємо на дороги, говорячи, що це збільшення ВВП. А насправді інвестиції згортаються, насправді на сьогодні все важче утримувати роботодавцю своє підприємство.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2193 народного депутата Івченка. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Дякую, Вадиме Євгеновичу.

Далі – поправки народного депутата Крулька.

Поправка 291. Будь ласка, Іване Івановичу.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний Руслане Олексійовичу, я прошу поправки 291, 303, 330, 404 (всі вони щодо дохідної частини бюджету) об'єднати в одну і дати мені 2 хвилини щодо всіх них.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте, будь ласка, 2 хвилини.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Ці поправки, які стосуються дохідної частини бюджету, не враховані, на жаль, комітетом і не відображені у висновках бюджетного комітету до проекту бюджету в першому читанні.

Чому надзвичайно важливою є підтримка саме тих поправок, які збільшують дохідну частину бюджету? Це дає можливість знаходити додаткові ресурси і видатки для того, щоб збільшувати пенсії для пенсіонерів, щоб здійснювати індексацію соціальних стандартів, щоб надавати реальну підтримку українській медицині на реальну боротьбу з COVID-19, якої сьогодні потребує Україна, українським освітянам – на підвищення їхніх заробітних плат, щоб вони могли бути впевненими у завтрашньому дні. Це можливості для держави давати інвестиції у ті галузі економіки, які можуть бути драйверами розвитку української економіки.

Тому мене дуже дивує, що в проекті бюджету на...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я попросив 2 хвилини, додайте, будь ласка, ще 1 хвилину. Я перепрошую.

**КРУЛЬКО І.І.** Тому мене дивує, що під час підготовки до першого читання проекту бюджету на 2022 рік знайшлося всього 6,5 мільярда додаткового ресурсу, хоча Рахункова палата подавала додатковий ресурс на 32 мільярди, а фракція «Батьківщина» подавала додатковий ресурс на 161 мільярд. Цих коштів вистачило б і на пенсії, і на заробітні плати, і на підтримку освіти, і на підтримку медицини – на все те, що сьогодні потребує Українська держава, що потребує бюджетна сфера і що потребують соціально незахищені верстви населення.

Тому я прошу, щоб ви поставили, Руслане Олексійовичу, поправки на підтримку і врахували в Державному бюджеті додаткові ресурси, які дадуть можливість розв'язати нагальні проблеми, як потребують українські громадяни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Іване Івановичу, всі ці чотири поправки, які ви назвали, враховані частково. Але я так розумію, що ви наполягаєте на повному врахуванні, тому ставитиму на голосування саме вашу пропозицію врахувати повністю ці поправки, а зал уже буде визначатися.

Шановні колеги, поправка 291. Вона попередньо комітетом врахована, але автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 303. Вона теж врахована частково. Автор наполягає на повному врахуванні. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка залишилася врахованою частково.

Поправка 330. Та сама ситуація. Вона врахована частково комітетом, але автор вносить пропозицію повністю врахувати його поправку.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Крайня поправка 404, про яку ви говорили. Вона теж врахована частково, але автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 410. Іване Івановичу, будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Поправка 410 подана фракцією «Батьківщина». Вона є надзвичайно важливою з точки зору того, щоб грошові доходи населення в наступному році вирівнювалися на індекс інфляції. Інфляція в Україні галопуюча, вона повністю з'їдає доходи людей, а ті мінімальні доходи, які збільшуються в бюджеті, не дотягують навіть до рівня інфляції. Тому ми пропонуємо, щоб увесь сесійний зал проголосував і Кабінету Міністрів України було дано доручення під час підготовки проекту бюджету до другого читання грошові доходи населення вирівняти на індекс інфляції. Це законно, це справедливо і це потрібно зробити. Тому що чинне законодавство передбачає: якщо інфляція понад 1 відсоток, тоді уряд подає пропозиції, а парламент затверджує збільшення грошових доходів населення на індекс інфляції.

Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 410. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 867. Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, послухайте про що ця поправка. Ця поправка стосується освітньої галузі, заробітної плати українських вчителів, які потребують нашої підтримки. Я не розумію, чому ця поправка була відхилена комітетом. Хоча б дали доручення уряду розглянути

питання щодо збільшення доходів українських вчителів, які не мають можливості навіть місяць протягнути на ту мізерну заробітну плату, яку на сьогодні мають.

Тому я та колеги фракції «Батьківщина», колеги з комітету, які також підтримали цю поправку, пропонуємо підтримати її і доручити уряду до другого читання передбачити збільшення видатків у державному бюджеті на Міністерство освіти і науки України за бюджетною програмою «Загальнодержавні заходи у сфері освіти».

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 867 народного депутата Крулька та інших колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1304. Крулько.

**КРУЛЬКО І.І.** Якщо лише 91 народний депутат має якесь відношення до того, щоб збільшувати видатки на освіту, тоді у мене виникає запитання: а чим ми тут, у сесійному залі, взагалі займаємося?

Щодо поправки 1304. Це питання стосується громадських організацій осіб з інвалідністю. Ми пропонуємо, щоб був передбачений окремий рядок на підтримку підприємств і організацій невиробничої сфери Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих. У кожному Державному бюджеті на цю соціальну сферу, на ці громадські організації виділялися видатки. У проекті бюджету на 2022 рік навіть такої стрічки не передбачено.

Я вважаю, що ми мусимо підтримати тих, хто потребує першочергової допомоги від держави. Це ті люди, які не можуть самостійно себе забезпечити, які важко працюють, але при цьому мають серйозні вади з інвалідністю. Я прошу парламент підтримати мою поправку і все-таки надати 45 мільйонів гривень на відповідну бюджетну програму для підтримки...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1304 народного депутата Крулька і колег. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1699. Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Чого стосується ця поправка? Ця поправка стосується збільшення видатків на бюджету програму здійснення заходів державної політики з питань молоді. На що саме мають піти видатки, які ми пропонуємо збільшити? Це всього-на-всього 5 мільйонів гривень, але конкретно на підтримку українського Пласту. У цьому сесійному залі ми разом з вами приймали спеціальний закон щодо розвитку українського Пласту. Але, як



правило, закони приймаються і забувається єдине – передбачити видатки на ті програми і проекти, які на сьогодні реалізує український Пласт. Я вважаю, якщо вже такі програми не підтримувати і такі видатки в бюджеті не робити, тоді цьому парламенту потрібно скласти депутатські мандати і йти на перевибори. Якщо ми не підтримаємо українську молодь і український Пласт, тоді давайте так і скажемо, що тут ми починаємо займатися чимось іншим. Давайте, хоча б цю поправку підтримаємо, це всього 5 мільйонів на український Пласт.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іване Івановичу, цю поправку враховано частково. Наскільки я розумію, ви наполягаєте на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 1748. Іван Іванович Крулько.

**КРУЛЬКО І.І.** Це надзвичайно важлива поправка, яка подана в результаті роботи тимчасової слідчої комісії, створеної для того, щоб викрити «скрутки» з ПДВ в податковій і в митниці. Чого стосується ця поправка? У роботі ТСК ми виявили: якщо забезпечити необхідною інфраструктурою державні пости митного переходу, додатково до бюджету можна залучити в рік 100 мільярдів гривень, а на наступний рік треба передбачити всього 4 мільярди гривень для того, щоб потім кожного року додатково отримувати 100 мільярдів гривень. Ось де треба шукати доходи до бюджету, ось де реальна боротьба з контрабандою. Треба не списки контрабандистів складати, а навести порядок на митних постах, щоб без скануючих систем жоден автомобіль, жодна фура не могли проїхати. Тоді це буде реальна боротьба з контрабандою.

Тому я прошу парламент підтримати цю поправку. Так, це немалі видатки, але вони повернуться додатковими доходами до бюджету. Мене дивує, що до цього часу немає такої державної програми, яка мусила б розв'язати цю проблему.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1748 врахована частково. Водночас автор наполягає на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 2016. Крулько Іван Іванович. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Зараз я хочу звернутися до усіх у цьому сесійному залі, які називають себе патріотами. Ця поправка стосується

єдиного: щоб додати всього 5 мільйонів гривень на Інститут української мови Національної академії наук України. Якщо ми всі хочемо, щоб українська мова розвивалася, давайте допомагати відповідним профільним інститутам, адже боротьба за Україну і підтримка України проявляються у підтримці саме таких конкретних ініціатив. Якщо ми виділяємо мільярди на інфраструктурні проекти, тоді давайте виділимо хоча б 5 мільйонів гривень на Інститут української мови. Співробітники інституту цього потребують. Кожного дня вони працюють для того, щоб українська мова в Україні була шанованою, українські книжки в Україні видавалися. Я прошу сесійний зал об'єднатися довкола цього питання. Це абсолютно не змінить баланс бюджету, а на сьогодні допоможе Інституту української мови (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2016 врахована частково. Водночас автор наполягає на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Крайня поправка 3118. Іван Іванович Крулько.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Ця поправка, подана фракцією «Батьківщина», є надзвичайно важливою. Вона передбачає дати доручення Кабінету Міністрів України передбачити спеціальну субвенцію місцевим бюджетам для створення нових робочих місць, особливо у сільській місцевості. Уявіть собі, наскільки важливо і системно працює фракція «Батьківщина», коли ми пропонуємо, щоб держава за окремою державною програмою інвестувала в створення нових робочих місць у сільській місцевості, щоб зберегти українське село, щоб українська молодь не виїжджала на заробітки за кордон. Це і є та системна і професійна робота, щодо якої фракція «Батьківщина» постійно просить «слуг народу»: давайте навчимося працювати професійно. Якщо ми хочемо, щоб українці працювали в Україні, треба створювати умови і виділяти спеціальні бюджетні програми, щоб на селі були нові робочі місця для української молоді.

Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 3118 відхилена комітетом. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Далі – три поправки народного депутата Яценка.

Спочатку поправка 187. Яценко. Будь ласка.

**ЯЦЕНКО А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний головуєчий, я прошу всі три поправки об'єднати і поставити їх на голосування. За 1 хвилину, думаю, впораюся. Тут ідеться про таке. Щорічно, як ви знаєте, в місто Умань приїжджає паломництво хасидів. Це найбільше паломництво в Європі. При всіх владах, на жаль, йдуть декларативні наради, комісії, але ми жодного разу до бюджету не заклали фінанси на розвиток цього явища, щоб це, скажімо, відповідало світовим стандартам. Треба створити відповідні умови. Було б дуже великим проривом і на міжнародній арені також, якби ми врахували ці видатки. Зазначу, що ці поправки подав не лише я, а й представники різних фракцій, у тому числі представники фракції «Слуга народу». Тому я просив би колег підтримати це.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Тоді я ставитиму на голосування поправки почергово. Поправка 187 комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2014. Вона врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 2828 народного депутата Яценка. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Дякую.

У нас залишилося ще кілька поправок народного депутата Пузійчука, потім ітимуть поправки Юлії Володимирівни Тимошенко, народної депутатки Гриб, а далі ми переходитимемо до голосування.

Поправка 62. Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний головуєчий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні громадяни, сьогоднішнє голосування показує, хто, дійсно, піклується про інтереси виборців, а для кого, мабуть, вони на сьогодні не на часі. Моя поправка стосується збільшення прожиткового мінімуму, адже прожитковий мінімум має бути прийнятним рівнем витрат, який дасть змогу підтримувати рівень життя людини. Він має враховувати інфляцію, співвідношення до середньомісячної зарплати. Прожитковий мінімум – це базовий державний соціальний стандарт. Він має бути

основою для визначення розмірів соціальних гарантій і доходів, які є основним джерелом існування людей. Тому важливо, щоб розмір прожиткового мінімуму був достатнім для задоволення базових потреб людей та засобом запобігання і скорочення масштабів бідності.

Прошу підтримати мою поправку, яка направлена на підвищення прожиткового мінімуму і захист громадян України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 62 комітетом врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 175. Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Колеги, у цьому сесійному залі я вже порушував питання щодо будівництва житла для військовослужбовців. Сьогодні на квартирній черзі перебувають 45 тисяч військовослужбовців. З такими темпами для забезпечення людей житлом знадобиться 600 років. У цьому році 6 грудня – 30 років Збройним Силам України. І, мабуть, це вперше, коли Президент України не матиме можливості вручити ключі військовослужбовцям, тому що Міністерство оборони України не буде житла. Із 600 мільйонів гривень виділених коштів на будівництво житла в цьому році буде використано всього 218 мільйонів.

У мене запитання до Юрія Юрійовича. Юрію Юрійовичу, моя поправка є не ресурсною, вона стосується того, що Міністерство оборони України та інші головні розпорядники повинні звітувати про використання коштів державного бюджету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 175 відхилена комітетом. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка 192. Андрій Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Я все-таки хотів би почути аргументацію і пояснення голови комітету стосовно того, чому відхилили поправку, яка є не ресурсною. Поправка стосувалася контролю за використанням бюджетних коштів Міністерством оборони України та іншими військовими формуваннями, які направлені на будівництво житла. Це абсолютно просте питання. Ми повинні контролювати. Відповідно до Конституції це є нашим обов'язком.

Моя поправка 192 стосується такого. Вчергове проектом закону про державний бюджет ви хочете зупиняти дію чинних законів. Скажіть, будь ласка,

коли буде припинено цю ганебну практику, яка суперечить Конституції України? Є багато рішень Конституційного Суду України щодо того, що бюджетом не можна призупиняти дію інших законів.

Прошу прокоментувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрію Юрійовичу, можете коротко прокоментувати? Будь ласка.

**АРІСТОВ Ю.Ю.** Поправку 172 відхилено, тому що немає відповідного фінансово-економічного обґрунтування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 192. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 251. Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, ми бачили, як два тижні тому в Одесі урочисто підписували якісь меморандуми між органами місцевого самоврядування та урядом, де обіцяли в наступному році збільшити доходи місцевих видатків за рахунок податку на доходи фізичних осіб. Але в проекті Державного бюджету України на 2022 рік немає цих цифр. Те, що обіцяли, ви не виконуєте. Якщо ви обіцяли, тоді зараз потрібно підтримати мою поправку і проголосувати про збільшення на 5 відсотків доходів місцевих бюджетів за рахунок перерозподілу податку на доходи фізичних осіб, щоб сьогодні громади отримували не 60, а 65 відсотків. Якщо ви від них вимагаєте не підвищувати тарифів, тоді дайте їм допомогу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 251 врахована комітетом частково. Автор наполягає на повному її врахуванні. Тому я ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 266. Будь ласка, пане Андрію.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую. Шановний Руслане Олексійовичу, звертаюся до вас, усе-таки парламент – це місце дискусій. Дуже хотілося б почути аргументацію стосовно того, чому ті обіцянки органам місцевого самоврядування, які брав на себе уряд, не передбачені в проекті Державного бюджету на 2022 рік? У нас є понад 1 тисяча 400 громад, які за сьогоднішніх цін змушені зазнавати збитків, компенсуючи тарифи в різниці опалення для фізичних осіб,

для теплокомуненерго. Ви знаєте, що на сьогодні в тих недолугих документах, які підготував Кабінет Міністрів України, пільговий тариф на газопостачання не поширюється на ОСББ та житлово-будівельні кооперативи. Дайте, будь ласка, аргументацію стосовно того, чому не виконуйте взяті на себе зобов'язання, не дотримуетесь того, що пообіцяли громадам?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрію Юрійовичу, можете коротко пояснити?

**АРІСТОВ Ю.Ю.** Шановний колего, у висновках бюджетного комітету є доручення уряду імплементувати домовленість з місцевими бюджетами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 266 народного депутата Пузійчука відхилена комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається відхиленою.

Наступна поправка 267. Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги, ми з вами постійно читаємо, усі телеканали інформують, що в цьому році вчергове зірвано і провалено виконання державного оборонного замовлення.

Юрію Юрійовичу, звертаюся також до вас: поясніть, будь ласка, чому Комітет з питань бюджету не повинен контролювати оборонні закупівлі, у тому числі шляхом контролю за використанням бюджетних коштів? Можливо, ми маємо дізнаватися про це не з засобів масової інформації, а головні розпорядники повинні приходити на засідання профільного комітету і звітувати про те, як виконується програма державних оборонних закупівель.

Моя поправка є не ресурсною. Вона направлена на те, щоб підвищити обороноздатність країни і забезпечити наших бійців всім необхідним. Прошу пояснити це.

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ставлю на голосування поправку 267 народного депутата Пузійчука. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 437. Будь ласка, пане Андрію.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Юрію Юрійовичу, вчергове звертаюся до вас із проханням пояснити таке. Моя поправка стосується збільшення видатків на прикордонну службу, адже прикордонники – це ті люди, що першими стоять на сторожі нашої держави. Поправкою пропонується збільшити видатки за бюджетною програмою «Забезпечення виконання завдань, функцій та підготовка кадрів Державної прикордонної служби України».

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 437 народного депутата Пузійчука. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 523. Андрій Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Юрію Юрійовичу, моя поправка так само стосується питань щодо обороноздатності країни. Прошу також дати відповідь на попереднє запитання: чому бюджетний комітет, на вашу думку, не повинен контролювати використання бюджетних коштів, які направлені на державні оборонні закупівлі? Чому народні депутати, у тому числі члени бюджетного комітету, дізнаються про те, що Міністерство оборони України не виконує державних оборонних закупівель, не використовує коштів, через засоби масової інформації, а не від головного розпорядника шляхом щоквартального звітування? Прошу пояснити це.

Щодо моєї поправки. У моїй поправці я пропоную збільшити видатки за бюджетною програмою «Розвиток, закупівля, модернізація та ремонт озброєння, військової техніки, засобів та обладнання» на 3,6 мільярда гривень. Прошу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 523 врахована частково, але ви наполягаєте на повному її врахуванні (*Шум у залі*). Ми вже пройшли. Зараз ідеться про поправку 523. Ви наполягаєте на повному її врахуванні.

Ставлю на голосування вашу пропозицію. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 752. Будь ласка, Андрію Вікторовичу.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Руслане Олексійовичу, я думаю, дуже тяжко нашим військовослужбовцям пояснити аргументом: вже пройшли. Хочу вас поінформувати: на сьогодні зірвано оборонні закупівлі з оптики, приладів нічного

бачення та інші. Військовослужбовці хочуть почути відповіді на запитання: чому зірвано державні оборонні закупівлі? Чому на сьогодні Україна знаходиться в стані війни, а Міністерство оборони України не виконує належним чином державних оборонних закупівель? Чому бюджетний комітет не виконує своєї функції і відмовляється від контролю за використанням бюджетних коштів за державними оборонними закупівлями?

Ще раз повторюю: моя поправка не ресурсна, вона стосується використання і звітування Міністерством оборони України. Народні депутати мають право і обов'язок про це знати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 752 врахована частково. Там написано: дано доручення уряду щодо всіх цих питань. Але ви наполягаєте на повному її врахуванні. Я ставлю на голосування вашу пропозицію. Прошу визначитися та голосувати щодо поправки 752.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1439. Пузійчук. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, особливо з монобільшості! Уже другий рік ви розповідаєте про програму «Велике будівництво», про будівництво доріг. А чи знаєте ви про те, що на Поліссі, в українських Карпатах, єдиною дорогою є лісові дороги? Інших доріг не існує. Ваші колеги з Полісся, з Карпат вам про це можуть розповісти.

Поясніть мені, якщо Державний дорожній фонд становить понад 100 мільярдів гривень, чому ви відхилили поправку щодо будівництва лісових доріг у Карпатах і на Поліссі за обсягом бюджетних призначень 150 мільйонів гривень? Ще раз повторюю: якщо ви піклуєтеся про людей, тоді, мабуть, піклування повинно бути рівномірним, у тому числі потрібно будувати лісові дороги.

Юрію Юрійовичу, якщо можна, поясніть, будь ласка, це.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1439. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Андрію Вікторовичу, ваша крайня поправка 2361. Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Дякую, шановний головуючий. Руслане Олексійовичу, у Карпатах, на Поліссі проживають багато виборців, які в 2019 році голосували за партію «Слуга народу». Вони точно мають право почути відповідь на запитання: чому монобільшість не виділяє коштів на будівництво єдиних доріг між їхніми населеними пунктами? Але ми вчергове не почули відповіді.



Моя поправка 2361 стосується збільшення видатків за бюджетною програмою «Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам». Шановні громадяни! Шановні вчителі! Це ваша заробітна плата, тому що дуже важливо, хто в нашій країні навчає і лікує наших дітей.

Я прошу вас, колеги з монобільшості, підтримати мою поправку і виконати в тому числі вашу програмну обіцянку про збільшення заробітної плати педагогам.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 2361 врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Шановні колеги, у нас ще залишилися поправки Юлії Володимирівни Тимошенко. Ми домовлялися згрупувати шляхом надання виступів.

Юліє Володимирівно, чи правильно я розумію: зараз ми розглядатимемо поправку 1, на яку відводиться 1 хвилина, далі ми групуватимемо поправки за блоками, на розгляд кожного блоку поправок відводитиметься по 3 хвилини.

Поправка 1. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! У цьому сесійному залі приймали багато бюджетів, але такого, що зараз відбувається, у країні не було ніколи – за жодного Президента, за жодного уряду.

Сьогодні в сесійному залі розгортається не бюджетний процес, а профанація в усіх його виглядах, тому що тут немає жодної дискусії, немає врахування поправок народних депутатів. Бюджет, який поданий, не враховує ані енергетичної кризи, ані проблеми COVID-19, абсолютно не враховує боротьби проти бідності, про що ми з вами чули. Взагалі жодна галузь України в цьому бюджеті не отримала підтримки на розвиток, так як це варто робити для галузей. Це не бюджет України на наступний рік і не стратегія. Це – профанація...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 1. Комітет її відхилив. Автори поправки – Юлія Володимирівна Тимошенко та колеги. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, вам відводиться 3 хвилини на виступ замість поправок 40, 59, 58, 83, 97. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я хочу сказати, що бюджетний процес – профанація, тому що в сесійному залі немає ані Прем'єр-міністра, ані уряду, немає взагалі бюджетного процесу як такого. Просто є натискання на кнопки, причому проти всього.

Я думаю, що це не просто відсутність бюджетного процесу, це реальне зачищення парламентаризму в країні, який є основою життя демократичної країни. Сьогодні це не бюджет, це не стратегія життя країни, а це договоряки, які робляться за спиною українського народу, тому це так ганебно виглядає. Наша пропозиція, закладена у поправці 1, – направити цей бюджет на доопрацювання.

Зараз я також хотіла б вам повідомити, що це третій бюджет, який приймає ця нова влада. І цей третій бюджет – це насамперед порушення обіцянки завершити епоху бідності, тому що саме ці поправки, про які я кажу, стосуються того, що в цьому бюджеті закладено соціальні стандарти у два рази нижчі мінімального прожиткового рівня.

Дорогі друзі, в усіх країнах світу рахуються так звані кошики споживання і мінімальний прожитковий рівень, рахується обсяг грошей, які треба заплатити людині в місяць як мінімум, щоб вона не померла з голоду, могла лікуватися, мінімально жити. Так ось, такий кошик, такий мінімальний прожитковий рівень у країні не переглядається з моменту приходу цієї влади. Третій бюджет вноситься без перегляду цих мінімальних стандартів.

Крім цього, на наступний рік вони, наприклад, для пенсіонерів заклали прожитковий мінімум у два рази менший, а це 49 відсотків мінімального рівня, який потрібно платити людям, щоб вони не померли. Іншими словами, вони не мали права платити пенсію нижчу 4 тисяч гривень, а вони платять. Вони не мали права жодній людині платити мінімальну заробітну плату нижчу 5 тисяч 215 гривень, а вони платять. Навіть по дітях пройшлися, тому що для дітей-сиріт, дітей-інвалідів, а також інших дітей, які потребують соціальної допомоги, передбачили виплати у два рази менші прожиткового рівня. Тоді для кого ви цей бюджет робите?

Крім цього, у цьому бюджеті не передбачено ані коригування на інфляцію, ані коригування пенсій на осучаснення. У країні колосальна інфляція, а це бюджетом не передбачено. Цей бюджет треба відхилити (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Юліє Володимирівно.

Юліє Володимирівно, вам відводиться 3 хвилини на виступ замість блоку поправок – 121, 130, 140, 1241, 3174. (*Шум у залі*). Ви хочете поставити їх на голосування? Добре.

Ставлю на голосування поправку 40. Вона була відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 59. Вона була врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 68. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 83. Вона комітетом врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Крайня у цьому блоці поправка 97. Вона комітетом не врахована. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Третій блок поправок – 121, 130, 140, 1241, 3174.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги, я думаю, ми всі дуже добре пам'ятаємо, з чим ця влада йшла до Верховної Ради і до цих кабінетів, – це кінець епохи корупції, боротьба з корупцією, детінізація економіки і ще багато чого привабливого для людей в Україні.

Давайте подивимося на цей бюджет і разом з вами проаналізуємо, наскільки це виконується. Дивіться, команда «Батьківщини» запропонувала збільшити дохідну частину бюджету на 161 мільярд гривень. Знаєте, за рахунок чого? За рахунок того, щоб закінчити «скрутки» зі сплати податку на додану вартість у бюджеті і припинити корупцію. Знаєте, за рахунок ще чого? За рахунок обіцянки цієї влади закінчити контрабанду на кордоні. Якщо ви пам'ятаєте, 4 мільярди доларів обіцяли додатково щорічно. Цього немає, контрабанда йде повним ходом і немає їй зупинки.

Ви пам'ятаєте, як нам розповідали, що буде 40 мільярдів гривень доходів кожного року від оподаткування грального бізнесу? Я думаю, ви пам'ятаєте, що потім проголосували за скасування податків з грального бізнесу, і сьогодні бюджет не має від цього доходів.

Для того щоб зробити детінізацію економіки, треба було міняти податкову систему і знижувати податки. У цьому бюджеті податки підвищуються і вся

тіньова економіка залишається. Це бюджет, в якому передбачено неприродні для бюджету видатки на так зване «Велике будівництво», які в інших країнах роблять за рахунок державно-приватного партнерства і кредитів, а в нас це прямими видатками, 40-відсотковими відкатами вклали. Це кінець епохи корупції? Це корупція. А доходи бюджету замінили радикальним збільшенням державного боргу.

Я хочу, щоб зараз народні депутати вдумалися: за 2020 рік і 8 місяців 2021 року (увага!) борг держави збільшився на 8 мільярдів 200 мільйонів доларів! Куди ви нас вганяєте?! Замість того щоб закінчувати корупцію, тіньову економіку, ви далі штовхаєте, по суті, в державний борг, який виплачуватимуть багато поколінь поспіль.

Ми вимагаємо перегляду цього бюджету. Потрібно відправити його на доопрацювання, додати до бюджету 161 мільярд доходів і припинити запозичувати кошти, тому що держава з цим не впорається (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юліє Володимирівно, цю поправку теж ставити на голосування?

Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 121. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 130. Ставлю її на голосування. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 140. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1241. Вона комітетом врахована частково. Автор наполягає на повному її врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 3174. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Наступний блок поправок – 190, 236, 237, 246, 247.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Фракція «Батьківщина». Я хочу подякувати тим 103 народним депутатам, які системно підтримують направлення цього бюджету на доопрацювання і підтримують поправки, які внесла фракція «Батьківщина». Це і є справжній парламент – 103 народні депутати, які відповідають за країну, готові служити людям, готові реально проводити бюджет наступного року в національних інтересах країни і людей. 103 народні депутати – це абсолютна меншість. А абсолютна більшість тисне на кнопки не здоровим глуздом або служінням країні, а за вказівками, які надходять згори, по суті, руйнуючи сьогодні парламентаризм.

Цей блок присвячений медицині. Ні для кого не секрет, що у світі практично вирує COVID-19. І навіть тоді, коли не було епідемії COVID-19 у країні, золотий стандарт виділення фінансових ресурсів у бюджеті на медицину – 5 відсотків валового внутрішнього продукту. Коли у світі почалася епідемія, всі відповідальні країни цей показник підняли до 7 відсотків валового внутрішнього продукту. Як ви думаєте, скільки заклала діюча влада в бюджеті на наступний рік на медицину? Увага: 2,9 відсотка! Це означає, що під час пандемії, коли людей треба рятувати, давати кисень, ліки, відкривати нові лікарні, вони зараз зробили такий дефіцит системи охорони здоров'я, що людей неможливо вилікувати від жодних захворювань. Це означає, що медицина не є в пріоритеті.

Ми вимагаємо в бюджеті хоча б 5 відсотків валового внутрішнього продукту направити на медицину. Це додатково мінімум 112 мільярдів гривень. Якщо цього не буде зроблено, наші медики залишаться із злиденною заробітною платою і далі виїжджатимуть до країн Європи і світу лікувати інші народи. Що ви собі думаєте? Зараз цей процес іде з повною потужністю. Наші люди залишаться без медичної допомоги, і навіть діти, хворі на онкологічні захворювання, не можуть отримати жодної зайвої копійки. Ви не просто руйнуєте медицину, ви сьогодні таким бюджетом свідомо започатковуєте геноцид української нації.

Тому я звертаюся до всіх відповідальних народних депутатів парламенту: поки тут не буде 5 відсотків валового внутрішнього продукту на медицину і поки ми не прийнемо страхової медицини для країни, нормальної заробітної плати для медиків, – не приймати такого бюджету, а направити його на доопрацювання (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування підряд поправки, внесені авторкою.

Поправка 190 авторства народної депутатки Юлії Тимошенко. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 236. Вона відхилена комітетом. Ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 237. Вона теж відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Поправка 246. Вона теж відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Поправка 247. Вона теж відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Далі п'ятий блок поправок – 247, 415, 419, 420.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги, зараз у цьому блоці я хочу звернути вашу увагу на те, що країну штучно, абсолютно рукотворно через недолугість і непрофесійне управління ввели в енергетичну кризу. Я хочу нагадати всій країні, що енергетична криза виникла внаслідок двох обставин.

Перша. Влітку не закачали природний газ до газових сховищ, коли газ був дешевший у шість разів, ніж зараз. Якби це зробили, зараз не було б жодної енергетичної кризи в країні.

Друга. Влітку енергетичне вугілля не поклали на склади, коли воно було значно дешевше і було в наявності. Це означає, що, по суті, взимку зривають забезпечення країни електроенергією. Якби вони поклали вугілля на склади так, як це робили всі уряди, тоді у нас сьогодні не було б енергетичної кризи.

Але якщо ви вже зробили енергетичну кризу, тоді читайте комюніке Європейської комісії, яка передбачає певні кроки, які потрібно зробити, щоб захистити країну і людей від енергетичної кризи. На сьогодні потерпають практично всі підприємства, внаслідок енергетичної кризи нищиться економіка.

Ми, як це запропоновано Європейською комісією, радимо парламенту прийняти зниження податку на додану вартість для електроенергії, газу, тепла, для енергоносіїв з 20 відсотків до 5 відсотків, як це роблять інші країни, і таким чином знизити вартість енергоносіїв для промисловості. Крім того, ми пропонуємо, щоб український газ, нарешті, продавався не посередникам, а безпосередньо громадянам України і бюджетній сфері. Те, що ви заклали в цьому бюджеті, це, по суті, руйнація державного бюджету, який буде вимушений в наступному році покривати провали, борги і дефіцити, які створені штучно енергетичною кризою. Але якщо створили, покривайте.

Щодо місцевих бюджетів. Я хочу звернути вашу увагу, що місцеві бюджети сформовані так, що це не децентралізація, а це тотальна централізація. По видатках усього 30 відсотків будуть у місцевих бюджетів, а по власних і закріплених доходах – усього 24 відсотки. Це повна централізація державних фінансів, дефіцити місцевих бюджетів. І навіть забирають 5 відсотків акцизу, які сьогодні місцеві бюджети можуть залишати.

Я хочу сказати, що такий бюджет неприйнятний. Голосуйте за його повернення уряду на доопрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 274 комітетом врахована частково. Водночас автор наполягає на повному її врахуванні. Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 415. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправка 419. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 420. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Далі шостий блок поправок – 761, 1137, 1138, 1139, 1140.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Дорогі друзі народні депутати, я хочу вас запитати: коли ви на всіх ефірах говорите про боротьбу з COVID-19, ви це робите як піар-акцію, чи реально думаєте про те, що на наступний рік країна мусить закласти достатньо фінансових ресурсів, щоб протистояти пандемії COVID-19? Тоді я інформую тих, хто не читає бюджет і взагалі не читає законів: на наступний рік сформовано в три рази менший протиковідний фонд, ніж ті мізерні кошти, які закладено в цьому році. Скажіть, ви готові за такий бюджет проголосувати?

Ви знаєте, що за жовтень ще не заплачено жодної копійки по всій країні як доплату 300 відсотків за пацієнтів з COVID-19 лікарям, медичному персоналу? Ви знаєте, що сімейні лікарі не отримують 300 відсотків надбавки за ковідними програмами, хоча на сьогодні вони перебувають на вістрі всього? Чи знаєте, що не закуплено протиковідних, антивірусних ліків? Чи знаєте, що на сьогодні фінансування пакетів медичних послуг через Національну службу здоров'я України набагато нижче, ніж цього потребує елементарне лікування людей? Що ви голосуєте? Хто за цей бюджет буде нести відповідальність? Покажіть конкретно автора цього бюджету, який за це все відповідатиме.

Те саме робиться і в системі освіти. Ви знаєте, що на сьогодні лише ті країни успішні, які фінансують розвиток свого інтелекту. Те, що ви зробили для освіти, – це нижче плінтуса. Вихователям, учителям, викладачам ви залишаєте

мізерні заробітні плати. Вони будуть йти з цієї галузі, наших дітей просто не буде кому вчити.

Скажіть, будь ласка, для кого в цьому сесійному залі приймався закон про те, що педагогічним працівникам найнижчої категорії треба виплачувати заробітну плату на рівні не нижче чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Чому в цьому бюджеті це не виконано? Це закон.

Конституцію «попрано». Закони «попрано». Цей бюджет нічого спільного не має з розвитком країни, з національними інтересами. Або ми на освіту, на науку виділяємо стільки грошей, скільки виділяють інші розвинуті країни, або ми будемо на узбіччі розвитку цивілізації світу, і це далі продовжуватиметься.

Тому ми вимагаємо в цьому бюджеті як мінімум додати 3,5 мільярда на науку і 26 мільярдів на освіту. Це треба зробити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 761. Ставлю її на голосування. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1137. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1138. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1139. Вона комітетом відхилена. Тому також прошу визначатися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 1140. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Передостанній блок поправок Юлії Володимирівни – 1200, 1201, 1271, 1272, 1273.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі, зараз я хочу зупинитися на мільйонах наших пенсіонерів. Це люди, які побудували цю країну. Це люди, які народили і виховали всіх тих, хто сидить у цьому залі. Це люди, які з честю і совістю будували країну для вас, для ваших дітей, для всіх поколінь. Як ви у цьому бюджеті ставитеся до людей, які важко пропрацювали, мають робочий стаж 30, 40, 50 років?



Так ось, я хочу, щоб ці пенсіонери, які були трохи наївними і певна частина з них голосувала за цю владу, послухавши пусті обіцянки, знали, як виглядає для них бюджет на наступний рік.

Згідно з Основним Законом, Конституцією України, мінімальний прожитковий рівень, нижче якого влада не має права заплатити пенсіонерам, – 4 тисячі 8 гривень на місяць. Скажіть, будь ласка, хто дав право цим вашим дітям закласти для вас вдвічі нижчі пенсії, ніж мінімальний прожитковий рівень? Я хочу нагадати вам, що 4 тисячі 8 гривень і більше отримують лише трохи більше 10 відсотків пенсіонерів у країні. Але майже 2 мільйони пенсіонерів отримують менше 2 тисяч гривень. Майже 4 мільйони пенсіонерів отримують трохи більше 2 тисяч гривень. Я можу сказати, що всі інші приблизно на такому ж рівні.

Я хочу запитати вас, партіє влади, фракціє влади: хто дав вам право і чи є у вас совість кидати пенсіонерів практично на смерть у наступному році? Тому що на ті пенсії, які ви для них заклали, вижити неможливо!

Ми вимагаємо змінити цю ситуацію. Ми вимагаємо, щоб ви дотрималися Конституції і не платили пенсіонерам менше, ніж 4 тисячі 8 гривень (це мінімальний прожитковий рівень), щоб ми в бюджеті на наступний рік заклали індексацію на рівень інфляції для пенсіонерів, враховуючи, що ціни на всі продукти харчування стрімко зростають. Цього в бюджеті немає. А також щоб ви заклали осучаснення пенсій. Цього в бюджеті немає. І щоб ви повернули той порядок, який був за нашого уряду, коли за кожен рік стажу нараховувався коефіцієнт 1,35. Ви знизили його до 1. Зробіть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, йдемо за поправками.

Поправка 1200. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1201 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко і колег. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1271. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1272 Юлії Володимирівни Тимошенко. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 1273 в цьому блоці авторства Юлії Володимирівни Тимошенко. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Крайній блок поправок Юлії Володимирівни – 1277, 1286, 1293, 1295. На виступ Юлії Володимирівни відводиться 3 хвилини, потім ще 2 хвилини – народній депутатці Гриб, далі – одна поправка Олени Костівни Кондратюк, після цього голосуватимемо. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. На виступ відводиться 3 хвилини.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я знову хочу в цьому залі знайти хоча б жменьку відповідальних народних депутатів. Я хочу зараз говорити про нашу молодь, про наших школярів, про наших студентів. Ви знаєте, у світі кажуть, що наші діти – одні з найталановитіших. На останній міжнародній інноваційній виставці в Загребі, у якій від нашої країни взяли участь всього 18 школярів, ми отримали 13 золотих і 5 срібних медалей. Наші діти виступили краще, ніж діти з інших країн. Це міжнародна інноваційна виставка.

Ми маємо такий скарб, як діти, але що ми з ними робимо? Подивіться, будь ласка, як профінансовано освіту, як профінансовано стипендії нашим найкращим студентам вищих навчальних та учням середньотехнічних закладів. Це не просто мінімальні гроші на стипендії, а там поставлені такі умови, за яких, на відміну від інших країн, ми маємо найнижчі стипендії і найменшу кількість студентів, які їх отримують. Ми хочемо додати 2,1 мільярда гривень на стипендії нашим дітям.

Крім того, я хотіла б, щоб ви подивилися, що робиться, коли діти, які закінчили бакалаврат, потім йдуть у магістратуру. Перед нашими дітьми поставлені такі перешкоди, у тому числі і фінансові, і організаційні, що вони майже не можуть потрапити в магістратуру і вимушені їхати навчатися до вищих навчальних закладах інших країн. Там вони набувають спеціальності і залишаються жити.

Дорогі друзі, цей бюджет не для людей, не для молоді. Цей бюджет не для пенсіонерів, не для розвитку держави і навіть не для середнього класу, де збільшуються податки для аграріїв, для середнього класу, для малого та середнього бізнесу. Це бюджет буде остаточно зачищати Україну як сильну, незалежну і суверенну державу з народом, який має право на щастя, на заможність.

Тому «Батьківщина» вимагає присвятити бюджет людям і національним інтересам держави, розвитку, а не поглибленню епохи бідності, епохи корупції, епохи розвалу. Якщо ви бездарні й не можете управляти країною, якщо у вас немає фахівців, які вам розкажуть як розбудовувати країну і управляти нею, залиште цю справу і дайте можливість іншим людям, які розуміють, що робити в державі, правильно управляти заради України і людей.

Слава Україні! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 1277 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1286 авторства Тимошенко. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1293 авторства Тимошенко. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 1295 авторства Тимошенко. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, зараз слово матиме народна депутатка Гриб, 2 хвилини, після цього – народна депутатка Кондратюк Олена Костівна, 1 хвилина, а далі ми переходимо до голосування.

Слово має народна депутатка Гриб замість чотирьох поправок. 2 хвилини. Будь ласка.

**ГРИБ В.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 105, Луганська область, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, прошу вашої уваги. Я думаю, міністр фінансів сьогодні дуже задоволений з того, що ця сесійна зала не підтримала практично жодної поправки до проекту Державного бюджету України на 2022 рік. Але давайте подумаємо про те, що будемо робити з енергетикою в нашій державі. Сьогодні ми неодноразово чули, що в нас енергетична криза. Енергетика – це двигун економіки. Якщо ми нічого не зробимо для того, щоб врятувати ситуацію, у нас буде повний колапс.

Сьогодні ми вже почули про те, що від парламенту взагалі нічого не залежить. Тоді давайте все-таки зробимо хоча б один крок до того, щоб врятувати вугільну галузь, незалежність нашої держави з енергетичної, а також з політичної точки зору. Я вас дуже прошу, давайте сьогодні все-таки проголосуємо за підвищення коштів для вугільної галузі. Якщо ми сьогодні цього не зробимо, то кожний з нас відповідатиме за віялові відключення. Кожен з вас відповідатиме за ті смерті, які можуть статися внаслідок цих віялових відключень. Кожен з нас говоритиме про те, що це чиясь відповідальність, а не ваша, але вам більше не віритимуть.

Я вас дуже прошу зараз проголосувати за збільшення на 7 мільярдів коштів для вугільної галузі. Якщо ми сьогодні цього не зробимо, то сплачуватимемо шахтарям та енергетикам інших держав у п'ять, сім, десять разів більше, ніж ми можемо сьогодні зробити для нашої енергетики. Якщо ми цього не зробимо, то...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Вікторіє, ви наполягаєте на голосуванні цих поправок? Так.

Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 1114 народної депутатки Гриб. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 121.

Рішення не прийнято.

Поправка 2434 народної депутатки Гриб. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 121.

Рішення не прийнято.

Поправка 2993 народної депутатки Гриб. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 116.

Рішення не прийнято.

Крайня поправка 2994 народної депутатки Гриб. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 128.

Рішення не прийнято.

І крайня на сьогодні поправка 734. Будь ласка, Олено Костівно.

**КОНДРАТЮК О.К.,** *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, я разом зі своїми колегами подавала поправки, які стосуються галузей освіти, охорони здоров'я, але поправка 734, як на мене, теж є визначальною. У ній ідеться про збільшення видатків для Мінветеранів. Зокрема вона стосується збільшення видатків на заходи з психологічної реабілітації для учасників та учасниць Революції Гідності, наших захисників і захисниць, які мають отримувати належну психологічну підтримку для себе і своїх сімей.

На мою думку, це була б дуже добра наша воля, якби бодай одну поправку напередодні Дня Гідності та Свободи, який відзначатиметься 21 листопада, ми всі разом підтримали і збільшили на 45 мільйонів гривень видатки на програму щодо заходів із психологічної реабілітації, соціальної та професійної адаптації наших воїнів.

Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олено Костівно.

Поправка 734 комітетом врахована частково. Однак автор наполягає на повному її врахуванні. Тому, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу голосувати.

«За» – 152.

Рішення не прийнято.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» (№ 6000-П) для прийняття в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, згідно зі статтею... *(Шум у залі)*.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах *(Оплески)*.

Згідно зі статтею 157 Регламенту Верховної Ради України схвалені Верховною Радою висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2022 рік» набувають статусу Бюджетних висновків Верховної Ради України. Уряд за участю представників бюджетного комітету відповідно до Бюджетних висновків Верховної Ради зобов'язаний до другого читання доопрацювати проект Державного бюджету та внести його до Верховної Ради не пізніше 3 листопада 2021 року разом з порівняльною таблицею, в якій будуть враховані пропозиції Верховної Ради, та з вмотивованими поясненнями стосовно неврахованих положень Бюджетних висновків Верховної Ради України.

Шановні колеги, вітаю з цим.

А зараз надійшла пропозиція від двох фракцій про оголошення перерви, але оскільки в нас залишилося 10 хвилин, то... *(Шум у залі)*. Фракції «Європейська солідарність» та «Голос».

Оскільки залишилося 10 хвилин, я, з вашого дозволу, закрию пленарне засідання, і ми зберемося... *(Шум у залі)*. За 10 хвилин закриємо пленарне засідання.

Я прошу голів фракцій разом з керівниками бюджетного та медичного комітетів зібратися у моєму кабінеті.

На цьому пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Нагадую, що о 16 годині розпочнеться позачергове пленарне засідання.