

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ШОСТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №22**

**Стенограма пленарного засідання**

**17 листопада 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №22

*Стенограма пленарного засідання*

*17 листопада 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять друге  
(Середа, 17 листопада 2021 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...5
Заява депутатської фракції «Батьківщина»	...16
Прийняття Постанови «Про присудження у 2021 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування»	...17
Внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за реалізацію (відпуск) лікарських засобів малолітнім особам	...18
Прийняття Закону «Про мультимодальні перевезення»	...21
Внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України	...23
Прийняття рішення про визначення невідкладним та скорочення строків внесення альтернативних законопроектів до проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери»	...40
Внесення змін до Закону «Про поштовий зв'язок»	...42
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про поштовий зв'язок»	...43
Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Київ діє»	...49

Ратифікація Гарантійної угоди «Логістична мережа (Модернізація та цифровізація Укрпошти)» між Україною та Європейським інвестиційним банком	...50
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо уточнення порядку доступу нотаріусів до Єдиного державного демографічного реєстру	...50
Закону «Про запобігання корупції» щодо поширення дії закону на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб	...51
статті 39 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я всіх форм власності	...59
Прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття»	...65
Заява депутатської фракції «Слуга народу»	...71
Прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення щорічного звіту керівника закладу вищої освіти та цільових показників діяльності закладу вищої освіти»	...72

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
17 листопада 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Шановні колеги, прошу вас підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую вам, що під час початку реєстрації необхідно утримувати сенсорну кнопку, а також натиснути на зелену кнопку «За» і утримувати обидві до завершення реєстрації.

Прочу народних депутатів підготуватися до реєстрації. Готові реєструватися? Прочу реєструватися.

У залі зареєструвалися 139 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні ціла низка днів народжень у наших колег народних депутатів України. Тож дозвольте насамперед привітати з днем народження заступницю Голови Верховної Ради України Олену Костянтинівну Кондратюк (*Оплески*).

Я також хочу привітати народних депутатів Михайла Олеговича Ананченка, «Слуга народу» (*Оплески*), Михайла Леонтійовича Бондаря, «Європейська солідарність» (*Оплески*) та Еллу Анатоліївну Репіну, «Слуга народу» (*Оплески*). Шановні колеги, насамперед міцного вам здоров'я, міцного імунітету від усіх хвороб і далі працювати на благо нашої країни. Всього найкращого. Колеги, давайте ще раз привітаємо всіх (*Оплески*).

Крім цього, шановні колеги, сьогодні, 17 листопада, в Україні відзначається, як і в більшості країн світу, Міжнародний день студента. Я переконаний, що всі з нас були або мали справу з українським студентством. Тому, шановні студенти, щиро вітаємо вас зі святом, успіхів вам у навчанні, наснаги, добра, творчих здобутків та здійснення всіх сподівань. Ви – майбутнє цієї країни. Давайте привітаємо наших студентів (*Оплески*).

Шановні народні депутати, відповідно до статті 25 Регламенту в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, оголошенням заяв, повідомлень. Тому прошу народних депутатів записатися на виступи.

Слово надається народному депутату України Каптелову Роману Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КАПТЄЛОВ Р.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 36, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку! Прошу передати слово Грищуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Грищук. Будь ласка.

**ГРИЩУК Р.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні колеги! Сьогодні, 17 листопада, як сказав головуєчий, Міжнародний день студента, і я як мажоритарник, який представляє найбільший студентський округ України, хочу від імені парламенту привітати всіх студентів з цим днем. Давайте поаплодуємо (*Оплески*). Кожен з нас або нещодавно, або давно був студентом, хтось досі здобуває другу або третю вищу освіту.

Шановні студенти, ви – наше майбутнє, ви – наш потенціал, ви – ті люди, які вже завтра змінюватимуть країну, тому навчайтеся добре.

Я хотів би сказати, що студенти – це не діти, як вважають деякі викладачі чи коменданти гуртожитків. Це дорослі люди, які змінювали і змінюють країну. Це люди, які голодували під час Революції на граніті. Це люди, які були рушійною силою Євромайдану та активними учасниками Революції Гідності. Це люди, які прямо зараз у студентських гуртожитках створюють інноваційні стартапи, які прославлятимуть Україну вже завтра.

Ми як народні депутати маємо дослуховуватися до думки студентів. Так само до думки студентів має дослуховуватися адміністрація закладів вищої освіти. На жаль, не всі це роблять. Тому ми разом з колегами сьогодні реєструємо законопроект про розширення прав студентських рад та їх фінансування. Якщо коротко, то жодне рішення в університеті не може бути прийнято без думки студентів, не може бути враховано без думки студентів. Сильні студентські об'єднання, незалежні студентські ради – це запорука успіху університету, якісної освіти та захисту прав студентів.

Дійсно, зараз перед студентами стоїть величезна купа викликів. Ми розуміємо, що дистанційне навчання – це вимушений захід, який був надзвичайно необхідний для зменшення кількості хворих на COVID-19. Проте дистанційне навчання не може замінити очне навчання. Ми не можемо навчити дистанційно медиків, інженерів та пілотів. Тож я звертаюся до всіх студентів і викладачів: вакцинуються! Я звертаюся до адміністрацій закладів вищої освіти: тільки-но матимете змогу, виходьте на очне навчання, тому що університет – це не лише лекції і пари, які можна провести дистанційно, це атмосфера, яка через інтернет не передається.

Я також хотів би поговорити про майбутнє покоління студентів і вкотре порушити тему забудови земель освіти. Так звані інвестиційні договори, за якими відчужуються землі освіти, забирають найважливіше, забирають майбутнє і забирають майбутній розвиток земель освіти. Ми маємо припинити це ганебне явище.

На завершення хочу ще раз привітати студентів і побажати їм по максимуму використати ці найкращі роки їхнього життя. Будьте щасливі, будьте здорові і будьте фахові.

Слава студентам! Слава Україні!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Слово надається народній депутатці України Саладусі Ользі Валеріївні, фракція політичної партії «Слуга народу».

**САЛАДУХА О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дмитру Разумкову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Добрий день, пане Голово! МФО «Розумна політика». Шановні колеги, ми вчора проголосували за прийняття в першому читанні проекту закону щодо допомоги людям під час COVID-19, під час тих кризових явищ, які сьогодні є в суспільстві. Але точно 1 тисяча гривень – це не на кіно, 1 тисяча гривень зараз потрібна людям для того, щоб пройти всі випробування, які перед ними стоять.

Тому я звертаюся до всіх у цьому залі, щоб до другого читання доопрацювати цей законопроект і, дійсно, врахувати те, що турбує людей. Це допомога під час виплат за комуналку, допомога під час купівлі ліків, допомога пенсіонерам, допомога для того, щоб купити дитячі речі, і багато іншого, що потрібно для людей, у тому числі й продукти харчування.

Давайте не перетворювати реальну допомогу держави, якої потребують люди, на піар. Це погано не лише для українського парламенту, а найперше для Української держави. Прошу всіх долучитися до цього процесу і зробити так, щоб нам не було соромно за роботу парламенту. Це одна з ключових речей, яка сьогодні стоїть на порядку денному українського парламенту.

Ви також знаєте про питання, пов'язані з енергетичною кризою, питання, пов'язані зі скупченням військ на кордоні, і про багато інших питань, які повинні турбувати українське суспільство. Тому я дякую всім і дуже сподіваюся на те, що ми зможемо працювати не на користь піар-складової, а для того, щоб українське суспільство отримало реальну допомогу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Прошу передати слово колезі по фракції Сергію Євтушку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Доброго ранку президенті! Доброго ранку, шановні колеги! Я також від імені фракції хочу привернути увагу до найгострішої, на мою думку, ситуації, яка складається в системі охорони здоров'я.

Шановні колеги, всі країни, які зараз борються з COVID-19, чітко зафіксували свою позицію у боротьбі з цим лихом, з цією пандемією. У цих країнах очолили процеси президенти країн, лідери країн, прем'єр-міністри країн. Тому ми вважаємо, що в нас також мав би Володимир Олександрович Зеленський очолити кризовий штаб і на засіданнях Ради національної безпеки і оборони негайно приймати дуже швидкі, оперативні рішення, які дали б можливість побороти це лихо.

Я нагадаю, що на початку пандемії Юлія Тимошенко, маючи колосальний досвід боротьби з інфекційними явищами, зареєструвала проект постанови, за який ми в цьому залі проголосували більш ніж 300 голосами. Там був чіткій дороговказ державній виконавчій гілці влади, тобто Кабінету Міністрів, негайно створити мобільні бригади, щоб громадяни України, які мають перші симптоми хвороби, отримували допомогу цих мобільних бригад, які приїжджали б до них додому, здавали безкоштовні тести, щоб у такий спосіб виявляли, чи вони інфіковані, чи ні. Там також передбачено ряд інших заходів, які дали б можливість отримати безкоштовні ліки. На жаль, уряд не дослухався до нашої постанови, яка є чинною.

Буквально минулого тижня Юлія Тимошенко разом з командою об'їжджала Україну, була з візитом у Рівненській, у Львівській областях, відвідала інфекційні лікарні. Лікарі інфекційної лікарні на Львівщині чітко зафіксували, що немає тієї 300-відсоткової надбавки, яку так обіцяли. На Рівненщині також, коли ми зустрілися з колективом лікарів, вони нам повідомили, що 31-й ковідний пакет не надається через якісь незрозумілі умови – то ліжка стоять не на тій відстані, то якісь інші відмовки.



Тому наша фракція вважає, що ті 3 мільярди коштів, які виділяються зараз – по 1 тисячі гривень кожній людині, яка двічі вакцинована, повинні направлятися для...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Колтуновичу Олександру Сергійовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Загородньому Юрію Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Загородній Юрій Іванович. Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні народні депутати, сьогодні вже пішов десятий місяць, як Рада національної безпеки і оборони імені Данілова без суду і слідства, порушуючи статті 1, 15, 34, 106, 107 Конституції України, закрила три інформаційні всеукраїнські канали: ЗІК, *NewsOne*, «112 Україна». Цим рішенням в Україні розпочато наступ на свободу слова та судові розправи над опозицією.

За цей час майже кожний засіб масової інформації України зазнав тиску та переслідування, і лише два телеканали не мали ніяких проблем. Це кишеньковий канал «Дом», який став форпостом пропаганди Офісу Президента України, та один відомий всеукраїнський канал одного українського олігарха, який зробив Зеленського Президентом України і якого Президент Зеленський не вважає олігархом, всіляко оберігаючи його від будь-яких санкцій.

Натомість Президент Зеленський вводить санкції проти голови політичної ради політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» Віктора Володимирівича Медведчука. Чому? Тому що в січні цього року «Опозиційна платформа – За життя» випереджала «слуг народу» на 9,5 відсотка, тому що «Опозиційна платформа – За життя» має чіткі плани, як припинити збройний конфлікт на Донбасі, як знизити тарифи, як відновити економіку, як підвищити добробут громадян України. Ось чому Президент Зеленський робить усе, щоб усунути Віктора Володимирівича Медведчука з політичної арени.

Народ України переконували, що після введення санкцій життя в Україні зміниться на краще. Минуло дев'ять місяців, сфабриковані Бакановим, Венедіктовою кримінальні справи розвалюються на очах. Але чи стали українці жити краще?

Шановні громадяни України, дайте відповідь на декілька запитань. Чи змінилися ціни на газ, бензин, дизпаливо? Чи знизилися тарифи? Чи знизилися ціни на продукти харчування, товари першої необхідності? Чи стали ви жити краще? Я думаю, що кожен дасть відповідь на це питання, відкривши холодильник. Тож виходить, що дешевий газ, електрика, пальне є лише в уяві Президента Зеленського та його «слуг», так само, як гречка по 12 гривень і м'ясо по 50 гривень.

Нещодавно ми почули ще одну заяву Данілова про жорстку президентську республіку. Я хочу вам пояснити, що це означає. Це означає, що в Україні після введення такої ідеї не буде поділу на виконавчу і законодавчу владу, замість судової влади буде РНБО, не буде незалежної четвертої влади – засобів масової інформації.

Потрібно визнати, що той, хто голосував за Зеленського, помилився, і сьогодні потрібно не будувати країну мрії, а побудувати Україну для реального життя.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Стефанишиній Ользі Анатоліївні, фракція політичної партії «Голос».

**СТЕФАНИШИНА О.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Прошу передати слово моїй колезі зі «Справедливості» Галині Васильченко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Галина Васильченко. Будь ласка.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість», Львівщина. Дорогі українці, шановні народні депутати! Я багато часу проводжу в громадах, і всі вони в один голос повторяють: фінансова ситуація на місцях є реально доволі складною. Пандемія, карантин, зростання тарифів – все це суттєво вдарило по місцевих бюджетах. Водночас з кожним роком центральна влада все більше повноважень передає на місця, а відповідними фінансовими ресурсами для виконання цих повноважень, на превеликий жаль, не забезпечує.

Особливо складна ситуація склалася на місцях з тарифами цього року. Обіцянки, закладені в меморандумі між центральними та місцевими органами влади щодо непідвищення тарифів на комунальні послуги, відразу не відповідали реальності, і замість обіцяних 13,6 гривні за кубометр газу в жовтні бюджетні установи реально отримали платіжки по 30-37 гривень, відповідно змушені були закривати школи, садочки, інші бюджетні установи у зв'язку з тим, що просто не могли покрити ті величезні платіжки, які їм надходили.

Аналогічно і в проєкті бюджету на 2022 рік не знайшлося належного місця для фінансування громад. Так, наприклад, на ЦНАПи заклали лише 200 мільйонів гривень. А з чого фінансувати прокладення каналізацій, будівництво очисних споруд, забезпечення водовідведення, інших необхідних речей для громад, взагалі питання риторичне.

Уже понад рік я намагаюся донести до монобільшості те, що як мінімум 5 відсотків ПДФО потрібно додати на місцеві бюджети і тим самим допомогти їм реалізовувати проєкти на місцях. На превеликий жаль, до сьогодні бюджетний комітет не розглядає цієї законодавчої ініціативи. Відповідну пропозицію я подала і до проєкту бюджету 2022 року, вона врахована частково, уряду доручено розглянути цю пропозицію. Це, звісно, добре, але що, в наступних роках громадам не потрібні будуть гроші? Невже не можна зафіксувати ці 65 відсотків ПДФО в Бюджетному кодексі і тим самим показати не словами, а діями, що ми, справді, дбаємо про те, щоб забезпечити комфортне життя людей у громадах, щоб забезпечити розвиток громад?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Бурмічу Анатолію Петровичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Скорику.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скорик. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Впевнений, що тих, які зараз дивляться нас по телевізору, не покидає гостре відчуття, що і сесійний зал, і влада загалом живуть одним життям, а народ України – зовсім іншим.

Ну, подивіться, вчора ви приймали закони, як на мене, відносно мало значущі, стосовно судової системи. Замість того щоб влада зробила конкретні кроки щодо відновлення складу суддів, близько третини яких не вистачає по країні, уся країна з'ясовує – були «вагнерівці» чи не були «вагнерівці». Це мені нагадує героя «Карнавальної ночі», який з'ясовував, чи є життя на Марсі. Це, безумовно, важливо, і ми підтримали створення цієї тимчасової слідчої комісії. Але скажіть мені, будь ласка, шановні колеги, чи не цікаво вам дізнатися, хто вбивав людей на Майдані і чому з цього приводу немає тимчасової слідчої комісії, хто вбивав людей в Одесі 2 травня 2014 року і чому ви не підтримали

створення тимчасової слідчої комісії з цього приводу? Невже не цікаво зробити конкретні кроки щодо допомоги нашим громадянам, не викидаючи в період гострої фази COVID-19 мільярди на дороги (дороги – це, безумовно, важливо), а зробивши конкретні кроки щодо допомоги нашим лікарям? Ви поїздіть по країні і подивіться, що наші лікарі фактично працюють як волонтери, не отримуючи навіть заробітної плати. Я про ковідні зараз не кажу.

Я думаю, якщо в цьому залі залишилася хоча б крапля здорового глузду, ми маємо сконцентруватися на тих речах, які, дійсно, турбують і важливі для країни, починаючи з відновлення миру на Донбасі. Пустими гаслами цього не досягнути, цього можна досягнути виключно виконанням Мінських угод. Я звертаюся до провладної фракції, це були ваші передвиборні обіцянки. Люди на лінії розмежування страждають, по обидва боки лінії розмежування живуть наші українські громадяни, і це наша територія, і це наша з вами зона відповідальності – повернути в Україну мир і територіальну цілісність.

Ми маємо зробити кроки щодо відновлення нормальних тарифів у нашій державі. Фракція «Опозиційна платформа – За життя» в особі нашого лідера Юрія Анатолійовича Бойка і цілої низки депутатів пропонувала конкретні кроки, щоб знизити ціну на газ завдяки українському газу, завдяки відновленню прямих контрактів з Російської Федерацією, завдяки переговорам Бойка і Медведчука з Російською Федерацією. Чому вугілля ви можете закупати? Поверніться до ситуації, яка є на сьогодні в нашій енергетиці, вона загрозна, і нічого не робиться. Більше того...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Задорожньому Миколі Миколайовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЗАДОРЖНИЙ М.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Пушкаренку Арсенію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Арсеній Пушкаренко. Будь ласка.

**ПУШКАРЕНКО А.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). «Слуга народу». Шановна президіє, шановні колеги, дорогі українці! Однією з ключових обіцянок нашої політичної сили «Слуга народу», з якою ми йшли на вибори, була боротьба з олігархічною системою, тому що олігархічна система, і це відомо кожному українцю, і всі ми це прекрасно розуміємо, – це ракова пухлина на тілі нашої держави.

Свого часу найкращі активи нашої держави, підприємства були приватизовані окремими близькими до влади бізнесменами за безцінь, і держава недоотримала на етапі їхньої приватизації мільярди доларів. Ці підприємства пішли

у приватні руки, хтось розвивав, хтось їх розпиляв, і вже немає тих підприємств і тисяч робочих місць, і податків, і продукції, але суті це не змінило. Отримавши за безцінь найкращі активи нашої держави, купка бізнесменів почала перетворюватися на олігархів. Почали заводити кишенькові партії, почали створювати своє телебачення, і всі рішення, які продукувалися протягом восьми скликань у цьому парламенті, управлялися ззовні в інтересах кількох десятків людей у цій державі. А інтереси були прості: як отримати пільговий кредит чи рефінансування, як уникнути сплати податків, як отримати компенсацію на те чи інше з державного бюджету – ось такою була вся суть української політики останніх 30 років.

Олігархи дорівнює бідність, і багато країн, зокрема Балтійські країни, країни колишнього соцтабору, я кажу про Чехію, Словаччину, Хорватію, останні 20 років боролися з цим явищем. На сьогодні ці країни – члени Європейського Союзу, там достойні заробітні плати, соціальні гарантії, наповнення бюджетів. І це справедлива держава, і це справедлива політика.

Тому ми, команда «Слуга народу», розпочали демонтаж олігархічної системи і, незважаючи на шалений спротив усієї системи безпосередньо тут, у залі і на всіх екранах нашої держави, ми прийняли цей закон, і Президент України Володимир Зеленський його підписав.

Це перший, але важливий крок щодо знищення олігархату в нашій державі. Великий бізнес повинен бути, але він повинен працювати чесно, сплачувати податки, бути конкурентним і працювати в ринкових умовах, а не через політичний лобізм.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Савчук Оксані Василівні, позафракційній. Будь ласка, Оксано Василівно.

**САВЧУК О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», Івано-Франківщина. Дорогі українці, дорогі колеги депутати! Сьогодні я хочу донести інформацію, яка є першочерговою, у тому числі для всіх, які живуть на Прикарпатті. Це стосується того, що кожен день люди дихають нечистим, забрудненим повітрям, і будь-які звернення до Державної екологічної інспекції депутатів місцевих рад залишаються без уваги. Я маю на увазі критичну ситуацію, яка склалася з викидами в атмосферне повітря Бурштинської ТЕС. Це питання неодноразово хвилювало всіх, щодо нього були десятки звернень сесій громад, обласної ради до всіх можливих інституцій.

За даними статистики, у 2020 році в атмосферне повітря Прикарпаття викинуто більше 40 тисяч тонн забруднюючих речовин, 80 відсотків усіх цих забруднюючих речовин викидає в атмосферне повітря Бурштинська ТЕС. Мало

того, п'ять останніх перевірок були зірвані, інспекторів не допущено до перевірки, і лише в серпні цього року туди була допущена перевірка. У мене в руках звіт щодо цієї перевірки, і хочу вам сказати, що я ним незадоволена. У мене великі сумніви, що ті люди, які проводили перевірку, мають право займати свої посади, бо якщо екологічні інспектори грають під чийось дудку, то вони точно не повинні працювати на тих посадах.

Скажу чесно, що ця територія негативно впливає на стан здоров'я. На сьогодні Івано-Франківщина має високі показники щодо онкології. Бурштинська, Галицька, Дубовецька, Більшівцівська, Рогатинська, Букачівська, Івано-Франківська громади – це ті громади, які щоранку прокидаються в смозі і в тумані, хоча раніше це ніколи не було притаманно для цієї місцевості.

Якщо ми хочемо боротися з олігархами і голосно говоримо про це з цієї трибуни, то не потрібно боротися з ними віртуально. Давайте поборемося з ними практично і змусимо Бурштинську ТЕС, ДТЕК Західенерго якісно виконувати свою роботу, ставити очисні споруди, не забруднювати повітря і не вбивати людей своєю щоденною неекологічною діяльністю.

Я сподіваюся, що сьогодні Кабінет Міністрів, Міністерство енергетики подумають про ці речі не лише для того, щоб підвищити прайс-кепи для Бурштинської ТЕС, а й для того, щоб зробити повітря безпечним для людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Павлюку Максиму Васильовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

*ПАВЛЮК М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Доброго ранку, шановні колеги! Прошу передати слово Мазурашу Георгію Георгійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Георгій Георгійович Мазурашу. Будь ласка.

*МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»).* «Слуга народу» за статусом і в душі. Звісно, я приєднуюся до вітань іменинникам і студентам, бажаю їм реалізації всіх добрих задумів і мрій у житті. Вітаю футбольних вболівальників з перемогою збірної України і бажаю нашій збірній подальших успіхів та іншим українським спортсменам, особливо тим, які не бояться конкуренції, займаються і намагаються бути успішними в олімпійських видах спорту.

Але сьогодні виступ я присвячую іншій темі. Я з Чернівців, з Чернівецької області, і ви знаєте, що Буковина першою стикнулася з ковідною заразою офіційно, і там складна ситуація. Я прошу земляків та інших співгромадян дослухатися до лікарів і вакцинуватися. Я сам показую приклад – двічі вакцинований, але прошу почути не лише мене, а й медиків, які рекомендують вакцинуватися.

Разом з тим я передаю палкий привіт тим, яких ми уповноважили працювати у виконавчій гілці влади, уряду і міністру охорони здоров'я, від тих, які залишилися сьогодні без роботи через, на моє переконання, помилкові рішення обмежити громадян щодо таких базових послуг, як транспортні, як право на роботу. Я переконаний, що це неправильно, що ці рішення треба скасувати. Тим більше що щеплення не гарантує від можливості заразитися і не гарантує, що вакцинованим не передають цю ковідну заразу. Тому немає жодної логіки не допускати людей, особливо до робочого місця, через те, що в них немає сертифіката про вакцинацію. Я переконаний, що це неправильно. Тим більше що і людська природа, і особливо для наших громадян дуже важко сприймати, коли їх намагаються змусити, непрямо, але змусити.

Тому я прошу уряд скасувати всі рішення, за якими не допускають людей до роботи і до базових послуг через відсутність сертифіката про вакцинацію. Логічно було б надавати такий допуск через негативний тест, але таке тестування повинно бути безкоштовним за рахунок держави. Тоді можна буде обмежувати доступ через відсутність тесту. І, звісно, що є люди, які не можуть вакцинуватися з об'єктивних причин, це окрема тема.

Ще раз закликаю людей дослухатися до медиків і щеплюватися. Але держава має бути коректною у взаємовідносинах зі своїм народом.

Гарного дня! Будьмо здорові!

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу. Після цього ми переходимо до розгляду питань порядку денного, тому займіть свої місця.

Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги! На жаль, знову Україна посідає одне з перших місць у світі за кількістю добової смертності від COVID-19. Близько 800 наших громадян знову втратили життя вчора. До того ж ми, за звітністю Міністерства фінансів України, на останньому місці за темпами вакцинації.

Я ставлю питання владі: коли українці перестануть умирати, коли настане реальна відповідальність тих чиновників, які довели країну до такого стану, які не змогли захистити наших громадян від навали, про яку знав увесь світ? Всі ми знали, що восени буде реальна загроза розповсюдження штаму Дельта, але, на жаль, ніхто не реагував, крім опозиції. Ми просили, благали, пропонували!

Що ж ми бачимо зараз? Бачимо бажання спрямовувати мільярди гривень на збільшення дорожнього будівництва. Та там же близько 150 мільярдів! Невже не вистачає, щоб красти? Кому там ще не вистачає коштів? Притому що наші лікарні сьогодні потребують негайної модернізації, реконструкції. Притому що

в нас 23 енергоблоки зараз стоять. Я хочу, щоб ви, народні депутати, знали, що в період з 9 по 14 листопада майже на 10 відсотків скоротилося виробництво електроенергії. А ви самі, коли їхали сюди, бачили, що вже настали морози? Ми втратили за один тиждень близько 1 мільярда кіловат-годин. Як таке може бути? І ми говоримо: все хорошо, прекрасная маркиза, а там где-то кобыла сдохла.

Я хочу звернути вашу увагу: сьогодні гинуть українці, мерзнуть українці, а ви чим переймаєтеся? Придушуйте журналістів, які хочуть і говоритимуть про це. Вони закликатимуть владу діяти і діяти відповідально. Ви проводите обшуки у дітей лідерів опозиції, до того ж усієї опозиції! Такого в Україні не було ніколи! Але ми це все проходили, і відповідальність за те, що зараз відбувається з країною і з кожним громадянином, буде. А сьогодні ми вимагаємо відставки уряду і створення уряду порятунку України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час для виступів вичерпано.

---

Надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ. Слово надається Сергію Владиславовичу Соболеву. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні друзі! Я уповноважений виступити від фракції «Батьківщина» з приводу того, що ось і настав Юрійів день, коли до сесійного залу вноситься черговий так званий антиолігархічний проект закону [№ 5600](#).

Я хотів би нагадати коротку історію: 60 мільярдів гривень ми заберемо у олігархів за рахунок додаткового їх оподаткування. Чим же закінчилися ці 60 мільярдів гривень і хто в нас олігархи? Ці 60 мільярдів перетворилися на 30 мільярдів. А хто ж у нас тепер олігархи? Олігархи – це власники земельних наділів від 50 соток, які отримують додаткове оподаткування, причому у двох розмірах.

Перше. Це так звані індикативні оподаткування, коли Кабінет Міністрів визначатиме мінімальну ставку оподаткування для сільськогосподарських виробників, незважаючи ані на погодні умови, ані на умови функціонування сільськогосподарських підприємств в окремих місцевостях. За рахунок цього на діда Панаса і бабу Маню додаткове навантаження – 10 мільярдів гривень. Ось хто в нас, виявляється, є олігархами.

Друге не менш важливе рішення, яке стосується оподаткування так званих олігархів. Це фактично оподаткування продовольчого ринку. Ви знаєте, що Організація Об'єднаних Націй визначає цей рік як ключовий, коли є загроза



значного зростання цін на продовольчі товари, коли їх не вистачатиме на світових ринках. Що робить Україна як житниця Європи і світу? Вона вносить додаткове майже тримільярдне оподаткування споживачам аграрної продукції. Нам мало того, що молочні продукти в нас дорожчі, ніж у Польщі, нам ще треба, щоб усі інші групи товарів сільськогосподарського виробництва були дорожчі, ніж у Польщі та інших країнах Європейського Союзу.

Ми закликаємо голосувати категорично проти цього законопроекту.  
Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень сьогодні, вам надано, переходимо до їх розгляду.

Кожем'якін – з процедури. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго ранку, шановний Руслане Олексійовичу! Доброго ранку всім присутнім! Я хотів би попросити вас скористатися статтею 33 Регламенту Верховної Ради України і змінити буквально на 2-3 хвилини порядок денний для того, щоб розглянути і прийняти проект Постанови «Про присудження у 2021 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» ([№ 6167](#)). Це й буде подарунок до Міжнародного дня студента, який сьогодні відзначає Україна.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я думаю, що це абсолютно слухна пропозиція. Шановні колеги, всі вловили її суть?

Є пропозиція шановного депутата Кожем'якіна, враховуючи, що сьогодні Міжнародний день студента, змінити одноразово перелік питань порядку денного і зараз без обговорення розглянути проект Постанови «Про присудження у 2021 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» ([№ 6167](#)). Ніхто з вас не заперечуватиме?

Давайте тоді проголосуємо за зміну порядку денного і перехід зараз до розгляду саме цього питання. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Готові голосувати, щоб зараз перейти до розгляду проекту постанови № 6167? Прошу голосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, немає потреби обговорювати це питання. Тому, з вашого дозволу, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Постанови «Про присудження у 2021 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» ([№ 6167](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Вітаю. Це дуже важлива постанова.

Дякую вам за ініціативу.

---

Шановні колеги, далі переходимо до питань порядку денного. Зараз ми будемо розглядати проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за реалізацію (відпуск) лікарських засобів малолітнім особам» ([№ 5123-1](#)). Це друге читання.

Я запрошую до трибуни заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності В'ячеслава Анатолійовича Медяника. Будь ласка, В'ячеславе Анатолійовичу.

Шановні колеги, чи хтось наполягатиме на своїх поправках? Ніхто не буде наполягати (*Шум у залі*). Буде хтось. Я так розумію, Іван Іванович. Ще хто наполягатиме?

Замість трьох поправок вам відводиться 2 хвилини, і ми не голосуємо ці поправки. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КРУЛЬКО І.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина», безумовно, підтримуватиме цей законопроект. Його мета полягає в тому, щоб посилити адміністративну відповідальність за продаж лікарських засобів громадянам України, які не досягли 14 років. Це абсолютно логічно, адже в країні, на жаль, склалася ситуація, коли вживання психотропних речовин малолітніми особами через вільний їх відпуск в аптеках стало серйозною проблемою. Це, по суті, речовини, які впливають на здоров'я дітей, які мають наркотичні якості і властивості. Саме через це ми маємо сьогодні прийнятий цей законопроект, і я прошу весь сесійний зал за це проголосувати, щоб у нас не було випадків, коли масово розповсюджуються так звані лікарські засоби, які насправді негативно впливають на майбутні покоління України.

Тому я вважаю, що ми повинні прийняти законопроект з тими поправками, які підтримані комітетом і підготовлені до другого читання, і зробити все можливе, щоб фармацевти в аптеках розуміли свою відповідальність за дії, що

несумісні з жодними моральними якостями, і перестали продавати малолітнім особам психотропні речовини.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Іване Івановичу.

Я так розумію, що більше ніхто не наполягатиме.

Хто ще буде? Мамка. Але, по-моєму, всі ваші поправки враховані.

Зараз виступить Мамка, після нього – Вельможний. Добре?

Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка. Називайте номер поправки.

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Я прошу для двох поправок виділити 1 хвилину на виступ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 1 хвилину.

**МАМКА Г.М.** Шановні народні депутати, фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримуватиме цей законопроект, хоча він не до кінця сформований і недоопрацьований, тому що жодна держава, у тому числі Україна, не придумала такого механізму, щоб фармацевт, який нестиме відповідальність, просто на око визначав, скільки дитині років – 14 чи 12. На жаль, такого ніде немає і законом це не внормовано. Але ми розуміємо, що масовий продаж тих препаратів дітям, які їх застосовують без дозволу лікаря, все-таки впливає на їх здоров'я. Ми будемо підтримувати цей законопроект і голосуватимемо «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Григорію Миколайовичу.

Народний депутат Вельможний. Будь ласка.

Я бачу, що у вас дві поправки. Ви на якій наполягатимете?

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець).* У нас з Олександром Суховим дві поправки. Я прошу щодо поправки 17 передати слово Олександрові Сухову, він її представить, а я – щодо поправки 22.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 17. Сухов. Будь ласка.

**СУХОВ О.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Шановні колеги! Ми пропонуємо збільшити відповідальність за продаж малолітнім особам лікарських засобів, враховуючи те, що у статті 156 Кодексу України про адміністративні правопорушення за продаж алкогольних напоїв і тютюнових виробів особам, що не досягли 18 років, передбачається санкція у вигляді штрафу від 400 до 800 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Продаж лікарських виробів малолітнім є більш небезпечним, адже частина з них може включати в себе наркотичні засоби, інші небезпечні елементи, які можуть спричинити шкоду здоров'ю і, що найстрашніше, смертельні наслідки для дитини.

Олександр Сухов, Луганщина. Прошу поставити на голосування мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 17 народних депутатів Шахова, Вельможного та Сухова. Комітетом вона відхилена. Водночас автори просять врахувати цю поправку.

Ставлю на голосування поправку 17. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправка 22. Народний депутат Вельможний. Будь ласка.

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.** Луганщина. Продовжуючи тему посилення санкцій за вказане правопорушення, варто зазначити, що воно є надзвичайно суспільно небезпечним та може призвести до летальних наслідків. Тому ми як народні обранці повинні запобігти можливості фармацевтів навіть думати про те, щоб продавати ліки дітям. Це майбутнє покоління, котре за кілька років уже замінить нас з вами.

Ми повинні створити дієве законодавство з метою забезпечення дітей. Варто встановити більші санкції за продаж лікарських засобів малолітнім. Тому даною поправкою передбачається збільшити санкцію.

Прошу поставити поправку на голосування і весь зал підтримати її.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, нагадаю, мова йде про поправку 22 народних депутатів Шахова, Вельможного та Сухова. Комітет її відхилив. Водночас автор наполягає, щоб вона була врахована.

Ставлю дану поправку на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту в другому читанні. Переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за реалізацію (відпуск) лікарських засобів малолітнім особам» ([№ 5123-1](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

---

Наступне питання, до якого ми переходимо, – проект Закону «Про мультимодальні перевезення» ([№ 4258](#)).

Я запрошую до трибуни голову підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Артема Володимировича Ковальова. Будь ласка.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на поправках до цього законопроекту? Я бачу, Клименко. Ще хто? Більше ніхто.

Будь ласка, пані Юліє, називайте номер поправки, і тоді переходимо до її обговорення.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Там п'ять моїх поправок, які або відхилені, або не враховані повністю. Я не ставитиму їх на голосування, але дайте мені 2 хвилини на виступ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте, будь ласка, 2 хвилини.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Шановні колеги, ми зараз обговорюємо і будемо голосувати в другому читанні за дуже важливий законопроект. У ньому говориться про те, що перевозки можуть здійснюватися не одним видом транспорту, а однією компанією, яка використовує декілька видів транспорту. Це європейська практика, це полегшить логістику і перевезку в нашій країні, це повинно залучити інвесторів, які готові вкладати в Україну, у тому числі в логістику і перевезку. Але хочу звернути вашу увагу, що жоден закон, жодна можливість не поборють корупції, яка існує на транспорті і яка, власне кажучи, вбиває весь інтерес інвесторів до нашої країни, як внутрішніх інвесторів, так і зовнішніх інвесторів.

Тому, крім проекту Закону «Про мультимодальні перевезення», який ми, безумовно, підтримуємо і до якого більшість моїх поправок, дійсно, колегами

були враховані, за що я їм дякую, хочу звернути увагу, що боротися найперше треба в портах, в «Укрзалізниці», на дорогах і в багатьох інших державних підприємствах, де процвітає мегакорупція, я сказала б, гранд корупція, з якою, на жаль, ніхто не бореться – ані два останні роки, ані до того 30 років, а всі просто, на жаль, сідають зверху на ці схеми і продовжують їх використовувати.

Хочу наголосити, користуючись нагодою, що, наприклад, той прекрасний закон про дипломування моряків, який ми прийняли і який повинен імплементуватися, на жаль, ніяким чином не позначився на зменшенні корупції при отриманні дипломів моряків. Якою вона була, такою і є, вона процвітає, моряки знову отримують свої дипломи, заносючи хабарі по 5 тисяч, по 10 тисяч доларів різними способами.

Тому звертаю увагу колег з монобільшості, що законопроект ми, безумовно, підтримуємо, але будемо боротися зі всім, що зараз, на жаль, не дає можливості розвиватися ані інвесторам, ані мультимодальним перевезенням, ані людям в Україні, робітникам, які просто виїжджають, а не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

Одна ваша поправка? Ви хочете поставити на підтвердження, так? Називайте спочатку номер поправки. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Тут є поправки 18 і 19. Можете взяти одну на вибір. Якщо можна, я за хвилину їх озвучу. Вони обидві враховані і стосуються змін до статті 12 «Тарифи на мультимодальні перевезення вантажів». У них пропонується здійснювати мультимодальні перевезення за єдиним (наскрізним) тарифом.

Якщо ви подивитесь, як обраховується єдиний (наскрізний) тариф, то він обчислюється оператором мультимодального перевезення і включає ряд складових – вартість страхування, вартість інших перевезень тощо. Але чому ви виключаєте звідси слова «за вантаж», тому що, власне, перевезення здійснюється, і ряд інших складових? Чесно кажучи, коли ви закладаєте прибуток оператора мультимодального перевезення, вартість послуг фактичних перевізників і третіх осіб, залучених до надання послуг з мультимодального перевезення, сам розрахунок таких речей є дещо незрозумілим.

Якщо можна, озвучте позицію комітету, нехай прокоментують його обрахунок, наскільки він прозорий і наскільки відмінний від того, що в нас є зараз.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу вашої уваги. Поправка 18 комітетом врахована. Водночас народний депутат Колтунович пропонує поставити її на підтвердження (*Шум у залі*).

Він може прокоментувати лише висновок комітету, розумієте?

Шановні колеги, ще раз повторюю, поправка 18 комітетом врахована. Водночас народні депутати просять поставити на підтвердження цю позицію комітету. Комітет продовжує наполягати, що ця поправка має бути врахованою.

Шановні колеги, ставлю поправку 18 на голосування. Прошу голосувати.  
«За» – 252.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Тому поправку 19 давайте вже не будемо ставити, вони однакові, поправка 18 все одно врахована. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про мультимодальні перевезення» ([№ 4258](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

---

Далі в нас за порядком денним розгляд у другому читанні проекту Закону «Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України» ([№ 3959-1](#)).

Я запрошую до трибуни заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Павлюка Максима Васильовича.

Знову звертаюся до залу, чи будуть люди, які наполягатимуть? Железняк Ярослав Іванович. Хто ще наполягатиме?

Ідемо за поправками. Поправка 1. Кожем'якін. Не наполягає.

Поправка 6. Кузьмініх. Не наполягає.

Поправка 7. Мамка. Наполягає?

Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** У моїй поправці говориться про те, що повинна бути уніфікація в усіх законах, і неможливо законом, наприклад, вносити зміни до статті 184<sup>4</sup>, а саме визначити лише два органи, на повноваження яких поширюється дія закону. Я пропоную виключити цю норму, а ввести таке поняття, як «правоохоронні органи». Чому? Тому що до правоохоронних органів, крім БЕБ, ДБР, НАБУ, СБУ, належать ще й інші правоохоронні органи. Тож я пропоную додати цей новостворений підрозділ, щодо якого законопроект, до іншого законодавства, яке поширюється на Національну поліцію України, а не окремим законом це робити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 7 народного депутата Мамки. Вона комітетом відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Поправка 14. Бакумов. Не наполягає.

Поправка 15. Дирдін. Не наполягає.

Поправка 16. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 18. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 26. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 23. Вона врахована частково, Григорію Миколайовичу, а ви хочете повністю врахувати.

Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** Дякую. Чесно кажучи, цією поправкою пропонується внормувати діяльність усіх керівників, які були обрані або призначені, і визначаються критерії щодо їх повноважень або відсутності повноважень.

Я пропоную у своїй поправці, крім директора БЕБ, додати голову та суддів Вищого антикорупційного суду, яких чомусь забули, це ж окрема ланка цілої судової гілки влади; прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), ми ж кажемо, що вони незалежні, самостійні і це рівень директора БЕБ; заступника Генерального прокурора по САП.

Я не розумію, якщо ми вже визначаємо критерії щодо повноважень і відповідальності директора БЕБ, то давайте і всім іншим надавати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 23 народного депутата Мамки врахована комітетом частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю пропозицію автора на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 26. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 34. Кубів Степан Іванович. Будь ласка.

**КУБІВ С.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово, шановна президіє! Прошу поставити поправку 34 на голосування для врахування, тому що коли дивитися на систему формування антикорупційних правоохоронних органів, то, крім САП, НАБУ, НАЗК, ДБР, ми говоримо про збільшення, але кількісне.



Ми сьогодні говоримо про зміну якісної системи і формування єдиної прозорої вертикалі. Це перше.

Друге. Ми не лише забираємо в системи правоохоронних органів і навіть військових, маються на увазі СБУ та інші органи, функції, а ми разом з тим повинні забрати якісну процедуру контролю і публічності.

Прошу поставити на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 34. Вона комітетом відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 35. Гетманцев. Не наполягає.

Поправка 36. Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Пане Голово! У мене достатньо велика кількість поправок, але до мене підходив Сергій Костянтинович Іонушас і дуже наполегливо переконав у тому, щоб не представляти їх. Тому дякую комітету за те, що доопрацювали текст, у принципі робота була конструктивна. Думаю, що можна його якось розглядати і в такому варіанті. Тому всі інші поправки я не представлятиму, можете навіть не називати.

А щодо цього законопроекту скажу дуже коротко. Подивіться, коли ми у свинячий голос приймаємо зміни для того, щоб запустити великий необхідний новий фінансовий орган, це погано. Ми вже відклали прийняття цього рішення на місяць, на два, і це погано щонайменше для бізнесу. Це перше.

Друге. Я хочу нагадати, що ми, коли створювали Бюро економічної безпеки, планували новий аналітичний орган. Коли його очолює старий голова податкової міліції, то я боюся, що довіри ані бізнесу, ані громадян до цього органу не буде. Але ще раз повторюю, такий закон треба приймати хоча б для того, щоб не завалити системи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 36. Ви не наполягаєте, я вам дякую.

Ідемо далі. Поправка 37. Яценко. Не наполягає.

Поправка 38. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 39. Княжицький Микола. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська*

*солідарність»*). Дякую. Ви знаєте, друзі, я пам'ятаю, як тут багато людей раділи, що нібито зняли депутатську недоторканність, а в результаті почали притягати до відповідальності Софію Федину і Гео Лероса за те, що він якийсь не той палець десь показав.

У цій поправці пропонується виключити норму щодо ув'язнення за несплату податків. Я просто пам'ятаю, коли я керував опозиційним каналом і щодо мене намагалися це зробити через те, що ми крутили саморекламу наших програм. У наших умовах нереформованої судової системи ув'язнювати за несплату податків – це здійснювати додатковий тиск.

Тому фракція «Європейська солідарність» вимагає підтримати цю поправку. У нас є достатньо силових способів покарати порушників податкового законодавства, а не ув'язнювати людей в умовах недосконалої судової системи, переслідуючи підприємців, душачи їх податками, які вводить сучасна влада.

Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 39. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 43. Наталуха. Не наполягає.

Поправка 45. Ковальов. Не наполягає.

Поправка 47. Іонова. Будь ласка.

**ІОНОВА М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Всіх вітаю! Добрий день! Поправка 47. Я хотіла б звернути увагу, що комітет пропонує абзац другий частини другої викласти в такій редакції: «карається штрафом від десяти до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімум доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років».

Ми хотіли б, щоб новостворене Бюро економічної безпеки не залишалося податковою міліцією, щоб тиск правоохоронних органів на бізнес в Україні був відокремлений і ми все-таки це припинили.

Зараз ми бачимо, як Зеленський підпорядковує собі всі правоохоронні органи. То дуже хотілося б, щоб Президент до Бюро економічної безпеки України дав бізнесу нормально працювати. Якщо він хоче, щоб були інвестиції в Україну, то так само важливо, щоб цей орган був незалежний. Тому я прошу поставити цю поправку на врахування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 47 комітетом відхилена. Ставлю її на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 48. Яценко. Не наполягає.

Поправка 4. Василевська-Смаглюк. Не наполягає.

Поправка 50. Гетманцев. Не наполягає.

Поправка 51. Іонова. Будь ласка.

**ІОНОВА М.М.** Я продовжую. Це теж стосується штрафів. Ви знаєте, ми вивчили найкращі практики європейських країн, серед них країни Балтії, і Європейського бюро протидії шахрайству (OLAF) щодо можливості імплементації прогресивної моделі в існуючу систему організації правоохоронної діяльності. Ми запропонували системне бачення комплексного застосування ризикоорієнтованого підходу як у системі досудового розслідування, так і поза цим процесом. На жаль, це не реалізовано в цьому законопроекті.

Тому я дуже просила б усе-таки врахувати реальний стан і щоб Зеленський не робив поліцейської держави, якщо він хоче, щоб інвестиції приходили в нашу країну.

Я прошу поставити на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 51 народного депутата Алексєєва та інших колег, включаючи депутатку Іонову. Вона комітетом відхилена. Водночас автори просять врахувати цю поправку. Тому прошу визначитися та голосувати.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Поправка 54. Наталуха. Не наполягає.

Поправка 64. Осадчук. Не наполягає.

Поправка 65. Ковальов. Не наполягає.

Поправка 66. Батенко. Не наполягає.

Наталуха, Яценко. Не наполягають.

Дирдін. Не наполягає.

Железняк. Не наполягає.

Юрченко. Не наполягає.

Поправка 90. Бакумов. Не наполягає.

Поправка 91. Арешонков. Не наполягає.

Поправка 92. Медяник. Не наполягає.

Поправка 93. Кузьмініх. Не наполягає.

Поправка 94. Власенко. Не наполягає.

Поправка 95. Дирдін. Не наполягає.

Поправка 96. Кузьмініх. Не наполягає.

Поправка 98. Власенко. Не наполягає.

Сергію Володимировичу, ви взагалі не наполягатимете, так? На одній наполягатимете, як дійдемо до неї.

Поправка 98?

Поправка 98. Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, пане Голово. Я не наполягатиму на своїх поправках, оскільки із остаточної редакції законопроекту вилучено статті, до яких вносилися ці поправки. Але я наполягатиму на декількох поправках на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Володимировичу.

Ідемо далі. Поправка 100. Дирдін. Не наполягає.

Поправка 101. Дирдін. Не наполягає.

Кузьмініх, Ковальов, Власенко, Батенко. Не наполягають.

Василевська-Смаглюк, Бакумов. Не наполягають.

Поправка 149. Іонушас. Не наполягає.

Поправка 196. Маслов. Будь ласка (*Шум у залі*).

Тоді повернемося до поправки 125, яку я пропустив.

**МАСЛОВ Д.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *«Слуга народу»*). Колеги, створюючи Бюро економічної безпеки, ми планували забрати в усіх інших органів функції контролю за бізнесом, щоб зменшити тиск. Із запропонованого законопроекту виходить, що за статтею 209 Кримінального кодексу «Легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом» зможе розслідувати будь-який правоохоронний орган. Я вважаю, що це неправильно і у своїй поправці пропонував залишити підслідність цієї статті виключно за Національним антикорупційним бюро або Бюро економічної безпеки. Я не ставитиму її на врахування, тому що це розірве зміст законопроекту, однак прошу все-таки на майбутнє врахувати, що доцільно, щоб порушення за цією статтею розслідувалися НАБУ та Бюро економічної безпеки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 125. Вона врахована частково. Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** Шановні народні депутати, хочу звернути увагу, що мої поправки направлені на більш повний перелік осіб, стосовно яких вносяться зміни до статей кодексу. Наприклад, стаття «Втручання в діяльність державного діяча». У другому читанні комітет включає Генерального прокурора, керівника

БЕБ, але антикорупційна система передбачає й інші посади. Тому у своїй поправці я пропоную включити також керівника САП до переліку осіб, які здійснюють свої повноваження, щодо заборони втручання в діяльність державного діяча. Тому що є перелік осіб, втручання у діяльність яких карається законом, але керівник САП чомусь не підпадає під цю позицію.

Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви вимагаєте поставити на голосування.

Поправка 125 комітетом була врахована частково. Водночас автор наполегливо наполягає на тому, щоб врахувати її у повній редакції.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Григорію Миколайовичу, ви ще на багатьох поправках наполягатимете, бо, крім вас, уже нікого не залишилося (*Шум у залі*). На всіх, які відхилені. Я зрозумів.

Поправка 129. Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

**МАМКА Г.М.** Зверніть увагу на те, що вносяться зміни до переліку суб'єктів, стосовно яких застосовуються спеціальні норми окремих статей і держава таким чином надає більшу захищеність. Якщо керівник правоохоронного органу більше захищений, це означає, що в нього більше можливостей безпечно виконувати свої функції. Ми ж хочемо боротися з корупцією, з корупціонерами, хоча досі не розуміємо, хто з ким бореться, крім ОПЗЖ. Але стаття називається «Погроза або насильство щодо державного чи громадського діяча». І ось ви уявляєте, громадський діяч має безпеку, передбачену цією спеціалізованою статтею, а керівник САП не має.

Прошу вас врахувати мою поправку. І взагалі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний Григорію Миколайовичу, поправка 129 врахована частково комітетом, але ви наполягаєте на повному врахуванні.

Ставлю вашу пропозицію на голосування. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 135. Так, Григорію Миколайовичу?

**МАМКА Г.М.** Подивіться, коли дають хабар звичайному держслужбовцю, – це одна відповідальність, більш м'яка. Коли дають хабар особі, державний статус якої піднятий законом, – це інша відповідальність. Відповідальність за

одержання хабара передбачена статтею 368 Кримінального кодексу. Але є перелік осіб, яких влада забула включити до цього спеціального статусу для того, щоб вони отримали більшу відповідальність.

Я пропоную віднести до службових осіб, які займають особливо відповідальне становище, голову, заступників та суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності, а також радників та помічників Президента України, Голови Верховної Ради, Прем'єр-міністра. Щодо радників та помічників перших осіб держави поправка врахована, але щодо голови...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 135 народного депутата Мамки. Вона врахована частково, але автор наполягає на повному врахуванні.

Ставлю на голосування пропозицію автора. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 212, наскільки я бачу. Так, Григорію Миколайовичу?

**МАМКА Г.М.** Поправка 237.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 237?

**МАМКА Г.М.** Так.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 237. Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

**МАМКА Г.М.** У цій поправці говориться про підслідність Державного бюро розслідувань. Чим більше визначено в законі, тим менше буде питань щодо конфліктів, нездорової конкуренції між правоохоронними органами, включаючи Бюро економічної безпеки. Чим більша альтернативність, тим менша конкуренція і конфлікти.

Я прошу все-таки включити до цієї статті щодо спецпроцедури розслідування кримінальних проваджень працівником правоохоронного органу і директора, і заступника, працівника Бюро економічної безпеки, тому що виборні посади проходять...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 237 народного депутата Мамки. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 239. Мамка Григорій Миколайович. Це ваша завершальна поправка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** Крайня, як ви називаєте. Шановні народні депутати, зверніть увагу, Державне бюро розслідувань – будь-яка процедура стосується керівника і заступників, Державне бюро економічної безпеки – стосується лише директора.

Моя поправка щодо повідомлення про підозру стосується того, що необхідно спеціальну процедуру застосовувати як до керівника, так і до заступників, тому що кожен заступник має свій напрям, відношення до керівника і заступника специфічне у всіх органах державної влади. Зараз політики політично призначатимуть: керівник – від тієї фракції, керівник – від тієї. Необхідно процедуру застосовувати стосовно всіх керівників правоохоронних органів: керівник і заступники.

Прошу мою поправку поставити на врахування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 239. Вона відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

І завершальна поправка, яка буде ставитися на голосування, це поправка 242 Бакумова Олександра Сергійовича.

**БАКУМОВ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Я не наполягатиму на тому, щоб ми ставили на голосування врахування вказаної поправки. Я звертаюся до залу і прошу підтримати законопроект з тими поправками, які запропонував профільний комітет.

Ми збалансували всі норми щодо Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу та Кримінального процесуального кодексу. Я звертаюся до вас, не ставте поправки на врахування і на підтвердження і все-таки підтримайте те, що запропонував комітет. Прошу не руйнувати тіло законопроекту та ухвалити це відповідальне рішення, щоб надати відповідні процесуальні права Державному бюро економічної безпеки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, підійшов ще народний депутат Холодов. Він усе-таки наполягає на трьох своїх поправках. Ви будете по 1 хвилині їх доповідати чи разом?

Тоді поправка 198. Народний депутат Холодов. Будь ласка.

**ХОЛОДОВ А.І.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні

колеги! Прошу підтримати мою поправку 198, якою визначається додаткова підслідність БЕБ у разі, якщо під час досудового розслідування основного злочину виявляються такі злочини, як шахрайство (стаття 190), створення злочинної організації (стаття 255, мова йде про конвертаторів), службова недбалість (стаття 367). Вважаю, що ефективне розслідування злочинів у сфері економіки неможливе, якщо такі злочини, як шахрайство, створення злочинного угруповання та службова недбалість, паралельно розглядатимуться органами Національної поліції чи ДБР за тими самими фактами.

Прошу підтримати поправку 198.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 198. Вона відхилена комітетом. Автор наполягає, щоб її врахували. Ставлю пропозицію автора на голосування. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 236, я правильно розумію? Холодов. Будь ласка.

**ХОЛОДОВ А.І.** Шановні колеги, прошу підтримати мої поправки 236 і 238. Мова йде про спеціальний порядок кримінального провадження та повідомлення про підозру стосовно директора БЕБ та працівників БЕБ. Чому для НАБУ такі норми є, для НАЗК є, для Генеральної прокуратури є, а для нового та єдиного органу щодо боротьби із злочинністю у сфері економіки немає?

Якщо ми, дійсно, хочемо створити ефективний незалежний орган, то давайте дамо хоча б трохи гарантій незалежності. У першому читанні ми прийняли такі гарантії для директора БЕБ, після проходження правоохоронного комітету з'явилася комітетська поправка 235, якою гарантії були скасовані.

Прошу підтримати мої поправки 236 та 238, а також потім поставити на голосування та не підтвердити поправку 235.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, тоді я можу почергово поставити ці поправки.

Ставлю на голосування поправку 236 народного депутата Холодова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 238 народного депутата Холодова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 141.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми пройшли всі поправки на врахування. Але буде перелік поправок на підтвердження. Я правильно розумію?



Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка. Назвіть номер поправки – і тоді обґрунтування.

**ЮЖАНИНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, на жаль, основний закон про БЕБ був настільки рамковий, що очевидно, що колеги з профільного Комітету з питань правоохоронної діяльності намагалися щось вирівняти. Але ви помиляєтеся, БЕБ не буде єдиним органом щодо розслідування економічних злочинів, і це основна тема, яку ви всі маєте озвучувати і розуміти. І підслідність, і передача, і відкриття, і реєстрація кримінальних проваджень, і вся робота щодо розслідування кримінальних злочинів розмиті по всіх службах, по всіх правоохоронних органах, які є на сьогодні.

Це було проблемою. У минулому скликанні не могли прийняти цей проект закону, тому що саме такий підхід не задовольняє бізнес і вас не має задовольняти. Це була концепція, яку треба було витримати до кінця, що БЕБ – єдиний орган щодо розслідування економічних злочинів, все решта – це просто ви кидаєте кістку бізнесу, а насправді вони вже розібралися, що...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування, тому що це поправки на підтвердження.

Шановні колеги, поправка 17 комітетом врахована, водночас ставиться на підтвердження. Комітет наполягає, щоб вона залишалася врахованою.

Поправка 17. Прошу голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Наступна, я так розумію, поправка 163. Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, я зрозуміла, що треба по темі вам пояснювати, бо ви не слідкуєте. Саме поправка 17 стосувалася порушення статті 116 Регламенту Верховної Ради, тому що в першому читанні зміни до статті 185<sup>13</sup> не розглядалися, ми не аналізували і взагалі не знаємо, навіщо це було зроблено. Тому не потрібно було її підтримувати. Має бути окремий закон про внесення змін до Кримінального і Кримінального процесуального кодексів.

У поправці 163 говориться про те, що саме при визначенні підслідності ви пропонуєте ручне управління. Тобто про те, що розслідування справ, якими займається БЕБ, може бути передано до будь-якого іншого правоохоронного органу невідомо з яких підстав, невідомо за якими критеріями. І чому ми зараз говоримо, що БЕБ може неефективно розслідувати? Друзі, а які органи, ви вважаєте, можуть виключно ефективно розслідувати?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 163 комітетом врахована. Водночас ставиться нашими колегами на підтвердження. Комітет наполягає на тому, щоб вона залишалася врахованою. Тому, шановні колеги, прошу голосувати за цю поправку.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Наступна поправка 180. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, як же ви змінюєте свою думку! В минулому скликанні ті самі депутати говорили про ті речі, на яких я щойно наголошувала, а зараз проголосували за підтримку цієї поправки. Ганьба! Отак ви міняєте свою думку, як хамелеон.

Що стосується поправки 180 (*Шум у залі*). Ні, я туди, далі показала.

Ця поправка передбачає необґрунтоване збільшення часу для вирішення питання щодо визначення підслідності кримінальних проваджень. І про це пише Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України.

Ми говорили про те, що якщо кримінальне провадження зареєстровано будь-яким правоохоронним органом, то не більше трьох діб – для того, щоб Генеральна прокуратура за підслідністю могла передати в розслідування БЕБ обов'язково це кримінальне провадження. Скажіть, будь ласка, чому ви зараз змінюєте, збільшуєте строки...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, мова йде про поправку 180. Вона комітетом врахована. Водночас колеги просять підтвердити цю поправку. Комітет залишається на тій же позиції, щоб поправка залишалася врахованою. Тому ставлю цю поправку на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 183. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, з повагою до вас, але дуже багато поправок подавалися щодо виключення із статей підслідності БЕБ статті 222<sup>2</sup>.

Скажіть, будь ласка, чому це ви вирішили, що стаття, назва якої «Маніпулювання на енергетичному ринку», має розслідуватися не БЕБ? За своєю сутністю це стаття економічного злочину чи правопорушення? Економічного. Для чого ви виключили саме цю статтю з підслідності?

Я прошу не підтримувати поправки 183 для того, щоб ця стаття також хоча б у тому змісті, який ви вже визначили, у тому переліку статей усе-таки залишалася за БЕБ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 183 народного депутата Осадчука врахована редакційно. Автор просить поставити на підтвердження

саме цю редакцію, в якій вона була врахована. Комітет наполягає, щоб вона залишилася врахованою редакційно. Тому, шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

Поправка 183 залишається врахованою редакційно.

Наступна поправка 187. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я все-таки прошу пояснення, бо далі будуть усі поправки, ідентичні тій, яку ви щойно відхилили, – щодо виключення статті 222<sup>2</sup> Кримінального кодексу, яка з'явилася в кодексі з 2020 року. Абсолютно очевидно, що вона має економічну складову і може бути лише в підслідності БЕБ. Я хотіла б усе-таки почути думку комітету, з чим пов'язане виключення цієї статті, щоб ми не зупинялися на наступних поправках.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, коротко позиція комітету.

**ПАВЛЮК М.В.** Дякую. Шановні колеги, дійсно, до комітету надійшло дуже багато поправок щодо редакції статті 222<sup>2</sup>. Однак у робочій групі брали участь представники всіх правоохоронних органів, судових органів, прокуратури, і з огляду на вразливість низки запропонованих редакцій статті 222<sup>2</sup> Кримінального кодексу щодо шахрайства з ПДВ, а також враховуючи те, що така норма є спеціальною нормою по відношенню до чинної статті 191, було прийнято рішення про вирішення питання щодо шахрайства з ПДВ шляхом віднесення до підслідності БЕБ статті 191 Кримінального кодексу за умови, якщо предметом кримінального правопорушення є саме бюджетне відшкодування. Тому саме таку конструкцію застосували в даному законопроекті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 187 народного депутата Кожем'якіна була комітетом врахована, але колеги просять поставити її на підтвердження. Тому, шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 190. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Я все-таки не зрозуміла з пояснення, тому що колега з профільного комітету чомусь перейшов до статті 191, а не до статті 222<sup>2</sup>. Я також не розумію своїх колег. Як ви вважаєте, хто має розслідувати цю статтю? Національна поліція? Ми з вами в минулому скликання готували перелік усіх статей, які хоча б якимось чином або прямо і базово пов'язані з економічними злочинами, які завдають шкоди економічній безпеці держави. Усі ці статті мають перейти в підслідність БЕБ. Тому наполягаю не виключати статті 222<sup>2</sup> з підслідності БЕБ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, мова йде про поправку 190 шановного народного депутата Мамки. Вона комітетом була врахована. Водночас колеги просять поставити її на підтвердження. Комітет також просить врахувати цю поправку. Тому, шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 302.

Поправка залишається врахованою.

Наступна поправка 193. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, з повагою до всіх вас представників і експертів у роботі правоохоронних органів, але цей проект закону абсолютно не вирішує питань, які ставили перед собою і ця, і попередня Верховна Рада. Тому що я чула тут про те, що БЕБ створюється для того, щоб уникнути тиску на бізнес. Та БЕБ створюється для того, щоб усі злочини в економічній сфері розслідувалися в одному органі, щоб не було тієї дискреції, тієї боротьби, хто перший відкриватиме, реєструватиме кримінальне провадження і розслідуватиме його, бо це найласіший шматок для всіх правоохоронних органів.

Цим проектом закону, який ми зараз розглядаємо, ми не додаємо сили основному, базовому закону, ми не виконуємо ті завдання, які ставили перед собою. Тому виключення статті 222<sup>2</sup> з підслідності...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 193 народного депутата Фріса. Комітет її врахував, водночас колеги просять поставити на підтвердження. Тому прошу голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Далі – ще три поправки Сергія Власенка, а потім ми ще перейдемо до поправки Ніни Петрівни, бо ваша крайня буде пізніше.

Поправка 195. Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую. Шановний пане головуєчий, насправді так, як сформульована в остаточній редакції відповідна стаття кодексу, то ми говоримо про те, що БЕБ розслідує справи там, де є бюджетне відшкодування за статтею 191. Але я хочу нагадати, що предмет статті 191 – це насправді розслідуються кримінальні правопорушення, де є привласнення чи розтрата чужого майна, а бюджетне відшкодування не є майном. Це черговий витвір «трускавецької школи права». Насправді ваш же колега Холодов у поправці 195 визначив, що це може бути, «якщо предметом злочину є бюджетні кошти в розмірі, який у сто і більше разів перевищує...». Це більш коректне формулювання з точки зору формально юридичної і технологічної. Бо, я ще раз підкреслюю, бюджетне відшкодування не є майном. Тому підтримайте поправку вашого колеги Холодова в повному обсязі, і ми вирішимо питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 195 народного депутата Холодова врахована частково. Я ставлю на голосування саме цю пропозицію комітету – врахувати частково. Комітет так і наполягає, щоб вона залишилася в цій редакції. Прошу голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Поправка залишається в тій редакції, яка врахована частково.

Далі поправка 197. Вона теж врахована частково. Сергію Володимировичу, будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую. Колеги, абсолютно аналогічна ситуація, ми можемо вдруге просто виправити ситуацію. Знову-таки поправка 197 – це поправка вашої колеги Ольги Василевської-Смаглюк, яка, на моє переконання, виписана краще, правильніше, ніж остаточна редакція.

Я ще раз підкреслюю, бюджетне відшкодування не є майном, ви пишете юридичні нісенітниці. Пані Василевська-Смаглюк пропонує, щоб у даному випадку замість оцього «бюджетного відшкодування» було написано «вчинення щодо державних коштів чи державного майна». Це принаймні більше, навіть не більше, а просто юридично правильно. Те, що ви голосуєте, це юридична абракадабра, яка не має ніякого відношення до юриспруденції. Це, я ще раз підкреслюю, «трускавецька школа права». Через один місяць ми знову будемо все це обговорювати і виправляти, це абсолютно технічні, процедурні речі.

Я розумію, що ви хочете сказати таким законом, але скажіть це правильно, підтримайте поправку Василевської-Смаглюк у повному обсязі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 197 врахована частково. І саме в цій редакції, яка врахована частково комітетом, я ставлю її на підтвердження. Комітет вимагає, щоб вона... Комітет просить, щоб вона залишилася також врахованою частково. Тому прошу голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Поправка 197 залишається врахованою частково.

Сергію Володимировичу, поки що пауза, бо там ідуть інші поправки.

Я перепрошую, підійшла Ніна Петрівна щодо поправки 194, так?

Поправка 194. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, ми щойно говорили щодо поправок, які прямо пов'язані з поправкою 194, і ви, член комітету, мали б зараз пояснити, що саме у поправці 194 є визначення статті 191, яка йде в підслідність БЕБ: «якщо предметом кримінального правопорушення є бюджетне відшкодування». Тому уточнення є в цій статті. Але далі пішли інші статті, якщо вони не розслідуються іншими органами. Вибачте, а якими ще органами мають розслідуватися ці статті, які є в підслідності БЕБ? Ми знову повертаємося до однієї і тієї

самої теми, зверніть, будь ласка, увагу. Немає у підслідності БЕБ виключної підслідності по економічних злочинах. Усі правоохоронні органи, які розслідували раніше економічні злочини, так і продовжують їх розслідувати. Мало того, є ще маса дискримінаційних норм щодо суми, яка розслідується. А звідки ви знаєте...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 194 комітетом врахована частково. Комітет наполягає, щоб вона залишилися врахованою частково. Тому ставлю поправку 194 саме в редакції, яка врахована частково комітетом. Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 219. Ніно Петрівно, це ваша завершальна поправка, яку ви будете ставити на підтвердження. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги і всі, хто нас слухає і бачить, зверніть увагу, щов цьому законопроекті є ряд поправок, які всупереч статті 116 були подані до другого читання. Це стосується саме підслідності НАБУ.

Колеги, і поправка 17, і багато інших, які я не називала, – якщо комітет принципово підходить в інших випадках, в інших законах, то тут навпаки, зробили все неможливе для того, щоб (Голово Верховної Ради, я звертаюся до вас) усупереч статті 116 до другого читання було розглянуто ряд статей, які ми не розглядали в першому читанні. Це порушення Регламенту Верховної Ради України.

На закінчення я хочу сказати, якщо сьогодні буде прийнятий цей законопроект, то насправді лише зміниться вивіска з податкової міліції на БЕБ, ніякої суттєвої роботи не буде змінено, у підслідності немає ніяких новел, які забезпечили б стовідсоткову підслідність економічних злочинів лише за БЕБ. У нас далі буде ручне керування прокурорами, заступниками прокурорів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 219 врахована комітетом, але шановні народні депутати просять поставити її на підтвердження. Комітет наполягає, щоб вона так і залишилася врахованою. Тому прошу голосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

У нас залишилося ще дві поправки, які будуть ставитися на підтвердження. Після того переходимо до голосування цього законопроекту в цілому.

Поправка 227. Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, шановний пане головуєчий. Поправкою 227 вносяться зміни до статті 246, якою передбачається порядок і продовження строків негласних слідчих і розшукових дій. На моє глибоке переконання, взагалі

все, що пов'язане з негласними розшуковими слідчими діями, повинне здійснюватися за рішенням суду. Чинний КПК дає можливість продовжувати строки за рішенням відповідних представників органів досудового слідства, але цей перелік повинен бути хоча б конкретизований і зрозумілий для користувачів КПК, я маю на увазі для всіх користувачів – і для слідчих, і для прокурорів, і для адвокатів, і для обвинувачених тощо.

Але перелік, який запропонований, абсолютно не вкладається в жодні рамки. Тобто дуже широкий перелік людей, які до 12 місяців можуть давати дозволи на продовження підглядання, підслуховування і таке інше, і таке інше, і таке інше. Поза межами суду...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 227. Вона комітетом врахована. Комітет наполягає, щоб вона залишилася врахованою. Вона ставиться на підтвердження. Тому прошу голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

І завершальна поправка, яка буде ставитися на підтвердження, поправка 235. Народний депутат Холодов. Будь ласка.

**ХОЛОДОВ А.І.** Это комитетская поправка, я прошу прощения, я просил ее поставить на подтверждение.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, поправка 235 комітетом врахована, але колеги ставлять її на підтвердження. Комітет наполягає, щоб вона залишилася врахованою. Тому прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Ми завершили обговорення цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, з вашого дозволу, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України» ([№ 3959-1](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю колег.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступне питання – щодо скорочення термінів розгляду проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об’єктів соціально-культурної сфери» ([№ 6298](#)).

Запишіться на виступи з процедури по 1 хвилині, як ми завжди робимо.

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Колеги, вчора ви дуже правильно провалили цей законопроект, тому що це чергова афера. У ситуації, коли збільшуються тарифи, збільшується вартість проїзду для громадян, ця чергова афера, знаєте, як телеканал «Дім», на який сьогодні йде фінансів більше, ніж на Суспільне мовлення. Лобісти в цьому залі, ми знаємо їх прізвища, намагаються створити якогось так званого національного перевізника, і під це будуть створені не лише корупційні схеми, а ми знаємо, звідки постачатимуться і які літаки. Повірте, ця інформація вас шокує.

Тому ми дуже закликаємо вас не брати зараз участі в абсолютно лобістських аферах, які не прикрашають партію влади, яка мала б займатися підвищенням зарплат лікарям, знайти гроші на обіцяну Вовину тисячу, на яку насправді в бюджеті немає грошей, і дозволити витратити цю Вовину тисячу на ліки і на тести, а не на «квартильні» квитки і на спортзали. Не беріть участі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги, справді, які дороги? Ось ми хочемо зараз 2,5 мільярда, які завдяки нормальній роботі податкової надійшли до бюджету, направити на дороги, на авіаперевізника. Скажіть мені, будь ласка, чому ми не на направляємо гроші підприємцям, які зараз реально страждають від коронавірусу? До речі, голова нашої партії «Голос» Кіра Рудик вносила такий законопроект. Чому ми не направляємо гроші на рекламу вакцинації, якої точно недостатньо? Чому ми не направляємо гроші на те, щоб закупити більше обладнання в лікарні, тому що там не лише кисневих станцій не вистачає? Дякую Інні Совсун за те, що розв’язала цю проблему. Скажіть мені, будь ласка, чому ми ці гроші не витрачаємо на те, щоб хоча б якось зменшити ризик енергетичної кризи? Ну, справді, 2,5 мільярда на дороги – це не лише про гроші, це про пріоритети держави.

Тому закликаю всіх не голосувати за скорочення, але якщо строки буде скорочено, я вас запевняю, що ми подамо стільки поправок, що ви його не встигнете розглянути до кінця року.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто ще бажає виступити? Нестор Іванович, потім Дмитро Олександрович, і переходимо до голосування.

Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний пане головуючий, шановні колеги! Знайшли 2,5 мільярда гривень? Это хорошо. Але на що хочете їх витратити? Снова закатать в асфальт? Ну, совісті у вас немає! Невже інших проблем, ніж дофінансувати розкрадання на будівництві доріг, немає?

Скажіть, будь ласка, як таке можливо, що близько 150 мільярдів гривень спрямовано разом з державними гарантіями на будівництво доріг, і ще треба 2,5 мільярда додати? То давайте краще, якщо ви знайшли зайві гроші, віддамо їх нашим лікарям, 11 тисяч лікарів загинули від COVID-19, давайте краще підтримаємо їх. Якщо гроші знайшли, то точно не треба їх закатувати в асфальт. Тим паче хто автор? Голова партії «Слуга народу». Оце ваша справжня політика!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка. Після цього переходимо до голосування.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги вже сказали про те, що, мабуть, ми все-таки орієнтуємося не на ті пріоритети, на які орієнтується сьогодні українське суспільство. Але викликає подив, з якою потугою ми намагаємося другий день поспіль проголосувати за скорочені строки щодо цього законопроекту.

По-перше, це не відповідатиме нормі Регламенту, тому що альтернативні проекти подаватимуться до кінця дня і розглянути їх на комітеті не можна буде.

По-друге, давайте все-таки ставити пріоритети. Ми сьогодні говорили і про те, що турбує суспільство, і про те, що повинно турбувати народних депутатів, а не питання, як куди доїхати або як заробити на те, щоб кудись доїхати.

Давайте визначати важливі аспекти нашого з вами життя: лікарі, школи, опалення, комуналка, те, що, дійсно, турбує людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Данило Олександрович Гетманцев. Будь ласка. І після цього вже переходимо до голосування.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, ми, напевно, перша влада в історії нашої держави, яку звинувачують

у тому, що ми заковуємо гроші в дороги, а не крадемо їх. Мова йде про перерозподіл коштів, які ми отримали за рахунок перевиконання дохідної частини державного бюджету, теж тому що не крадемо, а збираємо податки.

Дороги – це інвестиції в майбутнє. Це не лише дороги, це «Велике будівництво», яке складається і з шкіл, і з дитячих садків, і з інших об'єктів. І, дійсно, нам необхідно це прийняти якомога швидше. Чому? Тому що перерозподіл повинен відбутися зараз, інакше ці гроші просто не будуть використані в цьому бюджетному році і не підуть людям. Тому пропоную підтримати це рішення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про визначення проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери» ([№ 6298](#)) невідкладним та скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів до нього.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, залишилося 5 хвилин. Є така пропозиція. У нас є ратифікаційний законопроект [№ 0112](#). Ми можемо його проголосувати? (*Шум у залі*). Колеги все-таки наполягають на обговоренні. Добре, тоді ми не переходимо до його розгляду.

---

Давайте розпочнемо розгляд наступного питання. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про поштовий зв'язок» ([№ 3821](#)).

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Негулевський Ігор Петрович.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на поправках? Це невеликий законопроект, тут невелика кількість поправок. Можемо голосувати, так?

Шановні колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про поштовий зв'язок» ([№ 3821](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, є пропозиція зараз оголосити перерву на 30 хвилин. Збираємося в залі о 12 годині 30 хвилин. Дякую.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Зараз починаємо розгляд проекту Закону «Про поштовий зв'язок» ([№ 4353](#)) та альтернативних до нього законопроектів [№ 4353-1](#), [№ 4353-2](#).

Шановні колеги, перед тим, як розпочати це питання, я прошу зайняти місця. Ми маємо проголосувати за скорочену процедуру розгляду цього питання. Для цього, нагадую, нам потрібно 150 голосів.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Ще раз нагадую, я ставлю на голосування пропозицію розглянути за скороченою процедурою проект Закону «Про поштовий зв'язок» (№ 4353) та альтернативні до нього законопроекти № 4353-1, № 4353-2.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 175.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Ігоря Петровича Негулевського.

Але перед тим, як ви виступите, хочу сказати, що сьогодні Міжнародний день студента. У залі перебувають студенти кийвських вишів, вони всі вакциновані, усі мають доступ до приміщення Верховної Ради. Привітаємо їх, побажаємо їм добра, злагоди і натхнення в навчанні. Ви молодці! *(Оплески)*.

Тепер я надаю слово голові підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Негулевському Ігорю Петровичу.

**НЕГУЛЕВСЬКИЙ І.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 130, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні колеги! Законопроект № 4353 спрямований на приведення національного законодавства у сфері поштового зв'язку у відповідність із положеннями Директиви 97/67/ЄС Європейського парламенту та Ради про спільні правила розвитку внутрішнього ринку поштових послуг співтовариства та покращення якості обслуговування.

Проектом закону пропонується визначити правову основу діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку, зокрема повноваження центральних органів виконавчої влади та національного регулятора, права та обов'язки операторів поштового зв'язку та користувачів зазначених послуг, врегулювати засади відповідальності оператора поштового зв'язку та користувачів послуг у цій сфері.

Пропонується також запровадити обов'язок ведення призначеним оператором роздільного обліку доходів та витрат, а саме за кожною універсальною послугою поштового зв'язку та окремо за іншими послугами поштового зв'язку, а також щорічно проводити аудит результатів роздільного обліку доходів та витрат.

Серед іншого проект закону містить положення щодо відповідальності користувачів, зокрема, за збитки, завдані операторам поштового зв'язку або третім особам внаслідок вкладення до поштових відправлень предметів, заборонених до пересилання, або належного упакування вкладення, що пересилається, та відповідальності операторів поштового зв'язку перед користувачами за невиконання чи неналежне виконання своїх обов'язків.

Комітет рекомендує прийняти проект № 4353 у першому читанні за основу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата України Величковича Миколу Романовича.

Ігорє Петровичу, ви можете займати своє місце.

Будь ласка, Миколо Романовичу.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Проект закону № 4353-1 розроблений з метою гармонізації національного законодавства із законодавством ЄС у сфері надання послуг поштового зв'язку шляхом імплементації положень Директиви 97/67/ЄС, яка регулює порядок надання універсальної послуги, котра є обов'язком, взятим на себе державою Україна та делегованим призначеному оператору «Укрпошта».

На виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері поштового зв'язку, а саме статті 110 Угоди про асоціацію та статті 7 Директиви 97/67/ЄС, в Україні прийнято та діє Закон «Про поштовий зв'язок». Відповідно до статті 17 закону всі оператори незалежно від їх організаційно-правової форми користуються рівними правами і виконують однакові обов'язки відповідно до законодавства України, крім виключних прав і обов'язків національного оператора, визначених цим законом. Перелік виключної компетенції національного оператора є вичерпним і не підлягає розширеному тлумаченню.

Відповідно до частини тринадцятої статті 233 Митного кодексу України митний контроль і митне оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України в міжнародних поштових відправленнях, здійснюються в місцях міжнародного поштового обміну, які визначаються операторами поштового зв'язку за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку, та центральним органом виконавчої влади.

Отже, Митний кодекс України передбачає можливість визначення оператором поштового зв'язку будь-якої форми власності місця міжнародного поштового обміну та пересилання міжнародних поштових відправлень.

Існуюче правове регулювання рівних конкурентних умов у сфері пересилання міжнародних поштових відправлень пропонується зберегти в альтернативному проекті.

За умови врахування наших пропозицій фракція «Європейська солідарність» готова підтримати у першому читанні основний законопроект № 4353.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата України Заблоцького Мар'яна Богдановича. Будь ласка.

**ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, чому я подав альтернативний законопроект? Тому що в основному законопроекті вводиться монополія «Укрпошти» на міжнародні поштові відправлення. Я виступаю категорично проти будь-яких монополій, і в міжнародних поштових відправленнях її теж не може бути.

Разом з тим у висновку комітету вказано, що при доопрацюванні основного законопроекту до другого читання обов'язково буде враховано положення про те, що монополія «Укрпошти» до другого читання буде вилучена. Тому, спираючись на висновок комітету, на чесне слово членів комітету, вважаю за можливе під таку політичну обіцянку підтримати основну версію законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити цей законопроект, тому прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.** Шановний пане Голово, прошу передати слово пані Климпуш-Цинцадзе.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! «Європейська солідарність» підтримуватиме в першому читанні цей законопроект, оскільки він належить до одного з тих, які

мають бути ухвалені для того, щоб ми ефективніше почали виконувати Угоду про асоціацію. Але одночасно хотіла б зауважити кілька принципових моментів, які повинні бути виправлені до другого читання. Зокрема, йдеться про те, що цей законопроект обов'язково відповідно до Угоди про асоціацію потребує висновку Антимонопольного комітету, оскільки потрібно зрозуміти, чи має вплив і чи не викривляє цей законопроект конкурентне середовище в Україні. Сподіваюся, що профільний комітет звернеться до Антимонопольного комітету за таким висновком і врахує його зауваження.

Поза тим, на жаль, цей законопроект також містить низку невідповідностей директивам і регламентам Європейського Союзу, які обов'язково потрібно врахувати до другого читання. Ідеться про те, що потрібно врахувати Директиву 97/67/ЄС Європейського парламенту та Ради, а також директиви 2002/39 і 2008/6. Всі ці речі були вказані у висновку нашого Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу. І якщо ви серйозно, колеги, про євроінтеграцію, якщо це не тільки гасла для вас, то я сподіваюся, що ми зможемо попрацювати і виправити ці некоректності і неточності до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Швачку Антону Олексійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ШВАЧКО А.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Негулевському Ігорю Петровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ігор Петрович Негулевський. Будь ласка.

**НЕГУЛЕВСЬКИЙ І.П.** Не будемо гаяти часу, голосуємо, дуже потрібний закон.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прекрасний заклик.

Слово надається народному депутату України Німченку Василю Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**НІМЧЕНКО В.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). «Опозиційна платформа – За життя». Прошу передати слово члену політради нашої політичної сили Нестору Івановичу Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

Єдине прохання, колеги, я прошу швидко передавати слово, тому що у вас півхвилини займає представлення ваших колег.

Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Руслане. Я думаю, аналізуючи те, що робить Верховна Рада, то краще втратити час на те, що говорив шановний пан Німченко, ніж на те, що тут хочуть голосувати. Але дякую за зауваження.

Шановні колеги, подивіться, є нормально працююча структура «Нова пошта». Чесно скажу, я нікого з них не знаю, і, мабуть, не знатиму. Чи користується родина їхніми послугами? Так, користується. Ні, ось зараз треба взяти і ускладнити їм життя.

Так підтримайте їх! Давайте, навпаки, створимо умови для їх розвитку. Ні, цими законами хочуть обмежити і фактично заборонити, дозволити лише «Укрпошти» міжнародні перевезення. Чому? Це ж, чесно кажучи, не по-державницьки. Якщо ми зараз, *come back to USSR*, то я розумію, якщо ми хочемо повернутися в Советский Союз, коли все належало державі, все було під контролем держави, теж непоганий варіант. Але приватні підприємці створили реальний, красивий підприємницький продукт, конкурентоздатний і кращий, ніж державна «Укрпошта», то зараз етих надо гнобить, щоб цих витягувати і ще й державні гроші їм давати.

Шановні колеги, ми вважаємо, що цей законопроект не лише лобістський, а такий, що пригнічує розвиток підприємництва, тому наша фракція за нього не голосуватиме. А якщо ви за людей, якщо ви слуги людей, а не господарі людей, то краще підтримайте тих, які сьогодні працюють і без вашої допомоги. Саме таких людей і треба підтримувати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Віктору Бондарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Бондар. Будь ласка.

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Руслане Олексійовичу, шановні колеги! Безумовно, проект Закону «Про поштовий зв'язок» має бути прийнятий. Ми

будемо його підтримувати, тому що це гармонізація нашого законодавства у цій сфері з європейським законодавством, це імплементація директив Європейського парламенту та Ради Європи щодо цих питань, а насправді це відкриє «Укрпошти» додатковий шлях для розвитку. Це можливість для неї стати мобільною, надавати нові послуги для населення швидше, виконувати послуги експрес-доставки, банківські послуги, розвивати внутрішню торгівлю через інструменти, які «Укрпошта» зможе залучити і додатково впроваджувати у свою діяльність, і фінансові інструменти, і більше самостійності, і більше операційних можливостей.

Напевно, це той шлях, який має пройти «Укрпошта», бо цей шлях розвитку ми затвердили ще в 2005 році. Потім практично 10-12 років «конь не валявся», ніхто нічого не робив. Була лише чехарда і зміна міністрів після того, як я пішов. Цей законопроект і цей шлях розвитку тоді підтримували, «Укрпошта» могла стати однією з найвпливовіших поштових компаній у світі. І лише останніх кілька років новий менеджмент «Укрпошти» зміг навести порядок і піти в такий стратегічний розвиток, коли з'являються нові послуги, нові можливості, банківський сектор, торгівля і все інше.

Дайте їм можливість працювати. Давайте підтримаємо цей законопроект. Якщо є якісь зауваження щодо «Нової пошти» і ще щось, до другого читання уважно прочитаємо, виправимо, але сьогодні треба в першому читанні за це проголосувати.

Закликаю вас підтримати. Це важливо для української пошти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Євтушку Сергію Миколайовичу, фракція «Батьківщина»

**ЄВТУШОК С.М.** Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина». Три моменти, про які я хотів би сказати, враховуючи, що мало часу.

Перше. Іде реформа Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Наше прохання не чіпати цього органу, бо ці люди дуже чітко, добре, глибоко дають фаховий супровід до всіх законопроектів.

Друге. Стосовно директиви. Саме ГНЕУ показує, що віднесення виконання поштових переказів до послуг поштового зв'язку не належить до сфери регулювання директив ЄС.

Третє. Шановні колеги, можливо, достатньо вже приймати проекти в сесійному залі на чесне слово. Давайте одразу готувати до першого читання нормальні, якісні законопроекти.

Саме з приводу всіх перелічених мною причин фракція «Батьківщина» не підтримуватиме даного законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.



Шановні колеги, більше ніхто не має бажання виступити?  
Клименко Юлія. Будь ласка.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** «Справедливість». Шановні колеги, я хочу сказати, що, безумовно, треба імплементувати європейські директиви і робити наш ринок зрозумілим для європейців, а європейський зрозумілим для нас. Але є одне «але». Директива, яка імплементована в цьому законопроекті, прочитана так творчо й імплементована теж творчо. Ось мій колега казав про перекази. Так-так, тепер до послуг поштового зв'язку будуть віднесені і фінансові операції, що в принципі не передбачено директивою. Міністерство інфраструктури тепер також буде наділене такою функцією, як контроль і нагляд за відмиванням і легалізацією доходів, отриманих незаконним шляхом, хоча ця функція в законодавстві визначена за Національним банком.

Є багато ще різних таких нюансів, які повинні бути виправлені до другого читання, тому ми в першому його не підтримуватимемо. Будемо подавати поправки і виправляти до другого читання, окрім усіх тих зауважень, які казали мої колеги до цього.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, всі висловилися з цього питання, так?

Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до прийняття рішення.

Шановні народні депутати, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про поштовий зв'язок» ([№ 4353](#)) за основу. Готові голосувати?

Ще раз ставлю на голосування пропозицію прийняти проект Закону «Про поштовий зв'язок» ([№ 4353](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

---

Олександр Сергійович озвучить деякі оголошення.

**КОРНІЄНКО О.С.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Київ діє». Головою об'єднання обрано народного депутата України Тищенка Миколу Миколайовича. З чим вас і вітаємо.

Щодо законопроекту [№ 3959-1](#) звернулися два народні депутати. Артем Кунаєв з фракції «Слуга народу» просить зарахувати його голос «за», а пан Лукашев з фракції «Опозиційна платформа – За життя» просить зарахувати його голос «проти».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Один – один.

---

Шановні колеги, було попереднє спілкування з головами фракцій, і все-таки ми знайшли порозуміння. Є пропозиція, Олександр Сергійовичу, якщо ви не заперечуєте, проект Закону «Про ратифікацію Гарантійної угоди «Логістична мережа (Модернізація та цифровізація Укрпошти)» між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0112](#)) зараз без розгляду проголосувати в цьому залі. Ви не заперечуєте?

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про ратифікацію Гарантійної угоди «Логістична мережа (Модернізація та цифровізація Укрпошти)» між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0112](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Шановні колеги, ідемо далі. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення порядку доступу нотаріусів до Єдиного державного демографічного реєстру» ([№ 3989](#)), друге читання.

Я запрошую на трибуну голову підкомітету Комітету з питань правової політики Фріса Ігоря Павловича.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на своїх поправках? Ніхто не наполягатиме.

Дякую, Ігорю Павловичу.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення порядку доступу нотаріусів до Єдиного державного демографічного реєстру» ([№ 3989](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую, колеги.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії законодавства у сфері запобігання корупції на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб» ([№ 5881](#)) та проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії закону на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб» ([№ 5881-1](#)).

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Я запрошую на трибуну голову Комітету з питань антикорупційної політики Анастасію Олегівну Радіну. Дайте, будь ласка, 4 хвилини, бо вона виступатиме від авторів двох законопроектів і від комітету.

**РАДІНА А.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Цим законопроектом пропонується поширити режим декларування і відповідно інші обмеження Закону «Про запобігання корупції», зокрема обмеження щодо протидії конфлікту інтересів, на таких осіб: члени правління Пенсійного фонду, правління Фонду соціального страхування, члени правління Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, а також Наглядової ради Пенсійного фонду і працівники Пенсійного фонду та Фонду соціального страхування.

Чому це важливо? Зараз ці три фонди отримують бюджетні гроші. Наприклад, Пенсійний фонд України отримав більше 200 мільярдів гривень дотацій з державного бюджету. Правління цих фондів ухвалюють рішення щодо погодження бюджету, щодо розміщення вільних коштів на депозитах, щодо контролю за цільовим використанням цих коштів, щодо використання резервів цих фондів. Тобто фактично ухвалюють рішення, від яких залежить можливість громадян отримувати пенсії та соціальне страхування на багато років наперед.

У мене запитання: що це, якщо не управлінсько-владні повноваження? Це управлінсько-владні повноваження, і люди, які виконують ці повноваження, мають подавати декларації, мають діяти в рамках обмежень Закону «Про запобігання корупції». На жаль, станом на зараз більшість цих осіб діють поза обмеженнями Закону «Про запобігання корупції», і це ненормальна ситуація.

Відповідно, колеги, я дуже прошу підтримати законопроект № 5881-1, законопроект № 5881 відхилити. Від імені авторського колективу мушу сказати, що авторський колектив не заперечує.

Від комітету інформую, що Комітет з питань антикорупційної політики на своєму засіданні розглянув ці два законопроекти, врахував позитивні висновки на законопроект № 5881-1 Агентства з питань запобігання корупції, Міністерства юстиції і рекомендував законопроект № 5881-1 ухвалити за основу та в цілому.

Дякую, колеги, і дуже прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Анастасіє Олегівно.

Шановні колеги, є необхідність обговорити ці законопроекти? Є. Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Кубіву Степану Івановичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.** Шановний пане Голово, шановна президіє, прошу передати слово пані Фріз Ірині.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Фріз. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, «Європейська солідарність» підтримає в першому читанні законопроект № 5881-1 з огляду на те, що він, дійсно, спрямований на усунення прогалин в антикорупційному законодавстві, а відповідним чином поширення норм Закону «Про запобігання корупції» на осіб, які входять до керівного складу зазначених фондів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Богданцю Андрію Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**БОГДАНЕЦЬ А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 163, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Мошенець Олені.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олена Мошенець. Будь ласка.

**МОШЕНЕЦЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Просимо підтримати даний законопроект. Це дуже важлива ініціатива у сфері антикорупційного законодавства. Ми робимо те, що до нас не зробили наші дуже активні й досвідчені попередники. Скажіть, будь ласка, чому досі управлінці, які керують мільярдами, не подають декларації? Ми маємо це усунути, маємо захистити наших громадян. Тому просимо підтримати і проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Качному Олександру Сталіноленовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**КАЧНИЙ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Наталії Королевській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Наталіє Юріївно.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Ми зараз займаємося вирішенням питання, яке не покращить соціального стану в нашій країні. Від цього пенсії у людей не збільшаться, соціальні виплати не нормалізуються.

Хочу вам нагадати, що на сьогодні не виплачені лікарняні людям по всій країні, починаючи з липня. Може, треба зараз терміново вирішити питання, як людям виплатити лікарняні? А може, все-таки терміново зберемося та вирішимо питання, як переглянути пенсії? Ви ж добре розумієте, що в країні 3 мільйони пенсіонерів отримують пенсію до 2 тисяч гривень. А ви зараз витрачаєте час у парламенті на те, щоб поширити дію норм щодо декларування.

Це добре, поширюйте, нехай декларують, але будьте тоді відвертими. Чому сьогодні іноземці, які є членами наглядових рад у різних державних корпораціях, не заповнюють декларації і на них не поширюється дія антикорупційного законодавства? А ви шукаєте голку в копиці сіна.

Наша команда вимагає від вас терміново розглянути актуальні соціальні питання: як розрахуватися з боргами із виплати лікарняних, декретних і як терміново виділити гроші, переглянути та проіндексувати пенсії громадян у період пандемії, а не займатися тут, у парламенті, імітацією соціальної діяльності.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Прошу передати слово Скороход Анні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Анна Скороход. Будь ласка.

**СКОРОХОД А.К.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ми не проти, щоб усі подавали декларації, але є одне питання. Даний законопроект містить світоглядний недолік, який суперечить самому статусу Фонду соціального страхування та Пенсійного фонду, визначеному законодавством. Мова йде про те, що законопроект прирівнює Фонд соціального страхування України та Пенсійний фонд до державних органів. Але відповідно до законів України, які регулюють діяльність цих фондів, вони не прибуткові і не здійснюють від імені держави владних повноважень, вони є некомерційними самоврядними організаціями, що діють на підставі статутів, які затверджуються правліннями вказаних фондів. Тому цей законопроект суперечить ряду чинних законів.

Окрім того, давайте не забувати, що він містить значні ризики неоднозначного тлумачення положень антикорупційного законодавства, особливо в частині поширення чи непоширення на членів правління Фонду соціального страхування, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів наглядових рад вимог передати в управління іншій особі належні їм підприємства та корпоративні права, адже до складу фонду входять особи, які виконують свої обов'язки на громадських засадах.

Тому ми вважаємо, що даний законопроект спочатку треба доопрацювати, а вже потім вносити до сесійного залу. У першому читанні підтримувати не будемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запрошую до слова Михайла Михайловича Цимбалюка, фракція «Батьківщина». Після цього, шановні колеги, переходимо до голосування.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановна президіє, шановні народні депутати, фракція «Батьківщина» підтримує законодавчу ініціативу щодо декларування доходів і витрат осіб, які є членами правлінь Пенсійного фонду України, Фонду соціального страхування. Це однозначно ті особи, які уповноважені законом розпоряджатися і контролювати державні кошти. І це ще раз

свідчить про те, що коли є фахове обґрунтування Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, тоді законопроекти можна робити більш фаховими. Про це говорить законопроект № 5881-1. Саме цей проект закону ми будемо підтримувати, але далі чекаємо на інші ініціативи щодо наглядових рад «Нафтогазу України», «Укрпошти» тощо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще виявили бажання виступити Арешонков Володимир Юрійович і Юлія Клименко, і переходимо до голосування.

Володимир Юрійович Арешонков. Будь ласка.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний пане Голово, шановні колеги! Позиція депутатської групи «Довіра» така. Ми визнаємо, що антикорупційне законодавство на сьогодні потрібно максимально поширювати на коло посадових осіб, які виконують важливі державницькі функції. Безперечно, ми погоджуємося, що серед них і члени правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду (це було підкреслено окремо) і наглядові ради Пенсійного фонду та інші посадові особи, які виконують аналогічні функції на користь держави. Тому депутатська група «Довіра» підтримуватиме даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрчишин Ярослав Романович. Будь ласка.

Після цього переходимо до голосування.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Давайте спочатку розсіємо певні, скажемо так, міфи стосовно членів наглядових рад – міжнародників. Дай бог, щоб наші правоохоронні органи так розслідували їхній майновий стан, як розслідують іноземні органи. Тому це далеко не однакові позиції.

Щодо даного законопроекту. Як і рекомендував комітет, бажано його підтримати за основу та в цілому. Чому? Це технічний законопроект, який чітко регламентує, що ті люди, які впливають на використання публічних фінансів, відповідно до антикорупційного законодавства і його логіки фактично декларуються.

Тому пропозиція підтримати за основу та в цілому і не витратити на де-факто технічні законопроекти додаткового часу, який коштує грошей платників податків. Прошу голосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, всі висловилися, переходимо до прийняття рішення. Як уже було озвучено, пропонується прийняти цей законопроект за основу та в цілому. Але я спочатку поставлю на голосування пропозицію прийняти за основу, а потім, якщо не буде заперечень, у цілому, якщо будуть заперечення – скоротимо строки. Заперечення будуть, так? Оскільки заперечення будуть, тоді скоротимо строки.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії закону на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб» ([№ 5881-1](#)) з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Наталіє Юріївно, звертаюся особисто до вас. Дивіться, яка майже одна-стайна підтримка в залі. Давайте ми не будемо його розтягувати і все-таки спробуємо прийняти в цілому (*Шум у залі*). Не хочете цього?

Друзі, якщо одна фракція проти, я не можу (*Шум у залі*).

Наталіє Юріївно, є інформація голови комітету, що з приводу декларування іноземців вони мають окремий законодавчий акт. Давайте за цей законопроект ми проголосуємо і краще сконцентруємося на тому законодавчому акті, щоб не розтягувати роботу над справді важливим документом. Давайте це зробимо, добре?

З процедури – Наталія Юріївна, 1 хвилина. Будь ласка.

Я сподіваюся на вашу мудрість і толерантність.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, я ще раз зазначу, що, на жаль, дія закону, проект якого ми розглядаємо, не поширюватиметься на іноземців, які є членами наглядових рад державних підприємств. Тому ми пропонуємо до другого читання виписати цю норму так, щоб її дія поширювалася повністю на всіх членів наглядових рад «Укрзалізниці», інших великих корпорацій, членів правлінь фондів, і тоді це буде, дійсно, справедливо. Але якщо ми зараз приймаємо тільки частково, то це не дуже справедливе рішення.

Тому, оскільки ви наполягаєте, давайте за скороченою процедурою доопрацюємо законопроект до другого читання та приймемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Радіна Анастасія. Будь ласка. Потім – Соболев, після нього – Юрчишин.



Може, ми все-таки ще спробуємо переконати, тому що є окремий законопроект, по-моєму, навіть я є його співавтором. Я теж прихильник того, щоб усе було відкрито, але давайте не будемо об'єднувати ці речі, щоб люди вже почали декларуватися, це ж для нас важливо.

Радіна. Будь ласка.

**РАДІНА А.О.** Шановні колеги, я хочу поінформувати, що в Комітеті з питань антикорупційної політики є законопроект [№ 6071](#), у якому саме говориться про декларування іноземців у наглядових радах. Комітет з цим законопроектом працює.

На жаль, колеги, у законопроекті, який ми щойно ухвалити в першому читанні, неможливо врегулювати положення щодо декларування іноземців. Чому? Тому що для цього треба змінити значно більше норм чинного закону, щоб це декларування іноземців мало зміст, щоб його можна було перевірити, а рішення комітету до першого читання не дає можливості за статтею 116 Регламенту змінювати до другого читання інші статті. Ми все одно цим законопроектом ту проблему, про яку ви говорите, не зможемо розв'язати. Будь ласка, дайте комітету можливість зробити це якісно іншим законопроектом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка. Після нього – Юрчишин, і потім ще раз, Наталіє Юріївно, якщо ви погодитесь, ми проголосуємо і будемо працювати над тим законопроектом.

Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Депутати з фракції «Батьківщина» є співавторами законопроекту, який дозволяє і зобов'язує нарешті декларувати свої статки всіх членів наглядових рад, у тому числі НАК «Нафтогаз України» та інших державних компаній незалежно від того, чи вони іноземці, чи громадяни України. Пропозиція нашої фракції все-таки прийняти зараз законопроект у цілому.

А щодо того законопроекту, давайте прямо зараз проголосуємо, включимо його до порядку денного і знімемо всі спекуляції навколо цього питання. Я думаю, на таку пропозицію пристануть усі наші колеги.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Юрчишин. Будь ласка.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Об'єднання «Справедливість». Насправді в нас немає можливості зараз додавати щось, бо ми не проголосували за підготовку до другого читання за статтею 116, тому, справді, це буде просто відтягування часу.

А щодо пропозиції включити до порядку денного, то відповідний законопроект уже на розгляді комітету. Він цього тижня не був розглянутий лише

тому, що, власне, співавтор, на жаль, не був присутній на засіданні комітету. Тому додаткове голосування в принципі не потрібне.

Тому прошу прийняти в цілому і закрити це технічне питання. Дуже сподіваюся, що пані Наталія підтримає.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наталіє Юріївно, погоджуєтеся? Так. Я вам дякую за розуміння.

З приводу того законопроекту, ми не можемо зараз проголосувати, ми його включимо, якщо буде подання комітету, до порядку денного на наступний тиждень. Давайте вийдемо з цього питання таким чином.

Я дуже дякую всім за компроміс, бачите, парламент – місце для дискусії, прийняття мудрих рішень. Дякую всім, хто сьогодні приймав мудрі рішення.

Шановні колеги, тоді з вашого дозволу я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії закону на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб» ([№ 5881-1](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Дуже дякую, шановні колеги.

Олександр Сергійович Колтунович – з процедури. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово, я спочатку хотів би відреагувати на тих колег, які закликали нас вносити пропозиції виключно до тексту проекту закону. То хотів би нагадати, а коли керівник вашої провладної більшості вносить поправки до законопроекту між першим і другим читаннями, які взагалі не мають жодного відношення до тексту цього проекту закону, як це тоді називається? Де ви були зі своєю статтею 116? Чому ви тоді мовчали про це, і ніхто тут не відкривав рота, крім опозиційних фракцій? Це перше.

Друге. Щодо тих законопроектів, які ви пропонуєте. Ви свідомо не ставите проекти законів, які стосуються зовнішнього управління. Ви не чіпатимете членів наглядових рад, які є іноземцями.

Тому моя пропозиція, якщо ви зараз сконсолідували зал у цьому питанні, обов'язково внести його на наступний вівторок, і тоді це питання будемо розглядати, щоб покінчити з тим зовнішнім управлінням і тими нефахівцями, які засіли в наглядових радах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, переходимо до наступних законопроектів. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 39 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я всіх форм власності» ([№ 6192](#)) та проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я, педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів освіти всіх форм власності» ([№ 6192-1](#)).

Шановні колеги, пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Нам потрібно набрати 150 голосів. Тому прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Я запрошую до слова голову Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Михайла Борисовича Радущького. Вам відводиться 4 хвилини – від авторів і від комітету, я правильно розумію? (*Шум у залі*). Ну, добре, тоді 2 хвилини, далі – Наталія Юрїївна, потім – ви ще 2 хвилини.

Михайло Борисович Радущький. Будь ласка.

**РАДУЩЬКИЙ М.Б.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий, шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 39 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я всіх форм власності» ([№ 6192](#)), авторами якого є 49 народних депутатів.

До комітету протягом року неодноразово щодо цього питання зверталися медичні працівники недержавного сектору медицини та члени родин померлих від COVID-19 медиків, захворювання та загибель яких пов'язані з виконанням професійних обов'язків.

На сьогодні згідно з чинним законодавством держава забезпечила страхові виплати в разі встановлення групи інвалідності чи смерті, що настала внаслідок COVID-19, у випадку захворювання тільки медичним працівникам державних та комунальних закладів охорони здоров'я. Водночас медики приватних закладів охорони здоров'я, які працюють як ФОПи, так само наражаються на небезпеку під час надання медичної допомоги. Вони працюють так само, як і лікарі державних комунальних закладів, за договорами з Національною службою здоров'я України за ковідними пакетами і сплачують до бюджету податки, визначені Податковим кодексом України.

З огляду на це вважаю, що медичні працівники, які долучаються до надання медичної допомоги хворим на COVID-19, незалежно від місця їх роботи повинні мати однакові соціальні гарантії з боку держави.

Просимо підтримати та прийняти законопроект № 6192 за основу та в цілому як закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Королевській Наталії Юрїївні, авторці альтернативного законопроекту.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, продовжуємо карнавал добрих намірів. Я дуже уважно вивчила законопроект пана Радущького, у ньому дуже хороші норми, як ми будемо надавати соціальне страхування працівникам медичних закладів усіх форм власності та найманим працівникам. Але, шановні, давайте відкриємо очі, що сьогодні відбувається в країні. Ті лікарі, які цілодобово стоять біля ліжок хворих на COVID-19, не отримують 300 відсотків обіцяної надбавки. Сімейні лікарі, які цілодобово на телефоні і намагаються рятувати життя наших громадян, узагалі не отримують жодної надбавки.

Ваша улюблена НСЗУ ще за серпень не розрахувалася з лікарнями за протоколи щодо щеплень. На жаль, НСЗУ так і не індексувала ковідні пакети, і їх не вистачає на те, щоб вилікувати хворого. На жаль, лікарні вимушені цідити ці копійки і ділити – за опалення, за світло, за кисень, за рахунок кого поїхати, щоб взяти вакцину, щоб зробити щеплення.

Шановні, ну, може, вже досить експериментувати над громадянами України. Треба терміново приймати антикризове рішення, щоб врятувати людей, а не обіцяти чергову соціальну...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Наталіє Юрїївно.

Я запрошую до слова для оголошення висновку комітету голову Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Михайла Борисовича Радущького. Будь ласка, Михайле Борисовичу.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.** Основним законопроектом № 6192 пропонується поширити право на отримання страхових виплат у разі інвалідності або смерті від COVID-19, передбачених статтею 39 закону, на працівників медичних закладів усіх форм власності. Законопроект підтримує МОЗ України. Головне науково-експертне управління також підтримує загальне спрямування законопроекту.

Законопроектом № 6192-1 пропонується додатково надати право на такі страхові виплати ще і педагогічним та науково-педагогічним працівникам закладів освіти. При цьому пропонується прирівнювати таке захворювання до професійного захворювання. Крім того, законопроектом встановлюються на період карантину додаткові доплати у розмірі 100 відсотків заробітної плати за рахунок ковідного фонду.

Міністерство охорони здоров'я України підтримує основний законопроект № 6192. На відміну від медичних працівників, які щоденно надають допомогу хворим на COVID-19, діяльність педагогічних працівників не пов'язана з щоденною роботою з хворими. Некоректно прирівнювати захворювання педагогічних працівників до професійного захворювання, оскільки таке захворювання не пов'язане з виконанням їх професійних обов'язків.

З огляду на визначене комітет пропонує прийняти законопроект № 6192 за основу та в цілому як закон, доручивши комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання під час підготовки його на підпис Голові. Відхилити проект закону № 6192-1.

Прошу підтримати пропозицію комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, давайте, може, без обговорення проголосуємо за цей законопроект (*Шум у залі*).

Є необхідність обговорювати? Є. Запишіться на виступи: два – за, два – проти, хто хоче обговорювати. Будь ласка.

Слово надається Галині Іванівні Васильченко, фракція політичної партії «Голос».

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.** Передайте, будь ласка, слово Ользі Стефанишиній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ольга Стефанишина. Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Об'єднання «Справедливість». Шановні колеги, знаєте, скільки лікарів повідомили про те, що вони інфікувалися та інвалідизувалися і скільки померло від COVID-19 в Україні за весь час дії нашого закону? 800. А знаєте, скільки отримали виплати? 200.

І я не здивована цим цифрам, бо я особисто цілий рік буквально виборювала гроші від держави для сина Ігоря Гайди, лікаря з Черкас, померлого від COVID-19. Він ходив по комісіях, з ним судилася держава, щоб не видавати йому ці гроші. Він виграв суд лише через рік після смерті свого батька. Це соромно.

Звичайно, ми маємо робити все, щоб полегшувати нашим лікарям життя, але і виконавча влада, і міністерства, і державний Фонд соціального страхування повинні допомагати лікарям, а не робити те, що вони роблять. Тому цей проект закону № 6192 ми маємо підтримати в першому читанні. Це перше.

Друге, що я хотіла б сказати. Ці виплати надаються лікарям у випадку інвалідизації або їх родинам у разі смерті, і це було актуально весь минулий рік. Але, колеги, інвалідизації і смерті можна дуже легко запобігти, вакцинувавшись.

Тож я хочу звернутися до наших лікарів і до Міністерства охорони здоров'я. Вакцинація – це питання, насправді, експертності наших лікарів.

Я хотіла б, щоб 100 відсотків лікарів в Україні були вакциновані, і ми не повинні були б говорити про інвалідизацію і смерті лікарів, тому що лікарі були б захищені від COVID-19.

Тому, будь ласка...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Поляку Владіславу Миколайовичу, депутатська група «Довіра».

**ПОЛЯК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 73, Закарпатська область, самовисуванець). Прошу передати слово Білозір Ларисі Миколаївні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лариса Миколаївна Білозір. Будь ласка.

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Виборчий округ № 15, Вінниччина, група «Довіра». Шановні колеги! Насправді наша депутатська група підтримуватиме цей законопроект, він дуже правильний, оскільки ним пропонується поширити норми щодо страхових виплат у разі смерті медиків їх родинам та інвалідизації на медичних працівників первинки, ФОПів не лише державних і комунальних закладів охорони здоров'я, а й приватних.

Але я хочу сказати, що навесні ми прийняли закон, який дав змогу членам родин медиків отримувати компенсації і вони прирівнювалися до членів родин учасників АТО, які загинули, і мали отримувати 1,5 мільйона гривень.

Що ми маємо на сьогодні? Чиновники підзаконкою так забюрократизували цей процес, що лише 8 відсотків членів родин медиків, які загинули від COVID-19, отримали виплати. Мінсоцполітики звітує про 30 відсотків, але врахуйте, що вони так виписали підзаконку, що довести, що ти захворів на роботі, практично неможливо. Мало того, якщо немає ПЛР-тесту, то розслідування навіть не проводиться Держпрацею.

У моєму окрузі є кричущий випадок, коли лікар Микола Кіріченко, який очолював санепідемслужбу в Тульчині, згорів за три дні. Йому не зробили через халатність відповідно до протоколу ПЛР-тест, і родина не отримала жодної копійки. Ми зверталися до Президента, щоб хоча б створили комісію. Створили комісію і вирішили, бо така підзаконка МОЗ, що виплачувати не потрібно.

Тому, колеги, зверніть увагу, як працюють чиновники Фонду соціального страхування, Держпраці і міністерств. Вони роблять усе для того, щоб ці кошти родини не отримали. Це потрібно змінювати і вводити різне тестування – і експрес-тестування, і ІФА, щоб це теж було доказом...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Люботі Дмитру Валерійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЛЮБОТА Д.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ладі Булах. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лада Булах. Будь ласка.

**БУЛАХ Л.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Насправді тут немає що обговорювати. Дійсно, ми як народні депутати повинні здійснювати контроль за ефективністю і вчасністю виплати цих державних допомог тим, які сьогодні на передовій у війні з COVID-19 кожного дня захищають хворих і намагаються надати їм медичну допомогу, незважаючи на ризики, які є навколо лікарів.

Але даний законопроект не про це. Він маленький, кожен з нас міг за 2 хвилини з ним ознайомитися. Ми виключаємо всього два прикметника, і це докорінно змінює можливість отримання цієї державної допомоги будь-яким лікарем, який внаслідок професійного захворювання на COVID-19 інвалідизувався або, на жаль, пішов з життя, тоді вже родина отримує цю державну допомогу. Цим законопроектом ми створюємо рівні умови для всіх медичних працівників незалежно від форми власності медичної установи. Сьогодні таку допомогу можуть отримувати лікарі і медичні працівники виключно державних або комунальних медичних установ.

Завдяки сьогоднішньому голосуванню ми створимо рівні і транспарентні умови отримання цієї державної допомоги лікарям і медичним працівникам, і фізичним особам – підприємцям, і тим, які працюють у приватників, і тим, які працюють у закладах комунальної форми власності і державної форми власності, у будь-яких лікарнях та поліклініках. Це наш обов'язок і наша гарантія, і подяка, і забезпечення кожного лікаря і медичного працівника державною фінансовою допомогою.

Дуже прошу всіх підтримати і проголосувати за законопроект і в першому читанні, і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Папієву Михайлу Миколайовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

Він передає слово Наталії Юріївні Королевській.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, наша фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримує і основний, і альтернативний законопроекти. Але ми ще раз наголошуємо, що сьогодні треба допомагати людям для того, щоб вони жили, а не тільки тоді, коли людина або помре, або отримає інвалідність.

Тому ми закликаємо вас терміново надати виплату 300 відсотків лікарям, медичному персоналу, сімейним лікарям, тим, які працюють на передовій. Ми закликаємо вас збільшити фінансування наших лікарень. Дайте можливість лікарям придбати ліки, яких потребують хворі. Дайте можливість НСЗУ розрахуватися з боргами перед лікарями, проіндексуйте COVID-пакети. Дайте право людині, яка захворіла, вижити, отримати медичну допомогу. На жаль, цей законопроект цих питань не вирішує.

А коли уряд приймає рішення заборонити людям працювати і позбавляє їх права на роботу, якщо людина невакцинована, позбавляє права на пересування, якщо людина невакцинована, то я вважаю, що ми повинні терміново звернутися до уряду, щоб він скасував цю постанову. Такі репресивні методи не можуть працювати в демократичній країні. Мотивувати людей, створити справжні пункти вакцинації, дати людям можливість вакцинуватися – так, це правильно, але репресувати людей не можна.

Наша команда звертається до суду, щоб скасувати цю антикорупційну постанову про примусове вакцинування людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз ще один виступ – Софія Романівна Федина, 1 хвилина. Після цього переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Софіє Романівно, будь ласка.

**ФЕДИНА С.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей конкретний законопроект. Але якщо ми говоримо, дійсно, про права лікарів, про відчуття ними себе захищеними, то цього насправді сьогодні немає. Лікарям доводиться дуже багато принижуватися, щоб довести, що вони хворіли на COVID-19, що отримали інвалідність внаслідок цієї хвороби, а родинам так само доводиться боротися за визнання того, що їхні батьки чи брати, сестри померли від коронавірусу. І це абсолютно дико.

Але я також хотіла б наголосити, що це питання вимагає комплексного вирішення, тому до порядку денного має бути внесений законопроект [№ 6006](#) «Європейської солідарності», який передбачає додаткові виплати і надбавки лікарям, потрібно також підвищити зарплату медичному персоналу, відтік якого шалений.



Так само я хочу нагадати, що саме «слуги народу» в якийсь дивний спосіб не хотіли надати виплати лікарям у випадку захворюваності, а не тільки коли вони стають інвалідами чи помирають. Тому сьогодні треба думати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Пропозиція комітету – прийняти за основу та в цілому, але спочатку я поставлю за основу, потім, якщо не буде заперечень, у цілому.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до статті 39 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я всіх форм власності» ([№ 6192](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 313.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, немає заперечень, щоб поставити на голосування пропозицію про прийняття цілому?

Ставлю на голосування пропозицію прийняти проект Закону «Про внесення змін до статті 39 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо врегулювання питання соціального захисту постраждалих від коронавірусної хвороби (COVID-19) медичних працівників закладів охорони здоров'я всіх форм власності» ([№ 6192](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Шановні колеги, ідемо далі. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття» ([№ 5736](#)).

Може, ми проголосуємо його? Будь ласка. Можемо голосувати, так? Будемо обговорювати? Добре.

Шановні колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Я запрошую до слова народного депутата України Валерія Олександровича Зуба.

Народний депутат Зуб. Будь ласка.

**ЗУБ В.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одно-мандатний виборчий округ № 209, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановна президіє, шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття». Цим законопроектом вносяться зміни до Закону «Про лікарські засоби», а також до Основ законодавства України про охорону здоров'я.

У світі давно працює так званий механізм ліки зі співчуття або з міркувань гуманності. Він застосовується для безоплатного лікування тяжкохворих пацієнтів препаратами, які перебувають на стадії клінічних досліджень. Практика показує, що переважна більшість фармакологічних компаній після завершення клінічних випробувань продовжують лікувати пацієнта безоплатно. Це вдячність людині за участь у дослідженні інноваційного препарату.

Наразі в Україні відсутній чіткий механізм, який дав би змогу тяжкохворим пацієнтам отримати доступ до інноваційних лікарських засобів, яких ще немає в широкому доступі на українському ринку, проте які вже зараз можуть рятувати та покращувати життя українських пацієнтів. Такі механізми вже діють в інших розвинутих країнах, у тому числі в Європейському Союзі та США. Для того щоб і українські пацієнти могли отримати доступ до найсучасніших ліків, зареєстрований вказаний законопроект.

Даним законопроектом пропонується визначити на рівні закону програми, у межах яких пацієнтам з метою лікування можуть безоплатно надавати незареєстровані в Україні лікарські засоби, а також порядок та умови їх застосування. Ліки зі співчуття практично призначаються у вигляді гуманітарної допомоги для тяжкохворих пацієнтів.

Шановні колеги, як лікар-онколог хочу наголосити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується співдоповідач голова Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Михайло Борисович Радущкий.

Будь ласка, Михайле Борисовичу.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.** Шановний Голово! Шановні народні депутати України, Комітет Верховної Ради з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про

внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття» (№ 5736).

Законопроект має на меті створення законодавчого підґрунтя для забезпечення доступу тяжкохворих пацієнтів в Україні до інноваційного лікування через реалізацію програм безоплатного надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття. Можливість використання ліків зі співчуття передбачено законодавством Європейського Союзу та Регламентом ЄС № 726/2004.

Міністерство охорони здоров'я підтримує законопроект та надало слушні пропозиції до нього, які можуть бути враховані під час підготовки законопроекту до другого читання.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради висловило низку зауважень, які, на думку членів комітету, також можуть бути опрацьовані під час підготовки законопроекту до другого читання.

Підтримуючи необхідне створення законодавчого підґрунтя, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект закону № 5736 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням необхідності внесення додаткових змін відповідно до наданих Міністерством охорони здоров'я та Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради зауважень до інших структурних частин законодавчих актів України та інших законодавчих актів України, що не були предметом розгляду в першому читанні, але пов'язані з предметом його правового регулювання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Є необхідність обговорювати? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Приходьку Борису Вікторовичу, депутатська група «Довіра».

**ПРИХОДЬКО Б.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 210, Чернігівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Ларисі Білозір.

**БІЛОЗІР Л.М.** Вінниччина, група «Довіра». Шановні українці, шановні колеги, дійсно, цим законопроектом ми фактично дозволяємо застосування в Україні ліків, клінічний результат яких, а він може бути і позитивним, і негативний, не доведений. Але все-таки для багатьох важкохворих пацієнтів це дає останню надію.

Водночас ми маємо пам'ятати, що, надаючи згоду на застосування таких ліків, пацієнт знімає відповідальність з виробника за можливі наслідки. Але ми маємо також пам'ятати, що сьогодні в нас на обліку стоять 1 мільйон 187 тисяч

пацієнтів з онкологічними захворюваннями і більшість з них мають дуже важкий перебіг. Тому для них ці ліки зі співчуття є останнім шансом на життя.

У цьому законопроекті ми пропонуємо використовувати незареєстровані лікарські засоби для безоплатного їх надання, і дуже важливо, що саме ті лікарські засоби, які проходять клінічні випробовування в США, Швейцарії, Канаді, Японії. До законодавства ми також вводимо відповідну термінологію.

Тому ми маємо дати пацієнтам право самим вирішувати і, розуміючи ризики, підтримати цей інноваційний хороший законопроект, який, я думаю, дасть шанс на життя багатьом українцям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Нагаєвському Артему Сергійовичу, фракція «Слуга народу».

**НАГАЄВСЬКИЙ А.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Прошу передати слово Сергію Кузьмініх.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Кузьмініх. Будь ласка.

**КУЗЬМІНИХ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одномандатний виборчий округ № 67, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Про що цей законопроект? Про життя пацієнтів, які не мають можливості отримати ліки в Україні через те, що вони не зареєстровані в Україні чи ще знаходяться в рамках дослідження, але це дослідження вже показало першу свою ефективність у лікуванні хвороби.

Коли в Україні чи у світі не існує альтернативних ліків, це єдиний шанс для важкохворих пацієнтів. Європейське законодавство дозволяє фармацевтичним компаніям надавати такі ліки зі співчуття до тяжкохворих, і це відбувається за погодженням самих пацієнтів і за постійним наглядом лікарів.

Тому, колеги, дуже прошу підтримати цей законопроект. Я вважаю, він дуже важливий для наших хворих українців.

Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово колезі Констанкевич. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Констанкевич Ірина Мирославівна. Будь ласка.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Група «Партія «За майбутнє» як депутати-мажоритарники, звичайно, підтримує даний законопроект. Більше того, ми його вітаємо і вважаємо, що він не те, що на часі, а вже давно мав бути проголосований.

Аргументи – це те, що кількість тяжкохворих у нашій країні ще не облікована, але ми точно можемо сказати, що вона зростає. І в контексті пандемії COVID-19 кількість таких тяжкохворих прогнозовано понад 2 мільйони. Це перша обставина.

Друга обставина. Це те, що держава, на жаль, не надає цим хворим допомоги. Тому замість вжитої метафори, що це законопроект про останню надію, я сказала б, що це законопроект про єдину надію.

Ми, безперечно, підтримуємо все, що надає допомогу конкретним людям, і в даному випадку конкретним хворим. Голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Лозинський Роман Михайлович, фракція «Голос». Після нього – Яна Зінкевич, Королевська, і переходимо до голосування. Будь ласка.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Об'єднання «Справедливість». Прошу передати слово Ользі Стефанишиній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ольга Стефанишина. Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Об'єднання «Справедливість». Колеги, я є співавтором цього законопроекту і вважаю, що це один з найбільш прогресивних кроків, які сьогодні може здійснити Верховна Рада щодо обігу лікарських засобів в Україні. Ми говоримо, що цей законопроект називається «надання доступу до ліків пацієнтам зі співчуття». Чому зі співчуття? Багато хто тут говорив про те, що це, дійсно, остання надія для тяжкохворих пацієнтів отримати ліки, бо звичайні ліки їм уже не допомагають, їм треба спеціальні ліки.

Така практика, дійсно, застосовується в багатьох країнах світу, і Україна нарешті вже доросла до того, що сьогодні ми в парламенті можемо допомогти таким пацієнтам.

Я особисто, працюючи багато років у системі охорони здоров'я і в пацієнтських організаціях, бачила, як люди помирають від того, що не мають

доступу до таких ліків. Вони помирають в Україні, а в інших країнах світу вони не помирають, їм надають медичну допомогу і лікують.

Тому, звичайно, давайте голосувати «за». Прошу підтримати цей дуже важливий законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зінкевич Яна Вадимівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ЗІНКЕВИЧ Я.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Звісно, я погоджуюся з усіма колегами, що в цьому законопроекті є відповідні ризики стосовно того, що якісь певні клінічні дослідження тих чи інших клінічних препаратів можуть бути неуспішними. Але ми повинні розуміти, що в нас є десятки тисяч важкохворих громадян, яким зараз не надається навіть якесь мінімальне медичне обслуговування, фактично лише підтримка їхнього життя, і таким законом ми дамо їм шанс на одужання. Так, це може бути невеликий шанс на одужання або на продовження їхнього життя, на полегшення їхнього болю.

Законопроект надзвичайно важливий, його потрібно підтримувати, незважаючи на ризики. Ми голосуватимемо «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ** Королевська Наталія Юріївна. Будь ласка. Після цього переходимо до голосування.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, ви знаєте, дуже сумно чути, що сьогодні парламент розписується в тому, що вже не може нічого сам зробити, не може допомогти тяжкохворим людям, не може надати їм доступні ліки, не може про них подбати. Тому вони пропонують проводити клінічні дослідження ще зовсім невизнаних у світі препаратів на українцях.

Це дуже серйозний і важливий законопроект, тому що за клінічні випробування корпорації зазвичай сплачують шалені гроші. А ми тут щось не чуємо про це: хто отримав гроші, хто пропонує це проводити в країні, що це за клінічне випробування на українцях, чому саме ці країни отримують право клінічних випробувань?

У нас дуже багато питань до цього законопроекту, і наша команда за нього не голосуватиме.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття» ([№ 5736](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, надійшла заява від двох політичних фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

До слова запрошується народна депутатка Леся Забуранна. Будь ласка.

**ЗАБУРАННА Л.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні українці, шановні кияни! Новина про підвищення проїзду в громадському транспорті у місті Києві у два з половиною рази, дійсно, шокувала кожного українця і не лише киянина. У КМДА повідомляють, що з нового року в разі придбання разового квитка на проїзд у громадському транспорті люди муситимуть сплачувати 20 гривень. Чи згодні кияни на такі зміни?

Ми всі спостерігаємо, що абсолютно ніхто не дбає про інфраструктуру міста Києва. Київ стоїть у заторах, немає якісного транспортного обслуговування. Людям надзвичайно важко доїхати до місця роботи. А тепер уявіть, що жителі Троєщини і Виноградаря, куди роками обіцяють провести гілку метро, сплачуватимуть 80 гривень, щоб доїхати до роботи.

Саме так київська влада сьогодні, коли відбувається пандемія і багато людей мають проблеми з роботою, за великим рахунком, показує своє ставлення до киян, показує свою зневагу до людей. При цьому ми бачимо здорожчання вартості будівництва Шулявського шляхопроводу в чотири рази, ми бачимо легендарний Подільсько-Воскресенський міст, який дорожчає, але ніяк не добудовується. Про що все це свідчить? Це свідчить про те, що корупція на сьогодні б'є по кишенях простих, пересічних киян і таким чином київська влада демонструє повну зневагу.

Ми, політична партія «Слуга народу» у місті Києві і представники у парламенті, однозначно будемо ініціювати недопущення підвищення вартості тарифів. Крім того, ми будемо ініціювати повний аудит функціонування громадського транспорту і повний аудит того, що відбувається з Київським метрополітенем. Ми покажемо киянам, покажемо всій Україні, куди йдуть кошти, і, власне, тепер будь-хто має сплачувати за те, щоб хтось відмивав ці кошти.

Ми не допустимо цього в Києві і не допустимо цього ганебного прикладу в усій Україні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, продовжуємо наше засідання.

Переходимо до розгляду наступного питання. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 42 Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення та моніторингу досягнення цільових показників діяльності закладу вищої освіти (КРІ керівників закладів вищої освіти)» ([№ 5685](#)), проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо визначення цільових показників діяльності закладу вищої освіти (КРІ керівників закладів вищої освіти) та щорічного моніторингу рівня їх досягнення» ([№ 5685-1](#)) та проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення щорічного звіту керівника закладу вищої освіти та цільових показників діяльності закладу вищої освіти» ([№ 5685-д](#)).

Шановні колеги, є пропозиція розглянути це питання за скороченою... (*Шум у залі*).

Шановні колеги, є пропозиція розглянути ці питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, одну секунду, була домовленість між колегами про те, що ми розглянемо це питання лише надавши слово доповідачу Піпі Наталії Романівні і після цього перейдемо до голосування. Немає заперечень? Тому, шановні колеги, якщо ми раптом десь затримаємося, я продовжую час, але до завершення розгляду цього питання.

Будь ласка, Наталіє Романівно.

**ПША Н.Р.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Добрий день, шановні колеги! Дорогі українці, вітаю з Міжнародним днем студента. Дякую більшості фракцій за підтримку, це була моя ідея, яку підтримав і доопрацював університет. Я коротко поясню, чому він потрібен.

Це чотири основні міжнародні рейтинги університетів. Знаєте, яке Україна має там найвище місце? 501. Знаєте, скільки до світових рейтингів потрапило університетів, а в нашій країні їх більше 200? Всього-на-всього 9. Цей законопроект – ще один крок до того, щоб рейтинги наших університетів у міжнародних рейтингах зростали. Цей законопроект про те, що ректори мають не просто публічно звітувати, а мають звітувати про показники ефективності, яких їм вдалося досягти за рік, і про показники ефективності, яких вдалося університету



досягти за рік. Це має бути в простому доступі на сайті, щоб кожен охочий міг подивитися, як розвивається той чи інший університет, його академічна і наукова робота.

Тому я дякую кожному, хто розуміє, що така ситуація з нинішньою українською вищою освітою – це сум і печаль, і ми всі разом її змінюємо, поперше, законом, за який ми проголосували у вересні 2019 року, який змінив підходи до фінансування університетів, по-друге, розблокуванням роботи НАЗЯВО, і це третій крок, далі будуть наступні.

Наш комітет дуже дякує вам за підтримку необхідних норм для покращення вищої освіти України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Наталіє Романівно (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ми домовлялися, що не обговорюємо цього питання Несторе Івановичу, голосуємо, так? (*Шум у залі*). Ми не встигнемо.

Шуфрич Нестор Іванович, 1 хвилина. Будь ласка. І переходимо до голосування.

**ШУФРИЧ Н.І.** Пане Голово, ми, безумовно, не будемо стримувати процесу, але, дивіться, с гласністю не вийшло, свободи слова в країні немає, так еще и ускорение включаете. Михайло погано закінчив, ви знаєте, про кого я говорю. Тому прошу вас щодо таких принципових законопроектів наступного разу не прискорюватися. Вже прискорилися так, що цей турборежим, дійсно, багато коштує державі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Несторе Івановичу, по-моєму, щодо цього законопроекту була загальна спільна домовленість між усіма фракціями, і саме через це я вніс таку пропозицію, яка була підтримана в залі. Але я вам дякую за цю позицію.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення щорічного звіту керівника вищого навчального закладу вищої освіти та цільових показників діяльності закладу вищої освіти» ([№ 5685-д](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Шановні колеги... (*Шум у залі*). Ну, ваш комітет за прийняття за основу дав голоси.

Шановні колеги, ми можемо проголосувати в цілому його? Добре.

Тоді поки я ще не заклав пленарного засідання, давайте я поставлю на голосування цю пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти в другому читанні та в цілому проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення щорічного звіту керівника закладу вищої освіти та цільових показників діяльності закладу вищої освіти» (*Шум у залі*).

Дивіться, фракція ОПЗЖ проти. Друзі, ну... (*Шум у залі*).

Одна хвилина – з процедури. Хто виступатиме? Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Руслане Олексійовичу, ви можете зараз голосувати, але коли ви кажете, що якась фракція проти, ви зараз не маєте морального права диктувати Верховній Раді, що ви будете голосувати. У вас немає більше монобільшості. Це перше.

Друге. Будь-яка соціологія показує, що у вас немає вашої електоральної підтримки, ви її профукали. І головне, 71 відсоток громадян України кажуть про те, що країна рухається в неправильному напрямі.

Ви не маєте морального права розказувати, хто підтримує, хто ні. Громадяни України не підтримують вашої тарифної, економічної, бюджетної і іншої політики. Ось що я хотів вам сказати. А це можете голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже потужний спіч, який стосується процедурних питань щодо законопроекту № 5685-д.

Я просто теж хочу звернути вашу увагу на Регламент. Тому я ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому законопроекту № 5685... (*Шум у залі*).

Все, друзі, крапка. Пленарне засідання Верховної Ради я оголошую закритим.