

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

СЬОМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №4

Стенограма пленарного засідання

17 лютого 2022 року

Київ 2022

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №4

*Стенограма пленарного засідання
17 лютого 2022 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання четверте
(Вівторок, 17 лютого 2022 року)

| | |
|---|-------|
| Виступ голови Комітету з питань оборони Палати громад Парламенту Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії Т. ЕЛЛВУДА | ...6 |
| Ратифікація: | |
| Фінансової угоди «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком | ...9 |
| Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір | ...14 |
| Прийняття постанов Верховної Ради України: | |
| «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про статус народного депутата України» | ...19 |
| «Про звільнення Сенниченка Д.В. з посади Голови Фонду державного майна України» | ...20 |
| Заява депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» і депутатської групи «Партія «За майбутнє» | ...25 |
| Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до календарного плану проведення сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» | ...26 |
| Заява депутатської фракції політичної партії «Голос» і депутатської групи «Довіра» | ...32 |
| Прийняття за основу проектів законів України: | |
| «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» | ...34 |

| | |
|---|-------|
| «Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання питання запровадження карантину» | ...40 |
| Прийняття законів України з пропозиціями Президента України: | |
| «Про адміністративну процедуру» | ...45 |
| «Про віртуальні активи» | ...52 |
| Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного | ...59 |
| Прийняття Закону України «Про хмарні послуги» | ...61 |
| Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України» | ...61 |
| Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги» | ...68 |
| Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного | ...74 |
| Прийняття законів України: | |
| «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо спрощення розміщення технічних засобів електронних комунікацій» | ...74 |
| «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» | ...75 |
| «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо деяких питань використання майна ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту» | ...77 |

| | |
|---|-------|
| «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту» | ...84 |
| «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки наукової і науково-технічної діяльності» | ...85 |
| «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо підтримки наукової і науково-технічної діяльності» | ...87 |

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
17 лютого 2022 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Шановні колеги, прошу вас підготуватися до реєстрації. Нагадую вам, що після початку реєстрації необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати їх до кінця реєстрації.

Шановні колеги, готові реєструватися? Прошу народних депутатів зареєструватися.

У залі зареєструвалися 215 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні народні депутати, в Україні з візитом перебуває голова Комітету з питань оборони Палати громад Парламенту Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії Тобіас Еллвуд. Зараз пан Еллвуд – у залі засідань Верховної Ради України. Привітаймо нашого шановного колегу (*Оплески*).

Вельмишановний гість пан Еллвуд займає активну проукраїнську позицію, рішуче засуджує російську агресію та військову загрозу, підтримує непорушність територіальної цілісності України, виступає за подальше надання Великою Британією політичної підтримки та практичної допомоги Україні. Шановні колеги, пан Еллвуд виявив бажання виступити з короткою промовою. Якщо не буде заперечень, я запрошу вельмишановного гостя на трибуну для виступу. Приймається? Дякую.

Шановні колеги, я з великою приємністю запрошую до слова голову Комітету з питань оборони Палати громад Парламенту Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії Тобіаса Еллвуда (*Оплески*). Прошу.

ЕЛЛВУД Т., голова Комітету з питань оборони Палати громад Парламенту Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії. Шановний пане головуючий, для мене велика честь – звернутися до українського парламенту сьогодні. Слава Україні! (*Оплески*). Дякую за таке тепле привітання.

Шановні пане Голово Верховної Ради України, парламентарії, пані Надзвичайний і Повноважний Посол! Для мене дуже велика честь бути тут. Для будь-якого британського парламентарія відвідування парламенту іншої держави – це насправді велика честь, тому що ми пройшли дуже довгий і нелегкий шлях до демократії.

На жаль, нині наш світ переживає складний період. Російський авантюризм є тривожним сигналом, що авторитаризм у світі – на піднесенні, а наша спроможність забезпечувати дотримання міжнародних норм, які добре оберігали нас після Другої світової війни, ще ніколи не була такою слабкою, як сьогодні. Тому я зараз тут, в Україні, щоб подякувати вам за те, що ви обрали шлях до демократії, та висловити вам нашу абсолютну підтримку у час випробувань.

Проти вас стоїть потужний авторитарний режим, який не може змиритися з тим благородним шляхом, який ви обрали для своєї країни, він намагається нав'язати вам свою модель автократії. Сьогодні Україна перебуває в епіцентрі зіткнення авторитаризму та демократії. Ми захоплюємося вашою непохитною рішучістю, і я радий, що британський уряд прийняв рішення про надання допомоги Україні, зокрема комплектів піхотного озброєння та проведення навчань. Сподіваюся, це триватиме й надалі.

Я вважаю, що Захід може і повинен робити набагато більше для підтримки України. Коли російські дуже численні бойові групи почали збиратися на вашому східному кордоні, я був першим, хто сказав, що НАТО має відповісти на заклик України про допомогу та розмістити тут свої війська. Але ми не розуміли ситуації повністю і сховалися за виправданням, що Україна не є членом НАТО і в нас немає зобов'язання їй допомагати. Хоча війська НАТО вводилися до таких держав, як Лівія, Ірак, Боснія, Косово та Афганістан, жодна з яких не є членом НАТО. Я твердо переконаний, що з приводу неприйняття рішення, яке показало б нашу силу таким чином, щоб не розпочати війну, а запобігти вторгненню, у приватному порядку тепер шкодують по всьому Заході, оскільки велика картина того, що насправді відбувається, тепер оцінюється і розуміється. Тому що безпека України – це європейська безпека. Якщо буде вторгнення, це вплине на ціни і на нафту, і на газ, і на продукти харчування. Це буде катастрофа для економіки всієї Європи.

Куди може піти Росія далі? Як на мене, тривожним сигналом для Заходу є довгострокова стратегія Путіна, яка тепер стає зрозумілою: він прагне спільно з Китаєм створити новий альянс ХХІ століття. Це призведе світ до нової епохи нестабільності через дуже небезпечну інтерпретацію норм чинного міжнародного права. У Західній Європі легковажно забули, що Путін досі звинувачує Захід у розвалі Радянського Союзу.

Оскільки світ відходить від органічного палива, то як довго такі країни, як Росія, можуть покладатися на експорт газу? До того, як попит буде змінений на більш екологічні джерела енергії. Натомість громадяни Китаю будуть щасливі десятиліттями споживати російські нафту і газ, здійснювати експорт військової продукції в обмін на технологічні та інфраструктурні програми, підтримуючи зневагу до Заходу та до наших цінностей.

Ми розуміємо довгострокову ціль Путіна – здійснити геостратегічне об'єднання Росії з Китаєм. Це виявляє загрозу для України у зовсім іншому контексті. Будь-які санкції, які ми застосуємо, можуть допомогти Путіну переконати росіян швидше повернутися до Китаю. Путін та Сі Цзіньпін думають на

десятиліття, а ми – лише на кілька днів. Вся наша нещодавня дипломатія грала на его Путіна, йому подобається бути в центрі уваги, він вважає, що Росія нині дуже потужна, як до 1991 року.

Ми маємо розуміти, що це дуже небезпечні часи, тому Захід має реагувати дуже швидко. Ми маємо пам'ятати, за що стоїмо, у що віримо і що хочемо захищати. І доки Вашингтон, Лондон, Берлін та Париж не дійдуть згоди, як протистояти російській агресії, ми будемо діяти розрізнено і нашою слабкістю будуть користатися.

Ми маємо визнати, що ситуація навколо України є поворотним моментом в історії. Те, яким чином Захід діятиме протягом наступних місяців, визначатиме, якою буде безпекова ситуація у світі в наступні роки. Можливо, нам потрібна нова Касабланкська конференція, для того щоб допомогти західним лідерам оцінити серйозність широких загроз, які перед нами постали, для того щоб посилити наші міжнародні зв'язки і знайти дієві рішення, нові шляхи розв'язання проблем у світі.

Звичайно, нам потрібна сила, щоб досягти того, у що ми віримо. Я вважаю, що в наш час країни НАТО мають витратити на оборону щонайменше 3 відсотки ВВП. Для України вже запізно мобілізувати НАТО, але не пізно, щоб була запроваджена зона заборони польотів. Це змусить Путіна двічі подумати перед будь-якими діями, і я порушуватиму це питання завтра, коли виступатиму на Мюнхенській конференції з безпеки.

Пане Голово, я також хочу привітати створення нового альянсу Великої Британії, Польщі та України, про що Прем'єр-міністр Великої Британії оголосив минулого тижня. Я знаю, що Бен Воллес, наш міністр оборони, залучений до цього. Цей союз має великий потенціал стати гарантом безпеки. Парламентарії держав-учасниць можуть створити тристоронній комітет, який допомагатиме просувати цю ідею. Я готовий виконувати свою частину цієї роботи.

Шановний пане Голово! Шановні парламентарії! Дуже дякую за те, що запросили мене виступити. Це дійсно велика честь для мене. Я тут, щоб бути з вами, і зроблю все можливе, щоб згуртувати інших, щоб вони робили так само. Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, вельмишановний пане Елвуд. Дякуємо парламенту та уряду Великої Британії за підтримку, яку Україна відчуває завжди. Ще раз подякуймо нашому шановному гостю за участь у пленарному засіданні Верховної Ради України і за тверду, непорушну підтримку незалежності та територіальної цілісності України *(Оплески)*. Дякуємо.

Шановні колеги, сьогодні день народження народних депутатів України Роберта Івановича Горвата, група «Довіра» *(Оплески)*, Юлії Володимирівні Львовичіної, «Опозиційна платформа – За життя» *(Оплески)*, Ігоря Петровича Марчука, «Слуга народу» *(Оплески)*, Володимира Ярославовича Тимофійчука, «Слуга народу» *(Оплески)*. Шановні колеги, міцного вам здоров'я і звитяжної праці на благо України та Українського народу!

Шановні колеги, перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень сьогодні, вам надано, переходимо до їх розгляду. Почнемо з питань ратифікації.

Перше питання – проект Закону України «Про ратифікацію Фінансової угоди «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0135](#)).

Шановні колеги, я вношу пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра інфраструктури Анну Станіславівну Юрченко. Будь ласка.

ЮРЧЕНКО А.С., заступник міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про ратифікацію Фінансової угоди «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком». Законопроект розроблено відповідно до вимог Закону України «Про міжнародні договори України».

Фінансову угоду «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком підписано 9 грудня 2020 року. Ця угода передбачає залучення кредитного фінансування в розмірі 200 мільйонів євро для реалізації відповідного проекту. Ціль проекту полягає в реалізації підпроектів з розвитку міського пасажирського транспорту у великих та середніх містах України з чисельністю населення більше 100 тисяч осіб, спрямованих на розвиток екологічно чистого та соціально значущого транспорту, що включає заходи з оновлення парку трамваїв, тролейбусів, вагонів метрополітену, придбання електробусів, будівництва та реконструкції трамвайних і тролейбусних ліній, заміни тягових підстанцій. На сьогодні учасниками проекту є 18 міст в усіх регіонах України. Проект є продовженням існуючого проекту з Європейським інвестиційним банком, який успішно реалізується в 10 містах України і показує гарні результати. Дякую за увагу і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову підкомітету Комітету з питань інтеграції України з Європейським Союзом Дмитра Валерійовича Люботу. Будь ласка.

ЛЮБОТА Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Фінансова угода передбачає надання Європейським інвестиційним банком кредиту в розмірі 200 мільйонів євро на фінансування проекту, який підтримуватиме субпроекти з розвитку міського

громадського електротранспорту в середніх та великих містах, спрямовані на придбання нового рухомого складу (тролейбусів, трамваїв, вагонів метрополітену та електробусів), відновлення існуючої інфраструктури міського громадського транспорту та її розширення за рахунок нових елементів. Відповідно до пояснювальної записки повернення коштів (позики) планується здійснювати повністю за рахунок коштів кінцевих бенефіціарів – комунальних підприємств та органів місцевого самоврядування.

Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу розглянув на своєму засіданні 26 січня 2022 року проект Закону України «Про ратифікацію Фінансової угоди «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком» та вважає за доцільне ратифікувати зазначену угоду. Прошу підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Валерійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Олександру Павловичу Федієнку, фракція політичної партії «Слуга народу».

ФЕДІЄНКО О.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Прошу передати слово Горенюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Горенюк. Будь ласка.

ГОРЕНЮК О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 136, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», місто Одеса. Доброго ранку, шановні колеги! Коли минулого пленарного тижня ми розглядали законопроект про електронний квиток, наводили інформацію про міжнародний рейтинг міст із найбільшими заторами компанії *TomTom Traffic Index*. Хочу нагадати, що Київ посідав сьоме, а Одеса – одинадцяте місце.

Нещодавно з'явилися нові дані цього антирейтингу за 2021 рік: Київ – третє місце у світі, Одеса – шосте, Харків – дванадцяте, а Дніпро закриває топ-25.

Єдиний реально діючий засіб боротьби із заторами – це сучасний, якісний громадський транспорт. Українці повинні позбутися застарілих, брудних жовтих маршруток і отримати нові сучасні, якісні автобуси, трамваї, троллейбуси та інші види громадського транспорту. Цей законопроект якраз створює таку можливість, і сотні нових одиниць рухомого складу вийдуть на маршрути українських міст уже незабаром.

Я прошу, щоб при розподілі коштів уряд звернув увагу саме на Одеський регіон, оскільки в Одесі затори є однією з найбільших проблем.

Завдяки цій фінансовій угоді українські міста отримають нові великі автобуси, електробуси, трамваї, тролейбуси з пандусами, з кондиціонерами, з нормальною кількістю місць у салоні, а сплачувати за проїзд можна буде електронним квитком, законопроект про який ми прийняли в першому читанні минулого пленарного тижня. Тож сьогодні так само голосуємо «за». Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Запрошую до слова народного депутата України Юлію Леонідівну Клименко, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ми, безумовно, будемо підтримувати ратифікацію цієї фінансової угоди, яка є продовженням угоди, що вже діє між Україною і Європейським Союзом. Однак хочемо підтримати попереднього промовця і наголосити, що інвестувати кошти треба в сучасний транспорт, тому що фінансувати маршрутки, які забруднюють повітря, половина з яких працює нелегально, не сплачуючи податків, – це велика проблема.

Колеги, у Верховній Раді лежить пакет законопроектів щодо реформи громадського транспорту, коли платитимуть за кілометр і за надання послуг громадського транспорту. Тому давайте все-таки, окрім цієї фінансової угоди, ратифікацію якої ми підтримаємо, братися за реформу громадського транспорту. Якщо ми будемо брати кредити, щоб фінансувати щось старе, воно все одно ніколи, вибачте, не буде нормально їхати і надавати якісні послуги.

Закликаємо наших колег усе-таки поставити на порядок денний реформу громадського транспорту, щоб розв'язати багато проблем громад та великих міст, включно із заторами. Коли у нас будуть якісні послуги, великі автобуси і ми будемо розуміти, куди йдуть кошти від проданих квитків, тоді бюджети держави і громад будуть наповнюватися, щоб фінансувати якісний громадський транспорт. А поки що оборот маршруток оцінюється у більш як 40 мільярдів гривень. Напевно, комусь це вигідно, але точно не громадянам, які ними користуються. Давайте все-таки зробимо якісними послуги громадського транспорту для наших громадян. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Софії Романівні Федині, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово моїй колезі Іванні Климпуш-Цинцадзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванна Орестівна Климбуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! «Європейська солідарність» підтримуватиме ратифікацію цієї фінансової угоди, але ми маємо розуміти, що це лише часткове розв'язання проблеми з громадським транспортом. Я абсолютно погоджуюся, що ми потребуємо системного напрацювання рішень, які змінять якість надання послуг громадського транспорту в Україні.

Разом з тим я хотіла б звернути вашу увагу на інше. Ми вже не вперше приймаємо закони про ратифікацію, які забезпечують отримання Україною фінансування від Європейського інвестиційного банку, але такі законопроекти надходять від Президента України або від уряду із системним порушенням Регламенту Верховної Ради України, оскільки договори підписуються виключно англійською мовою і не мають автентичного українського тексту, що може призвести до подальших проблем у разі якихось непорозумінь із кредиторами.

Тому я наполягаю, щоб найближчого пленарного тижня до порядку денного було включено підготовлений Комітетом з питань інтеграції України до Європейського Союзу законопроект [№ 6572](#), який системно розв'яже проблему підписання договорів з європейськими та іншими міжнародними кредиторами, а саме підписання договорів двома мовами. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Нестору Івановичу Шуфричу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане головуєчий. Передаю слово Юрію Івановичу Загородньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрію Івановичу.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Я хочу сказати, що проекти законів, постанов, заяви, питання ратифікації – все, що розглядається в залі засідань Верховної Ради України, має надзвичайно велике значення. Але сьогодні в Україні дуже складна ситуація. Так звані партнери влади (Сполучені Штати Америки, Велика Британія) нагнітають істерію навколо України щодо можливого вторгнення, постійно називають різні дати, ці дати

переносяться. Це негативно впливає на економічну ситуацію: з України йдуть інвестори, відбувається відплив капіталу тощо.

Сьогодні на площі Конституції знову вийшли малі підприємці, які вимагають захистити їхні права, зокрема право на працю. Хочу наголосити, що ФОПівці стоять на площі Конституції, яка має гарантувати кожному право на працю, а сьогодні тими законами, які приймає Верховна Рада України, вони позбавлені цього права. Ми маємо захистити їхні права, їхні інтереси, зробити все, щоб малий і середній бізнес в Україні працював.

І ще одне. З 29 серпня 2019 року у Верховній Раді лежить зареєстрований проект Постанови «Про невідкладні заходи для припинення бойових дій та відновлення миру, імплементації Мінських угод» ([№ 1120](#)). Я прошу Верховну Раду повернутися до вирішення цього питання, тому що злагода і суспільний мир – це запорука економічного розвитку нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка. За ним – Крулько.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, депутатська група «Довіра». Однозначно, що в цей гарний і важливий день, коли ми святкуємо 130-річчя від дня народження Йосипа Сліпого, ми будемо підтримувати ратифікацію фінансової угоди. Так, цей кредит Європейського інвестиційного банку для міського транспорту міста Києва є важливим.

Хочу також додати, що такими кредитними коштами користуються й інші великі міста. Гарний приклад є у Львові, де зроблено багато інфраструктурних проектів з Європейським інвестиційним банком. Разом з тим слід наголосити, що залучення коштів Європейського інвестиційного банку слід розширити і на малі містечка, на новостворені громади, щоб вони теж мали можливість користуватися таким інструментом і розбудовувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто виступатиме від «Батьківщини»? Крулько, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» голосуватиме за ратифікацію цієї угоди, яка відкриває можливість отримати додаткове фінансування для закупівлі міського транспорту. Єдина умова, яка має дотримуватися щодо всіх подібних угод: транспортні засоби або інші речі, що закуповуються для України, мають бути українського виробництва, щоб розвивати українську економіку. Бо ми розуміємо, що це кредитні кошти, які потрібно буде повертати. Це перше.

Друге. Нам тут говорили, що це розвантажить міста, бо там великі корки. Так ось, корки – не лише через те, що у нас старий громадський транспорт або його не вистачає, а через те, що в наших містах, на жаль, відбувається стихійна забудова без будь-яких генеральних планів, без підземних місць для паркування, без соціальної інфраструктури (дитячих садків, шкіл) – усього того, що необхідно для людей. Саме стихійна забудова призводить до тих корків, які ми спостерігаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі висловилися з цього питання? Якщо так, я прошу займати свої робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція прийняти в цілому проект Закону України «Про ратифікацію Фінансової угоди «Міський громадський транспорт України II» між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0135](#)).
Прошу голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка.

Наступне питання – проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір» ([№ 0144](#)).

Ставлю на голосування пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступницю міністра інфраструктури України Анну Станіславівну Юрченко. Будь ласка.

ЮРЧЕНКО А.С. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір». Укладення угоди про спільний авіаційний простір між Україною та Європейським Союзом передбачено статтею 137 «Авіаційний транспорт» Угоди про асоціацію.

Відповідно до положень угоди сторони забезпечать створення спільного авіаційного простору між Україною та ЄС на основі ідентичних правил авіаційної безпеки польотів, організації повітряного руху, соціального забезпечення працівників, роботи систем комп'ютерного бронювання, захисту навколишнього природного середовища та забезпечення прав споживачів.

Реалізація угоди відбуватиметься у два етапи, що передбачає поступове приведення положень законодавства України у відповідність з вимогами і стандартами ЄС. Спільний авіаційний простір створить умови для нових комерційних можливостей авіаліній України і держав – членів ЄС, сприятиме залученню інвестицій в авіаційну сферу України. Прошу підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Іванну Орестівну Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу розглянув проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір» (№ 0144), внесений Президентом України, та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його в цілому. Прийняття цього законопроекту дасть змогу завершити внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання угодою чинності.

Метою угоди є поступове створення спільного авіаційного простору між Україною та ЄС, що ґрунтується на ідентичних правилах у сфері безпеки польотів, авіаційної безпеки, організації повітряного руху, захисту навколишнього природного середовища, захисту прав споживачів, систем комп'ютерного бронювання, а також на ідентичних правилах соціального захисту. Спільний авіаційний простір функціонуватиме на засадах вільного доступу до ринку авіаперевезень та на рівних умовах конкуренції.

Очікується, що ця угода посилить конкуренцію на ринку повітряних перевезень і може позитивно вплинути на зниження цін на квитки та підвищення якості обслуговування пасажирів. Для пасажирів – це більший вибір рейсів та ширший ціновий діапазон, для українських авіакомпаній – ширший доступ до європейського ринку, для українських аеропортів – можливість приймати більше літаків і збільшувати пасажиропотік, тож наші регіональні аеропорти отримують шанс на розвиток.

Таким чином, реалізація угоди позитивно впливатиме на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, на розвиток регіонів, ринок праці і рівень зайнятості населення. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися на виступ: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Дмитру Валерійовичу Люботі, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЛЮБОТА Д.В. Прошу передати слово Марії Мезенцевій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Сергіївна Мезенцева. Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго євроінтеграційного ранку, шановні колеги! Сьогодні – черговий історичний момент для нашої країни, завершується семирічна дуже плідна робота щодо авіаційного безвізу, якщо казати дуже спрощено, адже йдеться не лише про цивільні перевезення, а й про вантажні, поштові тощо. Ми долучаємося до країн Західних Балкан, Грузії, Молдови, Ізраїлю, Йорданії, Марокко, які вже ратифікували цю угоду. Йдеться про безпеку авіаційних перевезень, про можливість не чекати місяцями підтвердження маршрутів для іноземних лоукостів, які працюють в Україні, тому що монополіст забрав усі ці маршрути вже дуже давно, про відкритий ринок перевезень, а якщо ваш рейс буде скасовано, ви отримаєте не просто воду і бутерброд, а компенсацію витрат.

Наша безпека і безпека цивільних авіаперевезень є першочерговими. Це доводить, зокрема, й те, що навіть в умовах війни українська авіація все одно працює і забезпечує безпечні перевезення.

Я також хочу зазначити, що ця угода покращить і екологічну ситуацію. Ми беремо на себе величезну відповідальність, щоб ставати більш екологічно відповідальними. Права українських споживачів посідають перше місце, ми і далі євроінтегруємося.

Хочу подякувати всім колегам, які працювали над цим більше семи років, профільним євроінтеграційним комітетам, Комітету з питань транспорту та інфраструктури, міністерствам. Сьогодні – історична подія. Шановні колеги, голосуємо «за», хочеться побачити конституційну більшість на табло. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата України Костянтина Анатолійовича Бондарєва, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

БОНДАРЄВ К.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» послідовно підтримує рух до євроінтеграції. Конституцією передбачено шлях до НАТО, прагнення українського народу, і це доведено, – єднатися з європейською родиною. Ми будемо підтримувати цей законопроект.

Однак прагнення руху до Європи – це добре, але ще треба забезпечити відповідність наших кроків європейському ставленню до людей, до власного бізнесу. А то у нас викликає якийсь когнітивний дисонанс те, що відбувається у Верховній Раді і під її стінами сьогодні. Чомусь за ці 30 хвилин пленарного

засідання жодного слова не пролунало про людей, які зараз стоять на вулиці. Вони просять, щоб ми звернули на них увагу і зробили для ФОПів все, що обіцяли.

Чому ми не співпрацюємо з бізнесом? До нас приїжджають делегації з Європи, давайте подивимося на їхній досвід, що вони роблять для бізнесу. Вони не підвищують податки, а зменшують їх. Наприклад, у Польщі знизили ставку ПДВ на газ з 23 відсотків до нуля. Оце підтримка бізнесу.

Що будуть робити аграрії через два місяці, за які кошти вони проведуть посівну? Як працювати ФОПам? У нас закриваються цілі галузі, а ми не звертаємо уваги. Прикро, шановні друзі, що ми займаємося всім чим завгодно, але не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Артуру Володимировичу Герасимову, фракція «Європейська солідарність».

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Іванні Орестівні Климпуш-Цинцадзе. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Іванно Орестівно.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Шановні колеги! Наша фракція «Європейська солідарність» абсолютно підтримує ратифікацію Угоди про спільний авіаційний простір, так званої Угоди про відкрите небо. Ви знаєте, що вільне пересування людей – це одна із засадничих свобод громадян Європейського Союзу. Очевидно, що після безвізу це – наступний крок для розширення свободи пересування наших громадян шляхом спрощення авіаперевезень.

Проте, колеги, ратифікації цієї угоди точно недостатньо для того, щоб вона ефективно працювала. Доки європейські авіакомпанії не будуть переконані у верховенстві права та справедливості наших судів, нашої антикорупційної інфраструктури, доти Угода про відкрите небо повноцінно не запрацює. Тож дуже рано вішати на груди медальку за Угоду про відкрите небо, треба зробити величезну домашню роботу.

Можна, наприклад, розпочати з того, що адекватно завершити конкурс на посаду керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, щоб нарешті не приховано, не в закритому режимі приймати рішення про якусь конкурсну недолугу комісію щодо обрання керівника НАБУ, щоб до цього залу нарешті за поданням Президента внести невідкладний законопроект про закриття ОАСК і прийняти рішення. Я думаю, всі ці речі допоможуть, щоб ринок перевезень працював і щоб на догоду Коломойському чи комусь іншому завтра не закрили маршрути для європейських компаній. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Суто Чолоєвичу Мамояну, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

МАМОЯН С.Ч., член Комітету Верховної Ради України з питань правохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Нестору Івановичу Шуфричу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Рівно тиждень тому в Берліні завершилася друга зустріч радників керівників держав Нормандської четвірки. На жаль, ми знову не побачили комюніке, але почули, що врешті-решт розпочнеться діалог щодо розгляду політичної частини у Тристоронній контактній групі. А це певна надія, надія на те, що на березневій зустрічі радників керівників чотирьох держав – членів Нормандського формату ми все-таки побачимо якесь підсумкове комюніке, що стане дорожньою картою.

Наша фракція ще 2019 року, в перший день роботи Верховної Ради України, зареєструвала проект постанови № 1120, у 2021 році – проект постанови [№ 5647](#), суть яких – невідкладні заходи для припинення бойових дій та відновлення миру, імплементації Мінських угод. Іншого шляху немає.

Ми абсолютно переконані, що сьогодні, особливо після дуже непростого для нас голосування в Державній Думі, ми маємо активізувати парламентські майданчики між парламентами країн Нормандського формату заради демонстрації бажання реалізувати Мінські угоди і прийняти закони, які ними передбачені. Українці на Донбасі мають знати, як завершиться цей конфлікт, і тоді повернеться мир. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клименко Юлія Леонідівна, за нею – Шахов. Хтось ще? Після цього голосуємо. Будь ласка, Юліє Леонідівно.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Колеги, вітаю вас! Безумовно, ми будемо підтримувати ратифікацію цієї угоди і вітаємо її, тому що ми довго чекали на Угоду про відкрите небо. Дочекалися, і треба ще багато зробити, як правильно сказала моя колега, щоб вона почала реально працювати.

Однак хочу звернути вашу увагу, що у нас може повторитися ситуація, яка сталася цього тижня, коли, фактично, через страхові ризики багатьом компаніям перекрили можливість страхуватися і відповідно літати та здійснювати перевезення в Україну. Тому для того, щоб більше такого не було, щоб ми могли протистояти російській гібридній агресії, у тому числі на міжнародному рівні (прошу вважати мій виступ депутатським запитом до Кабінету Міністрів України), нам потрібно мати свого представника в Міжнародній організації цивільної

авіації (ІСАО), головний офіс якої знаходиться в Монреалі (Канада), для того щоб на технічному рівні відбивати не лише кібератаки, а й гібридні атаки Російської Федерації на наше небо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Шахов. Будь ласка. Після цього переходимо до голосування.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Безумовно, Україні потрібне відкрите небо, але без війни, головне – мирне небо.

А тепер давайте повністю опустимося на землю і подивимося, що робиться на транспорті, за який сьогодні кожний пенсіонер платить шалені гроші. Чому постійно зростають ціни на проїзд в електротранспорті? Через безглузду політику уряду. Що входить до складу ціни на проїзд? Вартість пального. Подивіться, які ціни на бензин, на дизельне пальне, вони вже перевищили навіть європейські ціни. А ми живемо в Україні, за українськими цінами, і про це треба дбати. Давайте звернемося до Кабінету Міністрів, щоб вони вирішували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця, тому що це справді історичне голосування за ратифікацію такої важливої угоди.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти в цілому проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір» ([№ 0144](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 311.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги, це справді історичне рішення.

Шановні колеги, за результатами консультації з лідерами фракцій і груп зараз пропонується проголосувати без обговорення законопроект [№ 7062](#). Підтримуєте?

Шановні колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію прийняти проект Постанови Верховної Ради України «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про статус народного депутата України» (№ 7062) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Дякую. Кожем'якін – з процедури. Будь ласка, 1 хвилина.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго ранку! Руслане Олексійовичу, дякую вам за надану можливість сказати про дуже важливу річ. Ви знаєте, цими днями в Пекіні відбувається Олімпіада, на якій збірна України бореться, як може, робить усе для того, щоб ми пишалися нашими спортсменами, щоб бачили український прапор, вони дають відсіч журналістам ворога, які їх там чіпляють. А зараз я прошу зал привітати оплесками Олександра Абраменка, який приніс Україні медаль (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, це слухне зауваження, ми маємо підтримувати наш спорт високих досягнень.

Несторе Івановичу, ви хочете виступити з процедури? Будь ласка, 1 хвилина.

ШУФРИЧ Н.І. Шановні колеги, щойно було прийнято Постанову Верховної Ради України «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про статус народного депутата України». Я прошу всіх колег подивитися на посвідчення наших помічників. Строк їхніх повноважень – до жовтня 2024 року, але повноваження народних депутатів України дев'ятого скликання згідно з Конституцією завершуються у 2023 році. Тому, шановні колеги, прошу вас врегулювати це питання відповідно до Конституції. І не мрійте сидіти тут до 2024 року, 2023 рік – шлагбаум для більшості в цьому залі! Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Несторе Івановичу, це точно виступ не з процедури, тому я просив би наступного разу довіряти один одному, тому що коли ви піднімаєте руку і просите слова з процедури, я даю вам можливість виступити з процедури, а ви, виявляється, виступаєте не зовсім з процедури. Давайте довіряти один одному, тому що довіра – це те, що скріплює зал набагато більше, ніж будь-що інше. Я вам дуже дякую за розуміння.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання – проект Постанови Верховної Ради України «Про звільнення Сенниченка Д.В. з посади Голови Фонду державного майна України» ([№ 6557](#)).

Я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Олексія Васильовича Мовчана. Будь ласка.

МОВЧАН О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічного розвитку на засіданні 27 січня 2022 року за дорученням Голови Верховної Ради України Руслана Олексійовича Стефанчука розглянув заяву Голови Фонду державного майна України Сенниченка Дмитра Володимировича про звільнення із займаної посади за власним бажанням. За результатами розгляду, керуючись положенням пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України, народні депутати України – члени комітету прийняли рішення рекомендувати Верховній Раді України звільнити Сенниченка Дмитра Володимировича із займаної посади Голови Фонду державного майна України. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання чи можемо проголосувати? Голосуємо чи будемо обговорювати? (*Шум у залі*). Дві фракції вимагають обговорення, я не можу заперечити.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правої політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Коли минулого разу це питання виносилося на розгляд, наша фракція не голосувала. Нам і сьогодні незрозуміло, як ми можемо розглядати кадрове питання за відсутності того, кого воно стосується. Ми хотіли б почути повноцінний звіт Фонду державного майна, і не виключно в цифрах, скільки чого розпродано, а й те, як здійснюється управління державною власністю відповідно до Закону України «Про Фонд державного майна України». Це було ключове питання, коли відбувалося призначення пана Дмитра на цю посаду.

Саме тому, враховуючи, що зараз Дмитра Сенниченка немає в залі, немає його звіту, незрозумілі причини цього, наша фракція не голосуватиме за цю пропозицію, і ми просимо перервати розгляд, запросити пана Дмитра до сесійного залу, послухати, в чому причини, які проблеми в роботі Фонду державного

майна. Можливо, треба вносити зміни до відповідного законодавства щодо так званих бюджетних надходжень, які очікувалися від розпродажу державного майна, зрозуміти ситуацію з оцінкою. Я вважаю, що ухвалювати таке рішення без присутності особи, без повноцінного звіту, без аналізу, який має бути наданий народним депутатам, не можна. Тому фракція «Батьківщина» за це не голосуватиме. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Михайлу Михайловичу Лабі, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Артему Чорноморову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артем Чорноморов. Будь ласка.

ЧОРНОМОРОВ А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 131, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Виборчий округ № 131, об'єднаний Вознесенський район. Шановні колеги, я вже не вперше звертаюся до вас з проханням все-таки підтримати волевиявлення pana Сенниченка, а саме звільнити його з посади очільника Фонду державного майна.

Також я хотів би зазначити, що аграрний комітет визначився з цією позицією ще у вересні, надавши незадовільну оцінку роботі pana Сенниченка, оскільки було дуже багато проблемних питань щодо державних підприємств, які мають землі сільськогосподарського призначення. Особливо це стосується моєї рідної Миколаївської області, в якій очільники, яких він призначив, досі грабують два державні підприємства – «Виноградна долина» та «Племрепродуктор «Степове».

Шановні народні депутати, я все-таки закликаю вас зробити рішучий, але правильний вибір – натиснути зелену кнопку і відпустити людину на заслужений відпочинок. А куди він поїде відпочивати, нехай вирішують правоохоронні органи. Щиро вам вдячний за те, що вислухали. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Сергію Анатолійовичу Міньку, депутатська група «Партія «За майбутнє».

МІНЬКО С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 80, Запорізька область, самовисуванець). Дякую. Прошу передати слово Дмитру Лубінцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Валерійович Лубінець. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати, громадяни України! «Насильно мил не будешь» – ми це розуміємо. Людина написала заяву, і депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримає відповідний проект постанови.

Проте, шановні народні депутати, ми вкотре закликаємо вас, щоб парламент був парламентом, тому перед голосуванням за звільнення будь-якого чиновника ми хочемо і повинні почути звіт про його діяльність. Де звіт цієї людини? Під час попереднього голосування він був у сесійному залі, зараз його немає. Чому ми вкотре показуємо, що з українським парламентом не треба рахуватися? Ми розуміємо, що хтось десь вирішує, кого звільнити, кого не звільнити, але все-таки ми тут натискаємо на зелену, жовту або червону кнопку.

Тому ми, члени депутатської групи «Партія «За майбутнє», вкотре звертаємося до наших колег, до монокоаліції: покажіть, що ви все-таки парламентарії, вимагайте, щоб принаймні перед вами звітували, а потім вносили на розгляд такі проекти постанови. Дякуємо і голосуємо «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Михайлу Віталійовичу Забродському, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Шановні друзі, людина написала заяву, хоче йти – досить мужній крок. У Президента Зеленського не вистачає мужності написати заяву і піти, а у Сенниченка вистачило. Тому можна це підтримати.

Однак я думаю, що, користуючись цією нагодою, ми маємо порушити питання про те, як використовується державне майно в Україні. Чому такі державні компанії, як «Центренерго», фактично, віддали друзям Зеленського, Ігорю Валерійовичу? Чому сьогодні о 12:30 відбудеться засідання наглядової ради і акціонерів «Укрнафти», яку хочуть поділити «мне – вершки, тебе – корешки», як завжди? І ми розуміємо, хто знову буде ображений. Тому що Ігоря Валерійовича образити не можна, у нього день народження недавно був, і в Буковелі зустрічалися, разом каталися. А держава – то таке, вона потерпить. І люди потерплять.

Кому віддати мільярди кубометрів газу? Знову бачимо тих самих.

Усі ці друзі Зеленського обсіли державні підприємства, державні монополії і поводяться там, як хазяї життя. Хоча коли йшли, називали себе зовсім інакше. Оце питання! Що відбувається сьогодні з державним майном? Чому

державне майно України, фактично, стало або майном Бенінім, або майном «Зе», або ще когось? Так не має бути.

І дуже хотілося б почути, як працювалося пану Сенниченку, які вказівки він отримував, що відбувалося в той час, як він був головою Фонду державного майна. Державне майно України має працювати на народ України, а не на окремих його представників, які назвали себе слугами, а поводяться як господарі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка. Потім – Скорик, Шахов, і переходимо до голосування.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Добре, що кріпацтво скасували, і якщо людина хоче піти добровільно, вже вдруге, зі своєї посади, я думаю, варто це підтримати.

Пам'ятаю, коли Дмитра Сенниченка призначали, з цієї трибуни я вимагав від нього, щоб майданчики, які заробляли мільярди корупційних грошей на наших громадянах, які кришувалися деякими мажоритарниками, були скасовані. Дмитро це відверто зробив, і ми дякуємо йому за це.

У нас багато питань до управління державними підприємствами. Як зараз відбуваються торги з ОПЗ? Що з питанням «Центренерго»? Але якщо Дмитро прийняв рішення залишити посаду (чесно кажучи, це дуже погано), напевно, воно далось йому непросто, і його треба підтримати. Я дуже сподіваюся, що його наступник розбереться, що робити з тими державними підприємствами, які, фактично, стали джерелом корупції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Скорик. За ним – Сергій Шахов, і потім переходимо до голосування.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги! Чесно кажучи, дуже дивно, що збираються звільнити людину, якої немає в залі. Минулого разу, коли було голосування з цього питання, він ходив кулуарами Верховної Ради, роздавав інтерв'ю і просив його звільнити. Що зараз йому заважає прийти до сесійного залу і надати звіт про те, як працював Фонд державного майна під його керівництвом?

Нагадаю, що вперше в історії незалежної України парламент цього скликання ліквідував Спеціальну контрольну комісію Верховної Ради України з питань приватизації, і тепер у парламентсько-президентській республіці Верховна Рада України позбавлена контрольної функції з питань приватизації. Ми абсолютно не знаємо, що відбувалося у цій сфері протягом майже трьох років. Повинен бути звіт, для того щоб приймати рішення, хто далі керуватиме Фондом

державного майна, що відбуватиметься з державною власністю, що з нею відбувалося протягом трьох років. Суспільство і парламент повинні це знати, і контрольна функція Верховної Ради України у парламентсько-президентській державі має бути забезпечена. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Шахов. Будь ласка. І переходимо до голосування.

ШАХОВ С.В. Шановні колеги, державне майно – це майно українського народу, і український народ хоче почути звіт керівника Фонду державного майна. Якщо керівник не прийшов, то нам треба негайно утворити тимчасову слідчу комісію, провести аудит усього, що було продано, дізнатися, за які гроші, і чому він іде з цієї посади. Може, хтось вимагав щось продати дешевше, а він не захотів. Треба почути правду! Це перше.

Друге. Держрезерв, який на сьогодні порожній. За рахунок держрезерву має відбуватися регулювання цін на продукти харчування. Ціни за півтора місяця злетіли на 15 відсотків. Хто відповідатиме за те, що сьогодні бабуся або дідусь, які воювали за всіх нас, не може купити хліба, бо хліб подорожчав утричі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України ставлю на голосування пропозицію прийняти в цілому проект Постанови Верховної Ради України «Про звільнення Сенниченка Д.В. з посади Голови Фонду державного майна України» ([№ 6557](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Надійшла заява від депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» і депутатської групи «Партія «За майбутнє» з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Я надаю слово Юлії Володимирівни Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу, що в той час, коли тут вирішуються кадрові питання, інші непогані лобістські речі, під Верховною Радою стоять тисячі малих підприємців. Я можу сказати, що в Україні стосовно

них закон не діє, тому що їм сьогодні не дали навіть озвучку поставити всупереч закону, хоча вони задалегідь попередили. Їх не допускають ані до органів влади, ані до парламенту, ані до приміщень Верховної Ради, з ними ніхто не веде дискусії. Тисячі людей! В Україні, крім війни ззовні, триває війна проти середнього класу.

Хочу вам сказати, ми ніяк не могли зрозуміти, чому так наполегливо нищать середній клас, і за результатами власного розслідування виявили дві серйозні причини.

Перше. Керівник комітету, який знищує сьогодні підприємництво, малих підприємців, багато років працював помічником людини, яка має безпосереднє відношення до російських спецслужб. Це означає, що це може бути просто спецоперація проти України, проти наших підприємців, проти нашого життя.

І друге. Ми встановили, що є монополіст, який виробляє всі необхідні прилади, забезпечує програмне забезпечення, для того щоб вести електронний облік. Це монополіст, який також має повністю російське коріння. Щоб ви зрозуміли, чому відбувається така боротьба: саме ця монополія забезпечує збагачення проросійської структури, яка називається «Сатурн», приблизно на 4 мільярди гривень на рік. Ці гроші будуть здерті з малих підприємців України! Більше того, немає ніякої альтернативи, це абсолютна монополія. Сказали, є безплатне програмне забезпечення, але так сталося, що воно не працює. І люди змушені це все купувати.

Сьогодні відбувається, по суті, знищення середнього класу. Порушені кримінальні справи проти їх лідерів Володимира Кадури і Вадима Адамусика. Порушені кримінальні справи за право протестувати!

Ми вимагаємо негайно прийняти делегацію малих підприємців, заслухати їх на засіданні лідерів фракцій і голів комітетів, прийняти законопроект [№ 5866-1](#), закрити кримінальні справи і припинити нищити середній клас, бо це означає – знищувати Україну. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного – проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до календарного плану проведення сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 7060](#)).

Шановні колеги, я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 212.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді автора проекту постанови – народного депутата України Давида Георгійовича Арахамію.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! По-перше, ми всі пережили вчора чергову дату вторгнення, я всіх вас вітаю з цим. А по-друге, ми знаємо, що наші виборці зараз усе-таки нервують і чекають від парламенту прийняття рішень. Тому я пропоную внести зміни до календарного плану, щоб попрацювати наступного тижня в пленарному режимі, у нас є багато законопроектів, які треба приймати. Прошу вас підтримати цей проект постанови. Ми дамо чіткий сигнал, що ніхто нікуди не їде, не буде ніяких спекуляцій, що хтось виїжджає за кордон і таке інше. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Давиде Георгійовичу.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергія Віталійовича Кальченка. Будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до календарного плану проведення сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 7060), внесений народними депутатами Арахамією та Мотовиловцем. Які зміни пропонуються в роботі парламенту у лютому – березні цього року?

Проектом передбачено: тиждень з 21 по 25 лютого – робота народних депутатів у режимі пленарних засідань; тиждень з 28 лютого по 4 березня – робота народних депутатів з виборцями.

За результатами розгляду цього питання регламентний комітет ухвалив рішення: рекомендувати Верховній Раді України розглянути проект постанови № 7060 та прийняти його в цілому. Просимо підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорити це питання? Прошу записатися на виступ: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Сергію Петровичу Лабазюку, депутатська група «Партія «За майбутнє»».

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Прохання передати слово Тарасу Івановичу Батенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Насамперед я хочу сказати, що ми домовилися з Головою Верховної Ради України, що український парламент працюватиме безперервно, з огляду на загрозу військової агресії Російської Федерації, яка постала перед Українською державою.

Разом з тим ми погоджуємося, що порядок денний українського парламенту повинен відповідати тим викликам і загрозам, які є в країні. Йдеться не лише про військову ескалацію вздовж нашого кордону, а й про виклики фінансово-економічного характеру, промислового, а також про продовольчу кризу, яка може насуватися на Україну.

Наша депутатська група готова позитивно розглянути зміни до календарного плану, але ми звертаємо увагу на низку законопроектів, які потребують першочергового включення до порядку денного і розгляду. Йдеться, зокрема, про законопроект [№ 7023](#), ініційований нашою депутатською групою, щодо запровадження нульової ставки ПДВ на продукти харчування. Ми наполягаємо на невідкладному його включенні до порядку денного на наступний пленарний тиждень, якщо ми робимо його пленарним.

Ми починаємо широку дискусію в суспільстві щодо цієї проблематики, щоб не допустити продовольчої кризи, з огляду на те, що деякі країни Європейського Союзу, зокрема Польща, а також Туреччина, яка не входить до Європейського Союзу, з 1 липня скасовують ПДВ на продукти харчування і в такий спосіб уникають імпортозаміщення. Ця загроза чекає на нашу країну. Сьогодні відбудеться «круглий стіл» у Торгово-промисловій палаті України, на який ми запрошуємо представників монобільшості, профільного комітету, а також Міністерства фінансів, Міністерства економіки та інших.

Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» наполягає на невідкладному розгляді цього питання на засіданні профільного комітету та включенні його до порядку денного на наступний пленарний тиждень для розгляду і прийняття позитивного рішення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Галині Іванівні Васильченко, фракція політичної партії «Голос».

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Роману Лозинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Михайлович Лозинський. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Львівщина. Шановні колеги! Немає інших варіантів у парламенту, ніж працювати. Треба зробити всі відповідні кроки, прийняти всі необхідні рішення, щоб народні депутати залишалися в Києві і могли оперативно реагувати. Тому ми готові підтримати пропозицію працювати наступного тижня у пленарному режимі, у нас є конкретні пропозиції щодо законопроектів.

Окрім того, я хотів би сказати про березень. Пане Голово, у березні згідно з календарем у нас лише один пленарний тиждень. Якщо Верховна Рада готова ефективно працювати, у нас є десятки військових законопроектів (я зараз назву їх номери), давайте включимо їх до порядку денного і на наступний тиждень, і на березень (там лише один тиждень передбачений для пленарних засідань). Прошу цю пропозицію теж врахувати у наступних рішеннях.

Щодо законопроектів: [№ 6566](#) (про військовий збір, суспільство його підтримує, це необхідний крок, і саме питання Збройних Сил України мають розглядатися першочергово), [№ 5066](#) (проект Галини Васильченко, що передбачає плюс 5 відсотків ПДФО для громад, це теж важливо, бо видатки тероборони лягають на плечі громад), [№ 7012](#) (це наш пріоритет, щодо виділення 9 мільярдів на армію) і багато інших законопроектів.

Пане Голово, я переконаний, нам є які законопроекти розглядати щодо всіх галузей, але насамперед – щодо військово-оборонного комплексу. Об'єднання «Справедливість», фракція «Голос» готові працювати в парламенті, бути тут. Тому, пане Голово, ми будемо підтримувати, але наголошую, що порядок денний не має бути про будь-що, у порядку денному найперше мають бути проекти щодо військово-оборонного комплексу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Володимирі Вікторовичу Кабаченку, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

КАБАЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Михайлу Цимбалюку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні народні депутати! «Батьківщина» підтримує цей проект постанови. Ми за те, щоб парламент працював у пленарному режимі та ухвалював законопроекти. Ми були за це ще минулого тижня. Але погляньте на формування порядку денного: майже

50 законопроектів, які пропонувала «Батьківщина», не включені до порядку денного цієї сесії, а це законопроекти щодо національної безпеки і оборони, щодо захисту населення під час пандемії коронавірусу, щодо підвищення соціального захисту військовослужбовців та інших категорій громадян.

До речі, законопроект [№ 2141](#) лежить у Комітеті з питань національної безпеки, оборони та розвідки з грудня 2020 року, готується до другого читання. Колеги, ми прийняли його за основу більш як 300 голосів, за що дякуємо. Військовослужбовці Збройних Сил України та інших військових формувань чекають на прийняття цього законопроекту. Давайте включимо його на наступний тиждень. Порядок денний має формуватися з важливих питань, які турбують українське суспільство.

Давайте нарешті включимо ті законопроекти, що стосуються людей, які сьогодні стоять під парламентом, ФОПів. Це справді нагально.

Давайте включимо законопроект про скасування ПДВ на продукти сільськогосподарського виробництва, на прийняття якого чекають наші громадяни.

Давайте розглянемо законопроекти щодо комунальних платежів та цін на газ для населення. Команда фракції «Батьківщина» запропонувала шлях вирішення: газ українського видобутку має піти для населення. Ці питання турбують усіх.

Виплата заборгованості із заробітної плати шахтарям. Шахтарські колективи чекають, що держава розв'яже цю проблему.

Включайте ці питання до порядку денного. Команда «Батьківщини» голосує «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забродський передає слово Гончаренку.

Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. «Європейська солідарність». Звичайно, ми підтримуємо те, що треба працювати. Давайте працювати наступного тижня хоча б для того, щоб нарешті виконати обіцянку, яку стільки разів давали військовослужбовцям, а саме збільшити їхнє грошове забезпечення з 1 березня. Однак ми досі не маємо відповідного законопроекту, розглянутого Верховною Радою, а це означає, що це знову знущання над нашими захисниками. Тому давайте працювати.

Проте у мене запитання. Кажуть, виборці нервують. А чому ви не хвилювалися, що виборці нервують, протягом двох місяців, коли з середини грудня до середини лютого, за два місяці, парламент засідав п'ять пленарних днів? Коли весь світ збирався щодо України, крім одного парламенту у світі – Верховної Ради України. Ну, це ж просто неймовірно!

І сьогодні, коли ми кажемо, що будемо працювати, ми хочемо побачити, щоб це були не пусті законопроекти, не просто питання щодо ратифікації, нотаріату або «єБабуся». Це мають бути конкретні речі: про збільшення грошового забезпечення військовослужбовців, про збільшення державного оборонного

замовлення, як запропонувала фракція «Європейська солідарність» – додати 50 мільярдів гривень на українське військо, законопроекти щодо ФОПів. Люди знову стоять на вулиці. Чому ви не хочете почути людей? Вони нічого не просять у держави, а просять одне: не чіпайте нас, дайте нам спокійно працювати.

Давайте розглядати такі законопроекти, а не просто робити пустий тиждень. Або ще гірше, коли ви вносите до порядку денного законопроекти про знищення вітчизняного газовидобування, якісь свої «хотелки» і розподіл грошей, як ви це любите. Тому працюємо, але працюємо відповідально для України у такий складний час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч Олег Іванович. Будь ласка. Потім Папієв Михайло Миколайович, і переходимо до голосування.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Доброго ранку, шановні колеги! Депутатська група «Довіра» підтримуватиме цей проект постанови. Ми вважаємо, що це правильно. І ми підтримуємо наших колег, що парламент у такі складні часи повинен працювати і цього, і наступного тижня у пленарному режимі. Ми повинні дати чіткий сигнал суспільству, що парламент працює, приймає необхідні закони.

Що стосується календарного плану, то немає ніякої проблеми в тому, щоб під час тижнів роботи з виборцями, роботи в комітетах за необхідності зібратися на позачергове засідання і ухвалити важливі рішення. Тому ми підтримуємо проект постанови, абсолютно нічого не змінюється, кількість пленарних днів цієї сесії залишається без змін. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Папієв Михайло Миколайович. Будь ласка. Потім ще Ковальчук Олександр Володимирович, і переходимо до голосування.

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні колеги, ви гарно говорите, але правда полягає в такому. Вчора на засіданні комітету я запропонував, щоб порядок денний на наступний тиждень був сформований з урахуванням пропозицій фракцій пропорційно до чисельності фракцій. Усі члени комітету, крім народних депутатів із «Слуги народу», проголосували за підтримку моєї пропозиції. Тому давайте будемо чесними.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради України: саме ви формуєте проект порядку денного, який оприлюднюється на сайті у п'ятницю. Сформуйте його, будь ласка, з урахуванням рекомендацій Місії Європейського парламенту під

головуванням Пета Кокса – пропорційно до чисельності фракцій з урахуванням пропозицій фракцій, щоб там були законопроекти щодо підтримки людей, ФОПів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Ковальчуку Олександрові Володимировичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»)*. Рівненщина. Шановні українці! Я хочу нагадати вам, що саме політична партія «Слуга народу», наш Президент України Володимир Зеленський формують і несуть відповідальність за бюджет і за витрати, які потрібно забезпечити для територіальної оборони, для Збройних Сил України. Хочу наголосити, що саме наша політична сила, як сказав голова фракції Давид Арахамія, ініціює продовження роботи парламенту в пленарному режимі ще на один тиждень.

І найголовніше. Я хочу подякувати Голові Верховної Ради, президії Верховної Ради за те, що дають можливість виступати з цієї трибуни у такий складний час представникам Європейського Союзу, як це було вчора, як було сьогодні, коли виступав представник Великої Британії. Я дуже сподіваюся, що впродовж цього і наступного тижня буде ще більше промовців, які підтримають Україну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми обговорили це питання. Дякую за конструктив. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти в цілому проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до календарного плану проведення сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 7060](#)). Прошу голосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги! Це чудове прагнення – голосувати.

Надійшла заява від депутатської фракції «Голос» і депутатської групи «Довіра» з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Я надаю слово чотирьом доповідачам – Лозинський, Княжицький, Бакунець і Савчук. Вони виходять разом, беруть 3 хвилини і самі ділять час. Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дорогий український християнський народе! Сьогодні, 17 лютого, ми відзначаємо 130 років від дня народження провідного діяча Української греко-католицької церкви, який керував нею в часи лихоліть ХХ століття.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Йосип Сліпий 18 років провів у засланні в Сибіру, у в'язниці, йому ламали руки, ламали ноги за те, що він просто вірив у Бога. «Крізь терни до зірок» – його життєве кредо. Тому я вважаю, для того, щоб ми були міцною нацією, церква і держава мають бути разом і разом молитися за мир і спокій в Україні.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Нам треба пам'ятати і розуміти, що постаті в українській історії – це про нашу боротьбу за сенси. Якби тоталітарний режим не наставляв на кожному розі свої пам'ятники, зруйнувавши наші, не перейменовував на свої назви, забираючи наші історичні... Думаю, це показник для всіх, чому це відбувалося. Нам важливо пам'ятати шанувати ці постаті.

Йосип Сліпий, крім його церковного і релігійного чину, також як ректор Богословської академії нагадує всім нам про важливість освіти у світі і в нашій країні.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). У час, коли російська армія стоїть біля наших кордонів, приклад Йосипа Сліпого і багатьох інших українських подвижників має надихати нас на сміливість. Його ламали в таборах, йому пропонували домовитися, йому обіцяли звільнення – він стояв до останнього. Потім він створив у Римі Український католицький університет. До цього очолював у Львові Богословську академію, став засновником української освіти. Боровся за незалежність Української церкви.

Шануймо гідні постаті нашої історії і нашого народу. Слава Україні! Слава Ісусу Христу!

ЦИМБАЛЮК М.М. Благословенна Тереховлянська земля дала світоча релігійного і культурного, справжнього великого українця Йосипа Сліпого. Його заповіт і сьогодні актуальний, будь ласка, знайдіть час і прочитайте. Там продемонстровано, що неважливо, хто де народився, а важливо, як ми любимо Україну: своєю тихою молитвою і невтомною працею.

Слава Йосипу Сліпому! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, ідемо далі.

З процедури хтось бажає виступити? Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, Руслане Олексійовичу! Доброго ранку, шановні колеги! Раніше за проект постанови № 7060 був зареєстрований проект постанови [№ 7050](#), у якому пропонувалося працювати наступні три тижні у пленарному режимі. Верховна Рада досить відпочивала і під час новорічних канікул, і минулого тижня у нас була так звана робота в комітетах. На нараді в суботу ми з вами також погоджували, Руслане Олексійовичу, що будемо працювати в режимі онлайн і в постійному щоденному режимі. Тому я хотів би попросити вас виконати обов'язок і надати доручення комітету та розглянути на цьому тижні проект № 7050, який був зареєстрований «Розумною політикою», щодо трьох тижнів пленарної роботи Верховної Ради України, якщо ми дійсно хочемо попрацювати над важливими законопроектами про бюджет, про оборону, про соціальний захист населення. Це точно те, чого потребує держава, бо все-таки не такі принципові питання ратифікації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, наступне питання — проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» ([№ 6306](#)). Повторне перше читання.

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця. Я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 220.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радуцького Михайла Борисовича. Будь ласка, 4 хвилини, від авторів і від комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановні колеги! Представлений на розгляд проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» (№ 6306) було доопрацьовано на виконання постанови Верховної Ради України від 15 грудня 2021 року. Він спрямований на підвищення ефективності діяльності Національної служби здоров'я як єдиного державного закупівельника медичних послуг, поліпшення медичного обслуговування населення, а також на виконання Рішення Ради національної

безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року «Про стан національної системи охорони здоров'я та невідкладні заходи щодо забезпечення громадян України медичною допомогою», введеного в дію Указом Президента України № 369/2021.

Законопроектом пропонується удосконалити механізм здійснення моніторингу дотримання надавачами медичних послуг умов договорів про медичне обслуговування, врегулювати питання забезпечення розвитку екстреної системи охорони здоров'я, запровадити кластерний принцип організації госпітальних округів, об'єднати вторинну і третинну медичну допомогу в один вид – спеціалізована медична допомога, що відповідає міжнародним підходам, врегулює питання підвищення зарплати наших лікарів і медичних сестер.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловлює зауваження до даного законопроекту, які можуть бути враховані під час підготовки до другого читання.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект закону № 6306, доопрацьований за результатами розгляду в першому читанні, прийняти за основу з урахуванням необхідності внесення змін до інших статей законодавчих актів, до яких запропоновано зміни, та інших законів України, що не були предметом розгляду в першому читанні, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України, а також скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок під час підготовки цього законопроекту до другого читання відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Колеги, прошу підтримати позицію комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці України Юлії Леонідівні Клименко, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Прошу передати слово Ользі Стефанишиній. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Ольго.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Наша медицина розвивається, але дуже повільно, і щороку нам потрібно вносити зміни до законодавства, для того щоб допомагати медицині вдосконалюватися рік за роком. Цей законопроект – про те, щоб покращити надання медичної допомоги пацієнтам, полегшити роботу наших лікарень і допомогти державі контролювати медичні послуги.

Найперше ми даємо можливість Національній службі здоров'я якісно моніторити послуги, які надаються пацієнтам. Це дуже важливо, оскільки таким чином ми дійсно покращимо медичну допомогу тим людям, які приходять до лікарень.

Ми впроваджуємо реєстр орфанних хворих в Україні. Це хворі, які мають рідкісні хвороби. Ви дуже багато говорите про це з трибуни, але чи знаєте ви, що у нас взагалі немає реєстру таких хворих? Цим законопроектом ми створюємо можливість, щоб уряд України враховував цих хворих, передбачав для них відповідні бюджетні кошти, і щоб уся ця система відслідковувалася в електронній медичній інформаційній системі.

Ми покращуємо положення про паліативну допомогу. Це ті пацієнти, які вже при смерті, але їм потрібно надавати якісні послуги, щоб вони могли гідно дожити до кінця свого життя.

Ми також робимо прозорою діяльність Національної служби здоров'я та підвищуємо можливості громадськості щодо контролю за добором на керівні посади у цій службі.

Я дуже прошу підтримати цей проект закону, минулого разу нам не вистачило чотирьох голосів. Колеги, будь ласка, зберіться, натисніть зелену кнопку. Повірте, це дуже важливий законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Богдану Вікторовичу Кицаку, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КИЦАК Б.В., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ладі Булах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лада Булах. Будь ласка.

БУЛАХ Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дійсно, прикро було минулого разу, коли після запальних істерик представниць опозиції та їхніх міфів про цей законопроект, на жаль, нам забракло декількох голосів, і сьогодні ми розглядаємо його в повторному першому читанні.

Хочу сказати, що цей законопроект дуже комплексний, він передбачає внесення змін до низки законів України. Ми хочемо підвищити заробітну плату наших лікарів і медичних сестер і маємо це зробити не лише нашим бажанням, а й внесенням змін, наприклад, до Закону України «Про оплату праці», який цим законопроектом пропонується доповнити нормою щодо обов'язкового розміру мінімальної заробітної плати лікарів та медсестер.

Цей законопроект змінює такі кроки медичної реформи: скасовує третинку, нарешті запроваджує паліативну допомогу. Паліативну допомогу на сьогодні не можуть отримувати пацієнти різного віку з різними обмеженнями, з різними діагнозами, вона дуже застаріла і рудиментарна. Лише в останні тижні життя людина може претендувати на паліативну допомогу. Ми це змінюємо, інтегруючи принципи Європейського Союзу щодо права людини на отримання паліативної допомоги, незважаючи на вік, діагноз і на те, який у людини больовий синдром. Якщо людина відчуває біль – це торттури.

Цей законопроект обов'язково треба підтримати в першому читанні сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Анні Костянтинівні Скороход, депутатська група «Партія «За майбутнє».

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Тарасу Івановичу Батенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І. Колеги, питання не в тому, скільки голосів не вистачило для прийняття цього законопроекту попереднього разу, а в тому, що сам законопроект, напевно, був не готовий для того, щоб за нього проголосували 226 і більше народних депутатів. Питання також у тому, і ми маємо це розуміти, що у людей (і простих громадян, які отримують медичні послуги, і медиків) було і, напевно, ще залишається дуже багато страхів.

Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» працювала над цим законопроектом з Міністерством охорони здоров'я і профільним комітетом. За нашим наполяганням у законодавстві залишиться норма, згідно з якою порядок створення, припинення, ліквідації закладів охорони здоров'я визначається виключно законом, а не підзаконними актами виконавчої влади.

Доопрацьований варіант передбачає запобіжники щодо запровадження плати за всі медичні послуги для громадян. Уточнено, що плата можлива лише за послуги, що не покриваються програмою медичних гарантій, і за окремі послуги, визначені урядом. Це дасть змогу значно знизити можливість самоуправства з боку окремих лікарень і Національної служби здоров'я України.

Без сумніву, позитивним моментом є норми проекту, що за програмою медичних гарантій за рахунок коштів державного бюджету також фінансується надання медичних виробів, а не лише медичних послуг і лікарських засобів, як досі.

Підвищення зарплати лікарям до 20 тисяч також унормовується цим законопроектом. Хоча до другого читання ми будемо наполягати, щоб зарплата

лікарів не була нижчою за три мінімальні заробітні плати, а решти медичних працівників – за дві мінімальні заробітні плати.

Я вважаю, що це має бути відображено під час доопрацювання законопроекту до другого читання. І не треба поспішати, скорочувати строк подання поправок до другого читання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Олегу Івановичу Кулінічу. Лариса Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні Верховна Рада знову розглядає законопроект, суть якого не відповідає його назві. Йдеться про доопрацьований проект № 6306 «щодо удосконалення надання медичної допомоги». Я назвала б цей законопроект «про погіршення доступу до медичної допомоги». Добре, що нам вистачило здорового глузду минулого разу цей законопроект не підтримати, бо те, що маскується в ньому, – збільшення платних медичних послуг, співфінансування з кишені громадян, а також скорочення кількості медичних закладів та медиків.

Насамперед хочу наголосити: замість того щоб наближати медицину до людей, автори перетворюють охорону здоров'я на сферу для обраних. Чому? Бо, заклавши до бюджету на охорону здоров'я лише половину коштів від потреби на гарантії, очевидно, хочуть взяти половину потрібних коштів з кишені пацієнтів.

Хочу звернутися до монобільшості: що ви взагалі тут робите як народні депутати, якщо не виконали завдання Президента щодо формування страхової медицини? Натомість ви вносите законопроект, який запроваджує співоплату. Ніде у світі такого немає! Ви залазите до кишені наших громадян і надаєте Кабінету Міністрів право визначати, кому жити, а кому – ні. Хтось із мажоритарників бачив ту кластеризацію? Та у ваших округах не залишиться жодної районної лікарні! Люди вам ніколи цього не пробачать.

Цим законопроектом передбачається скорочення медичних закладів, реорганізація вторинки і третинки. Ви запитали в департаменті охорони здоров'я, скільки їм коштуватиме ця реорганізація? У нас у Вінницькій області – щонайменше 60 мільйонів гривень.

Я ще раз закликаю вас не голосувати за цей законопроект, тому що під ширмою підвищення зарплати ми будемо мати скорочення лікарень, вплив кадрів. І ще раз кажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович. Будь ласка.

Шановні колеги, і потім будемо приймати рішення. Бачу, ще Юлія Володимирівна. Прошу, запросіть народних депутатів до залу.

Артур Володимирович, Юлія Володимирівна, і потім голосуємо. Прошу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, цей законопроект має високі ризики розбалансування системи надання медичної допомоги через об'єднання вторинної і третинної ланок – без обґрунтування, без пояснень і без шляху вирішення. Знаєте, законопроекти мають не створювати проблеми, а їх розв'язувати. Саме тому ми утримаємося під час голосування за цей законопроект.

Хочу додати, якщо комусь, а точніше, нинішній українській владі, прийде в голову ідея на порушення закону, на порушення Регламенту, запхати туди нові антиконституційні статті, наприклад про дистанційне голосування, ми будемо категорично проти і будемо закликати не підтримувати. Ми вважаємо, що дистанційне голосування – це дезертирство. Хочете не ходити до парламенту, а лежати по курортах з планшетами? Не буде цього! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Юлії Володимирівні Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, у мене лише хвилина, малувато, звичайно. Нагадаю, що минулого разу саме «слуги народу» провалили цей законопроект і зробили дуже правильно.

Я хочу сказати декілька важливих речей. Є лише три напрями розвитку медицини: страхова медицина, платна медицина і за типом Семашка або Великої Британії – безоплатна. Дорогі друзі, наш шлях викладений у програмі партії «Слуга народу» і в програмі Президента – страхова медицина. Якщо ви зараз приймете законопроект № 6306 – це платна медицина, це скорочення всіх лікувальних закладів, особливо другого і третього рівнів, це викидання медиків на вулицю, по суті, це геноцид української нації.

Якщо ви будете тиснути на зелену кнопку, знайте, що з історії це не вичистити, це залишиться назавжди. Закликаю вас проголосувати червоними кнопками «проти» і не нищити українців, не вбивати їх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» ([№ 6306](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, є ще пропозиція комітету скоротити наполовину строк подання пропозицій і поправок та підготовки до другого читання відповідно до частини другої статті 116 Регламенту. Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 180.

Рішення не прийнято.

Строк не скорочено.

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання запровадження карантину» ([№ 6508](#)).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я запрошую до доповіді від авторів законопроекту і від комітету голову Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущького Михайла Борисовича. Будь ласка, 4 хвилини.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановний Голово! Шановні колеги! Розроблення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання запровадження карантину» ([№ 6508](#)) зумовлено необхідністю покращення взаємодії органів державної влади в умовах глобальних викликів, пандемій та епідемій. З цією метою законопроектом вносяться відповідні зміни до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» та до статті 4 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України», визначивши на рівні закону перелік обмежувальних заходів, які можуть тимчасово запроваджуватися на період встановлення карантину.

Підтримуючи в цілому необхідність врегулювання питання щодо запровадження карантину, комітет вважає за доцільне виключити з тексту законопроекту положення, що стосуються розширення компетенції РНБОУ в частині погодження рішення Кабінету Міністрів України про встановлення карантину, оскільки РНБОУ є координаційним органом та не наділена повноваженнями щодо погодження рішень уряду. Про це зазначає і Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України.

Крім того, необхідно визначити перехідний період для забезпечення безперебійного виконання заходів з протидії поширенню COVID-19, які на сьогодні вже встановлені.

З огляду на зазначене, комітет пропонує абзац п'ятий пункту 1, пункт 2 розділу I виключити та доповнити розділ II «Прикінцеві положення» пунктом 2 такого змісту:

«2. Установити, що рішення (постанови) Кабінету Міністрів України про встановлення (продовження) карантину та для запобігання поширенню на

території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-19, які були прийняті до набрання чинності цим Законом, продовжують діяти до приведення їх у відповідність із цим Законом, але не більше трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом».

За результатами розгляду законопроекту № 6508 комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу з урахуванням пропозицій комітету та необхідності внесення змін до інших структурних частин або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду у першому читанні, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України, а також скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок під час підготовки цього законопроекту до другого читання відповідно до частини другої статті 116 Регламенту.

Колеги, прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект чи, може, проголосуємо до 12 години? Запишіться, будь ласка, на виступ: два – за, два – проти. Але якщо хтось зекономить час, я буду дуже вдячний.

Третьякова Галина Миколаївна, фракція партії «Слуга народу». Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ладі Булах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лада Булах. Будь ласка.

БУЛАХ Л.В. Колеги, законопроект дуже простий і маленький. Якщо ви його відкриєте, то побачите, що головна зміна стосується статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб». Проблема подолання коронавірусу – це завдання не лише нашого минулого. Встановлення карантину є невід'ємним методом реагування держави і всіх органів виконавчої влади на подолання цієї епідемії, тому Міністерство охорони здоров'я вийшло з ініціативою про внесення змін до цього закону.

На сьогодні будь-які обмеження конституційних прав і свобод громадян України можуть бути визначені лише Конституцією або законом України. Тому ми запропонували в Законі України «Про захист населення від інфекційних хвороб» встановити не лише процедуру запровадження карантину, а й перелік заходів, яких можуть вживати уряд, Міністерство охорони здоров'я та інші органи виконавчої влади, для того щоб подолати цю епідемію в одній або декількох областях України. До шести областей карантин встановлюється рішенням уряду за поданням Міністерства охорони здоров'я. Якщо кількість

областей, у яких треба встановити карантин, більша, карантин буде встановлюватися із залученням РНБОУ.

На сьогодні така процедура відсутня, усі обмеження встановлюються підзаконними нормативними актами, і вона може бути дуже різною в різних областях, іноді навіть з перевищенням повноважень органів місцевої влади. Тому цей механізм має бути чітким і зрозумілим для кожної обласної адміністрації.

Будь ласка, підтримайте цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова Володимира Юрійовича Арешонкова, група «Довіра». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Дякую, пане Голово. Депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Ми уважно розглянули даний законопроект і вважаємо, що він є важливим, тому що станом на сьогодні поширення захворюваності на COVID-19 та інші інфекційні хвороби у світі і в Україні реально становить проблему і загрозу для життя багатьох людей. Тому питання, які врегульовують усі процедурні моменти, пов'язані з встановленням карантинних зон, певних обмежень у пересуванні громадян, в'їзду, виїзду, потрібно, враховуючи нинішні обставини, врегулювати законодавством. Ми розуміємо, що Закон України «Про захист населення від інфекційних хвороб» враховує ці всі моменти, однак реальна ситуація підказує, що потрібно вносити корективи.

Тому депутатська група «Довіра» голосуватиме за цей законопроект та рекомендує окремі питання доопрацювати до другого читання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Юрію Анатолійовичу Шаповалову, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ШАПОВАЛОВ Ю.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 146, Полтавська область, самовисуванець). Прошу передати слово Констанкевич Ірині Мирославівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Ми вважаємо, що даний законопроект, з огляду на мету, яка там сформульована, має право на життя, але механізми, які пропонуються, на жаль,

не повністю узгоджуються з тим, що гарантує Конституція України кожному громадянину. Обмеження, які виписані в даному законопроекті, на жаль, суперечать Конституції, і ми повинні це чітко визнати.

З огляду на цю ключову позицію, ми, народні депутати з групи «Партія «За майбутнє», не будемо підтримувати цей законопроект і вважаємо, що його треба доопрацювати. Це перше.

Друге. Ми вважаємо, що не можна допускати навіть обговорення питання про електронне голосування, допоки воно не має суспільної підтримки. І взагалі, усі норми, які докорінно впливають на життя наших громадян, повинні пройти публічне обговорення.

І третє. Якщо шановні колеги пропонують даний законопроект, то потрібно доопрацювати термінологію, понятійний апарат, а тоді вносити в зал.

Отже, закликаю не голосувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, оголошується перерва на 30 хвилин. І прошу не затримуватися, тому що після перерви будуть ще два виступи, а потім голосування за законопроект. О 12 годині 30 хвилин прошу всіх бути в залі. Дякую, колеги.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, продовжуємо розгляд питання, у нас ще залишилося декілька виступів.

Записана Стефанишина, вона передає слово Піпі, фракція «Голос». Будь ласка, народна депутатка Піпа.

ПША Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Доброго дня, дорогі українці! Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Голос», депутатська група «Справедливість», виборчий округ № 115, Львів. Ми будемо підтримувати цей законопроект, він потрібний, технічний. Він пов'язаний з тим, щоб ми могли нарешті нормально вийти з пандемії коронавірусу, і я дуже тішуся, що вона йде на спад.

Але ми маємо проблему фронту. І коли ми всі готуємося до захисту України, її суверенітету і кордонів, у Міністерстві освіти і науки України відбувається пандемія корупції і непрофесіоналізму. Доки ми всі з вами думаємо, як захистити суверенітет України, Міністерство освіти і науки порушує закон.

Це питання виборів ректора у Державному біотехнологічному університеті, що в місті Харкові.

Це питання перевиборів президента Національного університету «Києво-Могилянська академія», коли міністр на порушення закону видав наказ. Так, він зараз його скасовує, але це не змінює того, що вони були призначені.

Є дуже багато питань до Національної комісії зі стандартів державної мови, де відбувається рейдерське захоплення, і міністр каже людям, які порушують закон, які не мають повноважень на звільнення голови, йти до реєстратора.

Це все відбувається в той час, ще раз нагадую, коли ми готуємося до війни.

Також ще раніше був призначений ректором Національного авіаційного університету Луцький, який є і був регіоналом і підпадає під дію закону про люстрацію.

Тут є народні депутати, які не готові терпіти корупцію і вболівають за якісну освіту в Україні. Ми збираємо підписи для проведення позачергового засідання і за відставку Шкарлета. Окрім корупції, є непрофесіоналізм, зокрема провалена реформа шкільного харчування, незатверджені паспорти... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я надаю слово народному депутату України Артуру Володимировичу Герасимову. Потім – Цимбалюк і Мамка, так? Я записую.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Шановні українці! Я вдячний за те, що ви виключили положення про Раду національної безпеки і оборони України з цього законопроекту. Це важливо, і сподіваюся, що воно знову там не з'явиться. Ми не будемо підтримувати законопроект, тому що, окрім цього, там є багато положень, які є дуже контрверсійними. У ньому не враховуються медичні показники протоколів лікування, субординація в медичній сфері, виключається надання додаткової екстреної допомоги, наприклад у вигляді розгортання тимчасових закладів охорони здоров'я за необхідності. Не враховується і повністю виключається проведення профілактичних заходів для протидії поширенню небезпечних інфекційних хвороб і так далі. Якщо це буде враховано до другого читання, звичайно, ми підтримаємо.

І знову хотів би нагадати, що якщо у когось, а точніше в українській влади, з'явиться думка про те, щоб до цього законопроекту вносити окремими поправками дезертирство у вигляді дистанційного голосування, попереджаємо: це не пройде! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Михайлу Михайловичу Цимбалюку, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Фракція «Батьківщина» підтримуватиме прийняття законопроекту в першому читанні. Ми справді вважаємо, що потрібно унормувати запровадження карантину по всій державі у зв'язку з нинішніми умовами. Але ми справді віримо, як зазначив голова комітету, що до другого читання в тілі законопроекту не буде положень щодо повноважень Ради національної безпеки

і оборони України, яка відповідно до статті 107 Конституції України є консультативно-дорадчим органом. І якщо Президент своїм указом буде вводити в дію рішення РНБОУ, він вийде за межі своєї компетенції, у даному разі щодо оголошення карантину більш як у шести областях, як це пропонувалося в законопроекті. До другого читання ми внесемо поправки, які його покращать, і вважаємо, що тоді він буде досконалим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович економить наш час, я вам дуже дякую за конструктивну позицію.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання запровадження карантину» ([№ 6508](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка.

Є ще одна пропозиція комітету, яку я мушу поставити на голосування. Комітет пропонує скоротити наполовину строки подання пропозицій та поправок для підготовки законопроекту до другого читання відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Строк не скорочено.

Наступне питання – повторний розгляд з пропозиціями Президента України Закону України «Про адміністративну процедуру» (проект [№ 3475](#)). Шановні колеги, нагадую, це особлива процедура, передбачена статтею 134 Регламенту Верховної Ради України. На доповідь представника Президента України відводиться до 10 хвилин, відповіді на запитання від депутатських фракцій і груп – до 3 хвилин, співповідь головного комітету – до 5 хвилин, відповіді співповідача на запитання – до 3 хвилин. Потім ми проголосуємо почергово пропозиції.

Шановні колеги, запрошую до слова народного депутата України Федора Володимировича Веніславського. Будь ласка, до 10 хвилин.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ми з вами ухвалили Закон України «Про адміністративну процедуру» (проект № 3475) 16 листопада 2021 року.

Президент України Володимир Зеленський всіляко підтримує ухвалення цього закону, вважає його загалом позитивним і підтримує необхідність уніфікації процедур розгляду адміністративних спорів за участю суб'єктів владних повноважень. Водночас Президент України вважає, що для забезпечення оптимального балансу публічних і приватних інтересів, інтересів у сфері національної безпеки і оборони, національних інтересів держави та забезпечення конституційних прав і свобод людини і громадянина в дусі верховенства права, пріоритету прав людини, що проголошені Конституцією України, слід усунути певні недоліки, які, на його думку, має цей закон.

Насамперед йдеться про пункт 2 частини другої статті 1 Закону України «Про адміністративну процедуру», що містить перелік суспільних відносин, які виводяться з-під дії цих адміністративних процедур. Йдеться, зокрема, про кримінальне та виконавче провадження (крім оскарження адміністративних процедур), про нотаріальні дії, про дії у сфері розвідки і контррозвідки, розвідувальні і контррозвідувальні заходи, оперативно-розшукові заходи тощо. Водночас, на думку Президента України, цей пункт не передбачає виключення із сфери дії закону важливих питань, що пов'язані, наприклад, з отриманням притулку в Україні, наданням громадянства, наданням статусу біженця, порядком нагородження державними нагородами, питань національної безпеки. Тому Президент України пропонує викласти пункт 2 частини другої статті 1 у новій редакції з урахуванням тих сфер, про які я щойно зазначив.

Крім того, в Законі України «Про адміністративну процедуру» передбачено, що він набуває чинності через 12 місяців з дня його оприлюднення, і в цей же строк Кабінет Міністрів України уповноважується розробити та внести на розгляд Верховної Ради України відповідні нормативно-правові акти, що мають уніфікувати процедури відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру». Оскільки Кабінет Міністрів України зобов'язаний вчинити ці дії протягом 12 місяців, і закон набирає чинності через 12 місяців, тож, на думку Президента України, існує реальна загроза виникнення певних правових колізій щодо унормування тих питань, регулювання яких передбачено законом. Тому Президент України пропонує, щоб закон набрав чинності не через 12, а через 18 місяців з дня його офіційного оприлюднення. Це забезпечить підготовку і прийняття Кабінетом Міністрів України всіх тих нормативно-правових актів, які передбачені цим законом і є необхідними для його реалізації.

Від імені Президента України прошу підтримати ці пропозиції і прийняти закон повторно з урахуванням пропозицій Президента України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Переходимо до запитань депутатських фракцій та груп, на це відводиться до 3 хвилин. Прошу представників депутатських фракцій та груп записатися на запитання до доповідача.

Слово надається народному депутату України Артуру Володимировичу Герасимову, фракція «Європейська солідарність».

ГЕРАСИМОВ А.В. Прошу передати слово Руслану Князевичу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний доповідачу! Відверто кажучи, ми всі у дещо складному становищі, оскільки вже декілька місяців у нас немає представника Президента України в парламенті. Очевидно, це демонстрація ставлення Президента до парламенту. І зараз у залі немає жодного з представників Офісу Президента України, які готували це вето. Я знаю, що ви безпосередньо не брали участі в підготовці, тому не знаю, чи зможете відповісти на запитання, але питання дуже просте.

Цей законопроект півтора року тому вніс до парламенту Кабінет Міністрів України. Протягом цього часу уповноважене урядом Міністерство юстиції України брало участь у десятках робочих груп, засідань комітету, зустрічей з фракціями, у результаті ми знайшли компроміс щодо всіх питань, які, між іншим, за їхніми словами, були узгоджені з Офісом Президента України. Далі прийнятий закон подається на підпис Президенту України, і Кабінет Міністрів України відповідно до законодавства рекомендує підписати його. Скажіть, будь ласка, чому Президент не довіряє Кабінету Міністрів? У зв'язку з чим напруження, які Президент...

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Дякую, пане Руслане, за ваше запитання. Відповідаючи на вашу репліку щодо представника Президента України, хочу нагадати про частину другу статті 134 Регламенту Верховної Ради України, яка безпосередньо надає Президенту України право одноосібно визначити посадову особу, яка доповідатиме щодо його вето. Президент скористався таким правом і призначив народного депутата Веніславського доповідачем з цього питання.

Щодо другого запитання хочу зазначити, що, на думку Президента України, може виникнути ситуація, коли особа, яка захоче отримати статус біженця, але підстав для цього не має, буде звертатися з відповідними заявами до Президента України, приведе свідків і вимагатиме проведення дій, які не йдуть на користь національним інтересам України, але, на її думку, мають бути вчинені. Тому і була необхідність уточнити відповідні положення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Сергій Володимирович Нагорняк, фракція політичної партії «Слуга народу».

НАГОРНЯК С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 199, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Сьогодні під стінами парламенту стоять тисячі приватних підприємців. Я вимагаю від уряду терміново створити комісію на чолі з Прем'єр-міністром України, включивши до неї представників Міністерства фінансів, Міністерства економіки, Державної податкової служби України, Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики і знайти рішення для приватних підприємців. Скільки люди можуть ходити під стіни парламенту і вимагати від нас прийняття закону? Нам що, потрібен казахстанський сценарій?

Тисячі людей сьогодні зіштовхуються з правоохоронними органами. Хто давав команду правоохоронним органам розганяти цих людей? Там прості люди із Жашкова, з Маньківки, з Лисянки, з інших невеликих міст і селищ міського типу. ФОПи з цих невеликих міст не можуть заробляти такі кошти, як ФОПи в місті Києві. Уряд має терміново створити комісію, долучити переговорну групу від приватних підприємців і знайти рішення. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, але нагадую, ми розглядаємо пропозиції Президента України.

Дякую, Федоре Володимировичу, час завершився.

Запрошую до слова співдоповідача – голову підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Ларису Миколаївну Білозір. Будь ласка, ваш час – до 5 хвилин.

БІЛОЗІР Л.М. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Шановні українці! Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 14 грудня розглянув пропозиції Президента України до Закону України «Про адміністративну процедуру» (проект № 3475). Комітет ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частин четвертої і п'ятої статті 135 Регламенту Верховної Ради України підтримати всі пропозиції Президента України до Закону України «Про адміністративну процедуру» в частині розширення сфери непоширення дії закону на відносини, що виникають під час застосування законодавства про національну безпеку і оборону, громадянство, надання притулку в Україні, нагородження державними нагородами та відзнаками і здійснення помилування, а також пропозиції щодо збільшення строку набрання чинності законом та прийняти закон у цілому.

Також інформуємо, що комітет отримав листа від Програми підтримки вдосконалення урядування та менеджменту (SIGMA), це, фактично, Венеційська комісія у сфері державного управління, в якому наші європейські колеги зазначають, що включення пропозицій Президента України до Закону України «Про адміністративну процедуру» не змінить того факту, що закон відповідає принципам державного управління. Швидке схвалення та підписання закону стане важливим і довгоочікуваним досягненням для верховенства права та реформи державного управління.

Колеги, хочу зазначити, що закон справді вийшов якісним, відповідає європейським стандартам. Зауваження Президента є несуттєвими і концептуально не змінюють закон, пропозиції не критичні, слушні і, найголовніше, не ламають концепцію закону. Ми бачимо, що просто виводяться з-під дії закону нагородження державними нагородами, здійснення помилування. Думаю, якби представники Кабінету Міністрів України краще ходили на наші робочі групи, хоча б приходили та захищали цей закон... До речі, де пан Немчінов? Незрозуміло. Думаю, ми побачили б ці недоліки раніше. Тому вважаю, що зауваження Президента України є слушними, і потрібно їх підтримати.

Закон вийшов якісним, вважаю, що його необхідно ухвалити вже сьогодні, адже нашим громадянам і бізнесу він вкрай потрібен. Понад півроку ми працювали з широким колом експертів з EU4PAR, SIGMA, науковцями у сфері адміністративного права, публічного адміністрування, представниками профільних міністерств, суддівського корпусу, міжнародними експертами. Доопрацьовували законопроект до другого читання в рамках робочої групи на базі нашого комітету. Ми детально обговорили і погодили кожну його норму. Повірте, пройшлися по кожній нормі. Це закон про людське обличчя органів місцевого самоврядування, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади. Це єдині правила прийняття індивідуальних актів, які враховують стандарти незалежного урядування для всіх органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, що змінять філософію відносин між громадянами і чиновниками в Україні.

Наразі ми маємо хаотичне правове регулювання правовідносин з прийняття адміністративних процедур, і такі процедури можуть бути навіть принципово різними. Таке законодавство існує лише в Україні і Росії, і ми це маємо змінити, привести всі строки, всі адміністративні процедури до єдиних у законодавстві. Цими пропозиціями Президента України ми даємо змогу уряду робити це не рік, а півтора. Ми йдемо їм назустріч, але будемо контролювати виконання тих норм закону, які зобов'язують уряд внести зміни до десятків законів, щоб привести їх у відповідність із Законом України «Про адміністративну процедуру».

Прошу вашої підтримки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Почекайте пані Ларисо, ще запитання до вас, 3 хвилини. Далі ми будемо голосувати за кожну пропозицію Президента окремо,

а потім за закон. Хочу запросити народних депутатів до залу, тому що через 3 хвилини ми переходимо до голосування за пропозиції Президента України.

Прошу народних депутатів записатися на запитання до співдоповідача. Будь ласка, колеги.

Софія Романівна Федина, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Прошу.

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово колезі Руслану Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. У мене запитання не до доповідача, а взагалі до того, яким має бути за формою вето Президента. Відповідно до Конституції України це має бути безпосередньо вето, коли пропонується відхилити весь закон, або у вигляді конкретних пропозицій до конкретних норм законодавства.

Візьмемо ці так звані пропозиції. Тут лише одна пропозиція (внесення змін до пункту 2 частини другої статті 1 закону) висловлена як конкретна пропозиція до закону, всі решта – це, як пише Президент, його застереження і зауваження до кола певних проблем. А потім наш комітет на основі цих застережень має виписувати конкретні норми. Так вже багато разів траплялося, і цього разу теж.

Таким чином, до кінця не зрозуміло: це пропозиції Президента чи комітету? Чи мав на увазі Президент саме те, що потім виписує комітет, зважаючи на його, так би мовити, роздуми? Ця проблема вже не раз у нас виникала...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

БІЛОЗІР Л.М. Хочу ще раз зауважити, що було дві пропозиції Президента. Перша – ми виключаємо з дії цього закону нагородження державними нагородами і здійснення помилювання, а також застосування законодавства про національну безпеку і оборону. Друга – це введення в дію закону через 18 місяців з дня його опублікування. Обидві пропозиції Президента одностайно підтримані комітетом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Герус Андрій Михайлович, фракція «Слуга народу».

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Денису Маслову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАСЛОВ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановна колего, скажіть, будь ласка: чим обґрунтовує комітет врахування пропозиції про перенесення на 18 місяців дати набрання чинності законом, якого люди потребують сьогодні? Дякую.

БІЛОЗІР Л.М. Насправді ми даємо Кабінету Міністрів України змогу підготувати законопроекти, їх дуже велика кількість, щоб привести акти законодавства у відповідність із цим законом. Кожне міністерство має попрацювати, треба внести зміни до близько 80 законів, дехто каже, навіть більше. Тому саме протягом 12 місяців Кабінет Міністрів України має подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із законом, а далі вже дається можливість ще півроку попрацювати, внести зміни до цих законів, адже дуже великий масив законів, які мають бути приведені у відповідність із Законом України «Про адміністративну процедуру» за строками, за принципами, за базовими речами. Це стосується майже кожного міністерства. Якщо бути реалістами, на це дійсно потрібно десь півтора року. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ларисо Миколаївно, сідайте, будь ласка.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Зараз ми будемо по чергово голосувати за пропозиції Президента України у тому порядку, в якому вони викладені Президентом України. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця. Нагадую, що зараз ми розглядаємо Закон України «Про адміністративну процедуру» (проект [№ 3475](#)) з пропозиціями Президента України. Готові, шановні колеги? Є дві пропозиції Президента України, тому ставлю їх на голосування по черзі.

Ставиться на голосування пропозиція 1 Президента України щодо Закону України «Про адміністративну процедуру» (проект № 3475). Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

Ставиться на голосування пропозиція 2 Президента України до Закону України «Про адміністративну процедуру» (проект № 3475). Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, тепер, після голосування за пропозиції Президента України, ставиться на голосування пропозиція про прийняття закону в цілому.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття Закону України «Про адміністративну процедуру» (№ 3475) в цілому з урахуванням пропозицій Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Вітаю!

Шановні колеги, наступне питання – Закон України «Про віртуальні активи» (проект [№ 3637](#)) з пропозиціями Президента України. Процедура аналогічна: спочатку доповідь представника Президента України – до 10 хвилин, потім відповіді на запитання від депутатських фракцій та груп – до 3 хвилин, співповідь головного комітету – до 5 хвилин, відповіді співповідача на запитання – до 3 хвилин і голосування за пропозиції у тому порядку, в якому вони викладені Президентом України. Після голосування пропозицій – голосування щодо прийняття закону в цілому.

Шановні колеги, запрошую до слова голову Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку Руслана Садрудиновича Магомедова. Будь ласка.

МАГОМЕДОВ Р.С., голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Президент України повернув до Верховної Ради України Закон України «Про віртуальні активи», прийнятий 8 вересня 2021 року, із своїми пропозиціями. Глава держави не підписав закон з огляду на таке.

Цей закон визначає засади державного регулювання ринку віртуальних активів. Відповідно до тексту закону визначається, що регулювання ринку віртуальних активів здійснюють різні державні органи, зокрема, шляхом утворення нового центрального органу виконавчої влади. Водночас світовий досвід свідчить про те, що регулювання ринку віртуальних активів найліпше здійснюють фінансові регулятори, які вже мають досвід захисту інтересів інвесторів, запобігання створенню фінансових пірамід з використанням віртуальних активів та боротьби з шахрайством. Про це зазначається в публічних звітах Міжнародної організації комісій з цінних паперів (IOSCO).

Також треба зазначити, що утворення нового центрального органу виконавчої влади потребуватиме значних видатків з державного бюджету, джерела покриття яких не визначено. Водночас у Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вже є повноваження та великий досвід щодо регулювання ринку з торгівлі фінансовими інструментами та нагляду за діяльністю із зберігання активів. Саме тому Президент України пропонує діяльність щодо регулювання ринку віртуальних активів віднести до компетенції вже існуючих фінансових регуляторів, а саме Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та Національного банку України.

З огляду на вищевикладене, Президент пропонує внести такі зміни до закону.

У тексті закону слова «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері обороту віртуальних активів» та «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оборону віртуальних активів» в усіх відмінках замінити словами «Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку» у відповідному відмінку.

Викласти в новій редакції частину четверту статті 5, друге речення частини третьої статті 9, статтю 16, частину третю, пункт 1 частини сьомої та частину сімнадцяту статті 20, статтю 21, частину третю статті 22, назву статті 23, частину другу статті 24, частину другу статті 26, абзац п'ятий підпункту 3 та підпункт 5 пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення».

Виключити з тексту закону частину другу статті 14, статтю 18 з відповідною зміною нумерації наступних статей, частину третю статті 23.

Пункти 4-8 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» замінити пунктами 4-6 у новій редакції.

Це коротко щодо пропозицій Президента, з якими закон повернуто до Верховної Ради. Прошу підтримати пропозиції Президента України. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я так розумію, 21 пропозиція Президента, правильно?

МАГОМЕДОВ Р.С. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, далі ми записуємося на запитання до доповідача від депутатських фракцій і груп, на це відводиться до 3 хвилин. Будь ласка.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моєму колезі Володимирі Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Володимире Ігоровичу.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Я взагалі не дуже розумію, чому головним комітетом щодо законопроекту № 3637 визначено Комітет з питань цифрової трансформації, швидше за все, ця сфера належить до предмета відання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Тому що насправді в ньому міститься дуже важлива деталь, яка може призвести до того, що цей інструментарій віртуальних активів буде використовуватися для відмивання брудних коштів. Маю на увазі пункт 7 частини першої статті 9, де йдеться про

те, що власник може самостійно визначати та встановлювати вартість віртуального активу, не застосовуючи ринкові механізми. Хочу запитати: ви розумієте наслідки того, що може бути, якщо закон почне діяти в такій редакції?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

МАГОМЕДОВ Р.С. Дякую за запитання. Хочу зазначити, що цей закон почне діяти з моменту внесення змін до Податкового кодексу України. Те, про що ви кажете, дійсно важливо. Взагалі законопроект спрямований на те, щоб створити умови, коли стане неможливо відмивати кошти, одержані злочинним шляхом, та вивести з тіні ринок віртуальних активів. Саме тому Президент України пропонує віднести регулювання цього ринку до компетенції Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. У змінах до Податкового кодексу України, які будуть внесені, будуть враховані і ці зауваження. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Ярославу Романовичу Юрчишину, фракція політичної партії «Голос».

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Це, швидше, не запитання, а твердження. Дуже позитивно, що Президент дослухався до рекомендації, зокрема і антикорупційного комітету, щодо передання функцій існуючим інституціям замість створення нових. І це цілком резонно.

Водночас дуже прикро, що зал, розуміючи і підтримуючи ініціативу Президента, не підтримує вирішення надзвичайно важливих не віртуальних, а реальних проблем. Наприклад щодо ліквідації Окружного адміністративного суду міста Києва, який і надалі буде розглядати питання, зокрема і щодо дій Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Тут важливо робити і одне, і друге: вирішуючи питання віртуальних активів, вирішувати реальні проблеми, такі як ліквідація ОАСК, конкурси щодо обрання очільників НАБУ та САП. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь, якщо у вас є.

МАГОМЕДОВ Р.С. Ні, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час, відведений на запитання до представника Президента України, вичерпано. Дякую вам.

Запрошую до слова співдоповідача – заступника голови Комітету з питань цифрової трансформації Єгора Володимировича Чернева. Будь ласка.

ЧЕРНЄВ Є.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Я не займу багато вашого часу, просто нагадаю, що ми за цей закон вже голосували у двох читаннях. Він покликаний регулювати ринок віртуальних активів, що існує і без цього, але поза законом. Це дасть змогу нашим українським інвесторам та компаніям з інших країн все-таки працювати у правовому полі. Це дасть змогу інвестувати в бізнес, зокрема і через віртуальні активи. Знову-таки, у ситуації, в якій ми нині перебуваємо через постійну військову загрозу і вплив інвестицій, це ще одне вікно можливостей.

Тож Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації за дорученням Голови Верховної Ради України розглянув на своєму засіданні 29 жовтня 2021 року пропозиції Президента України щодо Закону України «Про віртуальні активи», прийнятого 8 вересня 2021 року. Пропоную вашій увазі підготовлений комітетом до повторного розгляду Закон України «Про віртуальні активи» з урахуванням пропозицій Президента України. Зазначу, що до закону від Президента надійшла 21 пропозиція. Ми вивчили обґрунтованість кожної окремої пропозиції та пропонуємо повністю їх врахувати. Про це вже зазначав попередній доповідач. Це стосується лише того, що функції регулятора залишаються виключно у Національного банку України та Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Виходячи з викладеного вище, комітет пропонує підтримати пропозиції Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» та рекомендує Верховній Раді України прийняти закон у цілому з урахуванням цих пропозицій. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Єгоре Володимировичу.

Шановні колеги, зараз ми маємо 3 хвилини на запитання до співдоповідача. Потім переходимо до голосування пропозицій Президента, їх 21, ви почули. І потім будемо голосувати за прийняття закону в цілому. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця та записатися на запитання до співдоповідача з цього питання. Будь ласка.

Слово надається народному депутату Ар'єву Володимирі Ігоровичу, фракція «Європейська солідарність».

АР'ЄВ В.І. Цей закон – це приклад того, що якщо в бочку меду додати ложку гною, то вийде бочка гною. І в результаті однією нормою, яка відкриває можливість для відмивання коштів, ми, фактично, псуємо всі позитивні речі, які містяться в цьому законі. Я прикро вражений, що Зеленський не захотів побачити реальну проблему, що міститься в одній нормі, яка відкриває можливості для величезної кількості зловживань.

Друзі, якщо ми приймаємо цей закон, фактично, електронні декларації можна викидати на смітник, тому що їх обходити буде дуже легко, і механізми

будуть створені. Я дуже активно закликаю вас: давайте цей закон провалимо і створимо новий законопроект без цієї норми та швидко проведемо його через Верховну Раду. Тому що інакше буде біда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЧЕРНЄВ Є.В. Володимире Ігоровичу, дякую за запитання. Ми з вами працюємо в одному комітеті, тому ви, як і я, знаєте, що є висновок Державної служби фінансового моніторингу України, в якому зазначено, що цей закон поліпшує законодавство, з огляду на виконання умов FATF щодо запобігання відмиванню коштів. Тому я не бачу, в чому проблема. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Передайте, будь ласка, слово колезі Володимир Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ігорович Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І. Тільки найбільша проблема в тому, що від FATF ми висновку не маємо. Ми маємо висновки українських установ, які посилаються на те, що проблем не буде.

Друзі, ще раз хочу наголосити: я – за те, щоб ухвалити закон, яким врегулювати питання віртуальних активів, як і всі тут. Але Комітет з питань цифрової трансформації був явно не тим комітетом, який мав його розглядати, це мав робити Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики. Тому що ми, фактично, прирівнюємо віртуальні активи до фінансового інструментарію і потім відкриваємо можливості для маніпуляцій через самостійне встановлення вартості таких активів. Завтра 10 гривень, за які куплено актив, можуть обернутися ціною в 1 мільйон. І якщо сьогодні нам кажуть, що це регулювання відбуватиметься інакше, то можу сказати одне: сьогодні один керівник комісії, завтра – інший. Тому такі речі робити не можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЧЕРНЄВ Є.В. Давайте по черзі. Позиція Державної служби фінансового моніторингу України: цей закон забезпечить Україну від внесення до «сірих» списків щодо обороту віртуальних активів. Це по-перше.

По-друге, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку і буде регулювати ті питання, про які ви кажете, щоб запобігти відмиванню. Адже

це стосується не лише віртуальних активів, цінними паперами так само можна маніпулювати. Тому це завдання Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, і я думаю, що вона з ним впорається, щоб не допустити відмивання коштів через віртуальні активи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, прошу сідати.

Переходимо до голосування пропозицій Президента України. Вони будуть ставитися на голосування в тому порядку, в якому викладені Президентом України.

Ще раз нагадую, що ми розглядаємо Закон України «Про віртуальні активи» (проект [№ 3637](#)) з пропозиціями Президента України, і зараз ми будемо розглядати пропозиції Президента України, їх 21. Ми почергово будемо за них голосувати, а у разі підтримки проголосуємо за законопроект у цілому. Шановні колеги, готові до голосування?

Ставиться на голосування пропозиція 1 Президента України. Шановні народні депутати, прошу голосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція 2 Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція 3 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропозиція 4 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу голосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропозиція 5 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Пропозиція 6 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 7 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 8 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Шановні колеги, готові? Прошу голосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 9 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 10 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступна пропозиція 11 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Ставлю на голосування пропозицію 11 Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція 12 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу голосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція 13 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Колеги, прошу голосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція 14 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція 15 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 16 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637).

Ставлю на голосування пропозицію 16 Президента України. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 17 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію 17 Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція 18 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Наступна пропозиція 19 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637).

Ставиться на голосування пропозиція 19 Президента України. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, залишилися ще дві пропозиції, зараз я їх знайду.

Ставиться на голосування пропозиція 20 Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637). Прошу голосувати.

«За» – 303.

Рішення прийнято.

І остання пропозиція Президента України до Закону України «Про віртуальні активи» (проект № 3637).

Ставлю на голосування пропозицію 21 Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми проголосували за всі пропозиції Президента України, і тепер нам потрібно проголосувати за прийняття закону в цілому з урахуванням пропозицій Президента України.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття Закону України «Про віртуальні активи» (№ 3637) в цілому з урахуванням пропозицій Президента України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Тепер, як ми домовлялися, я надам слово спочатку Шуляк, а потім Климпуш-Цинцадзе. Прошу.

ШУЛЯК О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане спікере! На прохання представників бізнесу, на прохання Спілки українських підприємців, Європейської бізнес-асоціації прошу вас перейти до розгляду проекту Закону України «Про хмарні послуги». Він вже розглядається не один місяць, але Верховна Рада ніяк не може його ухвалити. І також розглянути законопроекти [№ 5249](#) і [№ 3447](#). Законопроект № 3447 – це проект Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я розумію, ви пропонуєте змінити порядок черговості розгляду питань і зараз перейти до розгляду проекту Закону України «Про хмарні послуги» ([№ 2655](#)), проекту Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України» ([№ 5249](#)), а потім до проекту Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги» ([№ 3447](#)). Так?

Шановні колеги, ось така пропозиція. Давайте за неї проголосуємо.

Ставлю на голосування пропозицію народної депутатки Шуляк Олени Олексіївни щодо зміни порядку черговості розгляду питань і переходу до розгляду законопроектів, які щойно були озвучені. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 287.

Рішення прийнято.

Ми зараз перейдемо до розгляду цих питань.

З процедури слово має Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Колеги, в цьому залі відбувається абсолютний фарс. По всій лінії розмежування йдуть обстріли. Сьогодні було обстріляно дитячий садок у Станиці Луганській, Мар'їнку, Красногорівку. Іде атака та обстріли шкіл! Цинічно за наказом Кремля сьогодні по всій лінії розмежування йде атака на Україну. Чи це вже не порушення припинення вогню і режиму тиші? Я сподіваюся, що ви розумієте, що так.

Чому ми не можемо негайно поставити на голосування законопроекти, якими буде виділено додаткове фінансування Збройним Силам України? Ми вимагаємо поставити зараз на голосування законопроекти [№ 6542](#), [№ 6518](#) і виділити додаткові кошти нашим захисникам.

Поза тим, колеги, де Рада національної безпеки і оборони України? Де звернення Зеленського до нації? Коли у Шефіра хтось стріляв, він Генеральній Асамблеї ООН розказував про цей випадок. Де сьогодні заява Президента України? Ми вимагаємо негайно перейти на адекватні рейки роботи. І, колеги, якщо не зараз, у нас є можливість підписатися... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, для інформації, Президент зараз направляється безпосередньо в зону ООС. І не треба пустих заяв, він безпосередньо там (*Оплески*). Дякую, шановні колеги.

Тепер переходимо до розгляду питань, щодо зміни черговості розгляду яких ми проголосували (*Шум у залі*). Їх немає в порядку денному, вони не готові до розгляду, про що ви говорите?

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Закону України «Про хмарні послуги» ([№ 2655](#)). Друге читання.

Запрошую до трибуни заступника голови Комітету з питань цифрової трансформації Федієнка Олександра Павловича. Будь ласка.

Шановні колеги, чи є народні депутати, чії поправки комітетом відхилені, але вони наполягають на їх врахуванні? Є такі депутати? Немає.

Чи є народні депутати, які хотіли б поставити на підтвердження інші поправки, що враховані комітетом? Немає.

Тому, шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Дякую, Олександр Павловичу, займіть своє робоче місце.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону України «Про хмарні послуги» ([№ 2655](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги! (*Оплески*).

Наступне питання – проект Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України» ([№ 5249](#) і [№ 5249-1](#)).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, у нас тут два законопроекти. Запрошую до слова народну депутатку України Яцик Юлію Григорівну – автора законопроекту № 5249. Будь ласка, Юліє Григорівно.

ЯЦИК Ю.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Насамперед, презентуючи цей законопроект, хотіла б розвіяти міфи про те, що у зв'язку з прийняттям такого закону на волю вийдуть гвалтівники,

вбивці, рецидивісти, грабіжники. Це не так. На відміну від альтернативного законопроекту, основний законопроект не передбачає звільнення від відбування покарання у зв'язку з амністією осіб, які вчинили тяжкі злочини або особливо тяжкі неумисні злочини. Навпаки, він поширюється на неповнолітніх, жінок, осіб, які вчинили правопорушення невеликої чи середньої тяжкості, важкохворих засуджених, учасників бойових дій (а ви пам'ятаєте, що до них належать і волонтери, і добровольці, і учасники операцій у зонах АТО/ООС). Чи заслуговують вони на прояв гуманізму з боку держави, кордони якої вони боронили? Звісно, що так.

Крім того, на відміну від альтернативного законопроекту, основний не передбачає звільнення у зв'язку з амністією осіб, які вчинили вбивство з необережності двох і більше осіб, заподіяли тяжкі тілесні ушкодження або вчинили розбій, грабіж. Європейський суд з прав людини зазначає про неможливість амністування осіб, які вчинили такі тяжкі чи особливо тяжкі злочини.

Хочу запевнити вас, що особи, які вчинили дорожньо-транспортні пригоди у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, також не підлягають амністії. Більше того, у зв'язку з резонансними подіями у Харкові комітет прийняв рішення про внесення змін до другого читання, щоб не допустити амністування осіб, які вчинили ДТП, у якій загинула одна чи більше осіб.

Тож, колеги, прошу підтримати прийняття цього законопроекту за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова автора альтернативного законопроекту – народного депутата України Фріса Ігоря Павловича. Будь ласка, Ігорю Павловичу.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, дякую вам за ваш час. Наша країна повинна бути гуманною. Кожного року ми маємо приймати закон про амністію, але з 2017 року амністії не було.

Однак, як я бачу, будь-які домовленості з деякими нашими колегами не можуть бути досягнуті, якщо вони їх не підтримують і кажуть відверту неправду. Як це було на засіданні Комітету з питань правоохоронної діяльності, коли сказали, що альтернативний законопроект містить положення про тяжкі злочини. Цього немає ні в першому, ні в другому законопроекті.

Альтернативний законопроект дає більш чітке врегулювання дефініціям і нормам права, прямо визначеним у кримінальному законодавстві.

Альтернативний законопроект розширює дію амністії щодо певних видів злочинів не лише на учасників АТО, які мають посвідчення учасника бойових дій, а на всіх людей, які захищали суверенітет і територіальну цілісність нашої держави.

І цей законопроект чітко визначає умови, що амністія не поширюється на людей, які покривають, кришують азартні ігри.

Тому я категорично прошу підтримати саме альтернативний законопроект. Дякую вам (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запрошую до слова співдоповідача – голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Сергія Костянтиновича Іонушаса. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Шановний головуючий! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 30 червня розглянув проект Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України» (№ 5249), внесений народним депутатом Яцик та іншими народними депутатами України, а також альтернативний до нього законопроект № 5249-1, внесений народним депутатом Фрісом та іншими народними депутатами України.

Слід зазначити, що останній закон про амністію Верховна Рада ухвалила наприкінці 2016 року, тобто більше п'яти років тому. Також останніми роками гостро стоїть питання протидії спалахам епідемії COVID-19 та забезпечення громадян України належним медичним лікуванням незалежно від того, вчинила особа кримінальне правопорушення чи ні.

Хотів би зазначити, що ці два законопроекти дуже схожі, але комітет, ретельно їх розглянувши, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України» (№ 5249), а альтернативний – відхилити.

Шановні колеги, я буду закликати вас підтримувати і основний законопроект, і альтернативний. У будь-якому разі нам потрібна амністія. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, але рішення комітету – підтримати за основу № 5249... Є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці Галині Олегівні Михайлюк, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

МИХАЙЛЮК Г.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово народному депутату Максиму Бужанському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Аркадійович Бужанський. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, йдеться про такі важливі речі, як можливість надати людям ще один шанс почати життя з чистого аркуша. Це дуже важливо, і я сподіваюся, що ми такий шанс їм надамо.

Поряд з тим, я нагадаю, був сумнозвісний закон Савченко, коли з благих намірів сталося так, що волю здобули особи, які були не зовсім готові до того, щоб її отримати.

Тому я прошу вас бути дуже уважними. Прошу орієнтуватися на думку та рішення головного комітету, який розглядав обидва законопроекти. І дуже прошу вас підтримати законопроект Юлії Яцик. Якщо будуть зауваження, я вважаю, що обидва автори доопрацюють їх разом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Сергію Анатолійовичу Вельможному.

Володимир Юрійович Арешонков, депутатська група «Довіра».

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановні колеги! Шановний пане головуючий! Депутатська група «Довіра» вважає, що, безперечно, закон про амністію потрібно приймати. Такі закони приймалися в усі часи, це вияв гуманності суспільства, який надає можливість засудженим стати на шлях виправлення, пройти процедуру ресоціалізації і стати повноцінними членами суспільства. Як акт гуманності такий закон, безперечно, має бути.

Єдине питання, яке дискутувалося, – наскільки широким може бути коло осіб, які підлягають амністії. Зверніть увагу, що розбіжності виникли лише щодо однієї групи осіб – військовослужбовці, учасники антитерористичної операції або операції Об'єднаних сил, які мають або не мають статусу учасника бойових дій. Можливо, це тема для дискусії під час другого читання. Нам видається, тут можливо досягти компромісу.

Стосовно осіб, які вчинили злочин, перебуваючи за кермом автомобіля у стані важкого алкогольного сп'яніння або під впливом наркотичних речовин, якщо це спричинило загибель людей, – тут не може бути дискусій. Такі особи мають у повній мірі відбувати покарання.

Тому, шановні колеги, давайте до другого читання доопрацюємо всі ці моменти і підтримаємо даний законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Артуру Володимировичу Герасимову, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГЕРАСИМОВ А.В. Прошу передати слово Марії Іоновій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Маріє.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, «Європейська солідарність» буде підтримувати даний законопроект, але ми просимо проконтролювати, щоб до другого читання обов'язково було вирішено питання про те, щоб особи, які скоїли ДТП у стані наркотичного або алкогольного сп'яніння, не підпали під амністію незалежно від ступеня тяжкості.

Шановні колеги, користуючись нагодою, хотіла би все-таки звернути вашу увагу, що Зеленський вже зранку мав записати звернення до демократичного світу щодо деградації безпекової ситуації, показати фото дитячого садка у Станиці Луганській, ліцею у Врубівці і публічно покласти відповідальність за це на російські окупаційні війська. Ми маємо вже зараз закликати світ усвідомити власну відповідальність за життя українських дітей і загрози, які... Щоб ми не очікували найгіршого, а посилили санкції стосовно Путіна і його оточення. Зараз триває гібридна та пряма агресія, інформаційна війна проти нашої країни. Ми вже знаємо, що є оперативна інформація про те, що російські ЗМІ звинувачують у провокаціях нашу українську армію і публікують фото.

Тому українська влада має не мовчати, має кричати про ці провокації, інформувати світ і вимагати відповідальності та санкцій проти Кремля. Ми маємо зараз об'єднатися навколо Збройних Сил України. Я вже не кажу про те, що ми що завгодно приймаємо, але не ті законопроекти, що стосуються фінансування наших Збройних Сил. Отямтеся, будь ласка, і подивіться, що відбувається, в новинах!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Нестору Івановичу Шуфричу, фракція «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний пане головуєчий, прошу передати слово видатному фахівцю з питань визначення злочинів та покарань пану Григорію Мамці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Це один із тих випадків, коли я дозволю собі більш професійно підійти до аналізу цих законопроектів.

Чи є ці два законопроекти ідеальними? Ідеального у природі не існує.

Чи має Верховна Рада України виконати свою функцію і прийняти законопроект хоча б у першому читанні? Так, ми зобов'язані це зробити, тому що з 2016 року наша держава не надає такої преференції, як звільнення за амністією.

Хто підпаде під амністію? Рішення буде прийматися після внесення та розгляду поправок у другому читанні, а вже потім ми будемо голосувати за прийняття законопроекту в цілому.

Тому я прошу вас все-таки мірвання своїми предметами і амбіціями залишити поза робочим місцем і зрозуміти один факт: комітет розглянув законопроекти і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у першому читанні. Після цього будуть враховані всі думки – авторів альтернативного законопроекту, співавторів і всіх інших, – для того щоб все-таки законопроект став законом.

Прошу вас підтримати рішення комітету, проголосувати за основний законопроект, доопрацювати його в комітеті у передбачений законом строк і внести на розгляд у другому читанні. Які він матиме плюси і мінуси – практика покаже. Але ми зобов'язані це зробити. Ми будемо підтримувати основний законопроект. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я ще надам слово Крульку Івану Івановичу, потім народному депутату Юрчишину. Хтось ще хоче висловитися? Лубінець, я бачу. Після цих трьох виступів будемо голосувати.

Іване Івановичу, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». На розгляді законопроект, що стосується надання амністії з нагоди 30-ї річниці незалежності України. Безумовно, добре було б його приймати до річниці незалежності України, а не через півроку після її відзначення. Однак, оскільки ми зараз його розглядаємо, «Батьківщина» буде голосувати за альтернативний законопроект, співавторами якого, зокрема, є представники «Батьківщини» Іван Крулько і Михайло Цимбалюк.

Ми вважаємо, що держава з гуманних міркувань повинна запровадити амністію для осіб, які вчинили малозначні протиправні діяння, – жінок, тяжко хворих, інвалідів I групи, хворих на туберкульоз і так далі. Якщо така особа вчинила незначне протиправне діяння, відбула більшу частину строку покарання, і є об'єктивні фактори для надання такої амністії. Я вважаю, що ми повинні прийняти рішення.

Чому саме альтернативний законопроект? Тому що цей законопроект збільшує коло осіб, які підпадатимуть під амністію, і більш чітко визначає передумови надання... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Юрчишин. Потім народний депутат Лубінець, і переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

ЮРЧИШИН Я.Р. Шановні колеги, це той випадок, коли треба піднятися над політичними непорозуміннями, можливо, навіть над організаційними непорозуміннями і підтримати обидва законопроекти, бо найголовніше – це все-таки ухвалити закон про амністію. Ми не зробили цього, на жаль, під час епідемії COVID-19, у момент гострої кризи. Але вона не закінчилася. Ми не проявили милосердя.

Тому ми будемо голосувати за обидва законопроекти, який пройде – вдосконаliamo. Є зауваження у антикорупційного комітету, бо є колізія між кодексами і положеннями законопроектів, але ми це виправимо. І, справді, за ґратами мають бути плагіатори-корупціонери, такі як Шкарлет чи Татаров, а людям, які виправляються, треба дати шанс. Голосуємо за обидва законопроекти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Дмитро Валерійович Лубінець. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати, громадяни України! Передовсім хочу всім нагадати, що 30-ту річницю незалежності України ми відзначали минулого року, і, напевно, логічно було б ці законопроекти розглянути принаймні півроку тому. І, знову-таки, хто мав внести їх на розгляд? На нашу думку, Кабінет Міністрів України і Міністерство юстиції. Тому я дякую народним депутатам, які порушили це питання, зареєстрували два законопроекти.

Виходячи з того, що ми прочитали, ми просимо підтримати альтернативний законопроект. На нашу думку, він більш фаховий. Але якщо пройде основний, ми готові приєднатися до його доопрацювання шляхом внесення поправок до другого читання. Тому, шановні народні депутати, голосуємо «за». Дійсно, дуже багато людей, які відбувають покарання, які вперше зробили цю помилку, давно зробили висновки і хочуть вийти.

Дякую. Голосуємо за альтернативний законопроект (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення двох законопроектів, переходимо до прийняття рішення. У нас є два законопроекти – основний і альтернативний. Комітет рекомендує прийняти за основу основний. Тому спершу я поставлю на голосування основний. Якщо він набере необхідну кількість голосів – працюємо далі над ним, якщо ні – буду ставити на голосування альтернативний.

Тому, шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України» ([№ 5249](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування альтернативний законопроект для прийняття за основу. Ставиться на голосування пропозиція прийняти проект Закону України «Про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України» ([№ 5249-1](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Альтернативний законопроект прийнято за основу (*Оплески*). Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги... Зараз вони просять перерву? Звернулися дві фракції – фракція «Слуга народу» і депутатська група «Довіра» з проханням про перерву із заміною на виступ (*Шум у залі*). Шановні колеги, перерви не буде, тому що група «Довіра» сьогодні уже скористалася таким правом разом з фракцією «Голос», тому перепрошую.

Шановні колеги, йдемо далі. Наступне питання – проект Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги» ([№ 3447](#)).

Я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова доповідача – заступника міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України з питань європейської інтеграції Яременка Ігоря Олександровича. Будь ласка.

ЯРЕМЕНКО І.О., заступник міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України з питань європейської інтеграції. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! До вашої уваги пропонується проект Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги» ([№ 3447](#)).

Проект передбачає передачу з власності Автономної Республіки Крим у державну власність майнового комплексу в місті Сімферополі за адресою:

вулиця Севастопольська, 17А. За цією адресою розміщується Кафедральний собор святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги. З 2001 року майновий комплекс за договором оренди перебуває в користуванні Кримської єпархії Української православної церкви Київського патріархату, наразі – Православної церкви України. У 2019-2020 роках так званими судами Російської Федерації на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим прийняті незаконні рішення, згідно з якими зазначений майновий комплекс передано так званому Міністерству майнових і земельних відносин Республіки Крим.

Фактично, приміщення кафедрального собору та інших споруд, які на законних підставах перебувають у користуванні кримської громади Православної церкви України, свавільно захоплено, при цьому пошкоджено і знищено цінне церковне майно. Причиною таких дій стала відмова Кримської єпархії Православної церкви України здійснити незаконну перереєстрацію відповідно до законодавства Російської Федерації. Натомість глава єпархії митрополит Сімферопольський і Кримський Климент, незважаючи на постійний тиск, активно підтримує українських політв'язнів у Криму. Наразі, наприклад, митрополит Климент є громадським захисником Владислава Єсипенка.

Внаслідок ухвалення проекту постанови № 3447 буде створено передумови для відновлення порушених прав вірян Православної церкви України на Кримському півострові. Україна вкотре приверне увагу міжнародної спільноти до порушених прав...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається заступниці голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Євгенії Михайлівні Кравчук. Будь ласка.

КРАВЧУК Є.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Протягом восьми років окупаційна влада на території Криму системно порушує права вірян Кримської єпархії Православної церкви України. Про це свідчать цифри.

До тимчасової окупації на Кримському півострові налічувалося 48 релігійних громад, парафій, місій і братств, монастир. Зараз залишилося 4 парафії, 5 храмів. Із 23 священнослужителів продовжують свою роботу лише 4. Відбуваються релігійні переслідування, примусова перереєстрація релігійних організацій громад, заборона публічного сповідання віри, налаштування людей через цілеспрямовану пропаганду релігійної ворожнечі, загрози для життя і здоров'я вірян, священнослужителів та членів їхніх сімей.

Комітет на своєму засіданні ще 3 червня 2020 року ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді підтримати проект постанови № 3447 за основу та в цілому. У ситуації необхідності визначення повноважень держави Україна

щодо управління майном Автономної Республіки Крим, зокрема Кафедральним собором святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги, у зв'язку з достроковим припиненням повноважень Верховної Ради Автономної Республіки Крим це найбільш оптимальний правовий інструмент.

За замовчуванням управління об'єктами державної власності віднесено до повноважень Кабінету Міністрів України, а управління майном Автономної Республіки Крим – до повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим. У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації застосовується положення Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та особливий правовий режим на тимчасово окупованій території України», що надає правові підстави для передання управління майном державі Україна.

У разі порушення положень зазначеного закону державні органи України застосують механізми, передбачені законами України та нормами міжнародного права. Україна матиме дієві правові інструменти для подальшого захисту власності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Євгену Павловичу Пивоварову, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ПИВОВАРОВ Є.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 175, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Прошу передати слово Потураєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микита Русланович Потураєв. Будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу звернути увагу на декілька слів, які я хочу вам сказати. Насправді ця постанова – не про релігію або церкву, ця постанова про будівлю храму, яка належить Україні. Договір був укладений з Радою міністрів Автономної Республіки Крим до 2050 року. Це українська будівля, так само, як і Крим український, і ми маємо відстоювати інтереси нашої держави на тимчасово окупованій кримській землі, у тому числі наші майнові інтереси.

Однак ця постанова – більше, ніж про храм, більше, ніж про будівлю, вона про українську громаду в окупованому Криму, про осередок українства. На подвір'ї цього храму лунає українська мова під час богослужінь, коли Великдень, коли інші свята. Вона більше ніде в Криму вже не лунає.

Колеги, можливо, є певні релігійні дискусії. І я навіть зрозумію тих із вас, хто, можливо, не проголосує за цей проект постанови саме з релігійних мотивів. Але я як громадянин України не зрозумію жодного народного депутата України, який не проголосує за цей проект постанови з політичних мотивів. Я дуже прошу підтримати українську власність і українство в українському Криму!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Ахтему Зейтуллаєвичу Чийгозу, фракція «Європейська солідарність».

ЧИЙГОЗ А.З., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Безумовно, ми будемо підтримувати цей проект постанови. Я трохи не згоден з моїм колегою Микитою, тому що тут не може бути якихось інших підходів. Це наша боротьба за наш Крим, і це передовсім політичне питання. Це захист нашої держави, захист наших прав на території Криму.

Хочу нагадати, що вісім років тому, приблизно в цей час, коли держава-терорист захоплювала Крим, в першу чергу руками мародерів і так званих самооборонців вона захопила практично всі парафії Української православної церкви. І тоді кримські татари відчинили двері своїх мечетей, щоб показати єдність з українцями не словами, а справами.

Сьогодні зранку в Криму знову були зачистки. Хочу сказати, що дії держави-терориста на тимчасово окупованих територіях нічого спільного не мають з таким поняттям, як процесуальні дії. Це зачистки і облави. Вони захопили і заарештували Едема Дудакова, делегата Курултаю кримськотатарського народу. То я про що? Про те, що там усі мають надію і віру в Україну, що ми визволимо Крим, і їх дуже турбує те, що зараз коїться на наших кордонах. Давайте показувати справами нашу єдність... (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Юрію Анатолійовичу Шаповалову, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Прошу передати слово Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область,

самовисуванець). Шановні друзі! Власне, це питання не лише про релігійну, церковну споруду. Протягом років є люди в Криму, які борються, яких знищують, пресують, які сьогодні за ґратами, передовсім це кримські татари. Разом з тим митрополит, владика Православної церкви України Климент, його парафіяни, українці, які навколо нього згурпувалися, вже восьмий рік не здаються і кидають виклик кремлівській владі. Тому я глибоко переконаний, що сьогодні зал має об'єднатися. Це питання не лише в церковному контексті, хоча Православна церква України показує себе як церква воююча, як церква, яка стоїть за Україну серед окупантів у Криму, яка не здається. І таким рішенням ми маємо передати нашу повагу до кожного українця, який у складний час кидає виклик окупанту на території Криму. Тому, друзі, я закликаю всіх підтримати тих, у кого є українське серце в Криму. Голосуємо «за». Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Іван Іванович Крулько, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Безумовно, фракція «Батьківщина» буде підтримувати цей законопроект, оскільки він стоїть на захисті українського майна, яке розміщено в окупованому кремлівським режимом українському Криму.

Однак, шановні колеги, я до нас усіх хотів би звернутися. У березні 2020 року цей проект був зареєстрований у парламенті. Зараз маємо 2022 рік. Щоб прийняти проект постанови, що стосується українського майна у Криму, ми два роки валандалися, а митрополит Климент оббивав усі пороги: проголосуйте, бо це єдиний храм Православної церкви України і українське майно, яке знаходиться в тимчасово окупованому Росією Криму. То скажіть, будь ласка: а хто ми є, якщо два роки зволікаємо з прийняттям такого акта?

Я згоден з тим, що цей проект не є технічним, цей проект є важливим, оскільки це частина боротьби України за те, що нам належить, за український Крим. Ми відвоюємо український Крим, коли настане час, ми повернемо наші території і повернемо наших громадян, бажано дипломатичним шляхом.

Хочу сказати ще про одне. Цей проект мусить показати: тут немає питання конфесій, хто до якої належить, це питання нашого майна, яке треба перевести в державну власність, щоб його важче було відбирати окупантам. Це питання про одне: хто вважає, що Крим український, і стоїть за нього, стоїть за захист української державності, той має голосувати «за». Ті, хто підігрує Кремлю, будуть голосувати іншими кнопками. Ось про що цей законопроект. Він є визначальним, і фракція «Батьківщина» за нього проголосує повним складом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич. Хтось ще бажає виступити? Соломія Бобровська, і після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний пане головуючий. Безумовно, Крим – це Україна. Але найбільше зараз галасують і кричать про майно в Криму ті, хто 2014 року його здав, і ті, хто їм у цьому потурав. І я в цьому питанні погоджуюся з Президентом, що треба розібратися, як це все відбулося.

Ви знаєте, говорити про вільний світогляд – це красиво. Але тоді вільний світогляд має бути і в Києві, коли закривають шість телеканалів «по беспределу», коли людину тримають у неволі, коли сьогодні мав бути розгляд апеляційного суду, на 38-й день після рішення першої інстанції щодо арешту, але справу щодо утримання Медведчука з Печерського суду не передали до апеляційного суду. Оце світогляд, оце законність. Спочатку забезпечте закон у Києві, а потім у Криму. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломія Анатоліївна Бобровська. Будь ласка. І потім переходимо до прийняття рішення.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Ви знаєте, шановні колеги, мені дуже прикро, що цей проект постанови побачив цей зал лише за два роки, а раніше, на жаль, не було політичної волі, щоб його розглянути і прийняти. Сподіваюся, ми приймемо цю постанову майже одногласно.

Більше того, мої колеги абсолютно мали рацію, коли говорили про те, що зараз мова йде не про віру, не про віросповідання, а про нашу честь: підтримати тут чи мусульманську мечеть, чи протестантську церкву, чи греко-католицьку, чи навіть нашу рідну Православну церкву України. Якщо ми б'ємося, а не лише говоримо про те, що Крим – це Україна, нам справді треба доводити це на ділі і битися за своїх до кінця. Це нам треба засвоїти і вивчити назубок. Дякую. Однозначно «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Ми завершили обговорення цього питання, будь ласка, приготуйтеся до прийняття рішення.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання захисту права на свободу світогляду та віросповідання вірян Кримської єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) та збереження приміщення Кафедрального собору святих рівноапостольних князя Володимира та княгині Ольги» ([№ 3447](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

По фракціях покажіть, будь ласка.

Йдемо далі. Мотовиловець, будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я прошу вас змінити черговість розгляду питань порядку денного, а саме розглянути зараз законопроекти [№ 5811](#) і [№ 5202-д](#) у другому читанні. Це не займе багато часу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, законопроекти № 5811 і № 5202-д, про що вони? Зараз я їх сам знайду і зачитаю вам, одну секундочку. Це проект Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо спрощення розміщення технічних засобів електронних комунікацій» (№ 5811) та проект Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» (№ 5202-д). Обидва законопроекти підготовлені до другого читання. Пропозицію можна ставити на голосування?

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, «Європейська солідарність» готова підтримати ці законопроекти, вони важливі. Але ви вважаєте, що містобудівна діяльність сьогодні, коли нам треба терміново виділяти гроші на армію, важливіша за закупівлю озброєнь, важливіша за створення стратегічних резервів і важливіша за зарплату армії? Слухайте, взагалі адекватність присутня якась чи ні? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція народного депутата Мотовиловця, я ставлю її на голосування. Ця пропозиція стосується зміни черговості розгляду питань порядку денного і переходу до розгляду законопроектів № 5811 і № 5202-д. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Отже, переходимо до розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо спрощення розміщення технічних засобів електронних комунікацій» ([№ 5811](#)) у другому читанні.

Запрошую до трибуни голову Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Андрія Андрійовича Клочка. Будь ласка.

Шановні колеги, я дивлюся, що тут всі поправки враховані. Ніхто не буде наполягати на своїх чи на підтвердженні чужих поправок? Ніхто. Я можу ставити на голосування. Дякую за розуміння.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо спрощення розміщення технічних засобів електронних комунікацій ([№ 5811](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

Йдемо далі. Проект Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» ([№ 5202-д](#)).

Запрошую до трибуни голову Комітету з питань аграрної та земельної політики Миколу Тарасовича Сольського. Будь ласка.

Шановні колеги, чи є ті, хто наполягатиме на врахуванні своїх поправок? Таких немає. Є? Несторе Івановичу, у вас є поправки? І в Івченка є? У вас є поправки, так? Я спочатку запитую авторів поправок, відхилених комітетом, які хочуть поставити їх на голосування для врахування.

Вадиме Євгеновичу Івченко, будь ласка, яка ваша поправка?

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуєчий, мої поправки 75, 77, 80, 83, 88, 93, 122, 159, 187, 208, 215, 221, 254, 256, 280. Я пропоную, щоб ви надали мені 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасна пропозиція. Дякую, Вадиме Євгеновичу, за конструктив. Будь ласка, 2 хвилини.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Колеги, ви знаєте, що пропонується цим законопроектом? Фактично, приватизувати те, що було побудовано ще за радянських часів, – меліоративні системи. Так, вони сьогодні в такому стані, що туди потрібно інвестувати, це однозначно. Так, потрібно створити об'єднання водокористувачів, якому передати міжгосподарські мережі, але щоб великі не утискали малих. Щоб не було так, що малі будуть стукатися і не матимуть доступу до води. Щоб великі не роздували інвестиційні проекти, не приходили в ці об'єднання користувачів і не просили мільйони вкладати в ці інвестиційні проекти, а у малих, у фермерів, не буде доступу до кредитних ресурсів.

Ми намагалися зробити цей закон таким, щоб усі мали однаковий голос незалежно від кількості землі. Але наразі там залишилися норми, які все-таки спричинять такі випадки, коли великі землекористувачі будуть утискати малих фермерів. Асоціація «Аграрний союз» подала свої пропозиції. На жаль, аграрний комітет не врахував. Фракція «Батьківщина» завжди стояли на сторожі малих форм господарювання, фермерів. Так, існують всі, але не за рахунок малих потрібно приватизувувати і передавати організаціям водокористувачів меліоративні системи. Тому ми не голосуємо за цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Владиме Євгеновичу.

Шановні колеги, більше ніхто не наполягатиме на своїх неврахованих поправках? Ніхто. Дякую.

Чи буде хтось ставити поправки інших народних депутатів на підтвердження?

Нестор Іванович Шуфрич, будь ласка. Але спочатку номери поправок назвіть.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, пане Голово. Я просив би поставити на підтвердження п'ять поправок – поправки 8, 9, 10, 19, 22. Щоб по кожній не виступати, прошу 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 2 хвилини.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановні колеги, названі поправки я прошу по черзі поставити на підтвердження.

Але мене перепитали мої колеги, що сьогодні відбулося в апеляційному суді, в якому мала розглядатися апеляційна скарга на постанову Печерського суду щодо застосування запобіжного заходу стосовно Віктора Медведчука. Уявіть собі, за 38 днів справу не змогли передати з Печерського суду до апеляційного суду. Сьогодні судді апеляційного суду змушені були констатувати порушення всіх термінів і окремою ухвалою зобов'язати Печерський суд передати справу на розгляд. Більше того, прийшов прокурор звинувачення, але він не мав повноважень представляти звинувачення. Скажіть, будь ласка, про яке правосуддя ми можемо говорити, коли затягується право громадянина оскаржити свій арешт?

За таких умов ми, безумовно, не можемо сприймати нормально роботу, в тому числі і у Верховній Раді України. Ви бачите, що сьогодні апеляція до правосуддя, до справедливості не має ніякого сенсу. На жаль, ми бачимо вибіркоче правосуддя, тому що окремим, які були п'ятима, бояться реалізувати звинувачення, (треба віддати належне, вони теж є безпідставними), але у мене таке враження, що одних замовляють покарати, а інших замовляють звільнити від покарання. Так бути не може, і ми сподіваємося, що все-таки колись закон повернеться в нашу країну і абсолютно безпідставні звинувачення отримають справедливую оцінку в суді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Несторе Івановичу, у мене до вас теж пропозиція, я знаю, що ви людина конструктивна. Ми вислухали ваше ґрунтовне зауваження щодо поправок, можна, ми їх не будемо ставити на підтвердження і просто проголосуємо вже закон у цілому? Якщо ви не проти (*Шум у залі*). Ставити на підтвердження? Добре, нема питань.

Шановні колеги, поправка 8 народного депутата Гайду. Вона комітетом врахована, водночас Нестор Іванович Шуфрич обґрунтовано, ми почули це, просить поставити її на підтвердження. Я ставлю поправку 8 на підтвердження. Комітет пропонує залишити її врахованою. Будь ласка, колеги, прошу голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Наступну теж будемо ставити, Несторе Івановичу? Всі ставимо, так? Стаavimo всі.

Наступна поправка 9 народного депутата Маслова. Вона врахована комітетом редакційно, водночас Нестор Іванович, як ви почули, аргументовано попросив поставити її на підтвердження. Я ставлю на підтвердження поправку 9 в редакції, яка пропонується комітетом. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Все, дякую. Несторе Івановичу, ви побачили, що підтримка є, давайте переходити до голосування. Я вам дуже дякую за конструктивну позицію.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель ([№ 5202-д](#))». Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вітаю, закон прийнято.

Шановні колеги, я перепрошую, ми тут бачимо, цифри у нас біжать, постійно хтось один... Добігає більша цифра, а потім стає на один менша. Нагадую, може, хтось новий у залі, треба тримати до кінця і сенсорну клавішу, і зелену, тому що постійно хтось один вкінці злітає і ваш голос не зараховується. Тому, будь ласка, врахуйте це. Дякую.

Шановні колеги, ми повертаємося до того порядку денного, який у нас був... Більше ніхто не буде змінювати черговість розгляду питань порядку денного?

Переходимо до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо деяких питань використання майна ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту» ([№ 5273](#)).

Я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова першого заступника голови Комітету з питань молоді і спорту Жана Венсановича Беленюка (*Оплески*). Оскільки виступ і від авторів, і від комітету, будь ласка, 4 хвилини.

БЕЛЕНЮК Ж.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Дякую, шановні колеги. Вітаю, шановна президіє, вітаю всіх українців! Щодо законопроекту. Хочу представити законопроект як співавтор, а також висловити позицію комітету щодо нього.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт», доповнивши її новою частиною такого змісту:

«Майно, у тому числі земельні ділянки, ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту або тих, діяльність яких зупинена, відповідно до рішення замовника може бути використане виключно для надання фізкультурно-спортивних послуг, у тому числі на засадах державно-приватного партнерства».

Комітет з питань молоді і спорту на засіданні 28 квітня 2021 року розглянув цей законопроект.

Слід зазначити, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило деякі зауваження щодо законопроекту.

Перше: спеціальне посилення у тексті законопроекту на можливість використання майна державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту на умовах державно-приватного партнерства виглядає зайвим, оскільки відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про державно-приватне партнерство» спорт вже включено до сфер застосування такого партнерства.

І друге: перехідні положення не можуть міститися в законопроектах про внесення змін до інших законів. З огляду на зазначене, назва розділу II законопроекту потребує внесення відповідних змін.

Під час обговорення законопроекту члени комітету підтримали законодавчу ініціативу. Водночас народні депутати України – члени комітету зазначили, що для уникнення суперечності із статтею 143 Конституції України доцільно викласти абзац другий частини першої розділу I законопроекту в такій редакції:

«Майно ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту використовується без зміни його цільового призначення».

З огляду на зазначене та з метою усунення наведених зауважень комітет ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо деяких питань використання майна ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту» (№ 5273) у першому читанні прийняти за основу та в цілому з урахуванням таких пропозицій комітету:

1) абзац другий частини першої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«Майно ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту використовується без зміни його цільового призначення»;

2) у назві розділу II законопроекту слова «та перехідні» виключити.

І ще хочу кілька слів сказати в контексті вчорашньої перемоги нашого олімпійця Олександра Абраменка. Ми його вже привітали. По-перше, дуже символічно, що перемога була саме вчора – в День єднання. Тому що спорт – це та сфера, яка, безумовно, єднає всіх українців на всій території нашої прекрасної держави (*Оплески*).

Незважаючи на критику і на скепсис, які багато хто висловлював, зокрема і представники засобів масової інформації, з приводу того, що наші спортсмени будуть без медалі, повернуться ні з чим, наші спортсмени постійно доводять, що вони заслуговують на підтримку, здобуваючи медалі для нашої країни. І я хочу, щоб усі українці брали приклад з наших спортсменів у контексті захисту України. Треба вірити у своїх воїнів, треба вірити у свою країну, у своїх спортсменів і завжди підтримувати їх, незважаючи ні на що. Слава українському спорту! Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Немає необхідності, можемо переходити до голосування? Є? Артур Володимировичу, звісно, право фракцій і груп – святе. Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Дмитру Давидовичу Кисилевському, фракція «Слуга народу».

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександру Ковальчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Рівненщина, фракція «Слуга народу». Ви знаєте, в цьому залі не так часто аплодують автору законопроекту – нашому медалісту Жану Беленюку. Я дуже дякую йому за цей законопроект, тому що він охоплює велику кількість проблемних питань щодо ліквідованих спортивних закладів, які давно вже не функціонують. Вже час привести в порядок те майно (і землю, і приміщення, і майданчики), яке перебуває в занедбаному стані.

Я ще раз хочу нагадати і підкреслити, що саме наша політична сила звертає увагу на такі, можливо, непопулярні для когось речі і приймає рішення, які дають можливість нашим дітям, спортсменам, активній частині населення вірити в те, що навіть у такі складні часи, які переживає Україна сьогодні, ми не забуваємо про те, що маємо створювати умови для розвитку молоді і спорту, для того щоб наші діти росли гідними майбутніми олімпійськими чемпіонами.

Я дуже прошу своїх колег з інших фракцій довго не дискутувати про те, треба чи не треба, – однозначно треба. Якщо будуть якісь зауваження, їх можна буде доопрацювати. А зараз всіх колег у залі прошу проголосувати та підтримати цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата України Андрія Ярославовича Лопушанського, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 125, Львівська область, самовисуванець). Прошу слово передати Величковичу Миколі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Величкович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! «Європейська солідарність» буде підтримувати цей законопроект, тому що для нас дуже важливо, щоб діти, які зараз займаються у спортивних закладах, мали можливість і далі займатися спортом, адже це є адекватність, коли молоді виростають здоровими, потім ідуть у Збройні Сили і захищають Україну.

Для нас дуже важливо, щоб ця адекватність зберігалася не лише щодо спорту, а й щодо обороноздатності України. Адже потрібно збільшувати фінансування не лише на спорт, не лише на освіту, а також і на Збройні Сили України, які зараз захищають нашу країну на сході, а надто зважаючи на те, що сьогодні відбулося у Станиці Луганській та інших населених пунктах Донеччини. Для нас дуже важливо, щоб було збільшено фінансування Збройних Сил, щоб здорові військові, які виростили у спортивних закладах, які захищали нашу країну на

спортивних аренах, а тепер захищають Україну на сході, також мали достатнє забезпечення, мали достойну зарплату, щоб було оплачено державне оборонне замовлення. Тому це є адекватність – голосувати і за цей законопроект, і за законопроект, що стосується збільшення фінансування Збройних Сил. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Слово надається народному депутату України Миколі Леонідовичу Скорику, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

СКОРИК М.Л. Прошу передати слово моєму колезі Юрію Івановичу Загородньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Іванович Загородній. Будь ласка.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І. Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Хочу зразу сказати, що наша фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» проголосує за прийняття цього законопроекту в першому читанні. Але до другого читання його треба буде доопрацювати, щоб він був ще кращим.

Але цього законопроекту недостатньо для того, щоб наша молодь почала дружити із спортом, полюбила здоровий спосіб життя. Державі конче потрібно декілька державних програм, насамперед державна програма пропаганди здорового способу життя. Коли буде прийнята така програма, ми тим самим виконаємо першу частину статті 49 Конституції України.

Державі також потрібна державна програма, яка була свого часу в Україні, але в часи п'ятого Президента України уряд Яценюка припинив її дію, – програма розвитку льодових видів спорту (хокею, фігурного катання, кьорлінгу). Тих видів спорту, в яких, на жаль, ми сьогодні дуже відстаємо від передових країн світу.

І насамкінець я також хочу сказати про те, про що сьогодні вже говорив мій колега Нестор Іванович Шуфрич. Сьогодні, на жаль, в Україні розтоптана судова гілка влади. І нинішні події в Апеляційному суді міста Києва щодо розгляду апеляції нашого колеги народного депутата України Віктора Володимировича Медведчука показали, що судової гілки влади в Україні немає. Хоч Президент України у своїй передвиборній програмі чітко обіцяв: «Я буду робити все, щоб судова гілка влади стала владою в нашій державі». Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Валерійович Лубінець, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Прошу передати слово народному депутату Сергію Рудику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Рудик. Будь ласка.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні друзі! Дуже шкода, що Жану Беленюку лише 31 рік і це його перша каденція як народного депутата. Адже якби припустити, що він був би обраний народним депутатом України першого скликання, уявіть, скільки стадіонів по нашій країні вдалося б зберегти і не віддати під хаотичну забудову.

За прикладами далеко ходити не треба. Вийдіть із Верховної Ради і підіть вниз по Кловському узвозу, зліва буде стадіон заводу «Арсенал». Ледь не з вилами люди відстоювали, щоб його не забудували. Уявіть собі, скільки там коштує квадратний метр. Велотрек у Києві по вулиці Богдана Хмельницького. Вила – це мінімум, що можна сказати, люди роками відстоювали, щоб зберегти велотрек як спортивну споруду. І таких прикладів можна наводити багато і багато.

Але давайте не зупинятися тільки на спорті. Поки у нас страшна історія на кордонах і нам знову погрожує російський агресор, давайте збережемо цільове призначення земель оборони і не дамо забудувати заводи, які ще можуть випускати ракети, які ще можуть випускати танкове озброєння в Харкові, не дамо забудувати «Арсенал». Ми тільки сьогодні звільнили Голову Фонду державного майна України, давайте зупинимо те, що ще можна зупинити, і зробимо все, що в наших силах, щоб земельні ділянки, особливо цінні для держави, залишити у власності українського народу.

Голосуємо «за» у першому читанні, швидко голосуємо в другому і вносимо ініціативу про заборону приватизації земель оборони.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто ще бажає виступити? Я бачу, Лозинський і Бакунець. Більше ніхто, шановні колеги?

Роман Михайлович Лозинський. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Львівщина. Колеги, добре, що у мене 1 хвилина, бо більше тут немає про що говорити. Молодь, спорт, дозвілля, альтернатива шкідливим звичкам, можливість розвиватися фізично, бути у здорових кондиціях – це те, що потрібно ставити пріоритетом для держави.

На превеликий жаль, молодь, здоровий спосіб життя і вся інфраструктура, що має цьому сприяти, – 10-й, 20-й і 25-й пріоритет держави. Я хочу наголосити, що нам треба буде менше видатків на медицину, якщо у нас будуть здорові

громадяни, у тому числі молодого віку. А ми бачимо, що ряд хвороб, на превеликий жаль, молодшають.

Тому, шановні колеги, після того, як децентралізація укрупнила райони і громади, нам потрібно зробити все, аби якісна інфраструктура для здорового способу життя, спорту, молоді зберігалася. Голосуємо за цей законопроект та доопрацьовуємо його до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка. І після цього будемо приймати рішення, я запрошую народних депутатів до залу.

БАКУНЕЦЬ П.А. Львівщина, депутатська група мажоритарників «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Однозначно, ми підтримуємо цю ініціативу, аби зберегти спортивну інфраструктуру у наших великих містах, особливо де вона може бути хаотично забудованою.

Сьогодні також слід згадати і про добру програму, якою скористалися багато громад, щодо будівництва штучних мініфутбольних полів. Її потрібно продовжити. Потрібно також створити програму з будівництва, відновлення, реконструкції стадіонів, особливо в новостворених малих громадах, програму підтримки хокейної інфраструктури, льодових арен, таких як у місті Новояворівську та інших містах. Це дуже-дуже важливо – надавати в такий спосіб державну підтримку розвитку спорту в Україні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу народних депутатів підготуватися до прийняття рішення. Рішення комітету: прийняти за основу і в цілому. Але будемо ставити по черзі.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію прийняти за основу проект Закону України «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо деяких питань використання майна ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту» ([№ 5273](#)). Прошу голосувати.

«За» – 309.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я можу поставити на голосування в цілому?

Я ставлю на голосування пропозицію прийняти в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо деяких питань використання майна ліквідованих державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту» ([№ 5273](#)). Прошу голосувати.

«За» – 303.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

Шановні колеги, далі у нас декілька законопроектів у другому читанні, але 10 хвилин залишилося. Ми переходимо до розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту» ([№ 5608](#)). Це друге читання.

Запрошую до трибуни представника комітету – народного депутата Сергія Володимировича Мандзія.

Мені сказали, що дві поправки буде у Михайла Михайловича Цимбалюка, так? Будь ласка, Михайле Михайловичу, номери поправок одразу скажіть.

ЦИМБАЛЮК М.М. Поправки 6, 9, 12 і 14. Я попрошу 2 хвилини, щоб висловити позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 2 хвилини.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановний доповідачу! Насамперед я хочу сказати, що законопроект потрібний, він унормовує діяльність з цивільного захисту. До другого читання, як на мене, вдалося дещо його вдосконалити. Я дякую доповідачу і комітету, деякі поправки були враховані.

Хоча залишилися недоречності, особливо що стосується словосполучення «територій та населених пунктів», яке часто в законопроекті вживається, але не слід забувати, що згідно з Конституцією є територіальні громади сіл, селищ і міст.

Цим законопроектом вводяться також нові визначення, що стосується ланок, підланок. Через те мені видається, що підзаконними актами Кабінету Міністрів слід буде такі речі унормувувати.

Насамперед у законопроекті, на нашу думку, чітко виписано, що виконавчий орган – це не лише комітет відповідної ради, а й інші структурні підрозділи. А посада «заступник голови територіальної громади» не відповідає законодавству. Коректніше було б визначити керівником робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації одного із заступників сільського, селищного, міського голови за рішенням цього органу або сільського, селищного, міського голови.

Наступне. Коли ми кажемо в частині четвертій статті 10 Кодексу цивільного захисту, що субланка ланок територіальної підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту створюється...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте, щоб ми ставили на голосування поправки, чи ні? Дякую.

Вадим Євгенович Івченко ще піднімав руку. Будь ласка, Вадиме Євгеновичу, назвіть номери поправок.

ІВЧЕНКО В.Є. Поправки 52, 123, 159. Прошу 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 1 хвилина.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Колеги, цей законопроект, фактично, зобов'язує місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування забезпечити накопичення і підтримання у готовності засобів індивідуального захисту для населення незалежно від їх проживання у потенційно небезпечних зонах з надзвичайних ситуацій. Однак при цьому, колеги, ми чітко розуміємо, що в органах і в бюджетах громад коштів на це немає. У спроможних громадах це буде розпил бюджетних грошей, а інші громади просто не будуть забезпечувати людей, які там проживають, засобами індивідуального захисту. Наші поправки стосувалися саме вдосконалення міжбюджетних відносин, щоб не вішати все на об'єднані територіальні громади, бо їхня спроможність різна. На жаль, вони не були підтримані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми завершили обговорення цього законопроекту, можемо переходити до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти в другому читанні і в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту» ([№ 5608](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Переходимо далі. Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки наукової і науково-технічної діяльності» ([№ 5498](#)) розглядається у другому читанні.

Запрошую до трибуни голову підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Олександра Георгійовича Сову. Будь ласка.

До мене підходив народний депутат Грищук, 1 хвилина. Ще хтось наполягає? Михайло Михайлович Цимбалюк, 2 хвилини. Тільки спочатку називайте номер поправки, щоб всі розуміли.

Грищук, будь ласка. Потім Цимбалюк.

ГРИЩУК Р.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Поправка 12. Шановні колеги, я як співавтор законопроекту разом з Комітетом з питань освіти, науки та інновацій прошу вас підтримати цей і наступний законопроекти, які надзвичайно необхідні науковцям. Ці законопроекти передбачають внесення змін до Податкового

і Митного кодексів щодо скасування ввізного мита і ПДВ для наукового обладнання, реагентів та наукової літератури. Це найменше, що ми з вами можемо зробити для розвитку науки. За різними підрахунками, до 300 мільйонів може залишитися в цій сфері, і це надзвичайно важливо, бо наука в нашій країні недофінансована.

До другого читання профільний комітет спільно з Національною академією наук, Національним фондом досліджень, на мою думку, досить непогано опрацювали ці два законопроекти, і якщо ми їх приймемо, вони вступлять у силу вже цього року. Тому, колеги, прошу підтримати науковців і проголосувати за цей і наступний законопроекти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний доповідачу, поправкою 8 пропонується внести зміну до запропонованого тексту законопроекту та викласти пункт 197.26 статті 197 Податкового кодексу України в такій редакції:

«197.26. Звільняються від оподаткування операції з ввезення на митну територію України наукових приладів, обладнання, спеціальних транспортних засобів, у тому числі науково-дослідних суден, установок, запасних частин і витратних матеріалів до них, реактивів, зразків, наукової літератури в паперовому та електронному вигляді, що ввозяться в Україну державними науковими установами та державними закладами вищої освіти для забезпечення власної наукової та науково-технічної діяльності, крім підакцизних товарів».

Шановні колеги, підтримайте цю поправку, це справді підтримає нашу науку. Будь ласка, поставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 8. Позиція комітету, будь ласка.

СОВА О.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправка відхилена, тому що комітет вважає недоцільним дублювати коди в двох кодексах одночасно. Враховуючи усталену практику, коди УКТЗЕД зазвичай зазначаються в Митному кодексі, а в Податковому кодексі – посилання на Митний кодекс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Ви почули пропозицію і позицію комітету. Поправка 8 народного депутата Цимбалюка ставиться на голосування. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Михайле Михайловичу, яка ще одна ваша поправка? Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Поправка 13. Шановні колеги, вдумайтеся в її суть. Ми цією поправкою передбачаємо у разі нецільового використання товарів, визначених у пункті 197.26 статті 197 Податкового кодексу, платник податку збільшує податкові зобов'язання у наступному податковому періоді за результатами того податкового періоду, на який припадає порушення, на суму податку, що мала бути сплачена у момент ввезення таких товарів, сплачує пеню, нараховану відповідно до цього кодексу, та несе фінансову та іншу відповідальність, встановлену цим кодексом та іншими актами законодавства України.

Тут також слід звернути увагу, що у статті 197 Податкового кодексу вже містяться пункти, про які говориться в цьому законі, і ця поправка може врегулювати цю ситуацію. Будь ласка, підтримайте поправку 13.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я продовжую засідання до завершення розгляду законопроектів № 5498 і [№ 5499](#), оскільки це зв'язані законопроекти, але не більше ніж на 15 хвилин. Я перепрошую, у мене теж є свої плани.

Будь ласка, позиція комітету.

СОВА О.Г. Поправка 13 відхилена, тому що за концепцією законопроекту перелік товарів, які звільняються від оподаткування, встановлюється в Митному кодексі. Ця поправка повністю є в Митному кодексі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 13 народного депутата Цимбалюка. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми обговорили цей законопроект, можемо переходити до прийняття рішення.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки наукової і науково-технічної діяльності» ([№ 5498](#)). Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, ми домовилися, що розглянемо ще проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо підтримки

наукової і науково-технічної діяльності» ([№ 5499](#)). Можемо голосувати, ніхто не наполягає? Дякую.

Шановні колеги, з вашого дозволу я ставлю на голосування пропозицію прийняти у другому читанні і в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо підтримки наукової і науково-технічної діяльності» ([№ 5499](#)). Прошу голосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, закон прийнято. Вітаю усіх!

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра ми продовжимо роботу о 10 годині. Дякую.