

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

СЬОМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №8

Частина двадцять четверта

Стенограма пленарного засідання

16 серпня 2022 року

Київ 2022

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №8

Частина двадцять четверта

Стенограма пленарного засідання

16 серпня 2022 року

Управління редакційного опрацювання
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ
Засідання восьме
(Вівторок, 16 серпня 2022 року)

Частина двадцять четверта

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...8
Заява депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність»	...8
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження відповідальності за порушення порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки»	...10
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження відповідальності за недотримання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»	...13
Прийняття Закону України «Про офіційну статистику»	...14
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель за рахунок коштів бюджетів місцевого самоврядування»	...15
Внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законів України щодо здійснення оборонних та публічних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану»	...17
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів»	...18

Голосування щодо включення до порядку денного сесії проекту Закону України «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку»	...19
Прийняття рішення про визначення невідкладним проекту Закону України «Про внесення зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» щодо використання коштів державного дорожнього фонду» та скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів до нього	...19
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо платіжних послуг»	...20
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо покращення управління у сфері електронних комунікацій	...20
деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов для розвитку та відновлення електронних комунікаційних мереж	...20
Кримінального процесуального кодексу України щодо обрання запобіжного заходу до військовослужбовців, які вчинили військові злочини під час дії воєнного стану	...21
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо закриття кримінального провадження у зв'язку з декриміналізацією діяння»	...21
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до статті 42 ⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів»	...22

Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування» та деяких інших законів України щодо захисту прав фізичних осіб під час воєнного стану та спрощення обліку робочих місць для осіб з інвалідністю»	...27
Внесення змін до деяких законів України щодо особливостей здійснення окремих повноважень Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в умовах воєнного стану	...29
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності суб’єктів державного сектору економіки»	...36
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава в період дії правового режиму воєнного стану в Україні»	...38
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів України: «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану»	...42
«Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності»	...44
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів України: «Про внесення змін до Закону України «Про співробітництво територіальних громад» щодо упорядкування окремих питань співробітництва територіальних громад»	...48

«Про виплату одноразової грошової допомоги за шкоду життю та здоров'ю, завдану спричиненими військовою агресією проти України пораненням або загибеллю під час проходження публічної служби, виконання обов'язків на об'єктах критичної інфраструктури та здійснення професійної журналістської діяльності»	...51
Голосування пропозиції про внесення змін до порядку денного	...53
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо здійснення судочинства в умовах воєнного стану»	...54
Голосування про включення проектів постанов до порядку денного	...57
Відхилення проекту Закону України «Про захист персональних даних»	...58

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ВОСЬМЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
16 серпня 2022 року, 10 година
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельмишановні колеги! Одну секундочку, прошу представників депутатських фракцій і груп на 1 хвилиночку підійти до мене.
Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, перед продовженням нашого пленарного засідання я вкотре хочу наголосити на необхідності неухильного дотримання безпекових правил у будівлі Верховної Ради України і прошу не поширювати інформацію про дату і час проведення пленарного засідання, його перебіг та прийняті у парламенті рішення раніше ніж через 30 хвилин після завершення нашої роботи. Прошу всіх у Верховній Раді України відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави, ваших колег, працівників Апарату Верховної Ради України і гостей парламенту.

Шановні народні депутати, нагадую, що Верховна Рада України працює в режимі пленарного засідання безперервно. Тому сьогодні відповідно до прийнятих нами постанов «Про організацію роботи Верховної Ради України в умовах дії надзвичайного та/або воєнного стану» та «Про організацію роботи Верховної Ради України у зв'язку з актом збройної агресії Російської Федерації проти України 24 лютого 2022 року» за пропозицією Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп ми продовжуємо пленарне засідання.

За доброю традицією давайте розпочнемо нашу роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати України, триває велика визвольна війна українського народу проти загарбницької російської орди, захисники і захисниці України на всіх напрямках героїчно стримують широкомасштабну збройну агресію окупантів. Прошу вшанувати хвилиною мовчання пам'ять воїнів-героїв, які поклали своє життя за свободу, незалежність і світле майбутнє України.

Вшануємо також пам'ять усіх мирних громадян, безневинно вбитих злочинною російською армією.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України пропоную провести сигнальне голосування для прогнозування результатів голосувань питань порядку денного.

Нагадую, що необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 234.

Шановні колеги, перелік питань, який попередньо узгоджено Погоджувальною радою, вам надано.

Перед тим, як перейти до питань порядку денного, повідомляю, що надійшла заява від двох фракцій – «Європейська солідарність» і «Голос» – з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ. Після цього переходимо до порядку денного.

Будь ласка, Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую колегам із фракції «Голос» за надане мені право виступити. Це тема, яка об'єднує сесійний зал і яка для нас і колег з фракції «Голос» є особливо болючою.

Масове вбивство українських військовослужбовців в Оленівці своєю жорстокістю вразило світ. Це не тільки порушення міжнародного гуманітарного права, Женевських конвенцій і законів війни, це яскраве свідчення того, що Росія – країна-терорист, де немає жодних моральних гальм. На це вбивство відреагували країни світу, так само є спільна заява українських структур, які займаються звільненням військовополонених, – Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Служби безпеки України, але російські покидьки не заспокоюються. На 24 серпня в Маріуполі російські терористи готують показове судилище над українськими військовослужбовцями, щоб спробувати їх принизити і зламати. І от у цьому контексті, колеги, де голос парламенту?

Наша фракція зареєструвала проект постанови [№ 7627](#). Це звернення до всіх парламентів світу з вимогою не просто засудити масове вбивство українських героїв в Оленівці, що, безумовно, є фактом тероризму, а ще раз нагадати міжнародним гуманітарним структурам, зокрема Міжнародному комітету

Червоного Хреста, про їх відповідальність за забезпечення доступу до місць несвободи, щоб допомогти нашим військовослужбовцям пережити цей терор, а родинам дати надію.

І, вибачте, будь ласка, ми не можемо на засіданні Погоджувальної ради включити це звернення до порядку денного, тому ми з фракцією «Голос» звертаємося зараз до президії з проханням включити до порядку денного проект постанови № 7627.

Серед військовополонених, які там є, не тільки військовослужбовці, а й цивільні, зокрема чотири лікарі-парамедики – «госпітальєри», серед яких Катерина Поліщук, «Пташка», 21 рік. Це порушення законів війни. Серед полонених, які там є, і Мар'яна Мамонова, жінка на восьмому місяці вагітності. Весь світ має знати про злочини росіян. Ми маємо знати їх прізвища.

І, вибачте, будь ласка, коли вчора у так званому єдиному марафоні показують фільм, 15 хвилин розказують про неправа жінок в Афганістані, але водночас жодного слова про жінок-військовополонених – це ганьба інформаційній політиці чинної влади.

Ми вимагаємо включити до порядку денного проект Постанови «Про особливості висвітлення роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» ([№ 7620](#)). Усіх вас українці запитують: «Верховна Рада України працює?». І ви не можете нічого сказати. Друзі, що поганого, якщо в слоті «Рада» буде висвітлення роботи? Ми працюємо зараз на збереження суб'єктності парламенту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного (*Шум у залі*).

Ірино Володимирівно, я і вчора вам говорив, і сьогодні. Мені якось дивно, що ви досі не вивчили Регламент Верховної Ради України. Погоджувальна рада приймає рішення. Шановні колеги, усе. Дякую.

Ідемо далі, шановні колеги. І щодо цих заяв я просто хочу нагадати, що одразу ж, наступного дня була заява керівництва Верховної Ради України щодо усіх цих подій. Вона була жорстка і своєчасна.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку... (*Шум у залі*).

Артуре Володимировичу, давайте не будемо зловживати, я вас прошу. Артуре Володимировичу, ще раз кажу.

Артур Володимирович – з процедури, 30 секунд. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Дійсно, Погоджувальна рада приймає порядок денний на засіданні, але затверджується він згідно з Регламентом Верховної Ради України сесійним залом. Тому, Руслане Олексійовичу, якщо ми вже так працюємо відповідно до Регламенту Верховної Ради України, то нехай тоді

сесійний зал, усі народні депутати, затверджують цей порядок денний, як і записано в Регламенті Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, просто я теж пораджу вам ознайомитися з двома постановами, які регламентують діяльність Верховної Ради України в період воєнного стану, там прописано трошки інший порядок.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Починаємо з проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження відповідальності за порушення порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки» ([№ 5159](#)).

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми домовилися розглядати це питання з обговоренням, тобто будуть виступи: два – за, два – проти, а наступне – без обговорення.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

До слова запрошується народний депутат Лаба Михайло Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, колеги! Проект закону актуальний. Ним встановлюється відповідальність за порушення законодавства у сфері стратегічної екологічної оцінки. Зокрема, за: нездійснення стратегічної екологічної оцінки; порушення встановленої законодавством процедури здійснення стратегічної екологічної оцінки, в тому числі порядку інформування громадськості та порядку проведення громадського обговорення і врахування його результатів; неврахування результатів стратегічної екологічної оцінки під час затвердження документів державного планування.

Я хотів би звернутися до шановних авторів цього законопроекту і до реалізаторів: якщо проект буде прийнято як закон у цілому, є зауваження від усіх сфер щодо того, коли погоджується ця стратегічна екологічна оцінка, а також, щоб не порушувалися її норми в часі, тому що інколи оцінка затягується і суб'єкти господарської діяльності довго чекають від міністерства відповідних погоджень. Я хотів би, щоб були враховані і терміни, звернути на це увагу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соломія Бобровська, фракція «Голос». Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Железняку, будь ласка, передайте слово. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Ми у фракції «Голос» довго обговорювали цей законопроект і хочемо повідомити, що ми – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Довго обговорювали, але швидко прийняли рішення. Дякую вам.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Колеги, з тим, що реєстр потрібен, ніхто сперечатися не буде. Якщо говорити про цей законопроект, то він не містить жодної деталізації про реєстр: незрозуміло для чого він створюється, з положень законопроекту цього не видно; в якому порядку ведеться; який правовий статус записів; який режим доступу до нього, відкритий чи закритий; які записи конкретно вносяться. Зазвичай реєстри створюються для надання певній інформації офіційного статусу після реєстрації. З цього законопроекту це не впливає.

Щодо відповідальності. На наш погляд, виглядає нелогічним можливість розширення видів правопорушень у сфері стратегічної екологічної оцінки якимись іншими законами, крім безпосередньо Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Тому ми вважаємо, що останній абзац частини першої статті 13² законопроекту слід було б виключити.

Цей законопроект, очевидно, потребує доопрацювання і ще раз свідчить про імітацію нашої роботи. Тому що, коли у нас журналістам, як Портникову, підкладають пристрої для підслуховування, незрозуміло з якою метою, коли ми зневажаємо демократію, коли уряд доручає повернути телевізійні канали в ефір,

і відповідні органи не реагують, а ми займаємося псевдозаконами у час війни, – це, напевно, не додає нам ні честі, ні гідності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович.

Я так розумію, буде виступати Олексій Юрійович Кучеренко. Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, без образ. Це чергова ініціатива, яка теоретично, немовби правильна, європейська, але насправді завдасть дуже великої шкоди усім виробництвам, зокрема енергетичним і транспортним, в Україні. Я вам на пальцях поясню, як це буде.

Ви хочете зупинити київські станції ТЕЦ-5 і ТЕЦ-6, Дарницьку станцію, інші об'єкти енергетики? Ні, не хочете? Тоді зрозумійте: якщо вимагати від них дотримання європейських екологічних норм, то і тарифи мають бути європейськими, інвестиційні програми.

Ви хочете, щоб транспорт повністю відповідав екологічній безпеці? Добре. Тоді треба цей громадський транспорт замінити на європейський, але, мабуть, мають бути і відповідні тікети там задіяні.

Коли я читаю норми цього законопроекту, то теоретично я – за. Але запитайте бізнес, як він до цього ставиться в умовах податкового тиску і всіляких інспекцій. Надання будь-якій фізичній чи юридичній особі права оскаржувати в судовому порядку рішення чи бездіяльність органів влади взагалі паралізує процес. Так само, як, вибачте, попри всю повагу до громадськості, але не врахували думку громадськості – і все, зупинка будь-якого інвестиційного проекту. А якщо там визначається друга громадська організація, третя, четверта, п'ята?

Тому, вибачте, але коли відбувається підготовка таких законопроектів, треба насамперед запитати тих, хто годує країну, – платників податків і бізнес: вони їм допоможуть чи вони їм зашкодять? На жаль, я переконаний, що за нинішніх умов вони їм зашкодять. Тому ми не можемо підтримати ані цей, ані наступні законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бакунець. Будь ласка.

Хтось ще буде виступати щодо цього законопроекту? Якщо ні, то прошу запросити народних депутатів до залу, після виступу переходимо до прийняття рішення.

Павле Андрійовичу, будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Звичайно, що війна зараз руйнує нашу природу, але нашу природу також руйнує і недотримання Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», тому саме цим проектом запроваджується відповідальність за недотримання цього закону і, власне, встановлюється відповідальність за порушення, а саме: за нездійснення стратегічної оцінки або неврахування результатів цієї оцінки при затвердженні документів планування як державними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, так і підприємствами різних форм власності. Тому тут також надаються додаткові повноваження Державній екологічній інспекції України і створюється єдиний реєстр стратегічної екологічної оцінки.

Думаємо, що сьогодні слід прийняти законопроект у першому читанні з доопрацюванням його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження відповідальності за порушення порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки» ([№ 5159](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми домовилися, що наступний законопроект голосуємо одразу, без обговорення, тому що там рішення... (*Шум у залі*). А, перепрошую.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 5159. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Дякую тому народному депутату, який стоїть у проході і не підтримав це. Дякую.

Шановні колеги, ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження відповідальності за недотримання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№ 5160](#)). Ми домовилися голосувати його без обговорення,

тому що стосовно нього є рішення: направити до головного комітету для підготовки на повторне перше читання.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження відповідальності за недотримання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (№ 5160) до головного комітету для підготовки на повторне перше читання.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про офіційну статистику» ([№ 5886](#)) ми також домовилися голосувати без обговорення (*Шум у залі*).

Шановні колеги, є компромісний варіант: 3 хвилини – Крулько, і після цього голосуємо євроінтеграційний законопроект, не ставлячи поправки на голосування. Прошу не розходитися, це важливий євроінтеграційний законопроект.

Іван Іванович Крулько, 3 хвилини, і після цього голосуємо.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, знаєте, дуже часто в цьому сесійному залі називають євроінтеграційними законопроектами те, що не має нічого спільного з європейською інтеграцією. З одного боку, проект називається дуже зрозуміло і просто: «Про офіційну статистику», але зверніть увагу на те, що в ньому зашивається. По суті, йдеться про те, що можна буде проводити перепис населення в електронному режимі. У країні, яка воює, де, за офіційними даними, 5 мільйонів людей тимчасово виїхали за її межі, де понад 5 мільйонів людей переїхали зі своїх місць проживання і перебувають в інших куточках України, як можна проводити перепис населення, ще й робити це в електронному вигляді?

Інший небезпечний момент у цьому законопроекті, чому фракція «Батьківщина» буде утримуватися під час його голосування, це те, що ним не прямо, але дуже побіжно закладаються можливості для запровадження в майбутньому електронного голосування під час виборів. Ви пригадуєте сервери Ківалова? Так от, ці сервери Ківалова будуть взагалі здаватися дитячими забавками порівняно з тим, якщо буде запроваджено електронне голосування. Це вже будуть не вибори, це будуть псевдовибори і підтасовка результатів.

За таких умов ми вважаємо, що цей законопроект приймати не можна. Я звертаюся до сесійного залу з проханням не вестися на умовляння, що це євроінтеграційні законопроекти, адже туди закладаються такі міні уповільненої дії.

Якщо ми дійсно хочемо інтегруватися до Європейського Союзу, то наше законодавство має відповідати тим стандартам, нормам, процедурам і директивам, які передбачені і прийняті Європейською комісією, Європейським парламентом, тоді це буде справжня європейська інтеграція. А коли під вивіскою європейської інтеграції закладаються електронні переписи населення і електронні вибори, то, вибачте, це не має нічого спільного з європейською інтеграцією і з тим курсом, який Україна вибрала.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу підготуватися до голосування, а поки – Артур Герасимов, 1 хвилина, і одразу голосуємо.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Під час першого читання, як ви пам'ятаєте, у нас були ключові зауваження щодо конфіденційних даних, які передаються Державною службою статистики України правоохоронним органам. Хотів би повідомити вам, що в робочій групі відбулася дуже продуктивна співпраця з віце-прем'єр-міністром Федоровим, керівництвом Державної служби статистики України, керівництвом фракції «Слуга народу», відповідним профільним комітетом і норму доопрацювали, тепер прямо написано, що цю інформацію не можна буде передавати правоохоронним органам, державним органам і так далі. Тобто стосовно конфіденційності завдяки зусиллям робочої групи норму вичищено.

Ми будемо голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про офіційну статистику» ([№ 5886](#)) у повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель за рахунок коштів бюджетів місцевого самоврядування» ([№ 6537](#)) ми теж домовилися голосувати без обговорення (*Шум у залі*).

Ми ж домовилися голосувати без обговорення. Перепрошую, Ярославе Івановичу, а під час розгляду наступного законопроекту поставимо поправку 23, знаємо.

Юліє, будь ласка, підійдіть на одну секундочку, щоб я не давав слово. Одну секундочку, будь ласка.

Ярослав Іванович, 1 хвилина, і ми переходимо до голосування. Дві хвилини? Так, 2 хвилини, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, давайте я поясню, про що цей «чудовий» (у лапках) законопроект. У ньому передбачається, що можна за дуже спрощеною переговорною процедурою на 500 тисяч гривень, не на 50 тисяч гривень, а на 500 тисяч гривень, у 10 разів більше, закупати паливо та мастильні матеріали, здійснювати будівельні роботи і таке інше для місцевих органів влади.

І запитання. Наступним законопроектом, який ми з вами будемо голосувати, під час війни, на період дії воєнного стану плюс шість місяців, пропонується спеціальна процедура, яку визначає Кабінет Міністрів України. І під час війни це логічно. А скажіть мені, якими аргументами ми керуємося, коли після цього даємо можливість, ну, вибачте, але, зокрема, «тирити» під час державних тендерів? Цей законопроект не погоджено з Міністерством економіки України, з командою системи *ProZorro*, чесно кажучи, там мало чого позитивного, там лише корупційні ризики.

Шановні колеги, я вас одразу попереджаю: мені байдуже, яка тут була політична домовленість, але цей законопроект у цьому залі не буде прийнято. Це корупційний законопроект, і ви отримаєте як мінімум тисячу поправок під час підготовки його до другого читання. Тому в мене порада: просто, знаєте, не ганьбитися. Ми вчора начебто показали, що парламент змінився і розуміє, які виклики стоять перед ним під час війни, і прийняли непогані рішення. А от після цього голосування знову будуть заголовки, що ми проголосували якийсь корупційний «шкурняк».

Дуже велике прохання зняти цей законопроект з розгляду. І давайте будемо розраховуватися за голоси якимись іншими способами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нагадаю, що це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель за рахунок коштів бюджетів місцевого самоврядування ([№ 6537](#)).

Прошу народних депутатів зайняти свої місця, нам треба проголосувати декілька процедурних рішень.

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель за рахунок коштів бюджетів місцевого самоврядування» (№ 6537) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 6537. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законів України щодо здійснення оборонних та публічних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану» ([№ 7163](#)). Ставимо одну поправку 23 на голосування для підтвердження і голосуємо законопроект у цілому.

Рахманін – щодо поправки 23, і після цього голосуємо законопроект у цілому. Будь ласка.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 23 до цього законопроект. У ній пропонується скасувати спрощену процедуру оборонних закупівель, яка передбачена саме на час дії правового режиму воєнного стану. Підтвердження цієї поправки фактично зупинить оборонні закупівлі.

Прошу колег відхилити цю поправку, проголосувати проти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро, поправку враховано. Будь ласка, позиція комітету, я так розумію, що вона трошки змінилася.

НАТАЛУХА Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, дуже дякую. Поправку комітетом було враховано, але після консультацій із колегами з інших фракцій і профільного міністерства комітет не заперечуватиме щодо того, щоб у залі вона не знайшла підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, комітетом поправку 23 враховано. Рахманін просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 23. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Тепер приймаємо рішення щодо законопроекту.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законів України щодо здійснення оборонних та публічних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану» (№ 7163) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів» ([№ 7438](#)) ми теж домовилися голосувати без обговорення.

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів» (№ 7438) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 7438. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Ідемо далі. Проект Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку» ([№ 7668](#)) ми теж домовилися голосувати без обговорення, бо це питання про включення до порядку денного.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку» ([№ 7668](#)).

Шановні народні депутати, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Наступний проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» щодо використання коштів державного дорожнього фонду» ([№ 7669](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього законопроекту до порядку денного сесії.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть.

Ставиться на голосування пропозиція про визначення законопроекту № 7669 невідкладним та скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Шановні колеги, це процедурне рішення. Ми можемо все-таки спробувати законопроект № 7668... (*Шум у залі*). Ну, це ж процедурне рішення, Сергію Володимировичу, я вас прошу... Це ж не сутнісне рішення. Давайте спробуємо ще раз.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку» ([№ 7668](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Усе, дякую. Фініта ля комедія.

Ідемо далі, шановні колеги. Проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо платіжних послуг» ([№ 4366](#)) ми домовилися голосувати без обговорення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо платіжних послуг» (№ 4366) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 4366. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Ідемо далі. Наступні законопроекти – це друге читання, і ми домовилися деякі з них голосувати без обговорення.

Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення управління у сфері електронних комунікацій» ([№ 7486](#)). Ніхто не буде наполягати на поправках, тому я одразу ставлю його на голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення управління у сфері електронних комунікацій» (№ 7486) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов для розвитку та відновлення електронних комунікаційних мереж» ([№ 7487](#)). Знаю, що є декілька поправок... *(Шум у залі)*.

Кучеренко, 1 хвилина, і голосуємо.

Шановні колеги, не розходимося, через 1 хвилину приймаємо рішення.

Будь ласка, Олексію Юрійовичу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Шановні працівники ІТ-галузі! З величезною повагою до вас, ваших бізнес-інтересів, ваших цілей, враховуючи, що останнім часом є дуже багато суперечностей

з енергетиками, представниками мережевих компаній, ОСББ, мешканцями будинків, я просто по-доброму закликаю вас: перестаньте тиснути, давайте знаходити компроміс для того, щоб усі суб'єкти цього ланцюга були задоволені і щоб наші жителі отримували всі послуги за нормальними цінами. Сподіваюся, що асоціації ІТ-галузі і народні депутати, які лобіюють їх інтереси у Верховній Раді України, почули мене.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов для розвитку та відновлення електронних комунікаційних мереж» ([№ 7487](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Щодо наступного законопроекту [№ 7431](#) ми теж домовилися приймати рішення без голосування поправок.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо обрання запобіжного заходу до військовослужбовців, які вчинили військові злочини під час дії воєнного стану» ([№ 7431](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо закриття кримінального провадження у зв'язку з декриміналізацією діяння» ([№ 7630](#)) ми також домовилися голосувати без обговорення.

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо

закриття кримінального провадження у зв'язку з декриміналізацією діяння» (№ 7630) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 7630. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Ідемо далі. Проект Закону «Про внесення змін до статті 42⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів» ([№ 7445](#)) розглядаємо з обговоренням.

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи для обговорення: два – за, два – проти.

Іонова Марія Миколаївна, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Гончаренку Олексію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Фракція «Європейська солідарність». Шановні друзі, я звертаюся до вас з проханням: давайте будемо дуже обережними. Під час надзвичайно складної

ситуації, яка є нині в нашій державі, приймати будь-які рішення щодо посилення відповідальності, накладання штрафів, закручування якихось гайок, ну, крім, звичайно, боротьби з колаборантами, зрадниками і проросійськими агентами, тут усе зрозуміло, а з усім іншим, що стосується бізнесу, продажу, зокрема, ліків, вважаю, що не треба ламати правила, до яких люди звикли. Не треба сьогодні змушувати людей іти за рецептами невідомо куди, невідомо де їх брати у тих умовах, які є: що працює, що не працює, де є лікар, де лікаря немає, хто виїхав. Це надзвичайно складно, у людей і так дуже багато проблем.

Давайте не створювати нові зайві проблеми, давайте не створювати нові можливості для тиску на бізнес, на людей. Сьогодні треба враховувати все, зокрема, психологічний стан будь-якої людини.

Тож, друзі, прошу вас не голосувати за цей проект і зрозуміти, що нам сьогодні не треба жодних закручувань гайок, а, навпаки, потрібно підтримувати всіх. Нам не треба робити так, щоб людина, яка хоче... Як кажуть: антибіотики ніде в Європі не купують без рецепта. Друзі, ніде не купують, а в Україні купували роками, і треба людей привчати, а не просто взяти щось і заборонити. Тож я звертаюся до вас: давайте з розумом підходити до всього.

І ще хочу сказати, що ми вчора прийняли рішення щодо ядерного тероризму Росії, а наш уряд досі не денонсував угоду про співробітництво в ядерній енергетиці з Російською Федерацією. Давайте це питання теж вирішувати, бо воно нагальне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Михайлу Михайловичу Цимбалюку, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні головуючий та президіє! Шановні колеги! Глянувши на порядок денний, виникає запитання: чи ті законопроекти розглядає сесійний зал, Верховна Рада України, для того, щоб громадяни у цей непростий час жили краще? Чи це ті нагальні питання, які стосуються забезпечення обороноздатності, підтримки військовослужбовців? Чи це ті законопроекти, норми яких спрямовані на підтримку внутрішньо переміщених осіб, пенсіонерів і громадян, які сьогодні ледь виживають за такого рівня інфляції?

Стосовно суті цього законопроекту. Черговий адміністративний тиск. Законопроект виписано юридично неграмотно. Правовий нігілізм. Вибачте, як можна запроваджувати відповідальність, яка встановлюється дистанційно? На кого ми плануємо у разі прийняття цього законопроекту накладати стягнення, тобто штрафи? На провізора, аптекаря, який (увага!) за цим законопроектом, за його логікою, має бути відповідальним, якщо рецепт підроблено? Шановні колеги, він що експерт, почеркознавець?

У такому вигляді цей законопроект ухвалювати не можна, його слід повернути на доопрацювання. А формувати порядок денний потрібно з тих законопроектів, яких очікує все українське суспільство, насамперед військові і пенсіонери, мінімальний рівень пенсій яких з 1 липня підвищився на 60 гривень. От що треба розглядати в сесійному залі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Павлюку Максиму Васильовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ПАВЛЮК М.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу колег прийняти цей законопроект у першому читанні, підтримати рішення комітету. А до другого читання комітет, звичайно, врахує позицію представників правоохоронних органів і наших колег і буде проект доопрацьовувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз відбудеться завершальний виступ Володимира Юрійовича Арешонкова. Прошу запросити народних депутатів на свої робочі місця, будемо переходити до прийняття рішення.

Володимир Юрійович Арешонков. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець).* Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, я готовий погодитися з аргументами, які викладали з цієї трибуни мої колеги, з тим, що сьогодні є, можливо, нагальніші законопроекти, що треба дуже обережно підходити до питань, які пов'язані з нашими людьми, з отриманням ними послуг, зокрема на ринку медичних послуг.

Але скажіть мені, до якого часу ми будемо миритися з тим, що в Україні можна за рецептами, які видаються і медичними працівниками, абсолютно вільно в будь-який час купити препарати, що містять наркотичні, наркологічні засоби? До якого часу у нас можна буде досить вільно в мережі аптек придбати медикаменти, які мають відпускатися виключно за рецептами лікарів? Потрібно наводити порядок в цій системі теж.

І цим законопроектом саме пропонується посилити відповідальність за відпуск ліків за недійсними рецептами або з порушенням встановленого порядку відпуску лікарських засобів, зокрема, з використанням інформаційно-комунікаційних систем дистанційним способом, так звана електронна роздрібна торгівля лікарськими засобами і таке інше.

Нам здається, що підвищення відповідальності за порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів на сьогодні є важливим і логічним. Погоджуюся, що до другого читання ми можемо пропрацювати конкретно саме щодо розмірів штрафних санкцій і таке інше, це потрібно доопрацювати, але в цілому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Тих, хто бажає виступити, немає, тому переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 42⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів» ([№ 7445](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту № 7445 на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, перед тим, як я поставлю останній можливий варіант – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, – я просто хочу запитати: у чому така нагальна потреба під час обговорення і прийняття рішення залишати сесійний зал? Поясніть мені, будь ласка.

Шановні колеги, остання пропозиція (*Шум у залі*). Ні, я ж не вас запитую, а тих, хто пішов.

Ставиться на голосування остання пропозиція про повернення законопроекту № 7445 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, з мотивів? З яких мотивів? Виступ з мотивів надається до того, як відбулося голосування. З мотивів не надається після голосування, а перед, хіба що з процедури можу вам дати слово.

Бужанський Максим Аркадійович. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Руслане Олексійовичу, так сталося, що ви особисто ніколи не працювали, сидячи в залі, ви завжди були в президії і не знаєте, як це працює. Коли народний депутат раптом дізнається, що без його участі, без участі фракції якимось чином сформовано порядок денний і там з'явилося якесь питання, яке він не дуже бажає підтримувати, він

не голосує (*Оплески*). Коли йому не дуже зручно натиснути жовту або червону кнопку, він виходить із залу, ну, щоб це не виглядало як щось особисте, але він не підтримує. Так буває, це парламентаризм, це демократія, так воно працює. Так буває з кожним із нас, коли пропозиція не має підтримки у залі. І тут немає нічого жахливого, країна не рухне, це не найбільша загроза, що ми не підтримали цей законопроект. Наступного разу все вдасться. Працюємо далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максиме Аркадійовичу, знаєте, таке оптимістичне завершення, але мені здається, що просто ви ніколи не працювали на засіданнях Погоджувальної ради і не знаєте, що таке щодня по три-чотири години узгоджувати оці всі речі. Я просив би тоді представників фракцій і груп, якщо ви бачите, що такі законопроекти є, не вносьте їх, будь ласка, до порядку денного. Це теж нормальна селекційна робота.

Артур Володимирович – з процедури. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, я вже звертав сьогодні вашу і колег увагу, що порядок денний пленарного засідання має затверджувати зал Верховної Ради України. Ви під час своєї відповіді послалися на постанову, яку ми прийняли 24 лютого. Зачитаю, про що ця постанова:

«Установити, що Верховна Рада України працює в режимі пленарного засідання безперервно.

Доручити Голові Верховної Ради України (Першому заступнику чи заступнику Голови Верховної Ради України, який виконує його обов'язки) визначати (увага!) час і місце проведення пленарного засідання Верховної Ради України та спосіб голосування, за потреби».

Скажіть, будь ласка, що тут є про порядок денний? Руслане Олексійовичу, вивчайте матчастину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер я до вас звернуся. Там не тільки одна постанова. Ви відкриєте для себе чудовий світ й інших постанов, коли подивитесь. Я ніколи і не говорив про те... (*Шум у залі*). Одну секундочку, я можу завершити чи всі повинні слухати тільки ваш крик, Артуре Володимировичу?

Ще раз, я ніколи не говорив, що я погоджую порядок денний. Я навіть казав більше, коли ваші колеги до мене зверталися, – змініть порядок денний, бо я завжди говорив, що це компетенція Погоджувальної ради. Шановні колеги, зал затверджує порядок денний сесії, а порядок денний засідання затверджує Погоджувальна рада.

Шановні колеги, ідемо далі. Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування» та деяких інших законів України щодо захисту прав фізичних осіб під час воєнного стану та спрощення обліку робочих місць для осіб з інвалідністю» ([№ 7433](#)). Розглядаємо його з обговоренням.

Ставиться на голосування пропозиція про включення законопроекту № 7433 до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми домовилися розглядати це питання з обговоренням. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Крейденку Володимиру Вікторовичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КРЕЙДЕНКО В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу підтримати законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Дякую.

Федина Софія Романівна. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Шановні колеги, фракція «Європейська солідарність» буде підтримувати цей законопроект, один із небагатьох, за який ми сьогодні голосуємо.

Водночас, коли ми намагаємося точково вирішити певні соціальні питання або питання, які стосуються оборонки, я дуже хотіла б, щоб передовсім і в порядку денному, і на совісті кожного із народних депутатів були питання життя наших військовослужбовців, які потрапили в московський полон, питання життя наших полонених, які зараз, зокрема, перебувають в Оленівці.

Розумію, що ми тут маємо голосувати те, як когось із військовослужбовців засудити, як когось там ще посадити в тюрму за якийсь не такий рецепт, але сьогодні і до 24 серпня на секунди йде відлік життя тих людей, які зараз перебувають в Оленівці. І Верховна Рада України не хоче включити до порядку денного цього засідання розгляд проекту постанови стосовно подій в Оленівці, бо, бачите, Міністерство закордонних справ України десь там розкаже, що не хочуть, щоб був «наїзд» на Червоний Хрест.

Перепрошую, але якщо «наїздом» на Червоний Хрест вважається заклик до Червоного Хреста, Організації Об'єднаних Націй, Організації з безпеки і співробітництва в Європі, інших міжнародних структур засудити дії «московської федерації», визнати її державою-терористом, негайно відрядити спостережну місію, щоб вивчити обставини перебування наших людей у фільтраційному, а по суті – концтаборі в Оленівці, то я тут взагалі не розумію про що йдеться у Міністерстві закордонних справ України і Верховній Раді України. Тут добре бігати на каву, в туалет, ще там кудись, фотографії чи відео робити, але 24 серпня нам обіцяють показове судилище і невідомо яка буде доля людей. Якщо Верховна Рада України зараз не покаже своєї позиції, то моновлада буде винною у тому, що може статися з людьми в Оленівці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Власенку, фракція «Батьківщина».

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Михайлу Михайловичу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, законопроект № 7433, який ми сьогодні розглядаємо, має нібито благородну мету: дозволити використовувати інформацію, яка міститься в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування, для виявлення фактів порушення законодавства щодо створення робочих місць для осіб з інвалідністю. Також додатково дозволяється передача інформації з Державного реєстру на запити Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю. Але ми маємо говорити про інше: як ефективно працює Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю, яка заборгованість із виплати за лікарняними, зокрема, тим особам, так званим регресникам, які втратили здоров'я під час роботи на шкідливих підприємствах або за шкідливих умов праці.

Також ми вважаємо, що є небезпека через прийняття цього законопроекту у тому, що надається право Кабінету Міністрів України на період дії воєнного стану та протягом 180 календарних днів після його припинення або скасування визначати особливості призначення перерахунку і продовження виплати та фінансування пенсій. Шановні колеги, через прийняття цього законопроекту Кабінет Міністрів України буде мати право обмежувати пенсійне забезпечення. Уважно читайте, де і яка небезпека зашита в цьому законопроекті. Не можна його ухвалювати в такому вигляді. Інакше Кабінет Міністрів України буде обмежувати пенсії, і це крах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, давайте якось зберемося в залі і почнемо нормально голосувати. Тому що знову наполовину зал порожній, частина народних депутатів тут маринується і, насправді, небезпека нікуди не поділася. Тому велике прохання всім якось зібратися, швидко проголосувати і розійтися.

Дякую керівній партії, монобільшості, якщо вона буде сидіти на своїх робочих місцях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» та деяких інших законів України щодо захисту прав фізичних осіб під час воєнного стану та спрощення обліку робочих місць для осіб з інвалідністю» ([№ 7433](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 7433.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей здійснення окремих повноважень Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в умовах воєнного стану» ([№ 7345](#)). Це друге читання.

Я знаю, що там будуть деякі поправки Княжицького (шість поправок) і В'ятровича. Скільки? Дві. Отже, шість поправок Княжицького, дві В'ятровича, і переходимо до голосування.

Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую, колеги. Поправка 6. Послухайте, бо це важливо і стосується свободи слова.

Національна рада України, якщо є порушення, звертається до військового командування, яке згідно з проектом може закривати медіа. Законопроектом не визначаються ані механізми реагування військового командування на таке звернення, ані те, яке саме військове командування має реагувати на таке звернення.

Відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» військове командування – це велика кількість суб'єктів, починаючи від Головнокомандувача Збройних Сил України до командира окремої частини. Тобто командир військової частини десь у Хмільнику зможе закривати будь-яке медіа.

Цією і наступними моїми поправками пропонується врегулювати цю колізію, щоб зберегти свободу слова і дати можливість військовому командуванню ефективно працювати.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, позиція комітету щодо цієї поправки і, можливо, наступних. Будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, у нас, справді, була плідна дискусія. Ми на засіданні комітету, чесно, не знайшли рішення щодо тієї проблеми, на якій щойно зауважив Микола Леонідович, але вважаємо, що там немає тих ризиків, про які він сказав. Микола Леонідович пропонував визначити Головнокомандувача Збройних Сил України відповідальним, але пан Залужний, ми ж розуміємо, що він робить зараз, керує бойовими діями і не може ще й у це втручатися. Ми переконані, що військове командування визначить відповідальних осіб, а ті ризики, про які сказав Микола Леонідович, просто не постануть.

Прошу все-таки підтримати пропозицію комітету відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставиться на голосування поправка б народного депутата Княжицького. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Миколо Леонідовичу, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Поправка 7. Я справді, як сказав шановний голова комітету, запропонував чіткий і зрозумілий механізм реакції військового командування на звернення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Найперше визначається суб'єкт такого звернення – це, дійсно, Головнокомандувач Збройних Сил України. До речі, це не була моя принципова позиція. Я пропонував, щоб ми спільно з Міністерством оборони України

визначили і конкретизували до кого саме, до якого військового командування може звертатися Національна рада, бо згідно із запропонованою редакцією це може бути будь-який командир військової частини в маленькому містечку. Але відмовилися зробити це узгодження з Міністерством оборони України. Як результат, ми маємо абсурдний законопроект.

Прошу підтримати поправку 7.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 7 народного депутата Княжицького. Комітет її пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Миколо Леонідовичу, тільки одразу називайте номер, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Поправка 8. У ній конкретизується, що в разі прийняття військовим командуванням рішення про припинення розповсюдження програм телерадіоорганізацій, які повторно порушили законодавство, Національна рада приймає рішення про зупинення дії ліцензії на мовлення таких телерадіоорганізацій на період дії воєнного стану та 30 днів після його скасування. Бо згідно із запропонованою редакцією існує повна невизначеність, до якого саме військового командування має звертатися Національна рада і які мають бути наслідки такого звернення. Ми як парламент країни, яка має намір стати членом Європейського Союзу, повинні ухвалювати професійні закони, а не продукувати колізії і невизначеності, особливо, коли йдеться про свободу слова. Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 8 народного депутата Княжицького. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Княжицький.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Поправка 10. У ній пропонується вилучити із законопроекту норму про внесення змін до Закону України «Про судовий збір», за якою Національна рада звільняється від сплати судового збору за подання позовів, предметом яких є сплата штрафу.

Насамперед не обґрунтовано, чим позови Національної ради відрізняються від позовів будь-яких інших державних структур щодо стягнення штрафу, наприклад, податкової інспекції. На сьогодні від судового збору звільняється тільки Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у виняткових випадках і при

стягненні необґрунтованих активів. Очевидно, що в останньому випадку розмір судового збору був би настільки великим, що ця процедура була б неможливою.

Наявність судового збору є певним запобіжником для Національної ради від зловживання своїм правом звернення до суду і ухвалення неправомірних рішень. Якщо за рішенням суду позов Національної ради буде задоволено, то компенсація судового збору покладається на відповідача.

Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 10. Її враховано частково. Народний депутат Княжицький наполягає на повному її врахуванні. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка. Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Поправка 11. У ній, крім іншого, Національна рада наділяється додатковими повноваженнями нагляду за діями провайдерів, постачальників електронних комунікаційних мереж або послуг щодо виконання ними своїх обов'язків з розповсюдження програм телерадіоорганізацій відповідно до умов ліцензії на мовлення. Адже під час воєнного стану йдеться не тільки про випадки відключення мовлення українських телеканалів, а й можливої трансляції російських пропагандистських та інших шкідливих антиукраїнських телеканалів. Національна рада повинна мати механізм швидко і ефективно реагувати на це. На жаль, на думку більшості членів комітету, такі повноваження Національній раді не потрібні. Тобто нормами цієї поправки збільшуються повноваження Національної ради для того, щоб вона контролювала, що саме транслюють провайдери і мала право заборонити трансляцію ворожих телевізійних каналів.

Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 11. Її також було враховано частково. Автор – народний депутат Княжицький вимагає повного врахування цієї поправки. Прошу голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 12. Я правильно розумію?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так. Останньою моєю поправкою 12 пропонується внести зміни до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» з метою узгодити його із Законом України «Про телебачення і радіомовлення». Як і попередні поправки, вона має на меті усунути правову невизначеність, якою переповнений цей законопроект.

Питання свободи слова, захисту інформаційної безпеки потребують розумного балансу як забезпечення інтересів держави, так і недопущення незаконного порушення прав мовника. Очевидно, що неприпустимо, щоб мовлення телеканалів було припинено за рішенням командира військової частини. Але так само неприпустимо, щоб Національна рада не мала ефективних механізмів реагування на порушення.

Хоча законопроект містить багато норм, які дійсно необхідні Національній раді, до другого читання не вдалося, на жаль, усунути колізії і неузгодженості, що може загрожувати свободі слова.

Наша фракція не буде підтримувати цей законопроект, а поправку прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 12 народного депутата Княжицького. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

В'ятрович, дві поправки. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Захист нашого інформаційного поля...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спочатку називайте номер поправки.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Поправка 13.

Отже, захист нашого інформаційного поля, що декларується як мета цього законопроекту, – це не лише про контроль і нагляд, але так само про надійне розповсюдження теле- та радіопрограм відповідно до вимог закону. Є випадки, коли постачальники телекомунікаційних послуг припиняють без будь-яких пояснень розповсюдження програм. І це не лише на окупованих територіях. Протиправні перешкоди мовленню телеканалів «Еспресо», «Прямий» і «5 канал» викликають обурення не лише всередині країни, а вже і в міжнародній громадськості.

Верховна Рада України засудила такі дії у Постанові «Про Заяву Верховної Ради України про цінність свободи слова, гарантії діяльності журналістів

і засобів масової інформації під час дії воєнного стану», але проблему досі не розв'язано.

У моїй поправці міститься доручення уряду через уповноважені органи, агенції та служби забезпечити виконання закону і втілення декларації, що викладено у заяві парламенту, у реальні дії.

Прошу підтримати цю дуже важливу поправку. І прошу реакції голови комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, Володимир В'ятрович, за що ми всі йому вдячні, запропонував декількома своїми поправками вдосконалити механізм стосунків регулятора з операторами з надання цих послуг. Насправді, цей механізм виписано докладніше, детальніше і коректніше в законопроекті про медіа, який, я сподіваюся, ми з вами скоро будемо розглядати в цьому залі.

Ми запропонували колегам зараз це питання от такими невеличкими поправками, які системно не розв'язують цієї проблеми, не порушувати, а вирішити це системно в законопроекті про медіа. А цей законопроект залишити сфокусованим на тих проблемах, для розв'язання яких він, власне, і розроблявся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 13 народного депутата В'ятровича. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Ще одна ваша поправка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Поправка 14. Дякую панові Микиті за відповіді. Але зараз ми розглядаємо не проект закону про медіа, а про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення в умовах воєнного стану. Переконаний, що це питання ми можемо вирішити, зокрема, і цим законопроектом.

Отже, парламент у своїй заяві про цінність свободи слова засудив незаконне перешкоджання діяльності медіа. Але відсутні формальні зобов'язання як держави, так і самих постачальників-провайдерів, які припинили розповсюдження сигналу українських телеканалів, відновити їх розповсюдження.

Поправка спрямована на безумовне відновлення мовлення українських телеканалів, які мають розповсюджувати програми там, де держава дала їм дозвіл і відповідні ліцензії. Надаючи Національній раді інструменти для екстреного реагування на ситуацію в умовах війни, ми маємо так само оперативно реагувати на загрози свободі слова, інформаційній безпеці і зобов'язати провайдерів, які незаконно припиняють розповсюдження програм, відновити їх розповсюдження. Це теж наша інформаційна безпека.

Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 14 народного депутата В'ятровича. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, буквально зараз будемо переходити до прийняття рішення, тільки ще одну поправку хоче поставити на голосування для підтвердження Артур Герасимов. Повторюю, це поправка на голосування для підтвердження, комітет її врахував. Прошу підготуватися.

Артур Володимирович. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Дякую. Шановні колеги, для підтвердження поправка 9. І хотів би звернутися до кожного присутнього в цьому залі: уважно послушайте.

Комітет дійсно зробив велику роботу, виправив багато речей, але, як кажуть, добрими намірами вимощена дорога до пекла. На жаль, цей законопроект категорично не можна приймати, тому що у ньому є норми, які будуть використані для закриття телеканалів, для закриття будь-яких медіа і для придушення свободи слова в Україні. На жаль, вони там залишилися, з якихось причин комітет чи не захотів, чи не зміг їх виключити.

Шановні колеги, ми уважно прочитали цей законопроект. Якби до нього були прийняті поправки Миколи Княжицького, то його можна було б ухвалювати із закритими очима. На жаль, зараз цей законопроект – проти свободи слова в Україні. У мене велике прохання його не підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То ставимо поправку 9 на голосування для підтвердження чи можемо не ставити? Ви виступили, для чого? Давайте не будемо ставити, ви ж 1 хвилину хотіли виступити.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей здійснення окремих повноважень Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в умовах воєнного стану» ([№ 7345](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності суб'єктів державного сектору економіки» ([№ 6101](#)). Це перше читання.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Давайте одразу для обговорення цього законопроекту запишемося на виступи: два – за, два – проти. Шановні колеги, думаю, що обговорення не буде довгим, тому прошу залишатися в залі. Будь ласка, записуйтеся.

Дануца Олександр Анатолійович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ДАНУЦА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олексію Мовчану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Мовчан. Будь ласка.

МОВЧАН О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, це дуже важливий законопроект, реформа зовсім не велика, але стосується великої кількості об'єктів, які перебувають на балансах державних акціонерних товариств, тобто акціонерних товариств, 100 відсотків акцій у статутному капіталі яких перебуває у державній власності.

Проблемі 18 років. Після прийняття Господарського кодексу України виникла правова колізія, коли таке майно відповідно до законодавства вважалося приватним майном, хоча по суті є державним. Цим законопроектом ми пропонуємо врегулювати систему управління, тобто оренди і відчуження цього майна, в єдину законодавчу рамку відповідно до тих принципів, які ми з вами вже заклали в законодавство про приватизацію щодо державного майна і в законодавство про оренду. Це сотні, мільйони квадратних метрів і тисячі гектарів землі по всій країні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще один виступ, і після цього приймаємо рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, скоро будемо голосувати.

Володимир Ігорович Ар'єв, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Степану Кубіву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дійсно, порушені принципи в законопроекті є дуже важливими. Проектом визначається термін «державне акціонерне товариство», визначається порядок погодження рішень щодо відчуження або передачі в оренду (найм) майна державних акціонерних товариств, і найголовніше, на конкурентних засадах. Водночас, ми доповнюємо положення Закону України «Про управління об'єктами державної власності» нормами, які визначають порядок відчуження або передачі в оренду майна державних акціонерних товариств, 100 відсотків акцій у статутному капіталі яких перебуває у державній власності.

Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу підтримав законопроект, зауваживши, що він не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції. Тобто ми говоримо про те, що цей законопроект узгоджується з принципами європейської інтеграції.

Я говорив на засіданні комітету, шановний пане Голово і шановні народні депутати, і хочу сказати зараз, що принципи цього законопроекту базуються на Законі України «Про акціонерні товариства». Нещодавно в цьому залі ми прийняли цей закон і передали Президенту України на підпис. Це означає, якщо Президент України підпише його, ми знову повернемося до такого закону і будемо вносити зміни.

Стосовно оренди майна. У законопроекті ми зазначили, що визначене лише майно, яке закріплене на праві господарського відання за акціонерними товариствами.

Звичайно, краще було б дочекатися підписання Президентом України Закону України «Про акціонерні товариства», тоді ми не будемо робити так, як, знаєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності суб'єктів державного сектору економіки» ([№ 6101](#)) за основу

з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 6101. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава в період дії правового режиму воєнного стану в Україні» ([№ 7319](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Давайте запишемося на виступи: два – за, два – проти. І після цього голосуємо. Прошу теж далеко не розходитися. Будь ласка, записуйтеся.

Слово надається народному депутату Ковальчуку Олександровичу Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дмитру Наталусі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Наталуха. Будь ласка.

НАТАЛУХА Д.А. Дякую, шановні колеги. Законопроект, насправді, спрямовано на те, щоб під час воєнного стану, я наголошую на цьому, підвищити ефективність роботи наглядових рад державних підприємств.

У чому проблема? Ви знаєте, що ми прийняли абсолютно справедливий закон, яким тих членів наглядових рад, що не перебували на території України

після початку активної фази війни, скажімо так, поставили перед фактом необхідності повернення.

На сьогодні існують наглядові ради, які недоукомплектовані, в умовах ведення бойових дій не завжди є можливість оперативно провести їх збори або провести конкурси на призначення нових членів. Цим законопроектом фактично пропонується на період воєнного стану надати повноваження голові наглядової ради доукомплектувати наглядові ради і після закінчення воєнного стану в обов'язковому порядку провести відповідні конкурси на вакантні посади членів наглядових рад, які були доукомплектовані під час війни. Це створює більшу маневреність, дає більшу гнучкість і ефективність для роботи наглядових рад саме в цих непростих і нестандартних умовах.

Це перше читання, до другого читання навіть у мене як автора законопроекту вже є розуміння щодо покращення цієї редакції. Я готовий співпрацювати з колегами з інших фракцій стосовно їх бачення оптимізації цього проекту.

Дуже дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кучеренко Олексій Юрійович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Фракція «Батьківщина». У нас немає сумнівів, що під час війни, під час воєнного стану держава в особі уряду повинна мати якийсь спеціальний, надзвичайний важіль управління своїми підприємствами, насамперед стратегічними.

Але я хотів би звернутися передусім до колег із владної коаліції. А ви не хочете нам на простому прикладі показати, як можна ефективно управляти, наприклад, нашою улюбленою НАК «Нафтогаз України»? Величезні борги, відсутність газу, шантаж і вимоги дофінансування, недопуск державного аудиту на своїх підприємствах. Що ще треба зробити, щоб ви нарешті розібралися з головою правління, провели аудит, склали баланс газу і показали, як же має працювати корпоративне управління?

Приблизно така ж сама ситуація, до речі, і в іншій стратегічній державній монополії – ТОВ «Оператор газотранспортної системи України». Два з половиною роки після так званого анбандлінгу, «найуспішнішого» (в лапках), як ви говорили, – підприємство на межі банкрутства. Ще два-три місяці – і воно не зможе платити заробітну плату. Там зараз повний бардак з наглядовою радою, правлінням. Уряд хоче замінити правління, але воно не хоче бути заміненим. І цей колапс продовжується.

До чого я веду? Друзі, якби ми у вашому законопроекті, шановний пане Дмитре, побачили реальні потужні механізми для швидкого наведення порядку, повірте, ми були б разом із вами. Але до повноважень наглядової ради і голови правління має бути і відповідальність: не впорався, вибачте, – розстріл на місці, я умовно кажу, для голови правління і так званих наглядових рад. І тоді ми вас підтримаємо, а так...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність».

Кубів Степан Іванович. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дійсно, цей законопроект важливий тим, що у ньому пропонується передбачити особливості корпоративного управління на час дії в Україні правового режиму воєнного стану для юридичних осіб, зокрема, державних унітарних підприємств, господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій належать державі. Це перше.

Друге. Важливо, що обов'язок керівника, заступника керівника, члена колегіального виконавчого органу, членів наглядової ради забезпечити наявність цілодобового зв'язку і можливість виконання своїх обов'язків під час воєнного стану.

Третє, важлива позиція. Можливість продовжувати повноваження керівників і членів наглядових рад державного унітарного підприємства, господарського товариства. Ми говоримо про процедуру терміном не більше ніж три місяці з дати припинення дії в Україні правового режиму воєнного стану.

Четверте. Призначення членів наглядових рад у період дії правового режиму воєнного стану і можливість делегувати повноваження, які належать до повноважень суб'єкта управління. Ми говоримо також про компетенцію суб'єктів загальних зборів наглядових рад державних унітарних підприємств і господарських товариств.

Водночас хочу підтвердити, що зазначені норми є нормами тимчасового характеру, які відповідно до основних вимог законодавчої техніки мають бути включені до прикінцевих (перехідних) положень відповідних законів.

Зауважу, що роботи між першим і другим читаннями багато, про що говорив і голова комітету. Проект потребує техніко-юридичного і редакційного доопрацювання.

Також хочу сказати, що відсутній обов'язковий висновок Кабінету Міністрів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

Після цього переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Прошу передати слово Юрчишину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Романович Юрчишин. Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на те, що цей законопроект попри всю його необхідність і важливість зробити корпоративне управління під час воєнного стану, скажімо так, мобільнішим і ефективнішим, на думку профільного Комітету з питань антикорупційної політики, містить, власне, положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Що мається на увазі? Передаючи надзвичайно широкі повноваження суб'єкту управління – голові наглядової ради або іншому суб'єкту, визначеному законопроектом, ми не встановлюємо критерії, за якими він може прийняти на власний розсуд, без обмежень чи прозорості, одне із трьох рішень: продовжити повноваження членів наглядової ради; самостійно, позаконкурсно призначити членів наглядової ради; ухвалити рішення, що питання, які належать до виключної компетенції наглядової ради, можуть бути прийняті ним особисто.

Якби, насправді, в законопроекті були критерії, які давали б розуміння, коли і за яких умов цей суб'єкт може використовувати свої повноваження, звісно, питань було б менше. У такому формулюванні приймати цей законопроект не можна, бо він містить корупційні ризики.

Дякую. Це висновок антикорупційного комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця і приготуватися до голосування.

Шановні колеги, готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава в період дії правового режиму воєнного стану в Україні» ([№ 7319](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту № 7319 на повторне перше читання.

Готові голосувати? Повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Ну і завершальна пропозиція, яку я можу поставити, – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи. Нехай суб'єкт ще раз подумає над цим.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення законопроекту № 7319 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Шановні колеги, прошу підтримайте, будь ласка. Прошу проголосувати за таке рішення.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилено (*Шум у залі*).

Ви з процедури? З якої ж процедури?

Ідемо далі. Шановні колеги, давайте не втрачати потенціал, у нас ще трошки законопроектів залишилося.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану» ([№ 7442](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Рішення прийнято.

Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Кривошеєву Ігорю Сергійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КРИВОШЕЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, пропоную переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу не розходитися, бо думаю, що обговорення буде швидким.

Володимир Ігорович Ар'єв, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

АР'ЄВ В.І. Прошу передати слово Кубіву Степану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нормами цього законопроекту будуть забезпечені вимоги кредиторів шляхом накладення арешту

на майно не лише рухоме і не тільки боржника, а і на майно осіб, які відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства несуть з боржником субсидіарну чи солідарну відповідальність. Це перша позиція.

Друга позиція. Це за собою тягне внесення змін до Закону України «Про банки і банківську діяльність» з метою приведення положень цього закону у відповідність із змінами, передбаченими проектом закону щодо забезпечення розкриття банками арбітражним керуючим банківської таємниці і надання інформації на запити арбітражних керуючих. Тобто ми бачимо підхід через систему, що має доповнити внесення змін до закону цим законопроектом.

Третя позиція. Ми хочемо встановити форму, порядок направлення і порядок надання відповіді/інформації на запит арбітражного керуючого. Маємо на увазі розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора і керуючого реструктуризацією.

Четверта позиція. Ми хочемо також цим законопроектом забезпечити отримання від розпорядника майна та ліквідатора за результатами проведення аналізу фінансово-господарського стану висновку і визначення чи є ознаки фіктивного банкрутства. Доповнити перелік боргів, які не підлягають реструктуризації та/або прощенню в процедурах банкрутства, завданих кримінальним правопорушенням.

П'ята позиція. Доповнити розділ «Прикінцеві та перехідні положення» Кодексу України з процедур банкрутства пунктом 1⁶, положеннями якого передбачити, що проведення зборів та комітету кредиторів може здійснюватися дистанційно (у режимі відеоконференції та шляхом опитування); оголошення про проведення першого, повторного та/або другого повторного аукціону, виконання плану санації...

Назва цього законопроекту не відповідає змісту: застосування як в умовах воєнного стану, так і після його закінчення. Окремі положення не узгоджені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще виступить Сергій Миколайович Євтушок, і після цього переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина». Дуже дивує відсутність негативного висновку Комітету з питань антикорупційної політики, адже положення цього законопроекту вказують на те, що він настільки лобістський, що навіть витримати важко.

Метою законопроекту встановлено нібито тимчасові незручності для арбітражних керуючих, але ці норми є постійними. Крім того, лобізм проявляється

у тому, що всі права і повноваження арбітражного керуючого спрямовані на те, що, навіть в умовах, коли підприємство вже є неплатоспроможним, арбітражному керуючому за його послуги потрібно нараховувати гроші.

Також арбітражному керуючому надається право здійснювати доступ до банківської таємниці, а це означає, що цим законопроектом ще додатково пропонується внести зміни до Закону України «Про банки і банківську діяльність». Це вже повний абсурд. Банківська таємниця завжди була банківською таємницею.

І також надається право в разі заміни арбітражного керуючого не кредиторам, які вклали гроші в це підприємство, здійснювати контроль щодо його заміни, а, навпаки, комітету кредиторів, про що говорили попередні промовці.

У нас був дуже хороший досвід, коли ми мали зниження показників промисловості, то вводили мораторій за різного роду проблем і надавали лише право самому підприємству, яке не є платоспроможним, звертатися до суду і проходити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану» ([№ 7442](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 7442. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Наступні, шановні колеги, проект Закону «Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності» ([№ 6341](#)) та проект Закону «Про утвердження української національної та громадянської ідентичності» ([№ 6341-1](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цих законопроектів за скороченою процедурою.

«За» – 225.

Рішення прийнято.

Ми домовлялися розглядати це питання з обговоренням. Тому спочатку виступить Мокан Василь Іванович, а потім – Бужанський Максим Аркадійович, як автори законопроектів.

Мокан Василь Іванович. Будь ласка. Можна з місця. Ми розуміємо, Василю Івановичу, що такі обставини і бажаємо якнайшвидшого одужання.

МОКАН В.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, ми сьогодні маємо насправді унікальну можливість проголосувати той законопроект, на який не спромоглися вісім попередніх скликань парламенту. Я вам скажу, що за 30 років незалежності України у нас немає закону, який би системно регулював сферу національно-патріотичного виховання і утвердження національної та громадянської ідентичності.

Нормами цього проекту закону саме регулюється і пропонується системний підхід, системна державна політика у сфері утвердження національної та громадянської ідентичності. Ним встановлюються визначення і стандарти, мета і завдання цієї державної політики, повноваження суб'єктів відносин як на рівні центральної влади, так і на рівні органів місцевого самоврядування. Визначаються три дуже важливі складові державної політики у сфері утвердження національної та громадянської ідентичності: національно-патріотичне виховання, військово-патріотичне виховання та громадянська освіта.

Я щиро закликаю всіх підтримати сьогодні прийняття цього законопроекту за основу. Коли ворог повномасштабно вторгався на нашу територію і розраховував на блицкриг, він був упевнений у тому, що це вдасться, натомість отримав небаченої сили опір, протидію, згуртованість української нації. Я вам скажу, що зараз рекордні показники рівня патріотизму, готовності з боку наших громадян захищати зі зброєю в руках нашу територію. І я впевнений, що завдяки прийняттю цього законопроекту зміцниться наша обороноздатність і ці процеси тільки посиляться.

Прошу всіх колег підтримати законопроект і голосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бужанський Максим Аркадійович, автор альтернативного законопроекту. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, я погоджуюся, що національна ідентичність – це надважливе питання. І, дійсно, у мене були деякі зауваження до основного законопроекту пана Василя, але комітет їх зняв. Про мій альтернативний законопроект не йдеться взагалі, він майже нічим не відрізняється від основного, крім того, що я виключив там деяке положення.

Шановні колеги, так сталося, що широкомасштабне збройне вторгнення Російської Федерації значно змінило деякі речі і мені здається, що краще було б розробити новий законопроект про національну ідентичність з урахуванням

того, що зараз відбувається, і того, що, дійсно, без винятку об'єднує всю нашу країну – це війна за нашу незалежність, це війна за існування нашої держави.

Вважаю, що запропонований нам законопроект не дуже добре відповідає цим завданням, але це на ваш розсуд. Можливо, ви підтримаєте його без змін, можливо, хтось подасть якісь поправки до другого читання, це вже ваша справа. Альтернативний законопроект я пропоную не розглядати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до обговорення цих законопроектів. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

В'ятрович Володимир Михайлович, потім – Бобровська Соломія, і після цього голосуємо. Прошу не залишати свої робочі місця.

Володимир В'ятрович. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Доброго дня, шановні колеги! Я справді втішений, що сьогодні ми розглядаємо цей законопроект, адже війна, що зараз триває, – це війна за ідентичність, за те, якою буде Україна: чи буде вона українською, європейською, чи стане «совєтською» і російською. Тому цей законопроект, який спрямовано на вирішення ключового для кожної вільної нації завдання – утвердження національної та громадянської ідентичності, є вкрай актуальним.

Законопроектом, що базується на нормах міжнародного права, Конституції України та нашого законодавства, передбачається створення цілісної системи національно-патріотичного виховання, військово-патріотичного виховання та громадянської освіти. Ми бачимо, які колосальні зміни з національною ідентичністю зараз відбуваються через війну. Це дуже добре, але надзвичайно важливо, щоб ці суспільні зміни були підхоплені так само державою, державними інституціями, щоб ці зміни стали основою державної політики.

Проект окреслює повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, сил безпеки і оборони, закладів освіти, культури, інститутів громадянського суспільства в реалізації державної політики у сфері утвердження української ідентичності. Ухвалення цього законопроекту, безумовно, сприятиме об'єднанню українського народу, зміцненню національної безпеки України.

Але хочу нагадати ще один важливий аспект. Одним із інструментів утвердження національної ідентичності є книжка. І одним із інструментів, яким утверджувалася тут російська ідентичність, «русский мир», була російська книжка. Ми з вами прийняли дуже важливий закон № 2309-ІХ, яким передбачається своєрідне книжкове ембарго на потрапляння російської книжки на українську територію. За цей закон проголосували 306 народних депутатів. На жаль, Президент України досі не підписав його.

Користуючись нагодою, звертаюся до Президента України Зеленського: захистіть українське інформаційне поле від російських інформаційних ракет, якими є російські книжки, підпишіть закон № 2309-ІХ.

Дякую. І слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна, фракція «Голос». І після цього переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Соломія Бобровська. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А. Шановні колеги, знаєте, я слухала виступ одного із доповідачів, точніше другого, з альтернативним законопроектом, і хочу привітати його з такою глибинною трансформацією. Вважаю, що здохла, напевно, десь половина фауни Російської Федерації, що колега, який присутній у цьому залі, нарешті прийшов і підтримує утвердження національної ідентичності.

Моє звернення щодо голосування цього законопроекту (і надіюся, що весь зал буде голосувати зеленими кнопками) таке. Крім того, що ми закладаємо це в законодавство, найважливіше, безперечно, це його імплементація. Мій колега Володимир В'ятрович абсолютно правий, нам дуже дивно, чому вже понад два місяці закон, який прийнято конституційною більшістю, досі не підписаний Президентом України, йдеться про встановлення обмежень на ввезення та продаж в Україні книг, які були надруковані в Республіці Білорусь та Російській Федерації.

Знаючи про те, який стан типографії в Україні, знаючи, як обстрілюють Харків, а саме Харків є центром друку українських книг, ми розуміємо, що сьогодні видавництва фактично наполовину стоять, ми бачимо ціни на книжки, які є в книгарнях, і вже дуже скоро для середньостатистичного українця вони стануть недоступними. Я звертаюся до колег з монобільшості з проханням передати меседжі щодо підтримки і підписання цього закону Президенту України.

Мені дуже дивно, чому Міністерство культури та інформаційної політики України продовжує позицію непідписання цього закону, шукаючи формальні підстави і формуючи фінансові обґрунтування. І щоб такий закон про національну ідентичність діяв, насамперед мова йде, зокрема, про книжку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності» ([№ 6341](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 6341. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про співробітництво територіальних громад» щодо упорядкування окремих питань співробітництва територіальних громад» ([№ 5742](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Але не розходьтесь, тому що виступатиме небагато промовців, я так розумію, чомусь я так передбачаю, і вже будемо йти до завершення сьогоднішнього засідання. Давайте доведемо його до кінця з гідністю.

Народний депутат Чорний Дмитро Сергійович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЧОРНИЙ Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Віталію Безгіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Безгін. Будь ласка.

БЕЗГІН В.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, колеги! Технічний законопроект, на моє переконання, підготувало Міністерство розвитку громад та територій України. Насправді, у ньому є декілька простих речей: надання можливості територіальним громадам приєднуватися до вже чинних угод про міжмуніципальне співробітництво; надання можливості їх органу функціонувати онлайн; безпосередньо, коли, власне, нові громади приєднуються до угод про міжмуніципальне співробітництво, вони можуть фінансувати проекти в межах співробітництва, не чекаючи нового бюджетного року.

Мені здається, що це нормальний технічний законопроект. Рекомендація комітету – прийняти його за основу. Прохання підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Степан Іванович Кубів, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КУБІВ С.І. Пане Голово, прошу передати слово Олегу Синютці. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Синютка. Будь ласка.

СИНЮТКА О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, який сенс прийняття цього законопроекту? Жодного. Чим він допоможе територіальним громадам? А нічим. Єдине, це буде статистика, і потім хтось звітуватиме про законопроекти, прийняті на посилення децентралізації. А що насправді потрібно територіальним громадам?

Перше. Має бути чіткий сигнал, що більше ніколи в цьому залі не повториться спроба позбавити депутатів місцевих рад повноважень, як це вже було.

Друге. Потрібно дати чіткий сигнал, що в територіальних громадах буде збережена єдність проукраїнських сил. Тому що те, що відбулося в Рівненській обласній раді, коли провладна фракція вирішила усунути керівника від партії «Європейська солідарність», і вдумайтеся, чому? Тому що він виступав за підтримку Православної церкви України, проти секти Кирила Гундяєва, і за це його позбавили посади.

Третє. Територіальним громадам необхідно дати можливість розпоряджатися тими коштами, які в них є на рахунках.

Четверте. Час запросити до цього залу всіх тих, хто відповідає за підготовку до опалювального сезону. Вони мають відзвітувати про те, як країна буде готуватися до опалювального сезону, а також допомогти територіальним громадам.

П'яте. Необхідно подумати над тим, як через два тижні наші дітки підуть до школи, як підготовлені навчальні заклади і у який спосіб переселенці, які нині живуть у навчальних закладах, будуть забезпечені житлом. Бо те, що на сьогодні в Україні тільки половина заявок для вступу до вищих навчальних закладів заповнені – це величезна проблема.

А що для цього треба? Дуже просто: не ховатися. І все те, про що ми тут говоримо, записати і продемонструвати в слоті телеканала «Рада». І це буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко.

Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. Уже 174 день на своїх плечах тягар війни несе, зокрема, і місцеве самоврядування, яке виконує величезну роботу для захисту нашої країни від збройної агресії. Так, я хотів би

погодитися із тим, що під час війни дехто робив спроби позбавити органи місцевого самоврядування і важелів впливу, і повноважень, і можливості використовувати свій бюджет для допомоги країні. Але цей законопроект є абсолютно, так би мовити, про місцеве самоврядування і за місцеве самоврядування.

Я не погоджуюся із колегою з фракції «Слуга народу», що це технічний законопроект. Він ідеологічний, абсолютно правильний і спонукає громади навіть у воєнний час допомагати одна одній, об'єднуватися задля виконання хоча б невеличких завдань, які стоять перед ними. Я розумію, що великі громади, такі як місто Львів, це не зовсім цікавить, але для невеликих громад, які мають досвід об'єднання і спільного використання своїх коштів для створення невеличких пожежних команд, утримання якихось об'єктів інфраструктури, важливо, щоб інші могли приєднуватися. На жаль, такої можливості у нас не було, і цю прогалину цим законопроектом заповнено.

Прошу підтримати цей законопроект. Він простий, зовсім не технічний, але правильний в ідеологічному напрямі. Це законопроект на підтримку місцевого самоврядування. І я дуже сподіваюся, що закони, які стосуватимуться місцевого самоврядування, надалі будуть йти в руслі децентралізації, тобто передачі повноважень, а не забирання повноважень чи бюджетів у органів місцевого самоврядування. А законопроект прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Железняк Ярослав Іванович, і після цього голосуємо. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ми знову у фракції «Голос» довго радилися щодо цього законопроекту, і після такої палкої промови Сергія Власенка вирішили голосувати за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Сергію Володимировичу, ви творите чудеса з іншою фракцією.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця, переходимо до прийняття рішення щодо цього законопроекту.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про співробітництво територіальних громад» щодо упорядкування окремих питань співробітництва територіальних громад» ([№ 5742](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 5742. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про виплату одноразової грошової допомоги за шкоду життю та здоров'ю, завдану спричиненими військовою агресією проти України пораненням або загибеллю під час проходження публічної служби, виконання обов'язків на об'єктах критичної інфраструктури та здійснення професійної журналістської діяльності» ([№ 7353](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, може проголосуємо без обговорення? (*Шум у залі*).

Тоді ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, бажаємо обговорювати, чесно?

Тоді, будь ласка, запишіться на виступи ті, хто бажає провести обговорення: два – за, два – проти. Хто не бажає, будь ласка, не записуйтеся.

Швачко Антон Олексійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ШВАЧКО А.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пропоную швидше перейти до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іонова Марія Миколаївна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ІОНОВА М.М. Прошу передати слово Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дорогі українці! У цій визвольній війні кожен українець на своєму фронті робить усе для захисту територіальної цілісності та суверенітету України, важливу роль у цьому відіграють журналісти.

На сьогодні порушено 50 кримінальних проваджень за фактом вбивства, поранення українських та іноземних журналістів, і, очевидно, що це наш із вами обов'язок – допомогти родинам загиблих і вшанувати пам'ять цих журналістів. І я хотіла б, щоб ми зараз хвилиною мовчання вшанували пам'ять загиблих Максима Левіна, Саши, нашого дорогого, Махова та інших журналістів, які або під час виконання своїх службових обов'язків, або записалися до лав Збройних Сил України і віддали своє життя, захищаючи Україну, будучи очима цієї війни. Ми пишаємося вами і дякуємо вам.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Я хочу сказати, що сотні журналістів, яких ми знаємо особисто, які працювали в цьому сесійному залі, незакритому, сьогодні волонтерять, збирають на фронт донати. Це і Михайло Ткач, це і Олексій Братушак, який записався до Збройних Сил України. Дуже багато людей в журналістській професії розкриваються по-новому, і, очевидно, ми маємо їх у цьому підтримати.

Так само є журналісти і серед заручників. Зокрема, журналіст УНІАН сьогодні перебуває серед заручників. Ми маємо не забувати їхні прізвища, боротися за них. Але, вибачте, будь ласка, коли українські журналісти, лауреати Пулітцерівської премії... Ми маємо давати їм шанс на професію. Це ганьба, коли у Віталія Портникова вдома знаходять пристрої для підслуховування. Востаннє таке було в часи Януковича. Це ганьба, що сьогодні проходить суд щодо незаконного закриття «5 каналу». Це ганьба, що сьогодні телеканал «Рада»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабаченко Володимир Вікторович, фракція політичної партії «Батьківщина».

Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні колеги! Цей законопроект вкрай необхідний. На засіданні Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів ми одностайно проголосували щодо підтримки і внесення його на розгляд сесійного залу.

Законопроектом, справді, передбачена підтримка журналістів і тих представників влади, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та захист у цей непростий період під час виконання ними своїх службових обов'язків. Ним пропонується встановити зазначеним у проекті особам у разі втрати здоров'я одноразову грошову допомогу: I група інвалідності – 800 тисяч гривень, II група інвалідності – 500 тисяч гривень і III група інвалідності – 200 тисяч гривень.

Авторами цього законопроекту передбачено, і ми це підтримали, призначити одноразову виплату у розмірі 100 тисяч гривень тим громадянам, які частково втратили здоров'я і яким не встановлено інвалідність; у разі загибелі особи – одноразова виплата у розмірі 1 мільйон гривень для членів родини.

Ще раз підкреслюю, що дія норм цього проекту закону, у разі його прийняття, поширюється на декілька категорій громадян, і це важливо. Ми, справді, цінуємо роботу журналістів, але дія норм цього законопроекту, у разі його прийняття, також поширюється на осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і, особливо важливо, працівників критичної інфраструктури. Ми голосуємо за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про виплату одноразової грошової допомоги за шкоду життю та здоров'ю, завдану спричиненими військовою агресією проти України пораненням або загибеллю під час проходження публічної служби, виконання обов'язків на об'єктах критичної інфраструктури та здійснення професійної журналістської діяльності» ([№ 7353](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання законопроекту № 7353. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про захист персональних даних» ([№ 5628](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою... (*Шум у залі*). Одну секундочку.

Мотовиловець. Будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу поставити на голосування пропозицію про виключення законопроекту [№ 7404](#) з порядку денного. У нас є запитання щодо законопроекту до другого читання, стосовно тлумачення поправок, нам потрібно більше часу для консультацій.

Прошу поставити на голосування пропозицію про виключення його з порядку денного сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Прохання все-таки залишити законопроект № 7404 у порядку денному і розглянути його саме зараз, тому що на засіданні Погоджувальної ради було прийнято таке рішення. Руслане Олексійовичу, прошу діяти відповідно до рішень Погоджувальної ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Але є пропозиція, яку я повинен поставити на голосування. Прошу приготуватися до голосування

Ставиться на голосування пропозиція народного депутата Андрія Мотовиловця про виключення з порядку денного сьогодні законопроекту № 7404. Прошу народних депутатів голосувати, і перейти одразу до наступного законопроекту.

«За» – 198.

Рішення не прийнято.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо здійснення судочинства в умовах воєнного стану» ([№ 7404](#)). Розглянемо чотири поправки Сергія Власенка, так? І після цього перейдемо до голосування.

Сергій Володимирович Власенко.

Прошу не розходитися, колеги, чотири поправки розглянемо за 4 хвилини чи швидше і одразу перейдемо до голосування.

Сергію Володимировичу, будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово, можливо, швидше не вийде. Поправка 4.

Шановні колеги, дивіться, на жаль, нам пропонують якісь, на мій погляд, дещо не зовсім коректні конструкції. Виявляється, адміністративні строки під час війни продовжуються у два рази або до дня припинення або скасування режиму воєнного стану. Давайте визначимося, чи ми хрестик знімемо, чи штани вдягнемо: чи в два рази, чи до закінчення воєнного стану. Так не може бути, що в різних органах по-різному: припустимо, у Національному агентстві з питань запобігання корупції продовжать всі свої строки до припинення режиму воєнного стану, а у судах – у два рази.

У моїй поправці пропонується – у два рази, і крапка, усе. Бо не може тут бути альтернативи у строках, не може бути або в два рази, або до припинення

режиму воєнного стану. Це означає, що не буде єдиної практики. Це неправильно і ненормально. Ще раз повторюю, наприклад, НАЗК продовжить до кінця війни, а суди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, дуже коротко. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Комітет не підтримав цієї поправки. Ми вважаємо, що визначення певного строку буде логічнішим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 4 народного депутата Власенка. Комітет її відхилив. Аргументацію сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 145.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Сергію Володимировичу, будь ласка, називайте номер.

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 25, пане Голово. Вона про таке. Шановні колеги, на жаль, суди почали зловживати можливістю і правом здійснення судового провадження в режимі відеоконференції і дуже часто виносять постанови про неможливість розглядати справи в приміщеннях суду.

Я пропоную уточнити, що такі постанови можуть виноситися лише в єдиному випадку: якщо приміщення суду розташоване на території, яка в оточенні (блокуванні), або території, на якій велися або ведуться активні бойові дії. У всіх інших випадках суди можуть слухати справу у своїх приміщеннях, у цьому немає жодної проблеми. Треба не дати можливості вільно тлумачити цю норму і кожного разу говорити: та ні, ми не будемо слухати справу у суді, давайте у режимі відеоконференції чи якимось по-іншому.

Дякую. Прошу уточнити цю норму і підтримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, цю поправку відхилено. Ми розуміємо, що йдеться про адміністративні правопорушення. Норму викладено у фінальній редакції, яка запропонована головним комітетом.

Просимо відхилити цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 25 народного депутата Власенка. Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово. Поправка 32. Вона буде останньою, я не ставитиму четверту поправку на голосування для підтвердження.

Про що поправка 32? Колеги, дивіться, кожен із вас, хто колись брав участь у суді, у судовому розгляді, розуміє важливість підтвердження моменту передачі вам повістки про виклик до суду, тому що дуже часто суди і судді говорять про те, що повістку було вручено, хоча це не так. У період, коли активно запроваджуються електронні повістки, коли повісткою є будь-яке повідомлення на ваш імейл, треба дотримуватися двох умов. Перша, щоб ця повістка направлялася на той імейл, який ви за вашою власною волею зареєстрували в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі; якщо ви такого не зробили, то, будь ласка, нехай вручають вам паперову. І друга, повістка вважається врученою, якщо судом підтверджено її отримання; не просто відправили на імейл невідомо куди, а щоб до суду надійшло підтвердження, що ви бачили цю повістку і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, комітет врахував поправку 32 редакційно. Її викладено в іншій редакції. Вважаю, рішення комітету виважене і відповідає загальній ідеї законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 32 комітетом було враховано редакційно. Автор поправки Власенко просить врахувати її повністю.

Ставиться на голосування поправка 32 народного депутата Власенка. Прошу голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Ще є поправка 39. Бакумов. Ви хочете поставити її на голосування для підтвердження чи врахування? Це ваша поправка чи ні?

Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Руслане Олексійовичу,

я хотів би поставити поправку на голосування для підтвердження. Вона не моя, але її враховано. Я хотів би звернутися до залу: прошу не голосувати.

Шановні колеги, давайте направимо законопроект на повторне друге читання, бо він неготовий, і завершимо цю процедуру. Ну, ми всі в залі почули про якість його підготовки. Комітет його не підготував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете ставити поправку на голосування для підтвердження чи просто взяли 1 хвилину для виступу? Добре, не будете.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо здійснення судочинства в умовах воєнного стану» ([№ 7404](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 165.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення на повторне друге читання законопроекту № 7404. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, законопроект відхилено. Усе. Дякую.

Ідемо далі. Наступний законопроект... (*Шум у залі*).

Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую, шановні колеги. Я так само, як і мій шановний колега пан Мотовиловець, хочу скористатися правом звернутися до залу і попросити головуючого поставити на розгляд залу питання про включення до порядку денного двох проектів постанов, про які ми говорили на засіданні Погоджувальної ради. І тільки представник фракції «Слуга народу» тоді це не підтримав, а, можливо, фракція підтримає.

Перше. Це проект постанови [№ 7627](#) про звернення Верховної Ради України до парламентів світу, Організації Об'єднаних Націй, Міжнародного комітету Червоного Хреста щодо подій в Оленівці. Це є фактом геноциду.

І друге. Це проект Постанови «Про особливості висвітлення роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» ([№ 7620](#)). Пропонується, щоб канал «Рада» показував у записі у своєму слоті національного марафону засідання Верховної Ради України, де виступають представники всіх фракцій і груп. Сьогодні виборці хочуть переконатися у тому, що Верховна Рада України працює, почути позиції, які об'єднують зал, побачити наші голосування і розумні закони. Я прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, питання про внесення змін до порядку денного і про включення проектів до порядку денного – це різні речі. Я ж думаю, ви це розумієте. Ну, давайте так, я поставлю цю пропозицію на голосування. Будь ласка, голосуйте.

Прошу голосувати (*Шум у залі*). Пропозицію Ірини Володимирівни (*Шум у залі*). Ні, друзі.

Ставиться на голосування пропозиція, яку озвучила Ірина Володимирівна. Прошу голосувати.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах покажіть.

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про захист персональних даних» ([№ 5628](#)). Це євроінтеграційний законопроект.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 208.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можемо одразу приймати рішення? Розглядаємо законопроект з обговоренням?

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Шановні колеги, я реально дуже прошу... Ви виступите? Давайте запишемося і я надам Черневу можливість виступити.

Стор Володимирович Чернев. Це дуже важливий законопроект. Будь ласка.

ЧЕРНІВ Є.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги, шановний головуючий! Це, дійсно, один із євроінтеграційних законопроектів – про захист персональних даних, про наближення до норм GDPR. Наголошу, саме про наближення, тому що норми, які ми пропонуємо в цьому законопроекті, м'якші, щоб ми поступово переходили до, скажімо так, євроінтеграційних правил в системі захисту персональних даних. Це стосується і бізнесу, і державних органів, щоб, зокрема, останні не зловживали нашими персональними даними.

На сьогодні ми дуже багато інформації залишаємо по собі в Інтернеті, ця інформація часто зберігається неналежним чином. Саме у цьому законопроекті зазначається, що ми маємо посилити правила зберігання і обробки персональних даних, щоб компанії не мали права без нашого дозволу передавати ці дані одна одній, щоб державні органи не мали права використовувати ці дані без нашого дозволу, щоб ми могли вносити зміни до цих даних, якщо щось змінилося

в наших персональних даних, щоб ми могли забороняти використовувати ці персональні дані приватним компаніям або державним органам.

При підготовці до повторного першого читання ми доопрацювали законопроект у частині термінології, врахували зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України.

Наш комітет рекомендував Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про захист персональних даних» за основу, тому, друзі, я дуже прошу підтримати його у першому читанні, а далі, якщо у когось виникатимуть питання, то будемо доопрацьовувати проект до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до обговорення.

Іонова Марія Миколаївна, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

Шановні колеги, буде тільки три виступи, тому прошу колег зайняти свої місця.

ІОНОВА М.М. Прошу передати слово Володимиру Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ігорович Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І. Щодо цього законопроекту вже ламали списи не один раз і було багато дискусій. У ньому залишилися досить суперечливі норми. Вважаю, що, дійсно, тут є що робити під час підготовки до другого читання.

У нас є час для того, щоб захищати персональні дані. Але я не розумію, чому в нас немає часу для того, щоб захищати наших героїв, яких Російська Федерація тримає у своїх тюрмах в Оленівці та інших місцях на тимчасово окупованій території, коли збираються в розбомбленому рашистами Маріуполі влаштувати на сцені театру судилище. Знаєте, у мене болить серце від цього, я просто не розумію... Я дякую 120 представникам монобільшості, які щойно проголосували за включення до порядку денного проекту постанови про звернення Верховної Ради України щодо подій в Оленівці. Я не розумію інших, які цього не підтримали.

Я вам просто скажу, що ви не підтримали. Зокрема, заклик до Організації Об'єднаних Націй, Червоного Хреста і організації «Лікарі без кордонів» зробити все можливе для того, щоб витягти із полону медиків, насамперед жінок, щоб максимально вжити всі заходи для покращення життя наших військовополонених. І найголовніше, ви не хочете підтримати заклик про визнання Російської Федерації державою-терористом, заклик про відключення її від системи SWIFT, тобто відключення останніх банків як засіб тиску на Російську Федерацію за те, що вона не хоче віддавати українських полонених. Я цього не розумію. Але живіть із цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Березін Максим Юрійович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

Просто для інформації, поки пану Березіну увімкнуть мікрофон. Верховна Рада України, хто не пам'ятає, визнала Російську Федерацію державою-терористом ще в травні цього року. Закони треба читати, які ми приймаємо.

Березін. Будь ласка.

БЕРЕЗІН М.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 151, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу не витратити час і переходити до голосування. Повітряна тривога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, оголошено повітряну тривогу. Є пропозиція: давайте проголосуємо і після цього завершимо, зробимо знову перерву.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Ви не заперечуєте, партіє «Батьківщина»? Тоді переходимо до голосування. Терміново займіть свої місця.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про захист персональних даних» ([№ 5628](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, давайте направимо законопроект ще раз на повторне перше читання.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення цього законопроекту на повторне перше читання, щоб усунути всі ті речі, які... (*Шум у залі*). Два рази на повторне перше читання може бути.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення на повторне перше читання законопроекту № 5628. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми не завершили розгляд питань порядку денного, але зараз оголошено повітряну тривогу. Ми не закриваємо наше пленарне засідання. Про час і місце наступного зібрання буде повідомлено завчасно.

Віримо у Збройні Сили України. Разом переможемо! Слава Україні!