

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ВОСЬМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина шістнадцята

Стенограма пленарного засідання

13 січня 2023 року

Київ 2023

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина шістнадцята

Стенограма пленарного засідання

13 січня 2023 року

Управління редакційного опрацювання
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(П'ятниця, 13 січня 2023 року)

Частина шістнадцята

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...6
Заяви депутатських фракцій та груп:	
«Батьківщина» і «Партія «За майбутнє»	...6
«Європейська солідарність» та «Довіра»	...7
Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного та перехід до розгляду та прийняття рішень щодо проектів постанов Верховної Ради України щодо дострокового припинення повноважень народних депутатів України	...7, 9
Прийняття постанов Верховної Ради України:	
«Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Аксьонова А.А.»	...12
«Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Деркача А.Л.»	...12
«Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Козака Т.Р.»	...18
«Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Кузьміна Р.Р.»	...20
«Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Медведчука В.В.»	...21

Голосування пропозиції про трансляцію у слоті телеканалу «Рада» в рамках телемарафону «Єдині новини» відеозапису пленарного засідання Верховної Ради України від 13 січня 2023 року в частині обговорення та прийняття рішень щодо постанов Верховної Ради України про дострокове припинення повноважень народних депутатів України	...24
Розгляд проекту Закону України «Про акціонерне товариство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» у другому читанні	...25

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
13 січня 2023 року, 10 година 16 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати України! Перед продовженням пленарного засідання вкотре хочу наголосити на необхідності неухильного дотримання безпечних правил у Верховній Раді України, прошу не поширювати інформацію щодо початку пленарного засідання, його перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи. Прошу всіх народних депутатів України, представників уряду відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву у пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до затвердженої схеми укриття, яка розміщена на робочому місці кожного з вас.

Верховна Рада України працює в режимі одного пленарного засідання, тому сьогодні відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання під час проведення восьмої сесії в умовах дії воєнного стану» та пропозицій Погоджувальної ради депутатських фракцій та груп ми продовжуємо наше пленарне засідання.

За доброю традицією давайте розпочнемо роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати України, триває одинадцятий місяць широкомасштабної військової агресії російської федерації проти української держави та нашого народу. Наші героїчні захисники та захисниці щодня виявляють винятковий героїзм і відвагу, захищаючи суверенітет, незалежність та територіальну цілісність України. Така відданість і самопожертва наших бійців є свідченням незламності духу українського народу, його одвічного прагнення до свободи і справедливості, віри в те, що з нами правда, з нами Бог, а отже, і неминуча перемога.

На жаль, у жорсткій війні гинуть наші воїни та мирні громадяни. Тому я прошу хвилиною мовчання вшанувати світлу пам'ять наших захисників і захисниць, полеглих у боях за Україну, та всіх цивільних, які стали жертвами злочинної російської агресії.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні колеги, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного я пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 238.

Проголосували: «за» – 238, «проти» – 6, «утрималось» – 4, «не голосувало» – 70.

Я ще раз звертаюся до всіх народних депутатів України і представників уряду із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді щодо поширення інформації про початок пленарного засідання, його перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні колеги, перед тим як перейти до порядку денного, хочу повідомити, що надійшла заява від фракції «Батьківщина» і групи «Партія «За майбутнє», яку вони готові замінити на виступ. Після цього переходимо до роботи.

Юлія Володимирівна Тимошенко Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! У принципі в цьому залі ми звикли до інтриг, це нормальний процес, на жаль. Але сьогодні, навіть маючи такий досвід роботи в парламенті, ми були дуже вражені, тому що вранці, до початку засідання Погоджувальної ради, першими питаннями в порядку денному стояли п'ять проектів постанов про позбавлення депутатських мандатів членів фракції ОПЗЖ. Це, як ви знаєте, Аксьонов, Деркач, Козак, Кузьмін і Медведчук. Після засідання Погоджувальної ради ці проекти постанов зникають з перших рядків порядку денного.

Зрозуміло, що відбулися кулуарні домовленості, зрозуміло, що нормально «потерли» і все там гарно вийшло. У мене навіть немає жодних заперечень проти цього – «тріть» скільки хочете. Але найголовніше, що заручником цих процесів зробили «Батьківщину», поставивши першими питання щодо «Енергоатома» та щодо землі, до яких у нас сукупно близько 400 поправок, і вже підготовлені інформаційні повідомлення про те, що через «Батьківщину» ці п'ять прекрасних людей не будуть позбавлені мандатів. Ну, нам, безумовно, приємно бути в центрі уваги, але ж не настільки нахабно.

Дорогі друзі, я хочу у вас запитати: ви, дійсно, погоджуєтеся, щоб такі речі відбувалися у вас за спинами? А щоб такого не відбувалося за спинами, хочу сказати, що, по-перше, навіть якщо тут президія і всі інші стануть на голови, «Батьківщина» все одно оголошуватиме поправки щодо «Енергоатома», тому що це хамство – під час війни починати процес приватизації цього підприємства. А по-друге, ми точно будемо оголошувати поправки й щодо розбазарювання наших сільськогосподарських земель. Ми будемо це робити.

Але я хотіла б перевірити волю залу. Пане Голово, я наполягаю, і це моє регламентне право, поставити зараз на голосування пропозицію про повернення першими питаннями до порядку денного п'яти проектів постанов про позбавлення депутатських мандатів тих, стосовно кого ви тихенько домовилися в кулуарах. Це проекти постанов [№ 8344](#), [№ 8349](#), [№ 8350](#), [№ 8351](#), [№ 8352](#). Я прошу зараз поставити їх на голосування. Це буде тест для залу, чи готові ви брати участь у цих брудних іграх. «Батьківщина» точно не готова.

Будь ласка, поставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Володимирівно.

Шановні колеги, ви всі отримали проект порядку денного. Цей проект затверджений... *(Шум у залі)*.

Я зрозумів, але ми маємо проголосувати пропозицію Юлії Володимирівни. Якщо ви не проти, Ірино Володимирівно *(Шум у залі)*.

Ну, все, Юліє Володимирівно, ви вже завершили. Я не бачив, що ще 10 секунд *(Шум у залі)*. Ви завершили і сказали ставити питання на голосування. Я не слідкував за часом, Юліє Володимирівно.

Шановні колеги, я поінформую. Сьогодні було засідання Погоджувальної ради. Питання, про які зазначала Юлія Володимирівна, стали третім, четвертим, п'ятим, шостим, сьомим. Першими поставили ті два питання, про які вона сказала. Але Юлія Володимирівна звертається з пропозицією до залу змінити черговість розгляду питань порядку денного з тим, щоб першими поставити проекти постанов № 8344, № 8349, № 8350, № 8351, № 8352. Я повністю коректно сформулював?

Ставлю на голосування пропозицію Юлії Володимирівни.

«За» – 179 *(Шум у залі)*.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах *(Шум у залі)*.

Тоді ми переходимо до порядку денного, який був затверджений Погоджувальною радою *(Шум у залі)*.

Перепрошую, ще надійшла заява від фракції «Європейська солідарність» і групи «Довіра», так? Зрозуміло, дякую.

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний український народе, що зараз відбулося? Ми чуємо дуже багато пафосних слів, виступів про те, як влада начебто бореться із забороненими партіями, а насправді це – головні партнери. Ці п'ятеро людей після Революції Гідності втекли з України, але потім, після інавгурації, повернулися й допомагали владі і в ТСК щодо «вагнерівців», і в усіх інших історіях разом з Портновим відкривати кримінальні справи проти генералів, патріотів. І зараз головне – вберегти їх і не дати позбутися їм мандатів.

Наша фракція наголошує, що лише 179 народних депутатів України сьогодні проголосували за те, щоб першим питанням порядку денного було позбавлення мандатів колаборантів і зрадників, які, до речі, зараз дуже добре почувають себе на Рубльовці. Їх потрібно не лише мандатів позбавити, а й волі позбавити, тому що за статтею про державну зраду і колабораціонізм вони мають отримати більше 10 років в'язниці.

Ми вимагаємо ще раз поставити на голосування пропозицію про те, щоб першим пунктом порядку денного було питання про позбавлення мандатів людей з російськими паспортами. До речі, те, що у Аксьонова є російський паспорт, ми знали ще у 2020 році й говорили про це, але йому дали зайти до сесійного залу.

Я хочу сказати, що п'ять фракцій і груп, і я всім за це дуже дякую, підписали заяву про те, щоб включити до порядку денного питання про позбавлення керівництва комітетами депутатів заборонених партій. Хто ж не включає до порядку денного цей проект постанови? «Слуга народу». Я згадую цю фракцію все, тому що вони не приховують, що це їх головні партнери по голосуваннях.

Ми вимагаємо поставити на голосування пропозицію, щоб першим пунктом порядку денного на сьогодні було питання про позбавлення мандатів колаборантів і зрадників. Друге. Включити до порядку денного проект постанови про те, що не може представник ОПЗЖ очолювати Комітет з питань свободи слова, він може тільки знищувати свободу слова. Третє. Включити до порядку денного всі законопроекти, які забороняють московських попів. Це виклик, про який вам говорять наші військові на фронті. Це буде нормальний порядок денний, а не те, що стоїть на сьогодні.

Ми, «Європейська солідарність», «Батьківщина», «Голос», «Довіра», «Партія «За майбутнє», чії підписи стоять під цією заявою до Голови Верховної Ради, звертаємося з таким.

Починаємо з голосування про позбавлення мандатів, далі – проект постанови про відкликання з посад керівників комітетів представників забороненої партії, потім – законопроекти про заборону кремлівських попів і всі ті законопроекти, які насправді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, перепрошую, можна ми вже яось... *(Шум у залі).*

Артур Володимир Герасимов – з процедури.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу! Звертаємося до вас з проханням ще раз поставити на голосування на вимогу «Європейської солідарності» питання про те, щоб розпочати наше пленарне засідання з проектів постанов щодо припинення повноважень народних депутатів. Це проекти № 8344, № 8345...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми вже це голосували.

ГЕРАСИМОВ А.В. Ще раз. Проекти № 8350 і № 8351...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що означає ще раз?

ГЕРАСИМОВ А.В. І проект № 8352.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу поставити на голосування той варіант, який запропонувала Ірина Володимирівна, тому що варіант, який пропонуєте ви, повністю дублює позицію, яка вже була проголосована в залі.

Шановні колеги, я все-таки пропоную, щоб ми не намагалися якнайшвидше закінчити робочий день, а зібралися і досиділи для того, щоб проголосувати всі питання порядку денного.

Отже, ставлю на голосування пропозицію Ірини Володимирівни. Прошу голосувати.

«За» – 189.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, є пропозиція перейти до розгляду питань порядку денного (*Шум у залі*). Хто? Бобровська? Щодо якого питання?

Бобровська – з процедури. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Я вважаю, що це питання абсолютно глобальне, фундаментальне для державної безпеки держави Україна. Український народ сьогодні, у переддень великого свята, нас не зрозуміє, якщо ми не включимо першим питанням до порядку денного проекти постанов про дострокове припинення повноважень п'ятьох зрадників України і не проголосуємо перед тими двома законопроектами.

Тож прошу зал проголосувати за зміну черговості розгляду питань порядку денного і проекти постанов про припинення повноважень поставити першими, особливо проект постанови стосовно Медведчука. Всує, на жаль, згадується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Соломіє, ми вже голосували за таку пропозицію (*Шум у залі*).

Що означає ще раз? Щодо цього питання зал висловився.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань... (*Шум у залі*).

Мар'яна Безугла. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Мене дивує фарисейство, яке присутнє зараз у залі (*Шум у залі*). Саме Герасимов, я перепрошую, саме безпосередньо «Європейська солідарність» виступала проти зняття законопроекту про контррозвідку, яка дає можливість системно працювати щодо Московського патріархату, щодо ОПЗЖ та інших проросійських фракцій у залі, і відповідно зараз просто витрачають час на розмови. Ми все одно проголосуємо за ці проекти щодо позбавлення мандатів, але, будь ласка, підтримуйте законопроекти про системні зміни (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Артуре Володимировичу, право на репліку (*Шум у залі*). Я надаю слово Артуру Володимировичу в тому числі як співголови фракції.

Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні колеги, насамперед, ви знаєте, є проблема в монобільшості в цьому залі – те, що опозиція читає всі законопроекти, і голови комітетів, які від вас беруть участь у засіданнях Погоджувальної ради, можуть це підтвердити.

Тому я звертаюся до тих, які щойно виступали: не згадуйте всує закони, де дрібним шрифтом, як у банківських угодах, написані дуже погані речі, а назва дійсно дуже гарна.

Шановний Руслане Олексійовичу, вношу ще раз питання процедури: поставити на голосування пропозицію внести на розгляд проекти постанов № 8352, № 8351, № 8350, № 8349 і № 8344. Це інший порядок, це зовсім інша пропозиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, давайте не будемо бавитися в якісь цифри. Це останній раз я ставлю на голосування разом з пропозицією Соломії, вони приблизно однакові. Після цього переходимо до питань порядку денного (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ще раз кажу, давайте не будемо робити якийсь цирк.

Спочатку ставлю на голосування пропозицію Соломії Бобровської. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Все, шановні колеги (*Шум у залі*). Група «Партія «За майбутнє» вже вносила пропозицію.

Переходимо до питань порядку денного... (*Шум у залі*).

Шановні колеги, оголошується перерва на 3 хвилини. Лідери фракцій і груп, підійдіть до мене, будь ласка.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, слово надається... (*Шум у залі*).

Боже, як я давно вас не бачив, я вже скучив за вами!

Надаю слово Давиду Георгійовичу Арахамії. Мені здається, його пропозиція набере необхідну кількість голосів.

Давид Георгійович Арахамія, фракція «Слуга народу». Будь ласка (*Шум у залі*).

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, доброго дня всім! Пропоную змінити порядок денний таким чином.

Першим питанням проголосувати про позбавлення депутатського мандата за власною заявою депутата Аксьонова, без обговорень. У людини онкологія, ви всі можете потрапити в таку саму ситуацію, і я думаю, що не треба взагалі цим спекулювати.

А далі є чотири політичні питання: позбавлення мандатів Медведчука, Козака та інших, які втратили громадянство згідно з указом Президента. Щодо цих питань пропоную провести обговорення від усіх фракцій і груп, після того ставити на голосування.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, по-моєму, Соломонове рішення.

Ставлю на голосування пропозицію Давида Георгійовича Арахамії. Я ще раз її сформулюю, можна? Ми змінюємо черговість розгляду питань порядку денного. Спочатку голосуємо проект № 8344 без обговорення, далі – проекти № 8349, № 8350, № 8351, № 8352. Кожна фракція і група отримає по 3 хвилини на виступ, щоб висловитися з приводу цих питань, і щодо кожного з трьох останніх питань «Європейська солідарність» матиме ще по 2 хвилини. Така пропозиція влаштовує?

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Дякую, Давиде Георгійовичу, за таке мудре рішення.

Переходимо, як і домовилися, до проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Аксьонова А.А.» ([№ 8344](#)). Ми домовилися голосувати відразу без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Аксьонова А.А.» ([№ 8344](#)) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Наступний проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Деркача А.Л.» ([№ 8349](#)).

Шановні колеги, ми будемо обговорювати всі чотири проекти постанов, тому неважливо, яка буде...

Ставлю на голосування пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, як ми домовлялися, щодо цього проекту постанови всі фракції і групи записуються на виступи по 3 хвилини. Прошу фракції і групи записатися і виступити щодо цього проекту постанови та трьох інших.

Народний депутат Лаба Михайло Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Федору Веніславському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович. Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановний пане Голово, заступники! Сьогодні ми розглядаємо дуже сенситивне, чутливе для українського суспільства питання, яке, можна сказати, вже перезріло, а саме: питання про втрату депутатських мандатів у повній відповідності до передбачених Конституцією України підстав чотирма народними депутатами, які представляють проросійську політичну силу, яка за результатами виборів 2019 року стала парламентською.

Разом з тим після того, як перед початком широкомасштабної агресії на різноманітних телевізійних ефірах ми чули схвальні відгуки про росію насамперед від цих чотирьох народних депутатів, а також після того, як ці народні депутати залишили територію України і в парламентському залі не з'являлися, за поданням Державної міграційної служби України Президент України в повній відповідності до Закону «Про громадянство України» визнав цих осіб такими, що втратили громадянство України.

За Конституцією України особа, яка припинила українське громадянство шляхом його втрати, втрачає мандат народного депутата України. Тому політична партія «Слуга народу», безумовно, підтримуватиме цей проект постанови про втрату особами, які займали явно антиукраїнську, антидержавну позицію, мандатів народних депутатів України. Ми закликаємо всіх народних депутатів підтримати цей проект постанови, і громадяни України, я переконаний, всіляко підтримуватимуть саме таке рішення українського парламенту.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Слово надається Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Передайте, будь ласка, слово Іванні Орестівні Климпуш-Цинцадзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Позбавлення «п'ятої колони» депутатських мандатів є дуже важливим, і дивно, що ми спромоглися на це рішення майже через рік після початку повномасштабної війни і повномасштабного вторгнення. Це добре, що вже позбавили мандата Аксьонова, бо ми знаємо, що в нього основна хвороба – це тяжка русофілія і про його російський паспорт ми говорили ще під час виборів в окрузі № 50, але цей зал його радо вітав як народного депутата України.

Що ж до питання, яке ми зараз розглядаємо. Андрій Деркач – яскравий приклад того, як вільно почували себе зрадники України протягом десятиліть. Хто він такий, було видно неозброєним оком. Символічно, що парламент позбавляє його депутатського мандата саме тоді, коли хоча б з частини Лаври вже вигнано московських попів, бо саме Деркач багато років є президентом так званого фестивалю православного кіно, на який до України з'їжджалися різні ефесбешні нечистоти з усього світу і такі «достойники», як Міхалков.

Московські вуха Деркача давно помітили наші партнери. Нагадаю, що Сполучені Штати Америки давно наклали на нього санкції і оголосили російським агентом. Але також хочу нагадати, що деякі присутні в цьому залі підігрували його підривній діяльності. Хочу нагадати, що ми пам'ятаємо про так звані плівки Деркача, про які кричали з усіх провладних прасок, переконуючи людей у брехні про лідера опозиції. І знаєте що? Нікому не соромно, і ніхто не набрався ані гідності, ані сміливості, щоб вибачитися.

Ця історія, як на мене, потребує додаткового розслідування. Треба з'ясувати, за чією вказівкою і з якою метою глашатаї Банкової діяли в унісон з Деркачем і напередодні війни дискредитували лідера «Європейської солідарності», який закликав владу готуватися до нападу росії.

Позбавлення Деркача мандата – правильний крок, але надто запізнілий. На його руках кров українців. Суспільству, колеги, вже недостатньо публічних шоу, воно вимагає справедливої карі. І якщо хтось думає, що, позбавивши злочинців громадянства, їх вдалося відмазати від кримінальної відповідальності, то дуже помиляється, бо людей обдурити неможливо. Війна закінчиться, і люди запитають про все.

Сподіваюся, що весь зал підтримає рішення про позбавлення зрадника і російського агента мандата народного депутата України.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Андрійович Бакунець, група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Христос рождається! Шановний пане Голово, шановний зале, однозначно вітаю рішення про те, що хоча б частково, хоча б на десятий місяць важкої війни, але український парламент під тиском наших військових, захисників, під тиском українського суспільства все-таки приймає рішуче рішення щодо позбавлення мандатів зрадників України. Звичайно, що це лише часткове рішення, бо однозначно, ще буде кримінальна відповідальність кожного, за кого сьогодні проголосує зал, і суд ще прийматиме стосовно них відповідні рішення.

Треба сказати, що на ту державну зраду, на той колабораціонізм, на ті заклики проти України, які лунали протягом попередніх років діяльності цих колишніх депутатів України, сьогодні повинна бути однозначна реакція українського парламенту. Думаю, що в залі знайдеться достатня кількість голосів, щоб позбавити їх мандатів. Звичайно, що є ще ряд депутатів, які втекли з України, і їх також треба позбавляти мандатів. Є ряд депутатів, які займають посади в органах державної влади, місцевого самоврядування, і щодо цього потрібно приймати відповідні рішення, як вимагає наше суспільство. А також не забуваймо і про інше кремлівське коріння – московський патріархат. Тому я закликаю на найближчому

пленарному засіданні все-таки включити до порядку денного законопроект [№ 8221](#) й обрубати московський патріархат, ці московські корені в нашій державі.

Тож закликаю зал підтримати це рішення, голосувати за, як цього вимагають українське суспільство і наші захисники.

Слава Збройним Силам України! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич, група «Платформа за життя та мир». Будь ласка. Потім – Батенко Тарас Іванович, Руцишин Ярослав Іванович і Власенко.

Юрій Анатолійович Бойко. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане спікер, шановні народні депутати! Взагалі я у своїх виступах уникаю переходу на особистості, але виступи деяких попередніх промовців, які з «комсомольським задором клеймили всех и вся», навіяли деякі спогади.

Я особисто пам'ятаю одного з попередніх промовців, який декілька років тому з таким самим «комсомольським задором» виступав за створення в Одеській міській раді фракції «За Януковича». Я не жартую, це так і було, він її називав – фракція «За Януковича» і очолив її. А потім ще були інші сентенції: «Одесса – русский город», «Родной язык – русский» і таке інше.

Народного депутата, який сьогодні, виходячи на трибуну, сподівається бути справжнім патріотом, я також пам'ятаю в іншому вигляді. Він був бізнес-партнером такого собі заступника Секретаря Ради національної безпеки і оборони Сівковича, разом з яким вони забрали у бізнесмена телевізійний канал, який сьогодні претендує на звання найбільш патріотичного.

Але повертаючись з минулого, сьогодні 24 лютого розділило політиків на дві частини. Всі ті, які зі мною залишилися в залі, працювали з того дня над прийняттям законів, які забезпечують можливість нашій країні вистояти, працюють зараз на Україну і борються з російською агресією. Ті, які покинули країну 24 лютого, для нас не існують. Наша група підтримує пропозицію забрати мандати в тих людей, які 24 лютого втекли з країни. Це наша позиція, і ми її будемо дотримуватися.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Тарасу Івановичу Батенку, група «Партія «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець).

Шановні колеги! Перше, що я хочу запитати: що таке національна ідея? Важко відповісти на це питання, глибока дискусія точиться між істориками. Один з них сказав блискуче: сьогодні національна ідея – це Збройні Сили України, тому що їхніми вустами на фронті говорить правда і говорить істина, прислухайтесь до того, що говорять Збройні Сили України.

Друге, що я хочу сказати, – щодо позбавлення Медведчука *and company* мандатів. Це мало статися значно раніше. Війна триває вже майже рік. Вчасне політичне очищення, моральне очищення – дуже важливі для політичної нації. Важливо це зробити вчасно, бо може бути запізно. А запізно – тоді, коли суспільство перезріває в очікуванні потреби цього очищення і починає радикалізуватися.

Чи достатньо забрати керівні посади в комітетах у колишніх представників ОПЗЖ? Ні, вже недостатньо. Чи достатньо усунути їх від відвідування парламенту? Наш законопроект [№ 7424](#) зареєстрований і досі розглядається в комітетах. Достатньо для парламенту, але вже недостатньо для сьогоднішнього суспільства. Питання в тому, що на менше, ніж забрати мандати в колишніх депутатів від ОПЗЖ, а ми бачимо, скільки зрадників, колаборантів на окупованих територіях символізуються саме з цією аббревіатурою протягом року, українське суспільство вже не погодиться.

Що думає про це колишня ОПЗЖ, насправді вже нікого не цікавить. Час вийшов, друзі, і в цьому питанні треба ставити остаточну крапку. Якщо цього не зробить парламент, то цю крапку поставить замість нас українське суспільство. Тому робімо це сьогодні або ніколи.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Руцишину Ярославу Івановичу, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломія Бобровська, фракція «Голос». Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А. Фракція «Голос». Рішення стосовно Деркача давно перезріло, переболіло, мабуть, шість скликань, коли мало бути рішення суду про державну зраду. Насправді воно мало бути не політичним, а вирішене ухвалою про позбавлення мандата. Я мовчу про кількість років і судових позовів щодо невеликої, але фундаментальної справи, яка була однією з ланок будівництва агентурної мережі головного управління збройних сил російської федерації. До речі, це те, за що Служба безпеки нарешті в червні висунула звинувачення Деркачу. Якщо ви не знали, то на Садовій, 3 дуже довго, не одне скликання, була капличка РПЦ, де відбувалися богослужіння, припинені на період пандемії

COVID-19. Нарешті 19 грудня Епіфаній відслужив там молебень, і це буде місце, відкрите для абсолютно всіх конфесій, крім тих, які працюють на ворога. Це маленька деталь, до якої ви всі могли бути причетними, але мало хто з вас заступився в цьому скликанні, щоб ця капличка російської церкви була звідти забрана.

Окрім звинувачень, які він має, мені здається, що ті люди, які працюють у Комітеті з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, дуже добре знають про роль Деркача не лише в цьому парламенті, а й про його тіньове кураторство, керівництво «Енергоатомом». Це те, до чого кожен з вас також має дійти і зрозуміти його роль, функцію керівників атомних електростанцій, всього його командного управління. І мені було дуже дивно отримувати абсолютно різні дзвінки, коли створювалася ТСК щодо «Енергоатома». І Запорізька АЕС, і роль директора та більшості людей, які там працювали, і, на жаль, частково очікували окупантів, – це теж питання до нього. Це все велика схема, до якої він причетний і причетні всі його люди, які працювали з ним більше 20 років.

Я не можу не згадати тут постать «великого державника» Леоніда Кучми, який теж мав причетність до створення цієї сім'ї, грабування, будівництва агентурної мережі та знищення держави Україна як системи в цьому залі.

Тому, шановні колеги, тут абсолютно всі мають натиснути на зелені кнопки. А фракції, яка виступала переді мною, хочу нагадати, що гімн України виконується вголос, а не мовчки, коли ми говоримо про відданість і роботу на цю державу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запрошую до слова народного депутата Власенка Сергія Володимировича, фракція «Батьківщина». Після цього виступу ми будемо голосувати, тому прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, шановний пане Голово. Я хочу розпочати з того, що фракція «Батьківщина» – єдина парламентська політична сила, яка системно боролася з Партією регіонів, починаючи з 2002 року, коли Януковича призначили Прем'єр-міністром, у 2004 році під час Помаранчевої революції, у темні часи Януковича з 2010 по 2014 роки. Партія «Батьківщина» була єдиною політичною силою, лідера якої Янукович і Кремль кидали у в'язницю і здійснювали над нею тортури. «Батьківщина» була єдиною партією, члени політради якої перебували під політичним тиском і політичними репресіями, квартири яких обшукувалися, майно яких конфісковувалося і таке інше.

Ми й сьогодні є системними противниками Партії регіонів, тому абсолютно смішно і штучно виглядають спроби повісити на «Батьківщину» відповідальність

за сьогоднішнє рішення щодо неголосування за проекти постанов про позбавлення мандатів. Це виглядає гарно лише для тих, які не пам'ятають своєї історії, не пам'ятають, що відбувалося декілька років тому.

Тож фракція «Батьківщина» зеленими кнопками підтримає всі проекти постанов про позбавлення мандатів, які ми будемо розглядати сьогодні і в подальшому, якщо такі проекти будуть внесені до Верховної Ради України. Але я вважаю, що зараз завдання парламенту полягає в іншому – в тому, щоб ми, з одного боку, всіма нашими можливостями забезпечили перемогу Збройних Сил України у відсічі збройної агресії російської федерації, а з другого боку, щоб вигнали з України навіть натяк на «русский мир» і на копіювання, на мавпування того, що відбувається в російській федерації. Бо деякі законопроекти, які вносяться на розгляд цієї Верховної Ради, на жаль, дуже нагадують ті механізми і ті процедури, які сьогодні застосовує Путін у своїй державі для того, щоб у незаконний спосіб утримувати владу у своїх руках і продовжувати загрожувати Україні й цілому демократичному світу.

Я ще раз підкреслюю, партія «Батьківщина» – проєвропейська, не побоюся цього слова, пронатівська політична сила, яка системно боролася, бореться і буде боротися з залишками Партії регіонів у будь-якому вигляді, в якому вони не існували б, і з усіма, які колись колаборували з Партією регіонів в Україні і не в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проекту постанови. Я прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до пункту 4 частини другої, частини четвертої статті 81 Конституції України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Деркача А.Л.» ([№ 8349](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 314.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Шановні колеги, наступний проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Козака Т.Р.» ([№ 8350](#)).

Ставлю на голосування пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми домовлялися, що 2 хвилини надається «Європейській солідарності», і голосуємо. Хто від вас виступатиме?

Хочу просто нагадати, поки промовець іде до трибуни, що всі ці рішення, попереднє і два наступних, ми приймаємо відповідно до указу Президента України, згідно з яким даним депутатам припинено громадянство України.

Марія Іонова. Будь ласка.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, що таке ОПЗЖ? Це та партія, яка всі роки війни з 2014 року відстоювала одне – російські питання, і ми всі свідомі цього. Це просування російської мови, російської церкви і російських інтересів. Це люди, які літали на поклон до Москви, розповідаючи про любов братніх народів, що в Україні після 2014 року відбувся державний переворот, коли тут, на українській землі, гинули українці. І далі вони так само виконували московські вказівки. Де ж вони це транслювали? На телеканалі, який був записаний на Тараса Козака. Я вже не говорю про те, що за заявами людей, стосовно яких ми сьогодні приймаємо проекти постанов, заводили справи проти патріотів, проти волонтерів, проти військових і проти демократичних опозиційних політиків.

Ми досі не знаємо, скільки в цій війні загинуло українців. Страшна війна. Але ми знаємо точно, хто підігрував цій війні за московські кошти. Мої друзі, ваші друзі, наші помічники, ваші помічники зараз на фронті, і вони питають: чому всі ці люди досі працюють і досі є народними депутатами України? Тому, знаєте, виводити цих осіб з-під відповідальності за державну зраду, це теж злочин. Тож думайте.

Я впевнена, що ми сьогодні отримаємо конституційне рішення, але залишається питання, що тут досі роблять люди з ОПЗЖ? Це не наше питання, а питання людей, питання військових. Тож усі пишуть заяви, тому що це український проєвропейський парламент. Вірю, що так і буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення питання завершено, переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до пункту 4 частини другої, частини четвертої статті 81 Конституції України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Козака Т.Р.» у цілому ([№ 8350](#)).

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.
Покажіть по фракціях і групах.

Ідемо далі. Наступний проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Кузьміна Р.Р.» ([№ 8351](#)).

Відповідно до частини четвертої статті 81 Конституції України до повноважень Верховної Ради України належить прийняття рішення про дострокове припинення повноважень народного депутата України в разі припинення його громадянства.

До Верховної Ради України надійшов указ Президента України, згідно з яким припинено громадянство України народного депутата Кузьміна Рената Равелійовича. У зв'язку з цим у Верховній Раді зареєстрований проект постанови № 8351.

Ми теж домовлялися, що буде надано 2 хвилини для виступу від фракції «Європейська солідарність», і відразу переходимо до прийняття рішення. Хто виступатиме від «Європейської солідарності»?

Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ренат Кузьмін – одіозний заступник не менш одіозного пана Пшонки. У 2014 році проти цього зрадника було порушено кримінальну справу. Але, на жаль, він втік, її не довели до кінця, а в 2019 тріумфально, за ручку його завели до сесійного залу України.

Більше того, Ренат Кузьмін був настільки потрібен монобільшості, що його ввели до складу ТСК щодо «вагнерівців», де цей зрадник, колаборант, людина з російським паспортом, отримав абсолютно офіційно, під підпис, доступ до всіх закритих, секретних матеріалів про найважливішу і найкращу спецоперацію українських спецслужб.

Ви запитуете, звідки у Москві інформація про всі наші спецслужби? Так від Кузьміна, він передав її через тих людей, які в цьому залі дали дозвіл, які через СБУ дали дозвіл.

Тож у нас одне запитання: а ми точно впевнені, що зараз робимо дуже хорошу одну справу, лише позбавляючи зрадників українських мандатів і дозволяючи їм зараз дуже комфортно почувати себе у Москві? А хто відповість за те, що люди з російськими паспортами зайшли до цього залу, що проти них були закриті кримінальні справи, що за цими пасквілями Кузьміна відкривалися кримінальні справи, у тому числі проти «Європейської солідарності», під ваше улюлюкання, під вашу радість? Де сьогодні звіт пана Баканова, якого звільнили теж, по суті, за дуже серйозні речі?

Чим прославився Кузьмін, окрім зради? Тим, що він гарно грав «Мурку». Так ось наше завдання, щоб він грав «Мурку» на нарах, а не на Рубльовці! Тому сьогодні, голосуючи за те, що він має позбутися мандата, маємо дуже голосно

у влади запитати, а вони відповідатимуть перед українським законом? Справедливість вимагає відповідальності. До речі, Волошин також має здати мандат. Його немає тут 10 років...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення питання завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до пункту 4 частини другої, частини четвертої статті 81 Конституції України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Кузьміна Р.Р.» ([№ 8351](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Єдине невелике уточнення. Я так розумію, Мар'яна Безугла. Тільки, будь ласка, коротко. Вона голова ТСК, про яку щойно сказали (*Шум у залі*). Секунду, була названа...

Добре. Стоп! Колеги, давайте це зупинимо.

З процедури Мар'яна може взяти слово?

Мар'яна Безугла – з процедури. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Дякую. Він не отримував ані допуску, ані доступу до матеріалів ТСК, не ознайомлювався із секретними матеріалами, які наразі знаходяться в Першому відділі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це важливо для стенограми.

Шановні колеги, розпочинаємо розгляд найцікавішого питання. Це проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Медведчука В.В.» ([№ 8352](#)).

Відповідно до частини четвертої статті 81 Конституції України до повноважень Верховної Ради України належить прийняття рішення про дострокове припинення повноважень народного депутата України у випадку припинення його громадянства.

До Верховної Ради України надійшов указ Президента України, згідно з яким припинено громадянство України народного депутата Медведчука Віктора Володимировича. У зв'язку з цим у Верховній Раді України зареєстровано відповідний проект постанови № 8352.

Шановні колеги, ми домовилися, що так само 2 хвилини виступить «Європейська солідарність», і голосуємо.

Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Ти вже не згинеш, ти двожилава, земля, рабована віками, і не скарать тебе душителям сибірами і соловками». І медведчуками! Пророчі слова Василя Стуса. Тиждень тому ми мали святкувати його 85-річчя, стоячи йому тут аплодувати. Але не зможемо, його вбила Москва руками своїх покидьків. Один з них – Медведчук.

А далі Медведчук перетворився на ракову пухлину, яка десятиліттями нищила цю країну, і зараз ми видаляємо цю пухлину з Верховної Ради. Чи це добре? Так. Чи цього досить? Ні! Тому що метастази цієї пухлини тут, тому що ОПЗЖ далі у Верховній Раді, ті, які з ним їздили до Москви, які виходили на балкон «держдури» російської федерації, ті, які їхали до Путіна і лизали його чоботи. Вони й далі тут, їх треба викинути звідси геть!

Але чи цього достатньо? Ні! Тому що далі має бути трибунал, а зрадники мають молитися, щоб дожити до цього трибуналу.

Я хочу сказати всій п'ятій колоні і всім зрадникам, де вони зараз не були б: Москва, Монако, Київ – неважливо. Ви всі будете відповідати! «Ви, байстрюки катів осатанілих, не забувайте, виродки, ніде: народ мій є! В його гарячих жилах козацька кров пульсує і гуде!»

Слава Україні! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я перепрошую, ми домовилися на зібранні лідерів фракцій і груп... (*Шум у залі*). Добре, я так розумію, що стосовно Медведчука є необхідність обговорити всім фракціям і групам, так? (*Шум у залі*).

Ну, дивіться, ми домовилися по одному. Я ж не можу по-іншому. Вельмишановні колеги, є така необхідність? (*Шум у залі*).

Шановні колеги, тоді давайте зробимо так. Соломія хоче щось сказати з процедури. Я правильно розумію? (*Шум у залі*). Соломіє, ми домовилися так, не буде по-іншому. Все, якщо не хочете виступити з процедури, то переходимо до голосування.

Соломія Бобровська – з процедури, і голосуємо.

БОБРОВСЬКА С.А. Шановні колеги, я розумію, що домовилися, але Медведчук – це не просто постать, яка має мандат у цьому скликанні Верховної Ради. Це особа, яка вбивала український народ, мабуть, з моменту початку його професійної кар'єри. Такі речі не можуть лишатися без обговорення, тому що частина з цих людей, які тут сидять, можливо, ніколи в житті не знали, хто такий Василь Стус, допоки в Раді не з'явився Медведчук, або випадково не зрозуміли, що він судиться за книжку.

Я хочу сказати, що сьогодні ми встановлюємо справедливість не лише щодо цієї інституції, а насамперед стосовно дисидентів, яких він загнобив, згноїв і вбив власними руками, вимагаючи в тому числі найбільшого покарання Василю Стусу. Нарешті на цьому ставиться крапка. Ця людина – вбивця всього українського

народу. Він не коштує 215 життів наших звільнених полонених, він коштує життів тисяч хлопців і дівчат, які мають вийти з полону за його шкуру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломіє Анатоліївно, ну, виступ був не зовсім з процедури.

Але, шановні колеги, єдине, давайте... *(Шум у залі)*.

Ви теж з процедури хочете виступити? Давайте по одній фракції...

Василевська-Смаглюк, 1 хвилина. Будь ласка. Ні, не до трибуни, з місця. Якщо з процедури, тут немає такого підходу.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Є така річ, як політична кон'юнктура. Я пам'ятаю, у 2019 році ми з пані Устіновою з «Голосу» заснували тимчасову слідчу комісію, яка розслідувала діяльність телеканалів, які фінансувалися Віктором Медведчуком і Тарасом Козаком. Тоді наша ТСК дослідила дуже багато документів, розслідувала і довела багато фактів і відмивання коштів, і фінансування тероризму, інформаційного тероризму в тому числі. За звіт нашої тимчасової слідчої комісії деякі політичні сили, які сьогодні з трибуни читають вірші, тоді не проголосували, захистивши три телеканали: ZIK, NewsOne і «112 Україна». Ці телеканали руйнували і наш інформаційний простір, і несли загрозу нашій державності. Результати зараз ви бачите.

Тому якщо ми говоримо про політичну кон'юнктуру і деяких людей, які зараз виступають фанатично за те, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми завершили... *(Шум у залі)*. Все.

Шановні колеги, єдине уточнення, про яке я хотів би сказати, що, я так зрозумів, говорили, що автор віршів Стус. Все-таки автор віршів про катів осатанілих, які сьогодні полум'яно цитували, Василь Симоненко *(Сміх у залі. Оплески)*.

Шановні колеги, обговорення питання завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до пункту 4 частини другої, частини четвертої статті 81 Конституції України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Медведчука В.В» ([№ 8352](#)) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка.

Дякую, шановні колеги. Переходимо до розгляду питань порядку денного. Ми розпочинаємо... *(Шум у залі)*. З процедури?

Ірина Володимирівна – з процедури. Будь ласка. Я так розумію, щодо висвітлення діяльності Верховної Ради *(Шум у залі)*. Ні, все, друзі.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, після сьогоднішнього голосування ми звертаємося до влади з вимогою заарештувати всі активи Медведчука, зокрема й акції каналу «1+1», який транслюється в телемарафоні. А якщо говорити про висвітлення діяльності Верховної Ради України, то вона не висвітлюється в телемарафоні.

Сьогодні було дуже важливе голосування, на яке, як ви знаєте, є попит насамперед наших військових побачити, як Верховна Рада України реагує на указ Президента про призупинення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, Ірино Володимирівно, виступайте, будь ласка, з процедури, або я зараз припиню, і цього більше не буде.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я говорю про висвітлення діяльності Верховної Ради і прошу мене не перебивати. Звертаюся до залу, щоб у слоті телеканалу «Рада» вийшло повне обговорення блоку щодо позбавлення мандатів колаборантів і зрадників. Прошу за це проголосувати. Ми голосували за 12 січня, зараз ми говоримо про сьогоднішній день, щоб він вийшов у слоті телеканалу «Рада» телемарафону, що... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачекайте, ми маємо спочатку по одному з процедури проголосувати *(Шум у залі)*. Ірина Володимирівна вносить нову пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію Ірини Геращенко. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 172.

Рішення не прийнято.

Дякую, колеги *(Шум у залі)*.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Власенко – з процедури. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. За всієї поваги до голосування, яке щойно відбулося, хочу нагадати, що вчора за пропозицією Ірини Володимирівни Геращенко Верховна Рада України проголосувала процедурне рішення про те, що два дні пленарних засідань, вчорашній і сьогоднішній, будуть транслюватися в повному обсязі (не лише цей слот, а в повному обсязі) на телеканалі «Рада» через день чи через два, але в телемарафоні, у слоті телеканалу «Рада». Я хочу просто про це нагадати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Корнієнко. Будь ласка. Далі переходимо до розгляду питань порядку денного.

КОРНІЄНКО О.С., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Сергію Володимировичу, стенограма вчорашнього засідання говорить трохи про інше, тому прохання підійти звірити годинники щодо цього, щоб ми правильно зрозуміли вчорашнє голосування (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*). Стоп! Все!

Шановні колеги, я тепер прошу про єдине. Я розумію, що рішення, які ми зараз проголосували, дуже хочеться викласти в Інтернет, але дуже прошу до завершення засідання плюс одну годину утриматися від комунікації щодо цих питань (*Шум у залі*).

Секунду, це важлива річ. Є заява Оксани Савчук, я так розумію, у неї не спрацювала кнопка. Ми нічого не змінимо, але ви маєте право заявити.

САВЧУК О.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).* Шановні колеги, я офіційно заявляю, що в мене в останній момент не спрацювала кнопка під час голосування стосовно Медведчука, але я однозначно голосувала за позбавлення його громадянства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання – проекту Закону «Про акціонерне товариство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» ([№ 8067](#)). Готові? Це друге читання. Поправки ставитиме фракція «Батьківщина». Так, Юліє Володимирівно?

На трибуну запрошується голова комітету Андрій Михайлович Герус. Чи хто представлятиме від комітету?

Юліє Володимирівно, я правильно зрозумів, що замість поправок 4, 9, 11, 14, 18, 20, 21, 22, 23, 25 у вас буде 5 хвилин на виступ, а потім перейдемо до поправок?

Андрію Михайловичу, будь ласка, займайте місце.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги народні депутати! Я хотіла б поінформувати вас, що до законопроекту про здачу НАЕК «Енергоатом» у нас 186 поправок, ви можете спокійно йти додому. Думаю, вам це навряд чи буде цікаво, тому що в принципі тиснути на зелені кнопки – для вас це звичайна справа. 186 поправок – це означає, що сьогодні до кінця дня ми не розглянемо цього питання, тому просто майте це на увазі.

Що я хотіла б сказати за цих 5 хвилин? Бачу, депутатам у принципі це нецікаво слухати, але все-таки скажу, що корпорація «Енергоатом» – це одна з найбільших національних надбань України, це, можливо, один з найдорожчих і найефективніших елементів державної власності України. Думаю корпорація, яка має найдешевшу ціну на електроенергію і дає 50 відсотків електроенергії в балансі споживання, може стати для нас, у тому числі після війни, величезним ресурсом для підняття України, української економіки, українських родин.

Але, на жаль, сьогодні влада за спинами українців під час війни вирішила зливати НАЕК «Енергоатом»: її прибуток, управління – все, що сьогодні відноситься до нашої енергетичної незалежності. Яким чином? Створюючи акціонерне товариство «Енергоатом».

Що таке акціонерне товариство? Хоч сто разів у цьому законопроекті напишіть, що 100 відсотків акцій належить державі, це абсолютно тимчасовий характер цієї власності. Як тільки державне підприємство буде перетворено на акціонерне товариство, одразу в дію вступає Закон України «Про акціонерні товариства», за яким можна буде абсолютно спокійно продавати акції «Енергоатома».

Я хочу запитати у «слуг народу», скажіть, будь ласка, яка необхідність таке приймати під час війни? Скажіть, під час війни віддати НАЕК «Енергоатом» і її прибуток в якісь корупційні приватні руки – це невідкладний законопроект військового часу? Це по-перше.

А, по-друге, скажіть, будь ласка, ви запитали в народі України чи хочуть вони перетворювати державне підприємство НАЕК «Енергоатом» на акціонерне товариство, де будуть пакети акцій або управління віддаватиметься в приватні руки? Думаю, ви не запитали це на референдумі, тому що вам наплювати на думку народу. Тому що, якщо взяти собівартість електроенергії «Енергоатома» за тими українськими цінами, які є, і порівняти з вартістю електроенергії за європейськими цінами, то прибуток складатиме близько 15 – 20 мільярдів доларів. Назвіть прізвища, кому ви здаєте НАЕК «Енергоатом».

Сьогодні, перед початком засідання Верховної Ради, я почула унікальну фразу, що Україна не впорається з управлінням, давайте віддамо його іноземцям, тільки вони зможуть припинити корупцію. Так якщо ви не можете припинити корупцію, відмовляйтеся від цієї влади, але не демонструйте таким чином, що Україна не здатна управляти своєю найбільшою власністю.

І останнє, що я хочу сказати. Одна країна, яка має майже 80 відсотків виробництва атомної електроенергії (це Франція, корпорація EDF), також зробила помилку на початку 2000-х років – створили акціонерне товариство. Але, коли до влади прийшла нова прем'єр-міністр, перше, що вона оголосила з трибуни французького парламенту, – про повернення в державну власність, націоналізацію французької енергетичної компанії. І це правильне рішення.

Голосуйте проти цього законопроекту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Володимирівно.

Юліє Володимирівно, ваша наступна поправка 27? У мене перелік той, який у вас є. Давайте одразу за ним йти.

Поправка 27 Юлії Володимирівни Тимошенко. Будете доповідати чи одразу голосуватимемо?

Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. По-перше, я хотіла б оголошувати поправки. По-друге, я хотіла б від голови комітету почути зворотну реакцію. А по-третє, я хотіла б, щоб кожна поправка була поставлена на голосування. Тому що те, що ми зараз розглядаємо, – це доленосне питання для України. Зараз це буде, по суті, маркер: хто в цьому залі державник, а хто через здачу таких корпорацій, як «Енергоатом» здає Україну.

Поправка 27. У ній містяться відповідні пропозиції, які також передбачають визначення акціонерного товариства, яке утворюється внаслідок реорганізації НАЕК «Енергоатом» як державного. Я наполягаю, щоб у цій поправці ми зберегли термін «державна компанія». Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Комітет відхилив дану поправку, тому що це питання врегульовано в інший спосіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 27 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 30. Юліє Володимирівно, правильно я оголошую? Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги народні депутати, я хотіла б звернути вашу увагу на те, що зараз приймається абсолютно стратегічне питання для України: залишиться корпорація «Енергоатом» ресурсом, власністю держави і українського народу, чи без грошей прибуток буде приватизований невідомо якими фізичними або юридичними особами. І все це ще й передається без будь-якого аудиту.

Тобто у поправці 30 передбачається проведення повної інвентаризації (аудиту) майна НАЕК «Енергоатом», складення зведеного акта інвентаризації, переліку майна, що передається до статутного капіталу товариства, реєстру заборгованості НАЕК «Енергоатом» та затвердження...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію Михайловичу.

ГЕРУС А.М. Аналогічна позиція. Дана поправка була врахована в іншій редакції, в інший спосіб, тому її відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 30 авторства Тимошенко та інших. Прошу голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 32. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 32.

Дорогі друзі, просто уявіть, що в НАЕК «Енергоатом», по суті, змінюється форма господарювання, компанія перетворюється на акціонерне товариство, але без аудиту, без аналізу господарської, фінансової діяльності. Можна зрозуміти, чому. Можна зрозуміти, що треба приховувати і не робити аудиту для того, щоб перетворити це на акціонерне товариство. Ми хочемо, щоб висновки щодо повної інвентаризації (аудиту) майна НАЕК «Енергоатом», включаючи зведений акт інвентаризації, переліку майна, що передається до статутного капіталу товариства та реєстру заборгованості, було зроблено фундаментально. Але поспішають і роблять це тому, що прибуток «Енергоатома» на корупційній основі комусь до душі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Михайловичу, будь ласка.

ГЕРУС А.М. У даному випадку поправка про те, щоб висновки вважалися дійсними протягом шести місяців використання звіту про інвентаризацію, а законопроект пропонує 12 місяців, що є більш доречним. Тому комітет відхилив дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 32 Тимошенко та інших. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 34? Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, поправка 34.

Відповідно до статті 33¹ Закону України «Про комітети Верховної Ради України» комітети з питань, віднесених до предметів їх відання, здійснюють погодження і консультації у випадках, передбачених законами. Враховуючи

важливе стратегічне значення державного підприємства НАЕК «Енергоатом», яке злочинно, незаконно, всупереч інтересам держави перетворюється зараз на акціонерне товариство, наявність на його балансі об'єктів державної власності, що забезпечують національну безпеку України та приватизація яких створить істотні ризики для економіки і безпеки держави, пропонується передбачити погодження комітетом Верховної Ради України, до предмету відання якого віднесений розвиток ядерної енергетики. Щоб жодне підприємство, яке входить до складу НАЕК «Енергоатом», без такого погодження не могло бути проданим.

Я прошу підтримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Михайлович.

ГЕРУС А.М. У даній поправці пропонується, щоб реєстр заборгованості НАЕК «Енергоатом» погоджувався Комітетом з питань енергетики та житлово-комунальних послуг. Ну, така практика в нас не використовується, і комітети поки що платіжки і реєстр боржників не ведуть, тому в даному випадку ми відхилили цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 34 авторства Тимошенко та інших. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 38, так?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 37.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, поправка 38.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 37.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 37 врахована.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у нас врахована. І у вашому листі наступна поправка 38.

ТИМОШЕНКО Ю.В. О'кей, поправка 38. Пропонується абзац сьомий частини третьої статті 1 виключити. Йдеться про те...

Взагалі, я хочу трохи, скажімо, відволіктися від абзацу сьомого і сказати наступне. Розглядаючи цей законопроект саме зараз, під час війни, коли немає прямої трансляції Верховної Ради, коли ані енергетики, ані народ України не можуть знати, що відбувається тут, за закритими дверима, і коли ви сьогодні

проголосували, що в записі не буде транслюватися сьогоднішнє засідання, відбувається здача НАЕК «Енергоатом». Я хотіла б звернутися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Михайловичу.

ГЕРУС А.М. У даному випадку це питання стосується оцінки майна, і там, де неможливо його оцінити, воно оцінюється за залишковою вартістю. Тому цю поправку комітетом було відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 38 авторства Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 43.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, я саме хочу продовжити те, про що говорила. Хочу звернутися до всіх народних депутатів – державників, до тих, хто усвідомлює і розуміє, що зараз роблять з НАЕК «Енергоатом». Знайдіть будь-які можливості: вийдіть із залу, захворійте, що завгодно зробіть, але не голосуйте за законопроект, який прямо порушує національні інтереси України, який забирає в українських родин все, що сьогодні у нас залишилося – найдешевшу електроенергію, яку ми маємо в країні.

У нас забрали мир, забрали життя, з наших родин забрали в армію чоловіків і жінок, які захищають сьогодні нашу землю. У нас залишилися деякі ресурси, які ще не забрали, – дешева електроенергія. Не віддавайте це корупціонерам...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Коротко.

ГЕРУС А.М. Комітет відхилив дану поправку, тому що вважає її недоцільною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 43 народної депутатки Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу народних депутатів визначитися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 45. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу зараз звернутися до голови профільного комітету, тому що він у нас – уособлення того неподобства, яке зараз відбувається

в державі. Скажіть, будь ласка, чи знаєте ви хоча б одну державу у світі, яка під час війни, під час руїни за спиною власного народу практично перетворювала б державне підприємство на акціонерне товариство, а це означає далі продаж цих акцій, втрату урядом України управління цим об'єктом. Чи є хоча б одна країна у світі, в історії світу, яка б під час війни так поводитися б із такою стратегічною власністю? Це перше.

І друге. Чи чули ви заяву прем'єр-міністра Франції, яка сказала про те, що буде націоналізована французька компанія, що виробляє...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 45. Коротко.

ГЕРУС А.М. У цій поправці пропонується розширити повноваження Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, щоб він погоджував акт оцінки майна НАЕК «Енергоатом». Але ми люди скромні і нам непотрібно надлишкових повноважень, тому ми відхилили цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 45 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 46. Юліє Володимирівно, я правильно розумію? Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу звернути увагу і залу, і тих, хто слухатиме, власне кажучи, це засідання у запису як мінімум у наших соцмережах і на наших акаунтах, що голова комітету не дав відповіді на пряме запитання, яке я ще раз повторюю. Чи є взагалі в історії світу такі приклади, щоб держава, в якій йде така жорстока війна (в самому розпалі), практично позбавляла себе права управляти такою державною компанією як НАЕК «Енергоатом», проводила перетворення державного підприємства на акціонерне товариство, по суті, створюючи передумови для приватизації прибутку і приватизації частини акцій? А крім того, чи знаєте ви про заяву прем'єр-міністра Франції, яка сказала, що націоналізує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету щодо поправки 46.

ГЕРУС А.М. Поправку 46 комітет відхилив. У даному випадку держава не втрачає, ані контролю, ані управління НАЕК «Енергоатом». Тому можна сміливо цей законопроект голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 46 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 50. Так, Юліє Володимирівно. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Зараз я хочу звернутися і до країни, і до народних депутатів, констатує, що голова комітету свідомо не надав відповіді на моє пряме запитання: чи є в історії світу такі приклади, щоб майно такого державного підприємства як НАЕК «Енергоатом», що генерує 50 відсотків найдешевшої електроенергії у світі, під час війни, по суті, дерибанили практично на очах усього народу і за спиною тих, хто боронить Україну? Він не відповів на це запитання, тому що відповіді немає, тому що це злочин проти народу України. Він не надав відповіді на запитання, чи знає, що прем'єр-міністр Франції заявила про націоналізацію подібної до НАЕК «Енергоатом» компанії, замість того, щоб створювати акціонерне товариство. Не надав відповіді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 50. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Юліє Володимирівно, знаю про націоналізацію, і в нас НАЕК «Енергоатом» також перебуватиме в державній власності, виключно і лише держава нею управлятиме.

Щодо цієї поправки, в ній пропонується слово «товариство» з малої літери замінити на слово «Товариство» з великої літери. Комітет все-таки вирішив, що в даному разі слово «товариство» має вживатися з малої літери, тому поправку відхилив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 50. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 52. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я розумію, що юридично і граматично правильне написання законопроектів є смішним для цієї аудиторії, що є безліч важливих деталей, коли законопроект вважається написаним грамотно або безграмотно, і є безліч технічних правок, які, дійсно, з цього абсолютно, я сказала б, дебільного проекту закону роблять хоча б щось на кшталт юридичного документу. І тому там є технічні правки, а це абсолютно не перекреслює самої суті цього законопроекту, який, безумовно, приймається проти національних інтересів України.

Це вже перетворилося на якусь гру в цьому парламенті: коли дискутуються законопроекти, де здаються національний інтерес України, це викликає регіт,

якісь змагання, хто набере більше голосів за цю дурість. Тому я прошу розумних депутатів за цю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко позиція комітету щодо поправки 52. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. У даній поправці регулюються строки проведення інвентаризацій. На мою думку, ця норма повинна залишатися в законопроекті. Тому комітет ухвалив рішення відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 52 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 55. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У мене є ще одне запитання до голови комітету. Шановний голово комітету, ви пам'ятаєте обіцянки вашого Президента, вашої фракції, коли йшли на вибори? Ви говорили про те, що будь-яке, навіть мінімальне, питання стосовно інтересів держави, людей виноситиметься на референдум, і лише після того, як його буде прийнято на референдумі, голосуватиметься в залі. Люди наївно в це повірили. І коли сьогодні люди воюють за право взагалі існування нашої держави, ви за їхніми спинами протягуєте ці злочинні законопроекти. Скажіть, будь ласка, чи збиралися ви взагалі проводити референдум з приводу такого поводження з НАЕК «Енергоатом», чи ви й надалі за спиною наших людей і бійців будете...

ГЕРУС А.М. У даному випадку ми знову підійшли до фундаментальної поправки: слово «товариство» пишеться з великої чи з малої літери. Комітет все-таки наполягає, що пишеться з малої літери. Але наступна поправка буде знову про написання слова «товариство» з великої чи з малої літери.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 55 Тимошенко. Комітет пояснив свою позицію, її відхилено. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 56. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Знаєте, пане Голово, насправді написати законопроект – це не матірне слово на паркані написати, де абсолютно немає значення: з великої, з малої, з середньої літери, якими взагалі дефініціями це позначати. Шкода, що в цьому законопроекті безліч таких безтолкових помилок, які ви навіть і виправляти не хочете.

Але не про це сьогодні йдеться. Так, там багато технічних поправок, тому що над цим законопроектом працювали професіонали, але ви не дали відповіді на запитання: чому сьогодні ви маніпулюєте власністю НАЕК «Енергоатом», не запитавши в народу його волю, не провівши референдуму?! Чому ви це робите під час війни, хто вам дав таке право?! І чому ви порушуєте свої обіцянки перед народом України, чому ви це робите таємно, за зачиненими дверима?! Дайте відповідь на ці запитання, не ховайтеся. Просто скажіть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Коротко.

ГЕРУС А.М. Очевидно, що я не ховаюся, тому що стою тут. І те, що майно НАЕК «Енергоатом» заборонено до приватизації, про це говорить перша сторінка цього законопроекту.

У даному випадку знову: слово «товариство» писати з великої чи з малої літери. Можливо, давайте подумаємо, і, дійсно, писатимемо з великої літери. Тоді можна підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправку 56 комітет відхилив. Юлія Володимирівна вимагає поставити її на врахування. Ставлю на врахування поправку 56. Прошу голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 58. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний пане голово комітету, коли я кажу, що ви ховаєтеся, я не маю на увазі, що ви не стоїте на трибуні. Ми вас бачимо, у вас просто зараз дуже публічна позиція на трибуні. Я кажу, що ви ховаєтеся від відповіді на пряме запитання: чому ви приймаєте такі закони під час війни, за закритими дверима, без прямої трансляції, за спиною тих людей, які воюють на фронті. Ви прекрасно знаєте, що те, що написано в цьому законопроекті про сто відсотків акцій, які належать державі, – це тимчасовий перехідний етап, що відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» ви потім абсолютно спокійно зможете продавати акції, передавати управління будь-кому, про що виписано в цьому законопроекті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка, коротко.

ГЕРУС А.М. Юліє Володимирівно, у статті 1, з якої розпочинається законопроект, йдеться: «Набуті державою в результаті утворення товариства акції товариства не підлягають приватизації». Крапка. Це відповідь на ваше запитання, і воно дуже просте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 58 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 60 Юлії Володимирівни. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Справа в тому, що в законопроекті, дійсно, важливі дефініції. Коли говорять, що акції не підлягають приватизації, – це абсолютно не дефініція, тому що стосовно акцій може бути зроблено безліч інших операцій, які в цьому законопроекті як заборона не передбачені. Це і продаж, і передача в заставу, і передача в управління, і багато чого іншого.

Цей законопроект є обманом, тому що це обман по своїй суті. І те, що ви зараз робите... Ви якраз викреслили наші поправки, які фундаментально закріплювали заборону будь-яких маніпуляцій і операцій з цими акціями. Ви їх не врахували, тому що добре знаєте, що від кожного слова залежить, як поводитимуться з цими акціями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко позиція комітету. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Після корпоратизації «Укрзалізниці», або «Укрпошти», або «Укргідроенерго» усі ці компанії залишилися, залишаються і будуть залишатися в державній власності. Тому корпоратизація не означає приватизація. Сподіваюся, усі в цій залі це розуміють.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 60 народної депутатки Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 62. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Колеги, можна зайняти свої робочі місця? Пане Голово, попросіть колег, щоб вони сіли.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане голово комітету, якщо ви так бадьоро розповідаєте про те, що корпоратизація не змінює статусу державного підприємства, то розкажіть, будь ласка, навіщо ви задумали цю історію. Навіщо взагалі цей законопроект, якщо статус державного підприємства не змінюється? Навіщо такі хитрощі в цих статтях? Просто поясніть мету метушні, яку ви задумали, якщо як залишився державним, так і буде державним. Поясніть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 62. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Мета виписана в Пояснювальній записці до законопроекту, рекомендую всім прочитати. А загалом форма акціонерного товариства, яке перебуває у власності держави, передбачає прозорість компанії, подання щоквартальної, щопіврічної фінансової звітності. І це суттєво покращує якість корпоративного управління і якість прозорості роботи цього державного підприємства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 62 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Позиції сторін почули. Прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 64, якщо я не помиляюся. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний пане голову, чесно кажучи, слухаєш вас і думаєш: Боже, яке горе, що Україною управляють такі люди. Тобто ви говорите, що це підвищить прозорість, а це означає, що майже три роки ваш уряд, який управляв НАЕК «Енергоатом», робив це непрозоро.

Пане Стефанчук, я говорю про голову комітету, це вас не стосується, можете спокійно зітхнути і витерти піт, все нормально.

Якщо три роки ваш уряд працював непрозоро, це означає, що ви там корупцією займалися, ліпили схеми, віддавали в управління за відкати і хабарі? Це означає, що ви три роки робили це непрозоро? Ну, це просто якась справжня маячня.

І ви вважаєте, що прем'єр-міністр Франції, яка запропонувала націоналізувати свою компанію з виробництва...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 64 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

ГЕРУС А.М. Ми завжди прагнемо вдосконалюватися, тому намагаємося покращувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже поставив на голосування, пане голову комітету.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 66. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Наступна поправка 66, вірно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Точно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я ще раз хочу сказати про те, і ніяк не можу у зв'язку з коротким часом, відведеним для поправки, що у Франції у 2000 році було прийнято рішення про корпоратизацію французької компанії EDF, яка виробляє до 80 відсотків атомної електроенергії. Нова прем'єр-міністр Франції зробила заяву, що вони будуть націоналізувати компанію EDF, робити її знову абсолютно державною у зв'язку з війною в Україні, нестабільністю енергетичних ринків і підвищеною небезпекою для країни.

А у нас в країні, де йде війна, де реально є небезпека, у тому числі коло-сальна енергетична, ви йдете шляхом корпоратизації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 66 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 68. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тут взагалі «сказочная» позиція цього законопроекту.

Наявність незадоволених вимог, заявлених кредиторами НАЕК «Енерго-атом», виконавчих проваджень, податкових застав та інших обмежень та/або обтяжень щодо НАЕК «Енергоатом» та/або його майна не є підставою для відмови у внесенні до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань запису про припинення НАЕК «Енергоатом» та про державну реєстрацію товариства.

Просто прекрасно. Я розумію, цю поправку не врахували, але мені цікаво, чи всі депутати зрозуміли з цієї відповіді, навіщо вони проводять корпоратизацію, що це абсолютна корупція, яка готується, це національна зрада, і рано чи пізно вас також позбавлятимуть мандатів, як сьогодні позбавляли інших людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 68, і йдемо далі. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Ми знову підійшли до доленосного питання – слово «товариство» писати з великої чи з маленької літери? Пропоную, щоб зал все-таки вирішив, як це слово писати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 68 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 70. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, хотіла б вас поінформувати, як прем'єр-міністр Франції аргументувала, чому уряд Франції націоналізує компанію EDF з виробництва атомної електроенергії. Це відбувається тому, що корпоратизація призвела до суттєвого здорожчання електроенергії для споживачів. Тому що, коли прийшли, як кажуть, незалежні керуючі, а весь законопроект, який нам зараз пропонується, протятий тим, що управління буде передано незалежним керуючим, зросла вартість атомної електроенергії для французьких споживачів. Для цього й робиться корпоратизація, у тому числі й НАЕК «Енергоатом», тому що для наших споживачів це також будуть надмірні ціни і надмірні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 70. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Шановні колеги, прошу уваги, бо ми сьомий раз голосуємо за те, як пишеться слово «товариство» – з малої чи з великої літери. Тому зробіть, будь ласка, правильний вибір голосуванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування поправку 70 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 72. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Щодо корупційної моделі, яка зараз закладається цим законопроектом, то одна з перших цілей – це ту дешеву атомну електроенергію, яка сьогодні надається споживачам, перетворити на електроенергію, як кажуть, за європейською вартістю. За все це заплатять і наш бізнес, і наші споживачі, наш народ, який і так вже сьогодні потерпає, він ще й втридорога заплатить за свою атомну електроенергію. Ми проходили через це, коли на цій трибуні такі самі завзяті люди зробили такі самі обладнання з НАК «Нафтогаз України» і з ПАТ «Укргазвидобування», коли газ здорожчав у дев'ять разів. Те саме буде з атомною електроенергією.

Не голосуйте за цей законопроект. Прибутки ляжуть корупціонерам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 72 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 83. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, хочу, щоб ви порівняли, як, наприклад, уряд Франції турбується про своїх споживачів, про систему забезпечення країни електроенергією, і як наш уряд, комітет і, як я бачу, частина народних

депутатів, готові здати інтереси людей, інтереси країни, нашу енергетичну незалежність, наші інтереси. За що? За відкати, за корупцію, за те, що хтось наживатиметься на атомній електроенергії, за те, що наш ресурс перетвориться на чужий ресурс. Ось чим вони зараз займаються. У кого є совість, не голосуйте за це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко позиція комітету. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Шановні колеги, мушу прокоментувати, бо поправка знову стосується написання слова «товариство» – з великої чи з малої літери. Комітет порадився і все-таки вважає, що з малої літери, тому не підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 83 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 86, якщо я не помиляюся. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Зрозуміло, що сьогоднішнє обговорення, дискусії щодо поправок, стосовно того, як зливається українська НАЕК «Енергоатом», ми, безумовно, виставимо в соціальних мережах. Коли буде можливість, ми про це скажемо в нашому єдиному марафоні, ми доведемо це, до людей, які в тому числі воюють на фронті, ми пояснимо, у чому проблематика цього законопроекту, і що в людей забирають. Безумовно, пояснимо.

Але хочу, щоб потім люди порівняли, за якою ціною зараз ми отримуємо атомну електроенергію і за якою ціною ми будемо отримувати її через певний час, коли все, що виписано в цьому законопроекті, набере чинності, і що ми як Україна не зможемо впливати на найбільшу державну корпорацію «Енергоатом». Мені шкода, що це взагалі відбувається, а що під час війни – це втричі трагічно і соромно.

Тому я прошу всіх депутатів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 86. Позиція комітету.

ГЕРУС А.М. Цією поправкою пропонується, щоб слово «товариство» у всіх відмінках писалось з великої літери. Але комітет все-таки залишається на позиції, що у всіх відмінках слово «товариство» має писатися з малої літери.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 86 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 46.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 89. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Сподіваюся, саме через сьогоднішню дискусію ми привернемо увагу всього суспільства на те, що робиться з НАЕК «Енергоатом». І кожна поправка дає мені і членам нашої команди можливість висловити ті чи інші складові цього законопроекту.

Можу сказати, що одна із складових цього законопроекту, – вони зможуть, як пишуть, непрофільні активи розпродавати направо і наліво. Це означає, що хтось вже поклав око на землі НАЕК «Енергоатом», на певні його майнові комплекси. Думаю, це тільки початок.

Крім того... Я скажу це в наступній поправці, це стосується соціальної сфери. Думаю, такий дерибан уже відбувся і в АТ «Укрзалізниця», і в АТ «Укрпошта», і в НАК «Нафтогаз України», і вже черга дійшла до НАЕК «Енергоатом». Але, думаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голово комітету, поправка 89. Будь ласка, коротко.

ГЕРУС А.М. Комітет відхилив цю поправку, вважаючи її недоцільною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 89 Юлії Володимирівни Тимошенко. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 93. Юліє Володимирівно. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Яка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 93.

ТИМОШЕНКО Ю.В. О'кей.

Дорогі друзі! Я також хочу звернути вашу увагу, що НАЕК «Енергоатом» має сьогодні всю інфраструктуру забезпечення: по-перше, лікування персоналу на станціях підприємства, по-друге, професійну освіту, яка мусить бути надана тим, хто там працює. Тобто НАЕК «Енергоатом» – це цілісний комплекс, який забезпечує безпеку роботи атомної галузі в цілому. І те, що у разі зміни НАЕК «Енергоатом» на акціонерне товариство все це буде практично викинуто, як передбачено в цьому законопроекті, вказує на те, що нікого не цікавить ані здоров'я тих людей, які працюють на атомних електростанціях, ані їх освіта, цікавить тільки кеш, прибуток...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 93 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 95. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 95. Шановні друзі, я хочу якраз під час доповіді цієї поправки зазначити, що НАЕК «Енергоатом» – це величезна складова нашої енергетичної незалежності і це вагома складова незалежності нашої держави. І якщо, як виписано в цьому законопроекті, після створення акціонерного товариства права щодо управління будуть передані від уряду до невідомо як складеним органам управління, у тому числі мені сьогодні сказали, що треба віддати управління іноземним учасникам, то, коли це буде зроблено, це буде набагато краще. Але ми втратимо можливість бути незалежною...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 95 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 97. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я також хотіла б зосередити вашу увагу, що уряд Франції заявив про націоналізацію і припинення існування акціонерного товариства EDF саме тому, що це давало можливість країні повністю відмовлятися крок за кроком від викопного палива і таким чином зміцнювати в тому числі «зелену» енергетику. Але в нашому випадку, це надважлива складова. І те, що ми діємо зараз всупереч тому, що роблять країни старої Європи, країни Європейського Союзу, вказує на те, що ми рухаємося не за логікою, а за чиймись корумпованими інтересами.

Звертаюся до всіх народних депутатів: не підтримуйте корумповані інтереси тих, хто стоїть за цим законопроектом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕРУС А.М. Французький уряд, дійсно, викупує акції, які стають власністю держави, але вони не скасовуються. Це буде компанія *Electricité de France*, сто відсотків акцій якої буде у власності держави. Абсолютно те саме пропонується у нас: сто відсотків акцій компанії «Енергоатом» буде у власності держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 97 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 100. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, мушу спростувати слова голови комітету, тому що прем'єр-міністр Франції публічно заявила про націоналізацію

EDF й перетворення її на державну компанію. Це була дуже чітка заява з трибуни французького парламенту, що можна перевірити. Думаю, ми ці цитати теж будемо публічно озвучувати для того, щоб було зрозуміло, що сьогоднішня влада в Україні діє проти національних інтересів, проти здорового глузду, проти енергетичної незалежності України, в інтересах купки людей, яка сьогодні під шумок війни розбирає найцінніші активи України. Робиться це в різний спосіб, але, на жаль, сьогодні це стало реальністю нашого буття – землі, НАК «Нафтогаз України», АТ «Укргазвидобування», зараз вже «Енерго...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 100 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 103. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 103 – це саме те, про що я вже говорила, і я прошу, щоб ви пояснили вашу позицію. У ній йдеться саме про абзац шостий частини другої статті 2. Вбачається доцільним, щоб усі об'єкти соціальної інфраструктури НАЕК «Енергоатом» були передані до статутного капіталу цього вашого новоствореного товариства. І у зв'язку з цим якраз пропонується вилучити положення проекту, які передбачають можливість передачі таких об'єктів у комунальну власність. Навіщо ви позбавляєте НАЕК «Енергоатом» соціальних об'єктів?

Поясніть, будь ласка, якщо, та сама структура, дійсно, продовжує працювати, як ви кажете. Навіщо ви працюєте проти людей і за їх рахунок максимізуєте прибутки корупціонерам? І чому ви це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко позиція комітету. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Комітет відхилив дану поправку, тому що це питання врегульовано в інший спосіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 103 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 107. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 106.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, поправка 106.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний пане голово комітету, скажіть, будь ласка, чому ви об'єкти соціальної сфери всупереч тому, що пообіцяли профспілкам НАЕК «Енергоатом», зараз забираєте і передаєте в комунальну сферу? Категорично проти цього і працівники НАЕК «Енергоатом», і профспілки, і навіть місто, тому що саме соціальна сфера потрібна для того, щоб захищати здоров'я атомників, щоб захищати повністю їх життя, надавати освіту, захищати їх дітей, захищати від радіаційного випромінювання людей, які живуть в цій зоні.

Хто вам дав таке право і яку альтернативу ви пропонуєте? Скажіть чітко, чому ви це робите всупереч порушенню домовленості з підприємствами? Вони цього не знають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко позиція комітету щодо поправки 106.

ГЕРУС А.М. Щодо поправки 106 позиція така, що це знову про написання слова «товариство» з великої чи з малої літери. Комітет за те, щоб писати його з малої літери.

А щодо того, про що говорила Юлія Володимирівна, то цей законопроект не передає ніякого майна, він просто створює акції компанії «Енергоатом», власником якої стає держава. Далі інші процеси відбуваються на рівні керівництва НАЕК «Енергоатом». Хто має відпочивати, де, на яких базах – цим законопроектом не регулюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 106 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 107. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Думаю, всім народним депутатам зараз стало очевидним, що, коли з державного підприємства утворюється акціонерне товариство НАЕК «Енергоатом», вся соціальна сфера, яка захищала працівників «Енергоатома», їх родини, людей, які живуть в певному наближенні до атомних електростанцій, де-факто ліквідується. Тому що, «Енергоатом» припинить фінансувати ці соціальні об'єкти, а у громад таких грошей на фінансування немає.

Ну, ось на такому прикладі ви мусите зрозуміти, що роблять з НАЕК «Енергоатом». Чому забирають соціальну сферу, вам зрозуміло? Для того щоб за рахунок життя людей зробити максимальним прибуток для тих, хто управлятиме за кулісами нашим «Енергоатомом» і матиме корупційні статки на цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 107. Позиція комітету.

ГЕРУС А.М. Шановні колеги, і ця, і наступна, і наступна за наступною поправки – про написання з великої чи з малої літери слова «товариство».

Ми наполягаємо, що з малої літери. Можливо, проголосуємо всі три поправки відразу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування поправку 107 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 108. Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну, я думаю, що голові комітету, враховуючи його вподобання, було б добре проголосувати «оптом» за здачу всіх національних інтересів України, так само, як здавалися національні інтереси, коли давалося право приймати і оплачувати тут російську електроенергію. В принципі, це теж було добре, це теж знаходило своє обґрунтування, свої пояснення. Так само, як зараз здача національних інтересів у системі НАЕК «Енергоатом» і забезпечення України дешевою електроенергією також знаходять всі пояснення, але пояснень немає.

Під час того як матиму можливість оголосити наступну поправку, я покажу на прикладі, чому це все обман, і ви зрозумієте. Це буде дуже легко, тому що конкретна поправка, яку я вносила, не була врахована, і вам буде зрозуміло, чому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 108. Будете коментувати чи відразу голосуємо?

ГЕРУС А.М. Позиція комітету аналогічна, тому що знову йдеться про те, з якої літери пишеться слово «товариство». На нашу думку, з маленької.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 108 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 109. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ось дивіться, я кажу тим, хто ще сумнівається, що зараз через зал легалізується мегакорупція. Ви знаєте, що законопроект, який зараз ми розглядаємо, називається проект Закону «Про акціонерне товариство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»». Перша поправка, яку внесла наша команда, – змінити назву цього законопроекту і назвати: проект Закону «Про особливості утворення та функціонування державного акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»». Тобто ми хотіли вже в назві законопроекту чітко визначити, що це державне акціонерне товариство, а не просто акціонерне товариство. Але комітет не підтримав цієї

поправки. Чому ж він не підтримав? Та все зрозуміло, тому що в законі в такому вигляді перший етап – корпоратизація, а потім всім...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голово комітету, яка ваша позиція щодо поправки 109? Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Поправка 109 відхилена комітетом через її необґрунтованість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 109 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 110. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так ось якраз я і хочу продовжити. Ми чітко запропонували назвати проект Закону «Про особливості утворення та функціонування державного акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом». Якщо не враховується слово «державного» – це означає, що все це стратегічно підготовлений обман. І в першому варіанті цього законопроекту, який ми тоді у Верховній Раді абсолютно розумно і правильно завалили, в одній з перших статей було написано про перетворення НАЕК «Енергоатом» на приватне акціонерне товариство. Але той варіант законопроекту ми провалили, а цей написано хитріше, тому що якщо вони пишуть «акціонерне товариство», то відразу підтягують відповідно спеціальний Закон «Про акціонерні товариства», де дається право робити що завгодно з цими акціями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 110 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправка 111 Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, ще хочу сказати вам таке. Коли це буде перереєстровано, перше, що вимагає цей законопроект, – самостійне, незалежне від держави управління цим об'єктом. У першому варіанті цього законопроекту було виписано унікальне формулювання, що функції управління підприємством вносяться в статутний капітал акціонерного товариства НАЕК «Енергоатом». Тобто, іншими словами, уряд України відмовляється від будь-яких функцій щодо управління НАЕК «Енергоатом». Тепер вони це виписали трохи хитріше, але ви мусите знати, що з моменту, коли такий закон буде реалізований, уряд України не управлятиме НАЕК «Енергоатом». За це голосувати не можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 111 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, наступна поправка 112, ми можемо відразу поставити її на голосування чи ні?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Далі йде поправка 107.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, ми вже проголосували поправку 111.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 112...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо відразу поставити її на голосування?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправку 112 я доповідатиму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо будете, тоді, будь ласка, поправка 112.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, я також хотіла б звернути вашу увагу і наголосити, що мова також іде про те, хто приймає рішення. Найдешевша електроенергія «Енергоатома» продаватиметься всередині країни українським споживачам чи буде продаватися на експорт. На сьогодні це рішення приймає уряд, тому що він є власником державного підприємства НАЕК «Енергоатом» і розпоряджається як його балансом, так і взагалі балансом нашої енергосистеми. Якщо це буде прийнято, буде зовсім інша історія щодо експорту електроенергії НАЕК «Енергоатом».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕРУС А.М. Все-таки Регламент вимагає, коли йдуть поправки, щоб ми говорили за поправками. Тому в даному випадку – знову про написання з великої чи з малої літери слова «товариство». На думку комітету, слово «товариство» має писатися з малої літери.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 112 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко. Прошу голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 113. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Слухайте, ви з цією літерою вже дістали. Підтримайте комітет – з великої літери, і знімемо всі поправки. Треба трохи інтелектуальніше діяти, а ви дієте неінтелектуально. Це проблема, розумієте?

Щодо експорту електроенергії. Дорогі друзі, я хотіла б звернути вашу увагу, що коли управління перейде до невідомих органів акціонерного товариства, які невідомо кого будуть включати, то дешева атомна електроенергія може потрапляти не на внутрішній ринок, а на експорт, де ціна на неї приблизно в 10 разів вища ніж в Україні. Це і є те, що приваблює сьогодні тих, за кулісами, «реформаторів», щоб взяти управління НАЕК «Енергоатом».

Не підтримуйте цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 113 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 117. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тут йдеться вже про земельні ділянки. Наша позиція: земельні ділянки, абсолютно всі майнові об'єкти, всі об'єкти соціальної інфраструктури, які сьогодні є у власності НАЕК «Енергоатом», обов'язково там мусять залишитися. І ніхто без рішення уряду не має права розпоряджатися цим майном.

На жаль, у законопроекті йдеться про право такого новоствореного акціонерного товариства розпоряджатися майном НАЕК «Енергоатом», крім генеруючих компаній, на свій власний розсуд. Цього допускати в жодному випадку не можна. Це просто розбазарювання власності НАЕК «Енергоатом». Не голосуйте за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 117 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 46.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 119 Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, я хотіла б звернути вашу увагу, що до 2017 року в Україні діяв енергоринок, який давав можливість об'єднати в один пакет дешеву гідроелектроенергію, дешеву атомну електроенергію і дорогу теплову електроенергію. Усе це об'єднувалося в один пул (це британська модель), і для споживачів України ми отримували уніфіковану вартість електроенергії, яка була найнижчою на європейському континенті. Це давало величезний запас потужності для зростання економіки і підтримки українських родин. Якщо цей законопроект буде прийнятий, повернення до цього енергоринку вже буде неможливим, це практично буде корумпована структура...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 119. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 121. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну, ось, дорогі друзі, ми перейшли до поправки 121. Дивіться, товариство здійснює виплату дивідендів до державного бюджету з чистого прибутку на підставі рішення суб'єкта управління, що здійснює функції загальних зборів товариства. Уявляєте, це буде ще й удар по державному бюджету, тому що сьогодні, до того, як такий закон буде прийнято, прибутками НАЕК «Енергоатом» розпоряджається, безумовно, уряд, і це дохід державного бюджету. А тепер прибутками НАЕК «Енергоатом» розпоряджатиметься якийсь невідомий нам суб'єкт управління, який визначатиме, що віддаватиме державі і народу України, а що собі на корупцію відмиватиме. Невже ви таке підтримаєте? Я просто здивована позицією Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 121 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 122. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У своїх поправках ми пропонували абсолютно логічну модель, щоб не якийсь невідомий нам суб'єкт управління визначав, яку частину прибутку НАЕК «Енергоатом» віддати бюджету, а щоб 80 відсотків прибутку спрямовувалися до державного бюджету. Я взагалі не розумію, як можна якомусь невідомому суб'єкту управління віддавати в розпорядження прибуток НАЕК «Енергоатом», який може бути просто дуже великим, якщо правильно і некорумповано управляти цією компанією.

Тому ми просимо підтримати поправку, у якій йдеться про те, що 80 відсотків прибутку НАЕК «Енергоатом» залишаються в державному бюджеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 122 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 123. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А тепер давайте поговоримо про те, як затверджуватимуться фінансові плани НАЕК «Енергоатом» на рік. Завжди це робив уряд України. Вони вивчали всі доходи, потреби, витрати компанії, створювали фінансовий баланс на рік, і НАЕК «Енергоатом» мусив чітко дотримуватися цього

балансу, і відповідно частина прибутку спрямовувалася до державного бюджету. Зараз уряд вже не матиме права цього робити. З огляду на те, що передбачається в даному законопроекті, уряд взагалі більше не буде ані затверджувати фінансових планів НАЕК «Енергоатом», ані контролювати. Скажіть, що це? Якщо це державна власність, народ України через уряд зобов'язаний контролювати свою власність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 123 авторства Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 124. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, якщо ви проголосуєте за цей законопроект, це означатиме, що народ України через уряд України більше не контролюватиме діяльності НАЕК «Енергоатом», що, по суті, компанія стає для народу України неконтрольованою структурою, українці не зможуть здійснювати функції власника цього об'єкта і як власник не зможуть впливати на свою власність, яка буде відрізана від України і від них. Ось за що ви сьогодні голосуєте. А хто буде управляти? Управлятимуть призначені за спинами українців якісь невідомі суб'єкти, які матимуть і прибуток, і зиск від підприємства народної власності. Не можна голосувати за цей законопроект. Я вас дуже прошу, не робіть цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 124 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 125. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, ми продовжуємо і говоримо про органи управління товариством, які детально виписуються в законопроекті, і які вже діятимуть абсолютно автономно. Створюється наглядова рада товариства, і незрозуміло, хто до неї ввійде, і ким буде поставлений. У законопроекті виписано такі речі, які, на мій погляд, суперечать логіці права державної власності, народної власності на НАЕК «Енергоатом».

Я можу сказати, що як тільки цей законопроект буде прийнятий, і компанія більше не буде в управлінні держави і народу, енергетична безпека та енергетична незалежність держави будуть зруйновані. За жодних обставин не можна голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 125 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 131. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, у цій поправці ми пропонуємо зміни до статті 4, щоб майно, яке сьогодні є в НАЕК «Енергоатом», було заборонено для приватизації та закріплено за товариством на праві власності.

Ми також пропонуємо, щоб застосовувалися обмеження, встановлені таким законом для об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації (це є дуже важливим), щоб ніщо в складі НАЕК «Енергоатом» не було розпродано, закрито, таємно, приховано, корумповано. Тобто не можна власність, яка входить до складу НАЕК «Енергоатом», розпродавати без будь-яких процедур...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 131 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 132. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це продовження попередньої поправки, на що ми хотіли б звернути увагу. Ми пропонуємо, щоб ті невідомі органи управління товариства, які ні перед ким не звітують, абсолютно ні перед ким не відповідають, не мали права приймати рішення щодо відчуження, передачі в користування, оренду, лізинг, управління, заставу, безоплатне користування, вносити до статутного капіталу суб'єктів господарювання спільну діяльність тощо. Тобто, вони не мають права розпоряджатися власністю НАЕК «Енергоатом», акціями або будь-чим іншим. Тобто йдеться про те, що ми не можемо давати права органам управління товариства розпоряджатися ані акціями, ані майном, ані ядерними матеріалами, що використовуються в процесі виробництва електроенергії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 132. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 134. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. З того, що ми зараз голосуємо, вірніше не голосуємо, і з того, що комітет не ухвалив, ми бачимо, що вони реально не хочуть ставити ці запобіжники. Уявіть, ми у своїй поправці перерахували абсолютно всі елементи поводження з акціями, а також з власністю НАЕК «Енергоатом», які не можна

допускати. Але вони її відхилили, тому що хочуть користуватися можливістю вносити акції або власність НАЕК «Енергоатом» до статутних капіталів інших підприємств, вони можуть передавати це в заставу, щось інше робити з власністю НАЕК «Енергоатом». Ця поправка не врахована, тому що вони планують це робити. Просто знайте, все, що вони говорять про державне підприємство, – це обман. Вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 134 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 135. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Якраз хочу завершити. Реальні наміри людей, які представляють владу і стоять за підготовкою цього законопроекту, видно не за текстом цього законопроекту, а за відхиленими поправками. І ви далі по кожній поправці побачите, що відбуватиметься. Вони відхилили поправку про те, щоб застосувати слова «державне акціонерне товариство». Зараз вони відхилили поправку, якою забороняється будь-які маніпуляції з акціями або власністю НАЕК «Енергоатом». І це є доказом того, що вони планують це робити, і того, що те, про що вони розповідають, – обман.

Шановні народні депутати, прошу замислитися над цим. Такого багатства, як НАЕК «Енергоатом» у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 135 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 137 Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У цій поправці те саме: ми намагалися уточнити, що не можна робити з власністю або з іншими аспектами, що належать НАЕК «Енергоатом». Ми просимо таке: «Правочини або рішення будь-яких осіб, за результатами яких здійснено або може бути здійснено відчуження від Товариства та/або будь-яке обтяження майна атомних електростанцій, інших ядерних установок, ядерних матеріалів, об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, майна інших об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації, є нікчемними з моменту їх вчинення (протиправними з моменту прийняття)». Тобто ми уточнюємо, що будь-які дії є незаконними з моменту їх прийняття. Але цю поправку відхилено, тому що вони хочуть діяти інакше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 137 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 139. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, що я хочу сказати? Ви побачили, що всі поправки, де чітко конкретизовано заборону будь-як поводитися з майном, акціями НАЕК «Енергоатом», щоб їх втратила держава, відхилено. Думаю, якби наміри представників влади, які поклали своє око на «Енергоатом», були чесними, то всі ці поправки були б враховані. Але це не так. І саме про це я хочу сьогодні і в наступні тижні, місяці говорити народу України, як їх обманюють під час війни. Хочу це донести до кожного українця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 139 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 142 Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, думаю, якщо ми сьогодні повернемося до тих обіцянок, які лунали на виборах, а ви їх чудово пам'ятаєте, всі вони були про те, що кожен українець – це президент, що кожен українець братиме участь у прийнятті рішення щодо життя держави, якщо ви згадаєте і чесно дивлячись народу України у вічі будете працювати в парламенті, ви ніколи не підтримаєте цього законопроекту. Тому що це великий обман, велика наруга над Україною, це позбавлення України її національних багатств. Не голосуйте за це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 142 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 143 Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправка 142.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, ми щойно проголосували поправку 142. Зараз розглядатимемо поправку 143.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Сьогодні, коли лідери фракцій на чолі з Головою Верховної Ради України дискутували біля трибуни про те, щоб взагалі зняти з розгляду цей законопроект, я почула дуже дивну аргументацію. Мені сказали, що Україна не може управляти такими об'єктами, як НАЕК «Енергоатом», вона

не здатна, тому що там деркачі, хтось інший займаються корупцією (це говорили представники влади), що треба віддати НАЕК «Енергоатом» іноземним компаніям, нехай вони використовують прибуток, наведуть там порядок і поставлять цю компанію в нормальні стандарти управління. Це означає, що Україну викреслюють з життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 143. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 144. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хочу продовжити. Якщо йдеться про те, що Україна, українська влада, український уряд, український народ не здатні управляти такими об'єктами як НАЕК «Енергоатом», це означає, що ці люди, які представляють владу, також поділяють ганебне визначення, що Україна – це держава, яка не відбулася (*failed state*), і що треба залучати іноземних учасників, іноземні корпорації, щоб вони у своїх інтересах управляли нашими державними корпораціями. Це означає розписатися в повній нездатності управляти державою. Якщо чинна українська влада розписується сьогодні в нездатності управляти такими об'єктами, як НАЕК «Енергоатом», вона мусить визнати, що нездатна управляти Україною і що треба іншу систему управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 144 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 146.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А тепер я хотіла б за декілька наступних поправок пояснити вам, що у світі не існує жодної держави (Сполучені Штати Америки, Франція, Німеччина, Італія, немає значення, ви можете називати будь-яку гіперринкову країну світу), де мінімум 25 відсотків всієї власності не належало б державі, не управлялося б державою, де держава не вибудовувала б чіткі, абсолютно рамкові системні правила управління. Тільки одну державу Україну хочуть, користуючись війною, сьогодні роззуті і роздягнути, під шумок, під горе і трагедію війни забрати все, що є.

І сьогодні парламент розділиться на дві частини: хто за і хто проти цього, хто державник, а хто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 146. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 148. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так ось наша команда думає, як голосування саме щодо НАЕК «Енергоатом» зробити знаковим, таким, щоб донести до народу України в кожному окрузі, в кожному селі, в кожному районі, як ділиться парламент України: на державників, які захищає національні інтереси України, і на тих, які сьогодні за кулуарними домовленостями, за домовленостями з великими корупційними, лобістськими структурами здають національні багатства України. Щодо НАЕК «Енергоатом» це буде очевидним. Роздруківка голосування мусить стати дороговказом для народу України: що робилося під час війни за їхніми спинами, хто, що і як вирішував всупереч інтересам людей. Тому, хто буде голосувати, думайте про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 148. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 150. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, я також хотіла б, щоб перш ніж проголосувати (не дай, Боже) цей законопроект, він набере чинності, і ми як країна позбавимося права управляти цим майном, користуватися прибутком, дешевою електроенергією, у цій Верховній Раді все-таки була утворена тимчасова слідча комісія, яка зможе розібратися, скільки за останні три роки в НАЕК «Енергоатом» забрано дешевої електроенергії і потім на спекулятивних умовах передано у власні приватні структури, скільки грошей виведено з підприємства через сумнівні обладнання. Сподіваюся, ви підтримаєте створення такої тимчасової слідчої комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 150 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 151 Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я не просто так кажу про те, як використовувалася останні три роки дешева атомна електроенергія, тому що ми маємо достовірну інформацію про перелік приватних компаній, які наближені до вищих керівників держави і які отримували негласний дозвіл мати контракти на купівлю атомної електроенергії всупереч інтересам держави. І потім ці компанії перепродавали втридорога атомну електроенергію українським споживачам. Це були корупційні обладнання.

Після того як цей законопроект буде прийнятий, це, на жаль, стане нормою, і корупція в законі, як і злочин в законі, стане реальністю в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 151 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 158. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, у наступній поправці йдеться про те, що лише за погодженням з урядом та центральними органами виконавчої влади, які забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері безпеки використання ядерної енергії, можна приймати будь-які рішення щодо радіологічного контролю продукції, яка виробляється. Я просила б цю поправку прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 158. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 159. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Наступна поправка стосується державної реєстрації прав на нерухоме майно, передане до статутного капіталу акціонерного товариства, утвореного згідно із Законом України «Про особливості утворення та функціонування державного акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», і це здійснюється на підставі рішення виключно Кабінету Міністрів України стосовно передачі майна.

Тут є дві складові: по-перше, йдеться про те, що це акціонерне товариство виключно державне, і по-друге, що будь-яка передача майна НАЕК «Енергоатом» здійснюється за рішенням уряду. Це дуже важливі речі, для того щоб зберегти цілісність НАЕК «Енергоатом».

Прошу підтримати цю, а також всі інші поправки і не голосувати в цілому за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 159 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 160. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дана поправка стосується того, хто приймає рішення про державну реєстрацію речових прав щодо майна, право державної власності на яке було зареєстровано. Це дуже важливо. У цьому пункті не зазначено основного: такі рішення можуть прийматися виключно Кабінетом Міністрів України. Виключно! Я просила б врахувати, що положенням проекту

передбачено, що документом, який підтверджує виникнення, перехід, припинення прав на майно, переданого засновником до статутного капіталу товариства, є передавальний акт, затверджений виключно Кабінетом Міністрів України. Прошу підтримати цю поправку і категорично не підтримувати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 160 авторства Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 161. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хотіла б звернути вашу увагу на те, що метою всіх поправок, які я зараз перерахувала і які зал не підтримав, є затвердження порядку, при якому будь-яка земля, будь-яке майно НАЕК «Енергоатом», акції акціонерного товариства НАЕК «Енергоатом» не можуть передаватися будь-кому під будь-яким приводом у будь-якій формі без рішення Кабінету Міністрів України. Ви провалили всі ці поправки, вони не пройшли, і це означатиме, що невідомо які суб'єкти управління акціонерного товариства НАЕК «Енергоатом», які будуть призначені, розпоряджатимуться його майном, землями, акціями на власний розсуд, що позбавляє народ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 161 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 162. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пункт 5 частини третьої статті 6 виключено. Не можуть бути підтримані положення проекту, у яких передбачається виключення і заборона, встановлені в частині дев'ятій статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», згідно з якою нерухоме майно об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації, не може бути відчужене, вилучене, передане до статутного капіталу господарських організацій, і щодо такого майна не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути їх відчуження. Тобто далі пропонується вся ця історія безконтрольного поводження з майном НАЕК «Енергоатом».

Ми вважаємо, що такі речі мусять бути унормовані. Те, що наші поправки не враховані, вказує на те, що майно НАЕК «Енергоатом» хочуть залишити безконтрольним, а це означає, що народ України буде позбавлений прав власності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 162 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправка 164. Тимошенко, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У наступних поправках я хотіла б поговорити про енергетичний баланс нашої держави. Ви знаєте, що енергетичний баланс України, особливо зараз, є необхідністю нашого життя. Якщо з контексту системи управління будуть вирвані такі компанії, як «Енергоатом», якщо на відкуп НАЕК «Енергоатом» буде віддано: експортувати електроенергію або залишати її всередині країни, за якою ціною та які обсяги її продавати, це означатиме, що скласти енергетичний баланс нашої держави буде практично неможливо, що суперечить національній енергетичній безпеці нашої держави. Тому цей законопроект підтримувати не можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 164 Юлії Володимирівни Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 165. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, я хочу продовжити тему енергетичних балансів. Ви добре пам'ятаєте, коли в нашій державі без війни були енергетичні кризи, коли зруйнували енергоринок за британською моделлю, як стрімко зросла вартість електроенергії для людей – у дев'ять разів. Чому вона зросла? Тому що на енергоринку з балансу ціни на електроенергію витягли дешеву атомну електроенергію і почали самостійно продавати теплову електроенергію тож, безумовно, тарифи від цього дуже змінилися. Коли була середня ціна, яка включала атомну електроенергію, теплову електроенергію та гідроелектроенергію, ціна була нижчою.

І ось в наступній поправці я вам розкажу, як це вплине на подальше життя українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 165 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправка 166 авторства Тимошенко. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я ж саме і хочу продовжити. Якщо зараз НАЕК «Енергоатом» стає акціонерним товариством з окремою системою управління, не підпорядкованою уряду, енергетичним балансам України, ми ніколи вже не зможемо повернутися до створення енергоринок з усередненою ціною на електроенергію, яка складається з атомної, теплової та гідроелектроенергії і дає середню вартість, що була найнижчою на європейському континенті і давала можливість Україні розвиватися. Це було б особливо актуально після війни, коли треба

відновлювати економіку, коли треба відновлювати життя родин. Але цим законопроектом ви це перекреслюєте і віддаєте дешеву атомну електроенергію в корупційне, лобістське середовище, в приватне володіння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 166. Позиція комітету. Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Шановні колеги, прошу хвилину вашої уваги. У поправці 166 знову йдеться про написання з великої чи з малої літери слова «товариство». Ми сьогодні чули багато аргументів, думаю, логіка, певно, є, давайте спробуємо підтримати цю поправку щоб, можливо, в даному випадку слово «товариство» писалося з великої літери. Тому я особисто буду голосувати за цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, автор поправки 166 Тимошенко просить поставити її на врахування.

Ставлю на врахування поправку 166. Прошу голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Поправку 166 враховано (*Оплески*).

Прошу показати по фракціях та групах. Дякую.

Поправка 191. Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, хочу пояснити, навіщо було проведено це голосування, ви ж розумні люди і розумієте, що це не просто так. Просто хотіли перевірити, чи є голоси в залі, щоб проголосувати цей ганебний, божевільний законопроект.

Вони зараз порахують, скільки всього голосів, віднімуть голоси тих, хто не збирається за це лайно голосувати, і подивляться, є голоси чи немає. Якщо голосів немає – вони це шоу будуть припиняти, якщо голоси є – доведуть його до логічного завершення. Тому знайте, що зараз відбувалася маленька перевірка.

Гадаю, що не лише «технологи» цього залу зараз перевірятимуть, яке голосування може бути, сподіваюся, люди, які повернуться з війни, перевірять, як голосувалися в сесійному залі подібні рішення. А ми їм дуже допоможемо в цьому. Тому ті, хто мають розум і честь, не голосуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 191 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 204.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, у мене залишилося дві поправки, ще сотня поправок – у членів нашої фракції, тож не розслабляйтеся. Я можу вам

сказати, що це не жарти, не шоу і не просто ваше бажання, що робити із стратегічною власністю України. Можу сказати, що в більшості країн, де атомна енергетика будувалася за державні кошти, в тому числі у Франції, понад 70 відсотків електроенергії виробляється на атомних електростанціях. Те, що ви зараз робите, суперечить здоровому глузду, національним інтересам, інтересам людей, стратегії відродження України після війни, тому що все це позбавляє Україну дешевої електроенергії. Я прошу всіх нормальних народних депутатів не голосувати за цей абсурд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 204 Тимошенко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 215 Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І остання поправка. Дорогі друзі, хочу попередити, що результати голосування за цей законопроект ми зробимо у вигляді достатньо доступного для людей матеріалу. Ми надрукуємо в усіх районних, обласних, міських газетах, розмістимо в інтернеті, куди тільки зможемо дістати, роздамо людям в руки, щоб кожна людина в Україні знала, як кожен депутат проголосував за передачу в корупційну оборудку НАЕК «Енергоатом». А також ми поінформуємо всіх енергетиків, які працюють в цій компанії, що в системі НАЕК «Енергоатом» зачистили соціальну сферу, залишили їх без охорони здоров'я, без системи освіти. Хочу зробити все для того, щоб український народ знав, що парламент ділиться на дві частини – державники, які за Україну, і ті, хто готовий здати Україну, тиснучи на зелену кнопку за корупційним замовленням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 215. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, ви завершили. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще хтось, хто наполягатиме на поправках? Ще буде одна поправка на підтвердження... Ще Кучеренко буде?

Спочатку Кучеренко, у мене було записано...

Кучеренко, будь ласка, ваша позиція.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую. Пане Голово, враховуючи, що в мене є значна кількість суттєвих і технічних поправок, але з повагою до депутатів, я хотів би попросити, щоб ви дали мені можливість 5 хвилин виступити щодо ситуації

і взагалі оцінки цього законопроекту. А потім ті поправки, які я вважаю суттєвими, проситиму вас поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 5 хвилин на виступ, так?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я спробую до 5 хвилин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, до 5 хвилин.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати! Шановні українці! Декілька принципових моментів, на які я хочу звернути вашу увагу перед доленосним голосуванням за такий важливий законопроект.

Що очікує від нас сьогодні суспільство? Чим ми займаємося? Ми займаємося так званою корпоратизацією, про це трохи пізніше. Ми розуміємо, що сьогодні мільйони українців обурені і не задоволені тим, що не можуть комфортно, за адекватними графіками отримувати електроенергію, бо навіть графіки порушують. І вони задають просте, банальне запитання. У нас є атомна енергетика. Запорізька атомна електростанція сьогодні не на балансі, шість енергоблоків не контролюються Україною. Але ж є дев'ять енергоблоків, є теплові електростанції, є гідроенергетика, і, власне кажучи, цього балансу, враховуючи кардинальне зменшення споживання, мусило б вистачати українцям. Бо не знаю, як у вас, а мої виборці під час зустрічей запитують, чому сидять по 10, 15, 20 годин без світла. Переконали, що й ваші виборці запитують те саме. Знаєте, незважаючи, що я вважаю себе фахівцем, я не можу дати вичерпної відповіді. Бо, здається, дійсно, у нас повинно вистачати насамперед своєї атомної електроенергії, яка задовольняла б потреби населення. Може, давайте перед тим, як щось корпоратизувати, спробуємо дати відповідь українцям, чому енергетика не може забезпечити, незважаючи на об'єктивні підстави, на пошкодження генерації мереж, трансформаторів, підстанцій? Чому так відбувається? Це перше питання.

Друге питання. Друзі, дайте мені і українцям відповідь на таке запитання. Якщо ви визнаєте, що уряд України, який зараз здійснює управління НАЕК «Енергоатом», не здатний ефективно управляти, а я так розумію, саме задля цього ви робите корпоратизацію, переконали нас, українців, що наглядова рада та інші там менеджери можуть краще уряду управляти такою компанією, то скажіть, нафіга, вибачте, цей уряд у такій ситуації? Навіщо тут монокоаліція, яка не здатна забезпечити контроль над своїм урядом і над енергетикою, у тому числі над державною компанією НАЕК «Енергоатом»? Чи не простіше, можливо, змінити уряд на ефективний і забезпечити результативне управління НАЕК «Енергоатом», так само як і НАК «Нафтогаз України», НЕК «Укренерго» та іншими державними компаніями? Відповіді я не почув.

Третє питання. Корпоратизація під час війни, про що багато казала Юлія Володимирівна, – це абсолютно актуальне питання. Але є інше питання. Україна сьогодні не контролює Запорізьку атомну електростанцію, яка є найпотужнішою

атомною електростанцією в Європі. А що ви збираєтеся корпоратизувати? Як ви взагалі... Ви розумієте, що відбувається в Енергодарі? Ви розумієте, що там, дійсно, відбувається на станції? Що ви збираєтеся корпоратизувати, в який спосіб і задля чого?

Четверте питання. Атомна станція – це не просто генерація відносно дешевої електроенергії, це ще дуже потужне питання ядерної безпеки, яке сьогодні цікавить не лише українців, а й увесь світ, всю Європу. Сьогодні, я розумію, уряд відповідає за ядерну безпеку на об'єктах атомної енергетики, якими, власне кажучи, управляє НАЕК «Енергоатом». А хто після вашої так званої «харпаратизації» буде відповідати за ядерну безпеку? Подумайте десять разів перед тим, як голосувати за цей, ну, не дуже продуманий законопроект.

Я погоджуюся, що, можливо, в мирний час, коли в Україні буде відповідний інвестиційний клімат, можна шукати якісь позитивні моменти в корпоратизації, але сьогодні їх немає, жодного моменту немає від слова «абсолютно».

І останнє. Скажіть мені і українцям, яка сьогодні державна корпорація ефективно працює. Може, НАК «Нафтогаз України» або НЕК «Укренерго»? Не смішіть. Тому подумайте десять разів перед тим, як...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексію Юрійовичу, ви казали, що поставите ще дві поправки? Так я розумію?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Кучеренка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не казав, що дві. Я казав, що суттєві поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, добре, спасибі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Там, дійсно, є технічні, я не хотів би казати про написання там з великої чи малої літери, але є суттєві...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Юрійовичу.

Цимбалюк – 5 хвилин, після нього – Волинець.

Називайте, будь ласка, номери поправок.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кучеренка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Пане Голово, ми рухаємося за поправками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Кучеренко, будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Поправка 1. Шановний Андрію Михайловичу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, називайте, номер поправки.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я ж кажу, поправка 1.

Андрію Михайловичу, є така пропозиція, яка вирішить сьогодні всі проблеми: і країни, і народних депутатів тощо. Ми разом з колегами в поправці 1 пропонуємо виключити текст законопроекту повністю. Як на мене, це вирішення всіх питань. Як ви ставитися до цього? Може, ви це підтримаєте, і ми проголосуємо за неї?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 1.

ГЕРУС А.М. Олексію Юрійовичу, я тут людина підневільна, тому що представляю позицію комітету, а не власну. Комітет, на жаль, відхилив цю поправку, і я змушений оголосити рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви вимагаєте поставити її, так?

Ставлю на голосування для врахування поправку 1. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка? Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Шкода, безумовно, що депутати не підтримали, але спробуємо, може, далі підтримають.

Поправка 6, з вашого дозволу, пане Голово, у якій ми разом з колегами паном Цимбалюком та Волинцем пропонуємо доповнити Прикінцеві положення таким пунктом: «На час воєнного стану та протягом трьох місяців з дня його припинення або скасування забороняється перетворення (реорганізація, корпоратизація) державного підприємства Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом». Тобто логіка є, ми підтримуємо вашу корпоратизацію в принципі, але кажемо, що це, дійсно, не на часі. Дочекаємося кінця війни, дочекаємося потенційних інвесторів і, власне кажучи, будемо займатися корпоратизацією. Може, підтримаєте, Андрію Михайловичу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 6 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Олексію Юрійовичу, яка наступна поправка?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Поправка 10, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Власне кажучи, пропонується приблизно за тією самою моделлю доповнити преамбулу законопроекту: після слів «утворення

нової корпорації» доповнити словами «не раніше трьох місяців з дня припинення або скасування воєнного стану».

Хоч з великої, хоч з малої літери, але, може, хоча б цю поправку підтримають народні депутати, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 10 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Кучеренко, яка наступна поправка?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Наступна поправка 12, вона дуже проста, ми обговорювали її з колегами, на жаль, комітет її не підтримав, може, зал підтримає.

Пропонується виключити статтю 1 законопроекту. В принципі, це вирішує безліч проблем для енергетики України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 12 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Кучеренко, яка наступна поправка? Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Пане Голово, наступна поправка 15, у якій пропонується абзац перший частини першої статті 1, яку, на жаль, ви зараз не виключили, законопроекту доповнити словами «але не раніше трьох місяців з дня припинення або скасування воєнного стану». Тобто ми вважаємо, що все-таки корпоратизацію можна буде проводити успішно, але в той час, коли треба, коли вона має шанс на успіх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 15 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Кучеренко, яка наступна поправка? Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Поправка 19, пане Голово.

Стабільність – ознака майстерності. 41 голос. Спробуємо зараз, може, якимось перевищити.

У поправці 19 пропонується до пункту: «Набуті державою в результаті утворення акції товариства не підлягають приватизації», – додати слова «а також

майно підприємства, що перебувало у державній власності на момент початку процедури перетворення». Андрію Михайловичу, як ви до цього ставитеся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 19 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, Олексію Юрійовичу, може, все-таки...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Добре, спробую не зловживати, але, шановні колеги, я хотів би також... Все-таки дуже важливий законопроект, я з Юлією Володимирівною абсолютно погоджуюся, тому ще одна поправка 24 стосовно процедури утворення товариства.

Як на мене, вона суттєва, бо, пане голово комітету Андрію Михайловичу, не утворення, а перетворення. Може, цю поправку підтримаєте, бо там не утворення, а перетворення з одного статусу в інший? Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 24 Кучеренка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Колеги, вже поправка набрала 48, а не 41. Знаєте, я хочу бути чемним, з повагою до вас. Бачу, що немає бажання підтримувати мої з колегами поправки, але хотів би попросити надати слово для виступу щодо поправок колезі пану Михайлу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми домовлялися, спочатку ніби сказали мені, що Волинець, а потім Цимбалюк. Правильно? Волинець – ні, так?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Або Волинець, дивіться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Цимбалюк ні? Цимбалюк попросив ще 5 хвилин.

Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Насправді, після фахівця у сфері енергетичної безпеки Кучеренка, після того, як лідер фракції Юлія Тимошенко чітко висловила позицію і застереження щодо

цього законопроекту, я не вважаю за необхідне затримувати ваш час, тим більше що сьогодні п'ятниця, ще й 13 число і напередодні Старого Нового року.

Прошу поставити цей законопроект на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ніхто більше не наполягатиме на поправках? Ще одна поправка. Ви хочете поставити на підтвердження, так?

Жупанин. Будь ласка.

ЖУПАНИН А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Законопроект у цілому хороший, я закликаю вас його підтримати, в ньому набагато більше плюсів, ніж мінусів. Однак є важлива поправка, яку, мені здається, не потрібно підтримувати, яка взагалі може нашкодити такому закону – це поправка 163, яка, на жаль, частково була врахована комітетом.

Прошу поставити її на голосування для повного врахування і не підтримувати. Ця поправка по суті забирає з учасників цивільних відносин компанію НАЕК «Енергоатом». Що це означає? Шляхом примусового виконання судових рішень заборонено стягувати борги з компанії НАЕК «Енергоатом» на час проведення воєнних дій на території України. Це нонсенс. Вам не заплатили зарплату, ви працівник НАЕК «Енергоатом», ви хочете її отримати, ви не можете це зробити в судовому порядку. Ви підрядник, який надав послуги, ви не можете отримати свої гроші в судовому порядку. Це закладає величезну міну. І якщо ми приймемо цю норму, буде величезний прецедент, тому що прийдуть інші учасники відносин і будуть просити аналогічних змін й щодо інших сфер.

Тому прошу вас не підтримувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 163 авторства Чорноморова врахована частково. Водночас народний депутат Жупанин просить поставити таке рішення комітету на підтвердження.

Тому я ставлю на підтвердження поправку 163 Чорноморова в редакції, яка частково врахована комітетом. Прошу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Усі народні депутати завершили свої поправки? Шановні колеги, на жаль, розгляд питань не завершено, але ми вичерпали час, відведений на сьогоднішнє засідання.

Дякую всім за продуктивну роботу. Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце наступного засідання вам буде повідомлено. Прошу не поширювати інформації щодо його початку. Продовжуємо працювати на перемогу. Слава Україні!