

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина вісімнадцята

Стенограма пленарного засідання

14 липня 2023 року

Київ 2023

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина вісімнадцята

Стенограма пленарного засідання

14 липня 2023 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(П'ятниця, 14 липня 2023 року)

Частина вісімнадцята

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...6
Заяви депутатських фракцій і груп:	
політичної партії «Слуга народу»	...7
«Довіра» і «Партія «За майбутнє»	...8
Прийняття Закону України «Про кредитні спілки»	...10
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Плачкової Т.М.»	...24
Внесення змін до:	
Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності в сфері колективно-договірної діяльності	...25
деяких законодавчих актів України щодо впорядкування діяльності відокремлених підрозділів юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави	...27
статті 73 Кодексу законів про працю України	...29
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян»	...34

Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедури проведення екологічного аудиту»	...37
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до представників спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь»	...40
Заява депутатської фракції політичної партії «Слуга народу»	...44
Прийняття рішення про виключення з порядку денного пленарного засідання Верховної Ради України розгляду проектів законів України	...45
Внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю	...47
Прийняття Постанови Верховної Ради України: «Про Звернення Верховної Ради України до Президента Грузії Саломе Зурабішвілі та парламентів держав – членів Європейського Союзу щодо необхідності здійснити гуманітарний акт та помилувати третього Президента Грузії (2004-2013 рр.), громадянина України Міхеїла Ніколовича Саакашвілі»	...49
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері отримання, розподілу, транспортування, зберігання, використання за цільовим призначенням гуманітарної та іншої допомоги, а також неефективного використання державного майна, яке може бути використане для тимчасового розміщення внутрішньо переміщених осіб та забезпечення інших потреб держави»	...53

Прийняття Закону України «Про створення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Межигір'я»	...56
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення захисту права власності та інших речових прав на нерухоме майно, що належать дітям та підопічним особам	...56
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини»	...56
Прийняття рішення про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про оптимізацію структури власності оператора газотранспортної системи України»	...59
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів України: «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини»	...59
«Про внесення змін до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» щодо врегулювання деяких питань здійснення ринкового нагляду та відповідальності суб'єктів господарювання»	...60
Прийняття Закону України «Про подолання туберкульозу в Україні»	...60
Внесення змін до деяких законів України щодо спрощення управління багатоквартирними будинками	...60
Розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель фізичними особами та суб'єктами державного сектору економіки»	...62

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
14 липня 2023 року, 10 година 10 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати України, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання під час проведення дев'ятої сесії в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег поважати прийняте українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття, яка розміщена на робочому місці кожного з вас.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати нашу роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати, триває 17-й місяць рішучого спротиву України широкомасштабній російській агресії. Завдяки стійкості, міцності духу та самовідданості наших захисників і захисниць ми маємо можливість споглядати квітучу красу нашої Батьківщини, працювати на відбудову вільної, незалежної, європейської України.

Однак, на превеликий жаль, війна забирає найкращих співвітчизників – невимовна біль. Схилимо голови у хвилині мовчання та вшануємо пам'ять наших героїв, які стали на захист України. Прошу також вшанувати світлу пам'ять усіх мирних громадян, безвинно вбитих російською державою – окупантом.

(Хвилина мовчання).

Шановні народні депутати України, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, необхідно, утримуючи сенсорну кнопку,

натиснути зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Голосуємо!

«За» – 210.

Проголосували: за – 210, проти – 6, утрималися – 2. Фантастика. Я бачу, що цей вірус перекочує в ближні ряди.

Шановні колеги, я ще раз звертаюся до всіх колег із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформації щодо перебігу пленарного засідання та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження у нашого колеги народного депутата України Володимира Ілліча Іванова. Давайте привітаємо його (*Оплески*). Бажаємо вам міцного здоров'я, звитяжної праці та якнайшвидшої перемоги України!

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до його розгляду.

Шановні колеги, перед тим як перейти до розгляду питань, розглянемо заяву, яка надійшла від двох фракцій з вимогою про оголошення перерви з заміною на виступ.

Слово надається народному депутату Леонову. Будь ласка.

ЛЕОНОВ О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 135, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, 28 червня Президент України Володимир Зеленський виступив у цьому залі із закликом задуматися над тим, якою ми бачимо Україну майбутнього. У його доповіді були такі пункти, які не потребують дискусії, а вимагають невідкладних дій. Зокрема це стосується імперативу: Україна перемоги має бути достойною своїх героїв.

Ця теза була гідно представлена і на Міжнародній конференції з питань відновлення України у Лондоні. Наша держава вкотре продемонструвала свої пріоритети, представивши стратегію соціального відновлення. Одним із ключових проектів цієї стратегії є створення хабу з протезування. Актуальність цього проекту є надзвичайною, кількість українців, які потребують допомоги через постійні обстріли та інтенсивні бойові дії, збільшується щодня. До того ж на сьогодні територія України є найбільшим у світі мінним полем, а, отже, рівень вибухової небезпеки ще тривалий час залишатиметься на високому рівні.

Колеги, країна стоїть перед серйозним викликом – повернути до повноцінного життя десятки тисяч наших українців. Виходячи з цього, за ініціативи народних депутатів з фракції «Слуга народу» в Одесі відбувся круглий стіл на тему: «Протезування та реабілітація військовослужбовців та цивільного населення», на якому було здійснено оперативний аудит наявних можливостей, що дозволило визначити перший крок, з якого можна розпочати процес покращення якості протезування в Україні. Насамперед потрібно внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України про затвердження Порядку забезпечення допоміжними засобами реабілітації осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю та інших окремих категорій населення.

Робоча група вже напрацювала зміни та доповнення до цієї постанови, які стосуються, зокрема, спрощення умов отримання колісних крісел з підвищеною функціональністю, доповнення списку осіб, які мають першочергове право на протезування, перегляду особливостей забезпечення дітей з інвалідністю технічними засобами реабілітації. Весь пакет пропозицій ми передамо Кабінету Міністрів разом зі зверненням від імені народних депутатів розглянути ці зміни та доповнення як невідкладні.

Шановні колеги, якість та доступність протезування – це не просто добра справа і навіть не перевірка на гуманність, це базовий тест на здатність бути суспільством як таким. Тому ми не маємо права його провалити. Запрошую всіх долучитися до цієї ініціативи та підписати звернення до Кабінету Міністрів України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, надійшла заява від двох депутатських груп «Довіра» і «Партія «За майбутнє» з вимогою про оголошення перерви з заміною на виступ.

Слово надається Арешонкову Володимирі Юрійовичу. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний пане Голово, шановні колеги! Хочу звернутися до вас, шановні мої колеги народні депутати, тому що всі наші вчорашні звернення до українського уряду, інших посадових осіб та державних інституцій, які опікуються темою, умовно кажучи, чорнобильською або темою, яка пов'язана з питаннями соціального захисту громадян, які постраждали від наслідків аварії на ЧАЕС, поки не мають ніякого ефекту.

Нагадую, до Верховної Ради внесений проект постанови про накладення мораторію на прийняття урядом горезвісної постанови, якою ліквідовуються населені пункти, які сьогодні входять в зону забруднення. Ми попереджали і попереджаємо всіх, що в разі прийняття урядом цієї постанови соціальні негативні наслідки відчують на собі всі урядовці. Підкреслюю, всі.

Зараз я звертаюся до вас, шановні мої колеги: якщо ви думаєте, що Верховна Рада не відчує те, що скажуть люди, ви глибоко помиляєтеся, тому що Кабінет Міністрів ми формували, ми контролюємо дії уряду і ми маємо прийняти рішення, щоб зупинити це дуже поспішне, не підготовлене, абсолютно сире рішення Кабінету Міністрів. Ще раз підкреслюю, негативні наслідки, які можуть бути, відчують на собі всі політичні сили і всі політики.

Тому, якщо сьогодні ми не хочемо розглядати в сесійному залі проект постанови про мораторій, тоді через свої фракції, групи кожен у своєму напрямі має попрацювати з урядом, спробуємо переконати урядовців не приймати таке необдумане рішення.

Учора ми пропонували створити спільну робочу групу у складі народних депутатів, представників Кабміну, фахівців, щоб ще раз передивитися, до якого законодавства, пов'язаного з Чорнобильською АЕС, нам сьогодні треба внести зміни. І була абсолютна слухна пропозиція: відділити блок соціальних питань від питань щодо забруднених територій. Це можна робити, але спокійно, враховуючи те, що воєнний стан і збурення людей, можуть мати величезні негативні наслідки.

Колеги, я закликаю вас спільно попрацювати проти цієї постанови уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко – з процедури. Але, Ірино Володимирівно, тільки з процедури. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради було підтримано пропозицію про включення до порядку денного законопроекту [№ 9358](#) стосовно бомбосховищ. На жаль, цей законопроект не розглянув профільний комітет з питань екології. Тому сьогодні його немає в порядку денному. Це дуже неправильно, тому що багато розмов про бомбосховища і жодного рішення.

Ми звертаємося до Голови Верховної Ради з проханням дати доручення комітету негайно розглянути цей законопроект, поставити його в порядок денний. Це перше.

І друге. Є проект постанови, зареєстрований нашою фракцією, щодо негайного відкриття з посади голови Комітету з питань свободи слова. Яка ганьба, що фракція «Голос» не дає нам можливості подати заяву з вимогою про оголошення перерви з заміною на виступ, 3 хвилини! Я звертаюся до колег з фракції «Голос», переконана, ми тут з вами на одній позиції: будь ласка, давайте подамо спільну заяву, щоб виступити з протестом щодо того, що відбувається з Комітетом з питань свободи слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, з того, що я почув щодо проекту постанови... (*Шум у залі*).

Ірино Володимирівно, чого ви постійно кричите? Давайте я буду говорити, бо маю такі повноваження.

Прошу комітет, який мав розглянути проект постанови, про який говорила Ірина Володимирівна, зібратися і прийняти рішення щодо нього, щоб наступного разу ми могли узгодити позицію щодо його включення до порядку денного чи невключення, як вже вирішить Погоджувальна рада. Добре, Олегу?

Дякую.

Євтушок – з процедури. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні пане Голово, керівники фракцій, керівники комітетів! Ми зареєстрували проект Постанови «Про встановлення мораторію на внесення змін до переліку населених пунктів віднесених до зон радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№ 9472](#)), який маємо негайно прийняти в стінах парламенту, щоб не вносити змін до переліку населених пунктів, віднесених до третьої зони радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Протягом кількох тижнів ми об'їхали наші північні регіони – Волинську, Рівненську, Житомирську області, спілкувалися з людьми. Вони виходять на акції протесту, перекривають траси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, а що тут з процедури?

ЄВТУШОК С.М. Пане Голово, я прошу підняти вище...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Його немає в порядку денному. На засіданні Погоджувальної ради ми не включили його до порядку денного. Я перепрошую, він стоїть останнім.

ЄВТУШОК С.М. Руслане Олексійовичу, ми просимо розглянути його першочергово без обговорення і прийняти рішення, бо люди протестуватимуть. Це північні райони, які граничать з недружньою до нас білоруссю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте ми спочатку почнемо розгляд питань, а далі – всі процедурні питання.

Проект Закону «Про кредитні спілки» ([№ 5125](#)). Друге читання.

Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що буде виступ Юлії Володимирівни Тимошенко – 5 хвилин, потім – 22 поправки Пузійчука, після цього поставимо на голосування 12 поправок, на підтвердженні яких наполягає Юлія Володимирівна, і голосування за законопроект

Будь ласка, Юліє Володимирівно, 5 хвилин. Юліє Володимирівно, з місця, бо це друге читання.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, нещодавно Прем'єр-міністр України Шмигаль, проти якого зараз порушені кримінальні справи за корупцію, виступив з унікальною заявою в своїх акаунтах у соціальних мережах, що Україна після його консультацій з Офісом реформ тепер буде слідувати стратегією створення в Україні ресурсного центру Європи. Я хочу запитати: з ким радилися, що обговорювалося, хто надав Україні статус ресурсного центру? Ми ресурсний центр самих себе, і, на жаль, та політика, яку оголосив Шмигаль, зараз реалізується в дуже багатьох законах, які приймає цей парламент. Я не хочу перераховувати всі закони, їх сотні, прийняті проти національних інтересів, проти прав, свобод українців під час війни. Одним із таких є унікальний законопроект (тепер Україна буде ресурсним центром для вирощування наркотичної марихуани, думаю, для половини світу, такий собі плацдарм для наркокорпорацій), який учора одноставно під сльози і овації був прийнятий як закон про марихуану для медичних цілей, що є великим обманом і не відповідає дійсності.

Далі. У залі постійно розглядаються якісь законопроекти, спрямовані на те, щоб в людей забрати останні копійки. Зараз готується урядовий проект постанови про те, щоб анулювати третю чорнобильську зону і, як наслідок, зробити людей ресурсним центром, забрати в них останні копійки, які держава їм платить через суди, бо вони потребують допомоги.

Сьогодні «нарешті» ще раз хочуть використати людей. Ці кредитні спілки зазнали краху, тому що люди в них не були захищені під час світової фінансової кризи. Вони здавали гроші в ці кредитні спілки і залишилися без грошей, а держава Україна ці кредитні спілки навіть з реєстрів викреслила. Але зробили маленьку паузу і тепер знову вноситься проект Закону «Про кредитні спілки», норми якого дозволяють без будь-яких умов, обмежень створювати в Україні сотні, тисячі нових МММ і через рекламу, через обіцянки неймовірних відсотків забирати в людей гроші. У законопроекті немає ніякого захисту людей від шахраїв, які відкриють кредитні спілки, зберуть з людей гроші, а потім не знайдемо ні людських грошей, ні кредитних спілок.

Наша команда подала до цього законопроекту поправки, якими пропонуємо захистити людей, їхні гроші, від шахраїв, які створюватимуть нові МММ, але

вони, на жаль, не враховані. Тоді ми внесли альтернативний законопроект, яким передбачається спочатку повернення людям грошей, забраних у них через кредитні спілки, які зникли, а потім – обговорення нових умов, правил для захисту людей. Але сьогодні не те, що не підтриманий альтернативний законопроект, у цьому законопроекті все зроблено для того, щоб ті, хто відкриє кредитні спілки, не відповідали ні перед законом, ні перед країною, ні перед людьми.

Тому я закликаю депутатів не робити людей ресурсним центром для шахраїв, не дати можливості через кредитні спілки забрати в них останні копійки. Проголосуйте проти проекту Закону «Про кредитні спілки».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Володимирівно.

Далі у нас поправки Пузійчука, правильно?

Поправка 2. Будь ласка, доповідайте.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, подібне завзяття, з яким проштовхують цей законопроект, колись дуже влучно описав другий Голова Верховної Ради України Іван Степанович Плющ, який казав: «Навіщо його пхати, якщо воно не лізе?». Наразі це вже третє друге читання цього законопроекту. Один і той самий законопроект.

Шановні колеги, подивіться, з якою зневагою ставляться до нас з вами. Абсолютно ідентичну таблицю ми відхилили перший раз, другий раз, і нічого не змінивши, вносять цю таблицю втретє.

Я маю запитання до доповідача. Пані Вікторіє, поясніть, чому така зневага і що доопрацювали, що змінилося, якщо Верховна Рада вже двічі висловила позицію стосовно цього законопроекту?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КІНЗБУРСЬКА В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 171 *Харківська область, політична партія «Слуга народу»*). Добрий день, колеги! По-перше, я хотіла б почути суть поправки, номер якої озвучили, по-друге, я можу в хронологічному порядку розповісти, чому цей законопроект не був проголосований: першого разу в нас загорівся пульт для голосування і депутати вибігли із залу, другий раз – 24 лютого почалася війна, третій раз – через повітряну тривогу ми не змогли зібратися та проголосувати. Тож ніякого завзяття. А те, що в нас не змінилася таблиця, говорить тільки про те, що законопроект був ретельно доопрацьований до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 2 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Аргументи сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 12. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, от я не можу зрозуміти, чому комітет не бажає почути народних депутатів і доопрацювати текст, щоб ми прийняли якісний законопроект. Абсолютно ніяких зрушень у цьому законопроекті, на чому наголосила і доповідачка. Та сама порівняльна таблиця. Висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України на 18 сторінках! На 18 сторінках викладені важливі, концептуальні зауваження, в тому числі й щодо неконституційності законопроекту. Але прикро те, що проблеми кредитних спілок, дійсно, потрібно розв'язувати. На жаль, норми цього законопроекту погіршують ситуацію, створюють ще нові проблеми. Тому прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 12 авторства Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 23. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, поправка 16.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, називаю ті поправки, які ви зазначили в надісланому переліку.

ПУЗІЙЧУК А.В. Добре, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 23.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, цим законопроектом передбачено, що Національний банк має сертифікувати, контролювати, відсторонювати, ліквідовувати, повністю керувати кредитними спілками ще й за кошти вкладників усіх кредитних спілок. Фактично система кредитної кооперації повністю переводиться в режим ручного керування. Після прийняття цього законопроекту вкладники десятою дорогою обходять кредитні спілки.

Колеги, починаючи з 2010 року величезна кількість кредитних спілок не може повернути свої гроші. Держава не повинна перекладати тягар відповідальності на вкладників.

Прошу представника комітету прокоментувати такі надмірні повноваження Нацбанку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете коментувати? Будь ласка, позиція комітету.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Поправка 23 стосується визначення термінів, які ми привели у відповідність до іншого нашого законодавства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 23 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 34. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, завдання держави – забезпечити фінансову стабільність та безпеку кредитних спілок. Люди мають право розраховувати на державний захист. Чи забезпечується це цим законопроектом? Звичайно, що ні. Чи містить цей проект закону дієві механізми запобігання банкрутству кредитних спілок? Ні, не містить. Чи забезпечує відновлення у порушених правах розграбованих раніше членів кредитних спілок? Ні, не досягається такої мети. Чи містить механізми, які передбачали б заходи щодо запобігання подібних ситуацій у майбутньому? Звичайно, ні. У законопроекті закладаються передумови для тотального знищення системи кредитної кооперації. Поясніть, який сенс у підтримці законопроекту, який несе шкоду?

Мою поправку прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 34 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 38. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, за цим законопроектом кредитні спілки й надалі

визначатимуться неплатоспроможними, а їхні члени втрачатимуть кошти. Питання кредитних спілок дуже болюче для українців. Ми зобов'язані прийняти закон, норми якого дозволяли б кредитним спілкам працювати в зрозумілому та чітко врегульованому законодавчому полі. Однак цей законопроект – це помилка, за яку потім доведеться відповідати, а найголовніше – це платити вкладникам кредитних спілок. Прийняття такого закону стане черговим розчаруванням людей у діях нинішньої влади.

Прошу підтримати мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 38 авторства Пузійчука для врахування. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 49. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Колеги, дослухайтесь уважно, будь ласка. Понад 2 мільйони українців втратили свої гроші через непрофесійне державне регулювання. Влада анулювала ліцензії кредитних спілок, а їх документи вилучили правоохоронці. Держава вирішила допомагати банкам, а кредитним спілкам – ні. Вклади більше 2 мільйонів людей не були гарантовані так, як це було зроблено для банківських вкладів. Люди самі взяли на себе всі ризики. Це заощадження за все життя, пенсійні заощадження. Хіба незрозуміло, що кредитні спілки є важливою частиною фінансової системи, фінансового ринку, особливо це стосується тих людей, які мешкають в селах і селищах, а не у великих містах, і не мають всебічного доступу до банківських послуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 49 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 69. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, запропонованим законопроектом ми не просто не розв'язуємо, ми поглиблюємо наявні проблеми. Тиск, примус і державне регулювання – це абсолютно різні речі. Держава має створити належні умови для здійснення кредитної кооперації, а не знищувати кредитні спілки. Я вже сьогодні казав про те, що нам потрібно відновити права тих, хто втратив свої заощадження, починаючи з 2010 року. Але це ще не все. Тут закладаються передумови для тотального знищення системи кредитної кооперації. Кредитні спілки і надалі

будуть визнаватися неплатоспроможними, а їхні члени втрачатимуть заощадження.

Колеги, я наполягаю на тому, що ми повинні відхилити втретє цей законопроект. Не залишилося жодного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 69 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 80. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, якщо ви не слухаєте мене, прочитайте, будь ласка, висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, яке висловило свої зауваження на 18 аркушах, звертаючи при цьому увагу на невідповідність норм цього законопроекту одразу трьом статтям Конституції: 13, 19 і 92. Верховна Рада не може приймати законопроекти, які не відповідають Конституції, прямо їй суперечать.

Шановні колеги, натомість цим законопроектом наділяється Національний банк України надмірними дискреційними повноваженнями. Це ніяка не реанімація кредитних спілок. Цей законопроект, повторюся, помилка, за яку потім доведеться відповідати. Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 80 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Поправка 107. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, шановні народні депутати, я хочу нагадати слова голови комітету, які він говорив на засіданні комітету під час підготовки цього законопроекту до розгляду в першому читанні, (цитую): «Ми знаємо питання кредитних спілок. До мене на прийом приходять громадяни – члени цих кредитних спілок, яких без сліз слухати неможливо. Це дійсно трагедії людей, це дійсно шахрайські дії власників цих кредитних спілок». То, як так виходить, що права людей, яких ви без сліз слухати не можете, так відверто ігноруються? Чи це свідомо позиція, яка полягає в тому, що права тих людей, ви не збираєтеся відновлювати? Шановні колеги, ви заявляєте про одне, а робите зовсім інше.

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 107 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Поправка 213. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, ще раз, питання кредитних спілок надважливе для багатьох українців. Тому ми маємо прийняти такий закон, щоб не було фінансових спекуляцій, щоб людей не дурили та не витягували із них гроші, щоб не було махінацій, а не так, як 10 років тому, щоб ніхто не заробляв на чужій біді. Ми повинні прийняти закон, щоб дійсно вирішити питання більше 2 мільйонів українців, які постраждали внаслідок діяльності кредитних спілок. Ми зобов'язані прийняти закон, який дозволяв би кредитним спілкам працювати у зрозумілому та чітко врегульованому законодавчому полі, інакше прийняття нового Закону «Про кредитні спілки» не має жодного сенсу. Тому цей законопроект потрібно однозначно відхилити.

Прошу підтримати мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 213 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 46.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 240. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Колеги, озвучу деякі повноваження Національного банку як регулятора, які визначаються цим законопроектом. Регулятор має право: вимагати додаткову інформацію, документи та пояснення під час видачі ліцензій кредитній спілці; встановлювати вимоги до системи управління кредитних спілок, до системи внутрішнього контролю, до змісту та форми плану відновлення; на власний розсуд визначати: функції підрозділу контролю за дотриманням норм та підрозділу внутрішнього аудиту кредитної спілки, фінансову та нефінансову інформацію щодо фінансово-господарської діяльності кредитної спілки, яка є необхідною для цілей нагляду за діяльністю кредитної спілки, перелік іншої інформації, що є важливою для цілей нагляду, перелік ознак здійснення кредитною спілкою ризикової діяльності. І це ще далеко не повний перелік надмірних дискреційних повноважень Національного банку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 240 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Поправка 291. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Колеги, наведу цитату з висновку Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України: «Повноваження державного органу сформульовані некоректно, часто з використанням суб'єктивних оціночних категорій; будь-які ознаки змісту майбутніх вимог, обмеження, критерії для прийняття відповідних рішень регулятора під час здійснення ним державного регулювання діяльності кредитних спілок у законопроекті відсутні. Кількість та обсяг прав, що надаються регулятору, не дозволяють говорити про будь-яку завершеність правових механізмів щодо регулювання діяльності кредитних спілок. Норми законопроекту надають Національному банку достатньо повноважень для повного переведення ринку в ручне керування».

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 291 Пузійчука для врахування. Вона відхилена комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 374. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, ще одна важлива цитата з висновку Головного юридичного управління до цього законопроекту: «Наведені зауваження не є вичерпними. Зважаючи на характер висловлених зауважень, законопроект потребує суттєвого, концептуального доопрацювання». Однак комітет вкотре продемонстрував своє небажання суттєво, концептуально доопрацьовувати законопроект. Тому повторюся, немає жодного сенсу повертати законопроект комітету на доопрацювання, його потрібно обов'язково відхилити.

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 374 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Поправка 453. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, хочу нагадати, що фракція «Батьківщина» подавала альтернативний законопроект, яким визначається механізм вирішення питання кредитних спілок. Під час розгляду в комітеті начебто було і розуміння,

і підтримка, і відповідне доручення комітету врегулювати проблеми відновлення діяльності кредитних спілок, однак реальність зовсім інша. Під час розгляду законопроекту протягом тривалого часу, а це більше двох років, ми неодноразово робили застереження щодо його концептуальних вад та недоліків, надавали низку поправок. На жаль, маємо те, що маємо. Сьогодні розгляд конкретних поправок, мабуть, точно не має жодного сенсу, бо сама концепція та підходи до законопроекту є категорично неприйнятними. Тому не потрібно його підтримувати, треба відхилити цей законопроект.

Дякую. А мою поправку підтримайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 453 авторства Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Поправка 592. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, мене, відверто кажучи, дуже дивує запропонований законопроектом підхід щодо наділення кредитних спілок правами, які абсолютно неприйнятні самій природі кредитних спілок. Це стосується, зокрема права бути учасником (засновником) корпоративних банків, операторів платіжних систем. Навіщо кредитній спілці використовувати кошти своїх членів під бізнесовий ризик компанії, на які вона не має ніякого впливу? При цьому у статті 3 цього законопроекту зазначається, що кредитна спілка здійснює господарську діяльність без мети одержання прибутку (некомерційне господарювання). Кредитна спілка з метою оподаткування відноситься до неприбуткових організацій у разі відповідності вимогам... Я прошу прокоментувати.

Руслане Олексійовичу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 592 для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Поправка 627. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Пані Вікторіє, я все-таки просив би вас прокоментувати, пояснити мені і колегам: навіщо цим законопроектом ви вводите норму, яка неприйнятна, про що я казав, природі кредитних спілок, зокрема право бути учасником (засновником) корпоративних банків і операторів платіжних систем? Чому ви вирішили входити в ризиковий бізнес за рахунок коштів вкладників кредитних спілок? Навіщо ви даєте такі норми? Це ж не про захист. Фактично йдеться про те, щоб ввести в оману

громадян України – зібрати в них кошти і інвестувати в незрозумілі платіжні системи. Це ж не про захист громадян, а про видурювання грошей. Прокоментуйте, будь ласка, мою поправку і цю норму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 627.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Дякую. Ця поправка стосується положень статті 12 законопроекту. І тут нам важливо зберегти кореспондуючу норму про наявність у регулятора повноважень змінювати обсяг ліцензії кредитної спілки. Нічого іншого тут немає, якщо ми говоримо саме про цю поправку.

А вас, авторе поправок, я просила б говорити все-таки по суті, щоб не плутати за яку поправку ви голосуєте.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 627 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Позиції ви почули. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 767. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановні колеги, в умовах повномасштабного вторгнення російської федерації ми з вами підтримуємо сектор оборони – наших друзів, родичів, всіх тих, хто сьогодні служить. Є звернення Всеукраїнської спілки військовослужбовців, в якому вони кажуть, що законопроектом № 5125 остаточно знищується першооснова розбудови успішної системи кредитної кооперації. За останні два роки Національний банк, послідовно впроваджуючи в життя закладену Держфінпослуг, Нацкомфінпослуг політику знищення кредитної кооперації як класу, не лише не вжив жодного заходу, спрямованого на запобігання кредитним спілкам, але й блокував будь-які спроби громадськості, спрямовані на врегулювання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 767 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправка 819. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, незважаючи на безліч звернень членів раніше створених кредитних спілок, діяльність яких була зупинена за рішенням контролюючих органів, законопроектом жодним чином не розв'язуються проблеми компенсації їх

внесків. Передбачене пунктом 18 «Прикінцевих та перехідних положень», що Кабінет Міністрів за участі Національного банку та Офісу Генерального прокурора мають підготувати план заходів щодо можливих шляхів повернення (компенсації) коштів членам кредитних спілок та в межах повноважень вжити заходів, виглядає як знущання. Незрозуміло, як ці державні органи, абсолютно різні за своїм статусом і повноваженнями, прийматимуть спільні рішення. Вони не можуть приймати рішення, бо відповідно до Конституції органи державної влади повинні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 819 Пузійчука для врахування. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися шляхом голосування. «За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 821. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, сьогодні, коли Україна воює за цінності і свободи демократії, коли український народ захищає не тільки свою державу, а й цінності всього цивілізованого світу, розплачуючись за це найвищою ціною – власним життям, ми не маємо найменшого права приймати закони, які нашкодять нашому суспільству, державі, людям. Це стосується будь-якої сфери, яка потребує законодавчого врегулювання. Тому аби врегулювати діяльність кредитних спілок, маємо прийняти закон, щоб не було фінансових спекуляцій, щоб людей не дурили та не витягували гроші з них, щоб не було махінацій як 10 років тому, щоб ніхто не заробляв на чужій біді. Тому цей законопроект потрібно відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 821 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 46.

Рішення не прийнято.

Поправка 830. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, я закінчив розгляд своїх поправок. Шановні колеги, ще раз звертаюся до вас: ми не маємо права в даний час підтримувати такі ганебні законопроекти, які будуть шкодити українським громадянам. Сьогодні ми повинні стояти на захисті і держави, і українського суспільства, українських людей, в тому числі вкладників кредитних спілок.

Тому, колеги, закликаю вас всіх не підтримувати цей ганебний законопроект, утриматися або голосувати червоними кнопками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 830 Пузійчука для врахування. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

У вас ще поправки 953 і 964. Я так розумію, ви не наполягаєте на їх розгляді.

Шановні колеги, більше ніхто не наполягає на врахуванні своїх поправок?

Ніхто. У мене є лист від Юлії Володимирівни щодо підтвердження поправок: 33, 61, 98, 170, 247, 289, 292, 306, 482, 523, 548 і 559. Я можу ставити на підтвердження, правильно? Ви щодо кожної будете доповідати? Ви взяли 5 хвилин. Ні? Тоді ставлю почергово, так? Добре.

Шановні колеги, прошу зібратися і зайняти свої місця. Зараз я шукатиму ці поправки і ставитиму їх на голосування для підтвердження.

Поправка 33 авторства Гетманцева. Вона врахована комітетом.

Шановні колеги, сядьте на свої місця. Це поправки на підтвердження.

Поправка 33 авторства Гетманцева і колег. Вона комітетом врахована.

Ставлю на голосування поправку 33 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 61. Зараз я її знайду. Поправка 61 авторства теж Гетманцева і колег. Вона врахована комітетом. Тимошенко просить поставити цю поправку на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 61 для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Поправка 98. Це в нас поправка авторства Аллахвердієвої. Поправка врахована частково. Водночас народна депутатка Тимошенко просить поставити рішення комітету щодо часткового врахування поправки 98 на підтвердження.

Ставлю на голосування рішення комітету щодо часткового врахування поправки 98 для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 170 авторства Гетманцева. Вона врахована комітетом. Тимошенко просить поставити на голосування цю поправку для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 170 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Поправка 247 авторства теж Гетманцева і колег. Вона врахована комітетом.

Ставлю на голосування поправку 247 для врахування. Прошу голосувати.
«За» – 262.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Поправка 289 авторства теж Гетманцева і колег. Вона комітетом врахована. Тимошенко просить поставити таке рішення комітету на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 289 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Поправка 292 авторства Гетманцева і колег. Вона врахована редакційно. Народна депутатка Тимошенко просить поставити рішення комітету щодо редакційного врахування поправки на підтвердження.

Ставлю на голосування рішення комітету щодо редакційного врахування поправки 292 для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою редакційно.

Поправка 306 авторства Гетманцева і колег. Вона врахована комітетом. Тимошенко просить поставити її на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 306 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Поправка 306 залишається врахованою.

Шановні колеги, поправка 482 авторства Гетманцева і колег. Вона врахована комітетом. Тимошенко просить поставити її на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 482 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ще три поправки і після цього голосуємо законопроект у цілому.

Поправка 523 авторства Гетманцева і колег. Вона комітетом врахована. Тимошенко просить поставити поправку 523 на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 523 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 548 теж Гетманцева. Вона врахована комітетом. Тимошенко просить поставити поправку 548 на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 548 для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, завершальна поправка 559 теж авторства Гетманцева і колег. Вона комітетом врахована. Тимошенко просить поставити таке рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 559 для підтвердження.

Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки і переходимо до голосування за законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про кредитні спілки» ([№ 5125](#)) у повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги! Прийнято ще один євроінтеграційний закон.

Шановні колеги, 10 липня 2023 року до Верховної Ради України надійшла заява від народної депутатки України Плачкової Тетяни Михайлівни про складення нею депутатських повноважень відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України.

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України розглянув зазначену заяву. З цього приводу у Верховній Раді України зареєстровано відповідний проект постанови [№ 9489](#).

Шановні народні депутати, переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до пункту 1 частини другої та частини четвертої статті 81 Конституції України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Плачкової Тетяни Михайлівни» ([№ 9489](#)) в цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Дякую.

Ідемо далі, шановні колеги (*Шум у залі*).

З приводу чого? Хто буде? Ірина Володимирівна Геращенко – з процедури, я правильно розумію? Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, наша фракція вимагала обговорення цього голосування. Мова йшла про складання мандату депутаткою від ОПЗЖ, яка в розпал війни їздила до Москви разом з іншими депутатами ОПЗЖ, в яких не вистачає сьогодні сил і мужності скласти мандат. Примітно, що нам не дали виступити з цього питання так само, як нам не дають слова й щодо нашого проекту постанови про відкликання з посади голови Комітету з питань свободи слова Нестора Івановича Шуфрича. Ми так розуміємо, тут така ширка склалася між правлячою монобільшістю і осколками ОПЗЖ, тому що разом голосуєте гарно за всі законопроекти. Ми вимагаємо дати нам 2 хвилини в обговоренні цього питання. Від нашої фракції виступатиме Олексій Гончаренко, який підготував відповідний проект постанови щодо складання мандатів усіх депутатів забороненої партії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Володимирівно, з приводу ширки і всього іншого. Я так думаю, це у вас якісь ментальні болі за минулим (*Оплески*). Це перше.

Друге. Рішення про розгляд без обговорення ми прийняли на засіданні Погоджувальної ради.

Третє. Якщо у вас є якісь... Ну, що ви махаєте? Вас не було на засіданні Погоджувальної ради. Ви всі махаєте – ні, а я вам кажу – так, тому що я там був. Все, дякую.

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності в сфері колективно-договірної діяльності» ([№ 7629](#)).

Шановні колеги, ми домовилися дати Волинцю 3 хвилини на виступ, і голосуємо цей законопроект.

Будь ласка, пане Михайле Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, ми з вами закладаємо нормальну норму, якою передбачається відповідальність за дотримання норм під час заключення колективних договорів (*Шум у залі*).

Шановні друзі, прошу уваги! Дивіться, ми закладаємо нормальну норму щодо посилення адміністративної відповідальності під час колективно-договірної компанії за дотримання норм під час заключення колективних договорів,

колективної відповідальності сторін – роботодавців, органів влади і профспілок. Водночас ми вставляємо протилежну норму про те, що на підприємствах, в установах чисельністю до 25 працівників можна не заключати колективний договір і при цьому не притягувати до відповідальності у разі незаклучення колективних договорів під час надання інформації. Тобто, що відбувається. На підприємстві, де працює 500 людей, необгрунтовано скорочують кількість осіб до 100, потім ділять на чотири групи: слюсарів окремо, контору окремо, прибиральниць окремо і певні аутсорсинги, там інші назви, а колективних договорів вже немає. І таких 45 законопроектів останнім часом.

Ми дограємося до того, що люди найманої праці залишаться повністю незахищеними, і це робиться на майбутнє. В жодному разі не можна таких речей допускати. Це порушення конвенцій Міжнародної організації праці: «Про застосування принципів права на укладання колективних договорів і угод» № 98 та «Про свободу асоціації та захист права на організацію» № 87. Якщо створити перекося, а це робить влада, бо урядовий законопроект, то в такому випадку влада не справиться з поведінкою роботодавців. Хто тоді захищатиме людей найманої праці? При цьому створюється тиск на профспілки. У світі такого немає ніде. Ми йдемо в Європу, ми намагаємося інтегруватися в Європейський Союз і досягнути кращих стандартів життя, а насправді, якщо прийматимемо такі законопроекти, такі норми, нам не світить вступ до Європейського Союзу.

Шановні друзі, дуже прошу не голосувати за такий законопроект. Це рівнозначно тому, що сюди хтось заносить законопроекти, тут вони не аналізуються, тупо голосуються, але це на шкоду людей найманої праці, тих, хто сьогодні в окопах, хто пішов воювати, захищати Україну, демократію нашої країни, мир і спокій для нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, позиція комітету з цього питання.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, як ви бачите, це наші зобов'язання відповідно до європейської інтеграції. Слід зазначити, що попередній виступаючий трохи зманіпулював стосовно того, що прибирається обов'язок заключати договори. Обов'язок заключати договори є, він передбачений іншим законом (проект [№ 7628](#)), який ми з вами прийняли і який вже набрав чинності.

Стосовно кількості працівників і відповідальності за це. Комітет з питань правоохоронної діяльності вирішив не чіпати малі підприємства, а відповідальність призначити тільки для великих суб'єктів, які представляють роботодавців, в яких кількість працівників перевищує 25 осіб.

Тож, шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект, яким передбачається відповідальність за неукладання таких договорів, дається можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Залишайтеся на трибуні. Це ж друге читання, а ви доповідаєте законопроект.

Шановні колеги, ми можемо переходити до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності в сфері колективно-договірної діяльності» ([№ 7629](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впорядкування діяльності відокремлених підрозділів юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави» ([№ 4482](#)).

Шановні колеги, це теж друге читання. Ми домовилися, що спочатку – виступ Тимошенко, 5 хвилин, і після цього – голосуємо за законопроект у цілому.

Я прошу Калаура зайняти місце на трибуні.

Юліє Володимирівно, будь ласка, з місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, мова йде про реєстрацію філій іноземних юридичних осіб в Україні. Я не буду довго займати ваш час, скажу про те, що, рухаючись до вступу в Європейський Союз (для нас, для України – це стратегічна мета, один із змістів нашого життя), нам потрібно, коли ми туди увійдемо, дуже предметно виборювати всі позиції, які захищають суверенітет України, нашу рівність в Європейському Союзі з іншими країнами.

Кожен законопроект, кожне рішення, яке ми приймаємо, мусять знаходитися в фундаментальному переговорному процесі. Ми не можемо приймати закони, рішення, навіть, рухаючись до Європейського Союзу, які так чи інакше надають Україні менше прав, менше можливостей, ніж іншим країнам в Європейському Союзі. Ми не можемо ні в якому разі фіксувати жодними документами, не дай Боже, хоч натяк на нерівність України з іншими країнами – членами Європейського Союзу. І мене насторожує те, що переговори, які ми ведемо, закони, які ми приймаємо, дуже слабкі для захисту інтересів України, у тому числі й стосовно роботи іноземних філій господарюючих суб'єктів на

території України. Чому не зробити так, щоб філії наших господарюючих суб'єктів працювали за кордоном за тими самими правилами, що й філії іноземних господарюючих суб'єктів в Україні?

Ми вважаємо, що в цьому законопроекті фундаментально відрізняються права України, статуси українських філій за кордоном і статуси філій закордонних господарюючих суб'єктів в Україні. Не може бути такої нерівності, і ми подавали поправки, які вирівнюють ці речі.

Я хотіла б, щоб під час нашого просування до вступу в Європейський Союз, а також під час переговорного процесу, який до кінця цього року розпочнеться, ми не займали слабку позицію, щоб кожен раз, коли ми боремося за рівність будь-яких статусів в Європейському Союзі, ми брали їх закони, які в них діють, перекладали і робили те саме у нас, в країні. Розумієте? У цьому є зараз сила нашого переговорного процесу. Я дуже прошу всі комітети звернути на це увагу, тому що, на жаль, сьогодні наші позиції не виглядають сильними. Думаю, у нас має бути концепція така: не так, як нам сказали і не так, як від нас вимагають, а так, як є в них, так мусить бути і в нас, і тоді ми будемо реально мати справедливий процес інтеграції в Європейський Союз, адже українці заслужили його, як рівні серед рівних, а не як ресурсний центр Європи, як оголосив Прем'єр-міністр України Шмигаль.

Безумовно, ми утримаємося в голосуванні за цей законопроект, бо вважаємо, що недостатньо буде контролю за філіями, недостатньо буде всіх систем інтеграції філій іноземних господарюючих суб'єктів в український економічний простір. Нам треба було б цей законопроект суттєво доопрацювати. Сподіваємося, подальші законопроекти будуть все-таки більше відповідати подібним законам країн Європейського Союзу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, озвучте коротко позицію комітету з приводу цього всього.

КАЛАУР І.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Я повністю підтримую Юлію Володимирівну в тому, що Україна заслужила на євроінтеграцію. Але в законопроекті ми не можемо прописати тотальний контроль над філіями і представництвами, бо тоді іноземні суб'єкти господарювання не матимуть великого інтересу вступати в нашу господарську діяльність.

Законопроектом на сьогодні дуже чітко регламентується порядок припинення діяльності філій представництв юридичних осіб, створені за законодавством іноземної держави.

Прошу народних депутатів підтримати цей законопроект, адже він є ще одним кроком на шляху України до євроінтеграції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього важливого питання, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впорядкування діяльності відокремлених підрозділів юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави» ([№ 4482](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги! Вітаю комітет!

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю України» ([№ 9431](#)). Це президентський законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту № 9431 до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 219.

Рішення прийнято.

Слово надається представнику Президента України у Верховній Раді України Федору Володимировичу Веніславському.

Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний пане Голово, шановні колеги! Вашій увазі пропонується законопроект № 9431 щодо внесення змін до статті 73 Кодексу законів України про працю, який було внесено Президентом України і визначено ним як невідкладний.

Головне завдання даного законопроекту полягає в тому, щоб розірвати духовний взаємозв'язок, який існував з радянських та імперсько-російських часів між російською імперією та Українською державою щодо однакового святкування визначних релігійних свят на основі юліанського календаря та святкування Різдва Христового відповідно до цього календаря.

Метою законопроекту є перехід на новоюліанський календар і відповідно внесення змін до законів, які регламентують державні свята.

Хочу також нагадати, що 24 травня цього року Православна церква України на Архієрейському соборі затвердила повний перехід на новоюліанський календар з 1 вересня цього року. У зв'язку з цим Президентом пропонується внести зміни, які передбачають святкування Різдва Христового 25 грудня, а не 7 січня. Це зробить однаковим святкування українськими православними з усім православним цивілізованим світом, окрім російської імперії. Це перше.

Друге. Пропонується перенести святкування Дня Української Державності з 28 липня на 15 липня, коли вшановується пам'ять рівноапостольного князя Київського Володимира Великого, та Дня захисників і захисниць України з 14 жовтня на 1 жовтня, яке пов'язане з Днем Покрови Пресвятої Богородиці. Прохання підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Шановні колеги, є пропозиція: два – за, два – проти. Добре? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, прошу передати слово В'ятровичу Володимирі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Михайлович В'ятрович. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Усе, що нас єднає з москвою, буде використано проти нас. Однакові назви вулиць, населених пунктів, однакові пам'ятники росія використовує для ключової тези про один народ, а значить, і для знищення України.

Тому так важливо, що ми в Україні реалізували політику декомунізації. Тому так важливо, що ми реалізуємо зараз в Україні політику деколонізації. Тому так важливо, щоб у нас не було з росією спільних державних свят, щоб ми не святкували з нею разом релігійні свята.

У 2015 році ми вперше запропонували альтернативу «Дню Перемоги» 9 травня, відзначаючи День пам'яті 8 травня. Цього року врешті скасували цей «День Перемоги» 9 травня. У 2017 році ми вперше зробили вихідним 25 грудня, підтримуючи традицію святкувати Різдво із більшістю світу. Цьогоріч українські церкви зробили справді історичний крок, оголосивши про перехід на новий юліанський календар з вересня цього року.

Цей законопроект важливий для українських церков, адже ним передбачається синхронізація пов'язаних між собою державних та релігійних свят. І це справді спільний важливий крок від росії, а отже, до перемоги. Але є ще один дуже важливий крок від росії до нашої перемоги – це заборона російської православної церкви. Наш комітет вже багато місяців як підтримав системні і взаємодоповнюючі законопроекти [№ 8221](#) (авторства Миколи Княжицького) і [№ 8262](#) (авторства Ірини Констанкевич). І, на жаль, це вкрай безвідповідальна позиція, що ми досі не включили їх до порядку денного. Мусимо це зробити.

Геть від москви! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ігор Володимирович Гузь, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ГУЗЬ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець).* Депутатська група «Партія «За майбутнє». Ви знаєте, друзі, те, що декілька років тому важко було навіть уявити, насправді сталося – відбувся важливий розрив з москвою на релігійному ґрунті. Я вітаю рішення українських церков – Православної церкви України, Української греко-католицької церкви, які все-таки після певних сумнівів, але прийняли важливе рішення розірвати з москвою чи не останнє – оці зв'язки. Я вітаю рішення Президента України, теж неочікуване для багатьох, підтримати цю історію. Переконали, сьогодні зал підтримає це рішення, тому що для нас важливо розірвати зв'язки на релігійному фронті і все-таки в цьому році рішенням українського парламенту зробити все можливе аби московська церква не торкалася своїми брудними руками українців в релігійному контексті. Для цього є відповідні рішення, іде процес їх дозрівання. Сподіваюся, в Офісі Президента наслідатимуть звернутися до українського парламенту з проханням підтримати хоч і запізнілі рішення, але вже декілька років дуже важливі, у тому числі для українського православ'я.

Тому, шановні друзі, закликаю підтримати це рішення. Глибоко переконаний, що рішення щодо святкування таких наших релігійних свят і традицій матиме підтримку переважної більшості українців.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Михайло Михайлович Цимбалюк, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* «Батьківщина». Шановний пане Голово, шановна президіє, народні депутати! Дуже приємно, що ми сьогодні

проголосуємо, я в цьому впевнений, всім залом за те рішення, яке народилося ще в попередньому скликанні. Адже саме тоді був прийнятий закон, одним із авторів якого була вельмишановна Олена Кондратюк, за що ми їй дякуємо, про святкування Різдва Христового 25 грудня, а сьогодні ми підтримуємо пропозицію Президента щодо відзначення Різдва Христового і ще деяких державних свят згідно з новоюліанським календарем.

На засіданні Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів розглядалося це питання і було прийнято рішення підтримати цей законопроект за основу та в цілому. Прошу колег сьогодні проголосувати. Це данина переходу на новоюліанський календар і Православної церкви України, і Української греко-католицької церкви, хоча насправді велика кількість християн східного обряду вже так святкують, і сьогодні ми затверджуємо це на законодавчому рівні. Однозначно процес буде непростий, люди поважного віку, можливо, ще декілька років відзначатимуть і 7 січня, але важливо, що на законодавчому рівні ми зробили крок щодо відриву синхронного відзначення Різдва разом з рашистами.

Вважаємо, що і відзначення Дня захисників і захисниць не 14 жовтня, а 1 жовтня, також треба підтримати.

Прошу підтримати цю ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І завершальний виступ. Я так розумію, замість Костенка буде Цабаль, так?

Цабаль Володимир Володимирович. Будь ласка.

Шановні колеги, після цього ми голосуємо за основу, потім – в цілому. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Будь ласка, Володимире.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, фракція «Голос» повністю підтримує цей законопроект. Ми як греко-католики, католики, православні в нашій фракції, вважаємо, що це правильний хід для Української держави. Але зараз я вийшов на трибуну, щоб розвінчати один міф, про який я багато чув останні роки, щодо існування католицького і православного Різдва, і ми, мовляв, хочемо перейти на святкування католицького Різдва. Колеги, більшість православних церков живе за новоюліанським календарем. Грецька православна церква, Вселенський патріархат та інші давно святкують Різдво разом з усіма, тобто 25 грудня. Відповідно до норм цього законопроекту ми святкуватимемо Різдво, всі інші свята разом з іншими православними церквами, разом з католицькою церквою. Тому, колеги, підтримайте, будь ласка.

І ще один нюанс. Я так розумію, і спікер, й інші про це знають, оскільки ПЦУ прийняла рішення про перехід на новоюліанський календар з 1 вересня, прийнятий закон має бути підписаний не до 28 липня – Дня Володимира, Дня Української Державності, а між 28 липня і 1 вересня, і тоді ми повністю

синхронізуємося з Православною церквою України і Українською греко-католицькою церквою.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я вже думав переходити до голосування, але як же без Павла Андрійовича.

Павло Андрійович Бакунець. Прошу.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, шановні народні обранці! Дорогі українці! Звичайно, цей рік – рік особливого виклику війною, власне, став роком і особливих звершень, такого особливого знакового моменту, який відважно розпочала для українських християн Українська греко-католицька церква – правильно, рішуче перейшла на новий календар, а за нею розумний, правильний крок зробила Православна церква України. Тепер ми назавжди від'єднанні від московії, тепер ми разом із Західним християнським світом. І правильно, що державою підтримується перенесення дат святкування, вихідних днів, як це вирішила християнська церква України.

Віримо, що в такому особливому дусі ми всі разом із Західним світом будемо святкувати і нашу перемогу, і Різдво, і всі свята.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги, за підтримку.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Пропозиція комітету – прийняти за основу та в цілому. Тому я почергово ставитиму на голосування ці пропозиції.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю України» ([№ 9431](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю України» ([№ 9431](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Вітаю, колеги!

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян» ([№ 9274](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту № 9274 до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, два – за, два – проти чи можемо без обговорення? Два – за... (*Шум у залі*). Ви хочете за повною процедурою? За повною скороченою, так? Добре. Зараз Олег Володимирович коротко представить законопроект, тоді виступ від комітету, і після цього: два – за, два – проти.

БОНДАРЕНКО О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Зазначений законопроект спрямований на чергові реформи у сфері цивільного захисту, які потребуються насамперед під час воєнного стану.

Що пропонується цим законопроектом? Запроваджуються нові норми стосовно вимог до укриття, до евакуації населення, в тому числі під час воєнного стану, уточнюються завдання єдиної державної системи для органів місцевого самоврядування, державних адміністрацій, удосконалюються питання забезпечення пожежної та техногенної безпеки тощо.

Також пропонується відстрочка від призову на військову службу під час мобілізації працівників органів ДСНС та підпорядкованих підрозділів.

Шановні колеги, зазначений законопроект є важливим для сфери цивільного захисту. Сподіваюся, він буде прийнятий у першому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Володимирович Мандзій. Будь ласка, озвучте коротко позицію комітету (*Шум у залі*).

Звичайно, ідіть сюди, на трибуну.

МАНДЗІЙ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні

колеги, розроблення законопроекту викликане необхідністю уточнення завдань єдиної державної системи цивільного захисту, конкретизації повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення заходів щодо створення фонду захисних споруд цивільного захисту та укриття в ньому населення, організації та проведення евакуації, заходів хімічного та радіаційного захисту, підготовки органів управління та сил цивільного захисту, навчання населення, забезпечення пожежної та техногенної безпеки, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян в місцях масового відпочинку населення на водних об'єктах.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу цивільного захисту України з метою усунення неузгодженостей різних норм кодексу та приведення його у відповідність до інших законів України, які на сьогодні набули чинності.

Також проектом закону вносяться зміни до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» в частині уточнення заходів цивільного захисту в особливий період та зміни до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» в частині надання відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації працівникам органів ДСНС та підпорядкованих підрозділів.

Окрім того, проектом закону вносяться зміни до Закону України «Про страхування» з метою актуалізації та приведення у відповідність до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування місцевої та добровільної пожежної охорони».

Законопроект підтримується Комітетом Верховної Ради України з питань молоді і спорту, а також Міністерством оборони України та Державною службою України з надзвичайних ситуацій. Міністерство внутрішніх справ України підтримує законопроект із зауваженням, тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Синютка Олег Михайлович, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

СИНЮТКА О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, загалом ми будемо підтримувати цей

проект у першому читанні. Ми погоджуємося з тим, що працівники ДСНС можуть бути звільнені від мобілізації, оскільки вони виконують справді надзвичайно важливу функцію в нашому суспільстві. Але, як на мене, логічно було б перед другим читанням почути думку Міністерства оборони і Генерального штабу, тому що за мобілізацію відповідають вони, а не ми. І перш ніж когось звільняти, потрібно почути їхню думку, вони мають бути готовими до того, що парламент прийме таке рішення.

Звичайно, ми підтримуємо ініціативу щодо облаштування укриттів, побудови швидкоспоруджуваних захисних споруд та споруд подвійного призначення. Але для цього мала б бути якась чітка державна програма зі зрозумілим фінансуванням, виконавцями, ступенями контролю, а не просто рядок в законопроекті.

Уточнення щодо права примусового відчуження майна під час воєнного стану включає, в тому числі, відчуження захисних споруд. Це уточнення мало б мати якесь пояснення, тому що зараз немає різниці в приватній чи в державній власності укриття, головне, щоб воно працювало, було доступним і відповідало методам безпеки.

Знаєте, що відбувається? У нас в багатьох проектах законів існують норми, згідно з якими укриття, які у приватній власності, можуть бути націоналізовані. Вони і так, і так можуть бути вилучені під час воєнного стану, і коли ми кожного разу їх вставляємо, у тому числі і в цей законопроект, маємо це пам'ятати. Наприклад, у Львові у мене є знайомі, які на території закинутого підприємства створили своє видавництво і магазин. І от вони бояться цих норм, тому що поряд стоять порожні будинки, комунальні чи державні укриття (в Києві я це бачив), які фактично закинуті, там бігають щурі. Може, нам краще відремонтувати існуючі укриття, а не шкодити бізнесу, бо комусь захотілося його виселити з того чи іншого приміщення?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. «Батьківщина». Шановні головуючий, президіє, народні депутати, я погоджуюся з попередніми виступаючими, що законопроект є надзвичайно важливим, він пишеться мужністю наших десенеєсників – тих людей, які реагують на надзвичайні події.

Одночасно хочу сказати, що вводяться нові норми щодо забезпечення охорони життя та здоров'я громадян в місцях масового відпочинку населення на водних об'єктах, що також є важливим.

Стосовно працівників Державної служби з надзвичайних ситуацій. Думаю, це ті люди, які сьогодні достойно виконують свою роботу на рівні з бойовими завданнями, тому можуть мати відстрочку від призову на військову службу під час воєнного стану як ті, які підлягають загальновійськовому обов'язку. Але до другого читання важливо доповнити і уточнити деякі речі, які не враховані в основній версії. Тому ми будемо брати активну участь у доопрацюванні цього законопроекту.

Також важливим є те, що стосується укриттів. У державі має бути єдина політика щодо місць, де люди можуть уберегтися від масованих атак ворога. Потрібно, щоб і органи місцевого самоврядування мали чіткі повноваження щодо відповідальності за такі речі. Ще раз підкреслюю, Кабінет Міністрів повинен мати загальну стратегію розбудови, ремонтів, побудови нових укриттів, тому що ця ситуація нас вчить, що безпека громадян на першому місці.

Фракція «Батьківщина» голосуватиме за прийняття цього проекту закону за основу. До другого читання доопрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян» ([№ 9274](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедури проведення екологічного аудиту» ([№ 6349](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 206.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можемо голосувати? (*Шум у залі*). Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Артуре Володимировичу, чудово, що є прагнення глибинно обговорити проекти. Це фантастично (*Шум у залі*).

Господь подасть, Ірино Володимирівно. Запишіться, будь ласка.

Слово надається Яцик Юлії Григорівні, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). (Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуєте, так? Добре. Дякую.

Слово надається Пузійчуку Андрію Вікторовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ПУЗІЙЧУК А.В. Прошу передати слово Євтушку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пане головуєчий. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги, з огляду на стан тих підприємств, які або припинили свою діяльність, або за рішенням суду передаються в державу, потрібно робити жорсткіші умови щодо екологічного контролю та екологічного аудиту. Але в даному законопроекті мова йде не тільки про суб'єктів підприємницької діяльності як власників підприємств, а й про фізичних осіб – підприємців, що уможливило виникнення ряду величезних питань.

Стосовно екології ми маємо в нашому законодавстві купу як хороших норм, так і тих норм, які так чи інакше потребують змін. Разом з тим є ряд постанов Кабінету Міністрів України, якими регулюються контроль або діяльність контролюючих органів, які мають дивитися за екологією і контролювати.

Щодо даного законопроекту Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України має ряд зауважень.

Тож, шановні колеги, якщо ми хочемо, щоб наша країна не була на узбіччі країн, де процвітає економіка, маємо робити процеси планування такими, щоб вони не були більші за процеси узгодження позицій. Думаємо, до другого читання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Геращенко Ірині Володимирівні, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Прошу передати слово Княжицькому Миколі. Дуже дякую.

Я намагаюся стосовно Шуфрича...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні пане Голово, президіє, шановні колеги! У цьому законопроекті є ціла низка незрозумілих для нас пунктів. Незрозумілою є пропозиція виокремити висновок екологічного аудиту в окремий документ. Сьогодні результати аудиту оформлюються у звіт додатком, до якого є висновок. Законопроектом пропонується окремо робити звіт, окремо висновок, при тому, що звіт і висновок за змістом багато в чому дублюють одне одного. Причини цього не пояснюються. Очевидно, що це створення додаткових, нічим не обумовлених, документів, що лише множить корупцію і зовсім не допомагає екології.

Розширюються можливості проводити екологічний аудит за відсутності чітких підстав. Коли ми кажемо, що аудит проводиться на підставі рішення суду, то маємо зазначати: яке це має бути рішення, за наявності яких підстав воно може бути винесене, чи є це позовним провадженням чи треба вносити зміни до процесуальних кодексів, хто має бути позивачем чи заявником за цим рішенням, що має встановити «рішення суду» як підставу для обов'язкового аудиту без будь-якого розуміння, що має бути предметом спору, які саме порушення законодавства про охорону навколишнього середовища мали б стати підставою для проведення обов'язкового, по суті, примусового екологічного аудиту. Зменшуються, як кажуть, гарантії незалежності екологічного аудитора, оскільки підприємство або навіть ФОП втрачають зрозумілі важелі впливу на особу, яка проводитиме обов'язковий аудит. При чому, наприклад, недостатність кваліфікації, досвіду або технічних засобів запропонованого державою аудитора не є підставою для відмови від укладання з ним договору.

Законопроект достатньо недосконалий, його норми не допомагають екології, але, очевидно, обмежують бізнес і українську економіку. Тому наша фракція буде утримуватися від голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми обговорили всі питання, пов'язані з цим законопроектом, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедури проведення екологічного аудиту» ([№ 6349](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету та доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, давайте тоді на повторне перше читання.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту закону № 6349 на повторне перше читання. Прошу підтримати, шановні колеги.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Давайте направимо суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Шановні колеги, є пропозиція направити законопроект № 6349 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

Дякую, шановні колеги. Таке теж буває, нічого страшного. Краще попрацюєте над наступною редакцією. Це демократія.

Шановні колеги, далі в нас проект Постанови «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до представників спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь» ([№ 9408](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту № 9408 до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до обговорення.

Слово надається народному депутату Кожем'якіну Андрію Анатолійовичу. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, колеги! Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Проект постанови розроблений народними депутатами України, членами Комітету з питань молоді і спорту, з метою забезпечення передумов для прийняття рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування санкцій до представників спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь.

Хочу наголосити на тому, що жорстока війна, розв'язана російською федерацією за підтримки республіки білорусь, триває. У той час, коли гинуть українські спортсмени, діти, російська армія знищує українська міста, села та селища, представники спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь разом з їхніми спортсменами продовжують публічно підтримувати збройну агресію російської федерації проти України, геноцид українського народу та депортацію українців.

Серед таких осіб, які системно й активно підтримують війну проти України, легітимізують військове вторгнення та геноцид українців збройними силами російської федерації, є, зокрема: Агапітов – президент важкої атлетики російської федерації; Барауля – заступник міністра спорту та туризму республіки білорусь; Дворкович – президент Міжнародної шахової федерації; Маміашвілі – президент федерації спортивної боротьби росії; Єшеєв – президент російської федерації стрільби з луку; колишні відомі хокеїсти – Буре, Каменський, Шалімов, Попов; президент всеросійської федерації художньої гімнастики – Ірина Вінер.

У зв'язку з цим нами підготовлений список осіб, представників спортивних організацій (всього 36) російської федерації та республіки білорусь з метою застосування до них спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів, санкцій. Прошу підтримати.

Перемога буде за нами і слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Мисягін Юрій Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

МИСЯГІН Ю.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 28, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово колезі Мазурашу Георгію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мазурашу. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», Комітет з питань молоді і спорту. Шановні колеги, думаю, в залі не знайдеться того, хто не підтримає цей проект постанови, який є ще одним із елементів боротьби проти присутності представників російського та білоруського спорту у цивілізованій і спортивній спільноті. Звертаючись до наших партнерів з проханням підтримувати наші зусилля у боротьбі за очищення спорту від тих, які підтримують несумісні речі з чистотою спорту, тобто тих, які підтримують агресію, ми, звісно, маємо застосовувати всі можливі механізми, в тому числі

санкції, проти тих діячів – представників російського та білоруського спорту, які в цей час не лише не засуджують рашистську агресію, що мають робити всі цивілізовані люди, а навіть підтримують дії злочинного режиму росії і білорусі, результатом яких є знищення українського народу, нашої країни, вбивство українців, геноцид українського народу.

Думаю, цей проект постанови допоможе нам очиститися від таких, як Дворкович, який і досі примудряється очолювати Міжнародну федерацію шахів, інших діячів зі знаком мінус, яким не місце у світовому спорті, принаймні, поки росія не припинить агресію проти України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович, «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, безперечно, ми голосуємо за те, щоб цих 36 виродків, які є сьогодні в списку російських а-ля спортсменів, було виключено зі списків цивілізованих спортсменів, які не заслуговують на шану з боку вболівальників різних видів спорту.

Користуючись нагодою, я хотів би подякувати особисто Андрію Кожем'якіну за наполегливу позицію, за вже третє рішення, яке рекомендує прийняти РНБО, щодо російських так званих спортсменів. Якби уряд так само діяв у сфері двосторонніх угод, які й досі існують з рашкою і білоруссю, ми давно поставили б крапку в цих ганебних питаннях.

Ви знаєте, що до сьогодні в нас є енна кількість двосторонніх угод, які ми не денонсували? У вчорашньому порядку денному був проект Закону «Про припинення дії Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво під час здійснення спільного контролю осіб, транспортних засобів і товарів на українсько-російському державному кордоні», в сьогоднішньому порядку денному його немає. Що, знову не на часі?

Я проаналізував, скільки уряд щомісяця в 2022 і 2023 роках по крапельці подавав таких угод. Так ось у квітні 2022 року – угода з білоруссю в галузі освіти, у травні 2022 року – угода з росією в галузі рибного господарства, в червні 2022 року – угода з росією в науково-технічній сфері. По одній в місяць!

Звертаюся до колег з монобільшості, у вас є можливості: зобов'яжіть уряд зробити перелік всіх двосторонніх українсько-російських та українсько-білоруських угод. Давайте потратимо ми на це дві години, щоб на наступній сесії ми поставили на цьому крапку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Володимирівні Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Чому ми не в НАТО? Нагадаємо спікеру фантомні болі минулого, коли промосковські політики подарували деяким україноскептикам тезу, що не вся Україна за НАТО, і Нестор тижнями тут «висів на люстрі» як фронтмен акції «НАТО – ні!».

Чому Україна не в НАТО? Можливо, тому що на другий день після інавгурації Президента Зеленського до ДБР «Нестор-летописець» подав пасквіль про те, що Президент Порошенко винен у контрнаступі, і томи оцих пасквілів розслідувалися всі ці роки, що Президент Порошенко посмів дати наказ про звільнення українських міст Донецьк і Луганськ. І, ви знаєте, це не закрито й досі. У листопаді 2022 року ДБР, яке в перші місяці війни втекло звідси, продовжує й дотепер розслідувати справу про контрнаступ, звільнення українських Донецька і Луганська. Мені цікаво, ці люди відкриють потім кримінальну справу про контрнаступ Зеленського?

Чому ми не в НАТО? Можливо, тому, що в нас немає свободи слова, можливо, тому, що в нас і досі марафон, можливо, тому, що телеканал «Рада» не показує опозицію?

Чому ми не в НАТО? Тому що Нестор Шуфрич і досі голова Комітету з питань свободи слова! Вам всім не соромно?! Вам не соромно?!

Ми вимагаємо поставити на голосування проект постанови, який ми зареєстрували, щоб людину, яка стільки років тягла Україну в «руській мір», зняти хоча б з посади голови Комітету з питань свободи слова. Це має бути наша спільна відповідальність. Я бачу, є депутати з фракції «Слуга народу», яким соромно. Так зробіть у своїй фракції хоч щось революційне, допоможіть нам, щоб справедливість в цій залі сьогодні була.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, з моменту початку війни, а, власне, з 2014 року, бо війна триває, на жаль, не 500 днів, а вже більше восьми років, загинуло понад 300 українських спортсменів. Понад 300! І цей список поповнюється щодня.

Я шалено вдячний нашій делегації в Парламентській асамблеї Ради Європи, яка вперше на міжнародному рівні закликала не допускати росію, так звану росію, до змагань міжнародного рівня. Треба поширювати цю практику.

Я так само дуже дякую профільному комітету, пану Кожем'якіну за те, що ми оперативно імплементуємо рішення Ради національної безпеки і оборони України. Треба швидше, бо пам'ять про понад 300 загиблих наших спортсменів потребує активніших дій. Але сьогодні голосуємо якнайшвидше і не робимо з цього політику.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до представників спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь» ([№ 9408](#)) в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято.

Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій з проханням про оголошення перерви з заміною на виступ.

Слово надається народному депутату Пушкаренку. Будь ласка.

ПУШКАРЕНКО А.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги! Дорогі українці! Ви знаєте, кілька тижнів тому на сайті Державного агентства України з управління зоною відчуження з'явився ганебний проект про перегляд населених пунктів, які є радіаційно забрудненими. Чому ганебний? Мені дуже хотілося б подивитися в очі тим чиновникам, які його готували, тому що, по-перше, зараз піднімати це питання не на часі, по-друге, ідеться про 11 північних областей, громади, нашої держави, де люди продовжують страждати, протягом останніх півтора року знаходяться під загрозою вторгнення, під обстрілами, де, дійсно, не проста, напружена ситуація. Але хтось, і треба розібратися, чому це відбулося, вирішив саме зараз розіграти цю карту.

Ідеться про 800 радіаційно забруднених населених пунктів. Так, час іде і віддаляє нас від Чорнобильської катастрофи. Але перед тим як приймати такі соціально важливі і дуже непрості рішення, потрібно діяти відповідно до закону,

а це означає, що кожен три роки держава повинна розробляти програму, Кабінет Міністрів України має давати доручення ДАЗВ і Національній академії наук щодо проведення радіаційного дослідження і стежити за радіаційним фоном у цих населених пунктах.

Тому сьогодні ми, народні депутати, які представляють цих 11 областей, закликаємо (навіть є зареєстрований проект постанови з підписами членів фракцій «Слуга народу», «Батьківщина», групи «Довіра» – практично всіх фракцій і груп) Кабінет Міністрів зняти цей проект постанови, допоки не закінчиться воєнний стан, а після перемоги України згідно з чинним законодавством зробити радіаційні дослідження у цих 800 населених пунктах силами Національної академії наук і ДАЗВ, на підставі яких розробити проект, обговорити його з людьми в цих 11 областях, громадах, зокрема на Житомирщині, де найбільше населених пунктів, постраждалих від Чорнобильської катастрофи, і тільки після цього приймати відповідні рішення. Ми повинні виходити з того, що треба діяти відповідно до закону і по совісті. А зараз виглядає так, що якісь чиновники вирішили позбавити конституційних прав і соціальних гарантій наших чорнобильців, людей, які страждають від онкозахворювань, знаходяться на лікуванні. Саме Житомирщина за чисельністю онкохворих займає перше місце в Україні, а Україна – перше місце в Європі, і це прямий наслідок Чорнобильської катастрофи. Тому ми не маємо морального права сьогодні залишити цих людей без гарантованої соціальної підтримки держави.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Дякую.

Мотовиловець – з процедури. Будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я прошу змінити черговість розгляду питань порядку денного та виключити з порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання проекти законів відповідно до переліку: «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні» ([№ 8138](#)), «Про державні резерви» ([№ 9079](#)), «Про внесення змін до Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» щодо соціальних нормативів у сфері культури» ([№ 8395](#)), «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України щодо уніфікації процесів» ([№ 9306](#)), «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо уніфікації процесів» ([№ 9306-1](#)),

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення безпеки громадян в умовах воєнного стану» ([№ 9358](#)).

Прошу поставити цю пропозицію на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, всім зрозуміла пропозиція Андрія Вікторовича?

Давайте її проголосуємо... (*Шум у залі*).

Артуре Володимировичу, що у вас?

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, у мене велике прохання: виключити з цього переліку законопроект № 9358 щодо бомбосховищ. Я розумію, але давайте це голосувати окремо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж домовилися, щойно дали доручення комітету (*Шум у залі*). Дивіться, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що я дам доручення комітету. Я доручення комітету дав, Артуре Володимировичу (*Шум у залі*). Артуре, ми все одно без висновку комітету не можемо його розглядати (*Шум у залі*). А для чого? Ні, я поставлю на голосування пропозицію, яку озвучив Андрій Вікторович, а ви приймайте рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Мотовиловця про виключення з порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання законопроектів: № 9358, № 9306, № 9306-1, № 8395, № 8138 і № 9079. Правильно, Андрію Вікторовичу?

Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, не прийнято, то йдемо так, як ідемо, але, як ми домовлялися, в певний час завершимо розгляд питань порядку денного.

Наступні законопроекти: [№ 5353](#), [№ 5353-1](#), [№ 5353-д](#).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою... (*Шум у залі*). Що ще? Мотовиловець ще має пропозицію?

Андрію Вікторовичу, поки ми не почали розгляду цього питання, озвучуйте пропозицію.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Я прошу повторно поставити на голосування пропозицію про виключення з порядку денного пленарного засідання розгляду законопроектів: № 8138, № 9079, № 8395, № 9306. Усе.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про виключення з порядку денного пленарного засідання Верховної Ради України розгляду законопроектів: № 8138, № 9079, № 8395, № 9306. Прошу голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу» ([№ 5353](#)) та альтернативні проекти законів «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та уточнення процедури декларування» ([№ 5353-1](#)), «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» ([№ 5353-д](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

Два – за, два – проти чи можемо голосувати? Голосуємо (*Шум у залі*). Добре, два – за, два – проти. Люди готувалися.

Ковальчук Олександр Володимирович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Гетманцеву Данилу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данило Олександрович Гетманцев. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, дуже потрібний законопроект, який стосується адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу в частині визначення неpreferенційного походження під час імпорту/експорту товарів в Україну.

Законопроект одноголосно прийнятий на засіданні комітету, не викликає жодних суперечок. Тому прошу підтримати і за основу, і в цілому, як пропонує комітет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устинова Олександра Юріївна, фракція «Голос».
Ну, передайте слово. Я не бачу кому. Що, так складно?
Железняк Ярослав. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, у нас не так часто буває щось позитивне щодо митниці. Але це саме той приємний виняток. Законопроект розроблений нашим комітетом, погоджений з нашими міжнародними партнерами. Сподіваюся, найближчим часом, як тільки Україна стане членом ЄС, ми станемо зовнішнім митним кордоном Європейського Союзу.

Цей законопроект не має жодних суперечок. Тому ми будемо підтримувати його. На засіданні комітету ми обговорювали, що законопроект можна голосувати одразу і за основу, і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна, я правильно розумію? «Європейська солідарність».

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, для простоти, що значить розроблено в комітеті. Два роки лежить зареєстрований у Верховній Раді урядовий проект закону про адаптацію норм Митного кодексу України до законодавства Європейського Союзу. Треба було багато ума, щоб адаптувати його?!

Щодня російська федерація вбиває наших громадян, щохвилини гинуть наші воїни. Скажіть, будь ласка, що ми робимо в економічному плані для того, щоб послабити російську федерацію? От ви, народні депутати, сидите в залі, вважаєте, що ви все зробили для того, щоб економічні спроможності російської федерації зменшувалися. Я абсолютно чітко усвідомлюю, що якщо ми терміново не внесемо в Митний кодекс норми щодо походження товарів, які йдуть з росії і білорусі під прикриттям третіх країн – наприклад, нафта і нафтопродукти через Туреччину, скраплений газ нібито з Казахстану (потрібно, щоб ми в комітеті чітко напрацювали норми, внесли їх в Митний кодекс для того, щоб митники мали право вимагати не лише сертифікат походження товарів, а й документи, що підтверджують весь ланцюг постачання товарів від виробника), ми уможливімо наше споживання цих товарів, плату в бюджет російської федерації, надаючи таким чином можливість вбивати наших людей.

Схаменіться, будь ласка, думайте над тим, якими справді економічними законами послаблювати росію, а не просто імплементувати норми, які треба було зробити, щонайменше, два роки тому. Так, цей законопроект треба підтримувати,

але маємо працювати і над найбільш вагомими речами, над тим, що ми маємо зараз доопрацьовувати. Прошу всіх звернути на це увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми обговорили цей законопроект, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» ([№ 5353-д](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, тільки за основу? Можемо і в цілому, так?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» ([№ 5353-д](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Наступне питання – проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Президента Грузії Саломе Зурабішвілі та парламентів держав – членів Європейського Союзу щодо необхідності здійснити гуманітарний акт та помилувати третього Президента Грузії (2004-2013 рр.), громадянина України Міхеїла Ніколовича Саакашвілі» ([№ 9491](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення проекту постанови № 9491 до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата України Арахамію Давида Георгійовича (*Оплески*).

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Нещодавно ми бачили відеоконференцію з Міхеїлом Ніколезовичем Саакашвілі, громадянином України, бачили як він виглядає у в'язниці. Це не можна назвати навіть Освенцімом чи Бухенвальдом. Виглядає так, що людину намагаються довести до загибелі.

Він громадянин України, високопосадовець України. Тут навмисні звинувачення, політичне переслідування. Ми все це знаємо. Знаємо, як грузинська влада зараз відновлює авіасполучення з країною-агресором, скільки росіян відкрили банківських рахунків у грузинських банках. Знаємо, що майже в кожному звіті про уникнення санкцій фігурує Грузія, хоча грузини наші браття, ви знаєте, я родом з Грузії, багато грузинів, як народ, дійсно допомагають українцям і Україні, але, на жаль, грузинська влада робить все повністю до навпаки.

Тому цей проект постанови ми зареєстрували з однією метою: ще раз нагадати пані Саломе Зурабішвілі – президенту Грузії... Вона нещодавно помилювала Ніку Гварамію (сьогодні він відвідав наш парламент) як політв'язня, фактично були утиски на свободу слова. Сьогодні наш крок стосовно pana Михайла. Цим зверненням ми хочемо закликати парламенти всіх європейських країн, щоб вони прийняли відповідні резолюції, і таким чином ми просто зробимо таку, знаєте, міжнародну коаліцію з врятування pana Михайла. Я підкреслюю, зараз це остання гуманітарна спроба врятувати Михайла, тому що на цих відео бачимо і розуміємо до чого це йде (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Давиде Георгійовичу.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Є. Тоді прошу фракції, які бажають, записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається Стефанишиній Ользі Анатоліївній, фракція політичної партії «Голос».

СТЕФАНИШИНА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Соломії Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломія Анатоліївна Бобровська, фракція «Голос». Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Ви знаєте, я мала честь працювати з президентом Грузії, який наразі

є громадянином України, Михайлом Саакашвілі. Але зараз не лише про нього, а й про те, де залишилася Грузія під час великого вторгнення, великої війни росії проти України. Мені дуже прикро бачити сьогодні те, як м'яко і по волі окупується Грузія російською федерацією, російськими громадянами, які не просто їдуть транзитом далі, до європейських країн, країн сходу, залишають там свої гроші, починають бізнес, а й осідають у Грузії, створюючи таким чином абсолютно м'яку окупацію. Я рада, що народ Грузії, на відміну від влади, яка, окрім підтримки санкцій і то не за всіма категоріями, веде себе по-іншому. Я дякую кожному грузину за гуманітарну допомогу. Я дякую грузинському легіону, який сьогодні воює в лавах сил оборони і мужньо захищає кожен сантиметр української землі, тому що ми звикли знати і вірити, що це братерська, сестринська нація, ми ніколи не були порізно в період протистояння спільним агресорам і загрозам.

Мені дуже прикро, що Тбілісі відновило авіарейси до москви. Мені прикро чути від їхніх представників, що це лише один раз в день, і це вже рідко. Мені прикро, що після прийняття санкцій вони цих санкцій не ввели, рейси до москви продовжують відбуватися.

Тому сьогодні, голосуючи за помилування Михайла Саакашвілі, власне, повернення його до України, бо він на сьогодні є громадянином України, нам треба тверезо розуміти, що ми втрачаємо Грузію як партнера, як брата і як країну, яка мільйонами своїх людей також протистояла російській федерації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федір Володимирович Веніславський, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Прошу передати слово народному депутату Бужанському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бужанський Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я ніколи не був прихильником Михайла Саакашвілі, дуже жорстко його критикував. Але зараз все це не має значення. Це відверте, жорстке, тривале, навмисне вбивство Михайла Саакашвілі, яке демонстративно триває на очах всього світу як доказ того, що люди можуть не зважати на звичайні норми гуманізму. Це наш обов'язок як громадян України, це наш обов'язок як української влади стати на захист громадянина України. Наша Конституція вимагає цього.

Я вважаю, коли була війна в 2008 році, Україна не вагаючись прийшла на допомогу грузинському народу. Я вважаю, саме це є підставою того, щоб нас

почули грузинський народ, грузинська влада, вся Грузія, що ми маємо право звертатися до них з проханням саме з цього приводу і ще через те, що це наш громадянин.

Я прошу всіх натиснути зелену кнопку «За» і прийти на допомогу Міхо Ніколовичу (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна.

Я так розумію, Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Я знаю особисто Михайла Саакашвілі, у мене були дуже різні з ним відносини. З політиком Саакашвілі складно. Але, друзі, зараз мова йде не про політику Саакашвілі, а про громадянина України Саакашвілі, якого на наших очах грузинська влада вбиває і катує на радість Путіну, бо єдина людина, яка радіє, коли бачить як Саакашвілі просто помирає на наших очах, це Путін. І грузинська так звана мрія, яка перетворилася в «кремльовську» мрію, робить це на замовлення Путіна. І взагалі, друзі, це навіть не питання про Саакашвілі, а питання: на наших очах знищується незалежна Грузія, на наших очах відбувається окупація Грузії росією, і ми маємо про це говорити, ми маємо допомогти грузинському народу зупинити це.

Друзі, сьогодні ще одне велике свято – День взяття Бастилії. Я вітаю Францію з цим святом: «*Nos félicitations pour la fête nationale française. Vive la France!*» – наші вітання з національним французьким святом. Хай живе Франція!

А зараз я хочу звернутися до грузинів: «*ჩემო ძველობებო, ძვირფასო ძმებო*» (мої друзі, дорогі брати), коли ви візьмете свою бастилію? Інакше ви втратите свою країну.

«*გაუმარჯოს საქართველოს!*» – Хай живе Грузія!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Юлії Володимирівні Тимошенко, і після цього голосуємо.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, Міхо Саакашвілі – колишній президент Грузії, але на сьогодні громадянин України. Так, прийняття проекту постанови – це важливо, правильно, але недостатньо.

Дорогі друзі, ми всі сьогодні одностайні стосовно звільнення Міхеїла Саакашвілі. Треба підняти всі можливості України, треба підняти всю європейську спільноту, наших західних друзів, негайно об'єднати весь світ, щоб допомогти звільнити Міхеїла Саакашвілі. Це не просто політична справа, це не просто розправа над політиком, це частина війни, яку російська федерація веде проти всього вільного світу.

Міхеїл Саакашвілі – символ свободи! Якщо ми, українці, його не звільнимо, це буде наша провина. Треба єднатися і його звільняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Шановні колеги, давайте справді зробимо все для того, щоб наша постанова не була декларативною, а мала необхідний результат і найближчим часом ми мали можливість побачити нашого українського громадянина Міхеїла Ніколовича Саакашвілі в Україні, тому що Україна своїх не кидає.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Президента Грузії Саломе Зурабішвілі та парламентів держав – членів Європейського Союзу щодо необхідності здійснити гуманітарний акт та помилувати третього Президента Грузії (2004-2013 рр.), громадянина України Міхеїла Ніколовича Саакашвілі» ([№ 9491](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Колеги, ідемо далі. Наступний проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері отримання, розподілу, транспортування, зберігання, використання за цільовим призначенням гуманітарної та іншої допомоги, а також неефективного використання державного майна, яке може бути використане для тимчасового розміщення внутрішньо переміщених осіб та забезпечення інших потреб держави» ([№ 9208](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Зараз будемо голосувати, я ще раз скажу. Можемо без обговорення? Ні, не можемо?

Шановні колеги, тоді запишіться на виступи: два – за, два – проти.

В'ятрович Володимир Михайлович. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прошу передати слово Софії Федині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина Софія Романівна.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Чим може влада займатися півтора року після початку повномасштабного вторгнення? (Шум у залі). Знищувати, закривати і виганяти зі свого приміщення «Львівську волонтерську кухню» – організацію, яка майже 10 років забезпечує харчуванням передову. Рідко коли знайдеться хоч одна бригада, яка не отримувала сухі борщі та супи, вареники, каші, медівники, імбирні суміші від «Львівської волонтерської кухні». І тепер їх виганяють із приміщення, відрізають їм у Львові електрику і відключають воду під приводом того, що, вибачте, треба робити ремонт. Чергове «велике крадівництво», яке супроводжується тим, що волонтерам організації «Львівська волонтерська кухня» не дають жодного альтернативного нормального пристосованого приміщення для своєї роботи.

Крім того, мені сьогодні передзвонив один із представників військової адміністрації і наголосив на тому, що волонтери говорять неправду, якимось не так організують процес, у них, вибачте, якась там антисанітарія, і взагалі: «А кому то треба? Адже Збройні Сили України забезпечують харчуванням».

Мені дуже хотілося б побачити цього представника адміністрації (не буду його називати, може, ще передумає) на передовій. Тому що не волонтери мають шукати приміщення. Не волонтери мають десь там щось просити, а державна влада і, зокрема, Львівська обласна військова адміністрація, що зараз займається «беспределом», мають допомагати волонтерам, бо ці люди десятий рік забезпечують армію, всупереч усім можливим проблемам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Прошу передати слово народному депутату Козирю Сергію В'ячеславовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій В'ячеславович Козир. Будь ласка.

КОЗИР С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, самовисуванець). Добрий день, колеги! Прошу підтримати цей проект постанови. Це, дійсно, технічний документ: надійшла заява про виключення члена тимчасової слідчої комісії від партії «Голос», тому прошу це підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Батенко Тарас Іванович. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Передайте, будь ласка, слово Сергію Рудику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Ярославович Рудик. Будь ласка.

РУДИК С.Я. Шановні колеги, може, хтось пам'ятає, за яких обставин була створена ця тимчасова слідча комісія? Уся країна перебувала в шоці від того, як ділки в Запорізькій області вагонами і тоннами тирили те, що Європа давала нашим переселенцям, людям, які постраждали внаслідок агресії рашки.

У цьому залі у вересні під гучні оплески створили комісію, яка мала поставити крапку в питаннях того, хто і скільки та зробити все можливе в рамках чинного законодавства, щоб притягнути цих недолюдей до кримінальної відповідальності. Комісія пропрацювала дев'ять місяців, уже, може, десятий, а запитайте у більшості членів цієї комісії: притягнули когось у Запорізькій області до кримінальної відповідальності за розкрадання тонн і вагонів? А скільки кримінальних справ відкрито і передано до суду?

Пане голово ТСК, зможете відповісти на ці запитання, якщо вам нададуть слово для репліки? У комісії немає часу, щоб з'ясовувати, хто крав те, що збирали по краплині люди в Європі, тому що основне завдання комісії – забрати майно в профспілок, забрати майно в санаторіїв, за безцінь продати собі любимим і сказати, що так і було. Весь цивілізований світ дивиться на те, що робить влада, яка переслідує профспілкових лідерів, і жахається, а люди чекають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері отримання, розподілу, транспортування, зберігання, використання за цільовим призначенням гуманітарної та іншої допомоги, а також неефективного використання державного майна, яке може бути використане для тимчасового розміщення внутрішньо переміщених осіб та забезпечення інших потреб держави» ([№ 9208](#)) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ідемо далі. Наступний проект Закону «Про створення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Межигір'я» ([№ 9354](#)) ми домовилися проголосувати без обговорення.

Тому ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про створення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Межигір'я» ([№ 9354](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення захисту права власності та інших речових прав на нерухоме майно, що належать дітям та підопічним особам» ([№ 5229](#)). Теж ніхто не буде ставити поправки на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення захисту права власності та інших речових прав на нерухоме майно, що належать дітям та підопічним особам» ([№ 5229](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини» ([№ 9287](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 9287. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати законопроект чи можемо приймати його одразу? Є.

Фріс Ігор Павлович. Будь ласка. Спочатку – представлення законопроекту, а потім записуємося на виступи: два – за, два – проти.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Вітаю, колеги! Це два законопроекти, які невід’ємно пов’язані між собою. Наступним буде проект щодо внесення змін до Цивільного кодексу України. Про що вони? Послухайте уважно, тому що це стосується, зокрема, спадкування від наших загиблих, не тільки військовиків, а й усіх загиблих на цій війні.

На сьогодні одним із законопроектів ми дещо змінили порядок встановлення місця відкриття спадщини, врахувавши відповідні позиції і включивши основні норми в тіло Цивільного кодексу України. Нам необхідно це певною мірою виправити. Війна буде не завжди, і норми щодо місця відкриття спадщини на тимчасово окупованих територіях необхідно перенести до розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Цивільного кодексу України. Це є однією із частин цього законопроекту.

Другою дуже важливою частиною цього законопроекту є такий момент. Може бути, що у свідоцтві про смерть особи датою видачі свідоцтва, наприклад, є травень 2023 року, а датою смерті – травень 2022 року. Людину просто знайшли по залишках і зробили ДНК-експертизу, встановивши її особу, але спадкоємці позбавлені шестимісячного строку на те, щоб подати заяву про прийняття спадщини. Ми не можемо нехтувати правами наших людей і виправляємо цю ситуацію: визначаємо, що для таких людей дата смерті буде вважатися датою відкриття спадщини, тобто з моменту, зазначеному у свідоцтві про смерть.

Колеги, дуже прошу вас поставитися свідомо до цих двох законопроектів і забезпечити максимальну підтримку голосів «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прощу записатися, шановні колеги, на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці Никорак Ірині Петрівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

НИКОРАК І.П., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прощу передати слово Олексію Гончаренку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Фракція «Європейська солідарність». Це дуже важливі законопроекти, я також закликаю всіх підтримати і проголосувати за них.

На жаль, необхідність цих законопроектів виникла через цю війну, яка триває в Україні та забирає життя наших найкращих.

Друзі, дуже важливо, щоб під час цієї війни ми тут, у парламенті, тримали свій фронт. А це прийняття законів для полегшення життя громадян, це робота на кожному засіданні в інтересах наших військовиків. На жаль, за ці два дні сказати, що ми вже можемо похвалитися прийняттям рішень, які націлені саме на потреби військовиків, ми не можемо.

Я звертаюся до керівництва Верховної Ради України: давайте робити так, щоб на кожному засіданні обов'язково був, ну, хоча б один законопроект, прийняття якого працює на наших військовослужбовців. Друзі, законопроектів таких у парламенті багато: це і про демобілізацію після 18 місяців служби (вкрай необхідний законопроект, давайте його розглядати), про демобілізацію інвалідів першої та другої груп. У нас виникла парадоксальна ситуація, коли по догляду за інвалідом першої чи другої групи можна звільнитися з лав Збройних Сил України, а самому інваліду першої чи другої групи звільнитися не можна, і є люди, які півтора року тому добровольцями пішли на фронт, незважаючи на свою інвалідність, але вони ж не можуть бути там безкінечно. Це реально інваліди першої та другої груп. Давайте це приймати.

Закон про звільнення з лав Збройних Сил України тих, чії рідні та близькі загинули під час повномасштабного вторгнення (проект [№ 8009](#)), який ми з вами прийняли вже понад два місяці тому, досі не підписаний Президентом України.

Друзі, я окреслив лише декілька питань. Працюємо для потреб військовослужбовців кожен день...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Стернійчуку Валерію Олександровичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

СТЕРНІЙЧУК В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ігорю Фрісу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ігорю Павловичу.

ФРІС І.П. Дякую колегам за бачення цього законопроекту. Я взяв слово виключно з основною метою. Поки я доповідав, підійшли стосовно дати смерті, люди не зрозуміли. Дивіться, щоб було зрозуміло. Людина загинула, тіла не знайшли, але знайшли залишки, провели ДНК-експертизу і встановили, що вона померла в травні 2022 року, проте зробили це і свідоцтво про смерть видали травнем 2023 року. У Цивільному кодексі України зазначається, що моментом відкриття спадщини є день смерті. І виходить, що шість місяців, коли спадкоємці мають право подати заяву про прийняття спадщини і отримати цю спадщину, вже минули. Тому для таких випадків нам треба встановити, що момент відкриття спадщини буде з дати видачі свідоцтва, а не з часу фактичної смерті особи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання і переходимо до прийняття рішення.

Шановні друзі, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини» ([№ 9287](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Хлапук – з процедури, з пропозицією. Будь ласка.

ХЛАПУК М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, учора ми у першому читанні прийняли законопроект [№ 9311-1-д](#) і забули поставити на голосування пропозицію про скорочення строків. Дуже прошу поставити цю пропозицію на голосування і підтримати її, щоб ми могли внести цей уже підготовлений до другого читання законопроект на розгляд залу на наступному засіданні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція про скорочення строків подачі пропозицій і поправок для підготовки законопроекту № 9311-1-д до другого читання, давайте поставимо її на голосування.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Дякую.

Будь ласка, готуйте законопроект до другого читання, щоб ми встигли його внести.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини» ([№ 9288](#)) ми домовилися проголосувати без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 9288. Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення порядку прийняття спадщини» (№ 9288) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступні законопроекти [№ 5473](#), [№ 5473-1](#) і [№ 5473-д](#) ми теж домовилися проголосувати без обговорення.

Одразу ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» щодо врегулювання деяких питань здійснення ринкового нагляду та відповідальності суб'єктів господарювання» (№ 5473-д) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про подолання туберкульозу в Україні» ([№ 9147](#)). Це друге читання.

Ми можемо одразу переходити до голосування? Шановні колеги, у нас написано, що одразу голосуємо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про подолання туберкульозу в Україні» (№ 9147) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення управління багатоквартирними будинками» ([№ 7029](#)).

Шановні колеги, ми домовлялися надати 3 хвилини Кучеренку, і голосуємо.

Будь ласка, Олексію Юрійовичу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина», голова Всеукраїнської громадської організації «Спілка власників житла України». Шановні колеги! Я і наша фракція будемо голосувати і підтримувати цей законопроект. Ми закликаємо всіх зробити так само. Швидко пояснюю чому.

Наша позиція стосовно об'єднання співвласників багатоквартирного будинку (ОСББ) принципово не змінюється. Ми, з одного боку, розуміємо, що це певна форма прийняття деяких рішень щодо управління багатоквартирними будинками і це дуже важливо для мільйонів наших мешканців, але, з іншого боку, повторював, повторюю та наголошую, що сама по собі інституція ОСББ не потягне комплексної програми, комплексного національного пріоритету модернізації застарілого житлового фонду. Будь ласка, забудьте, що ці громадські об'єднання і ці малозабезпечені люди можуть самі зробити капітальні ремонти і модернізацію житла.

У даному контексті прийняття цього законопроекту, безумовно, дозволить приймати певні рішення, які гальмувалися останнім часом насамперед через те, що багато населення поїхало з України, але також звертаю увагу передусім владної монокоаліції, зокрема пані Олени Шуляк, пана Давида Арахамії, що ваш уряд не виконав доручень, які ми з вами йому давали, і досі немає державної програми енергомодернізації житлового фонду. Пані Олено, зверніть на це увагу! Це профільне міністерство. Півтора року тому мала з'явитися ця державна програма. Треба на це виділяти гроші, треба допомагати тим людям, хто на це здатний, ставати дійсно ефективними управлінцями і власниками свого житлового фонду.

Я не буду гаяти час і прошу підтримати законопроект, а також дослухатися до моїх порад і зауважень.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили розгляд і будемо приймати рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення управління багатоквартирними будинками» ([№ 7029](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Шановні колеги, щодо наступного законопроекту [№ 9358](#) рішення комітету досі немає. Я повторюю ще раз доручення... Артуре Володимировичу, будь ласка, я ще раз повторюю доручення зібратися і розглянути. Домовилися?

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель фізичними особами та суб'єктами державного сектору економіки» ([№ 7588](#)).

Шановні колеги, хтось буде наполягати на голосуванні поправок? (*Шум у залі*). Хто? Можемо ставити на голосування?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, будете? Тоді Пузійчук, будь ласка. Хто з вас? Давайте так, крім Юлії Володимирівни, ну, крім фракції «Батьківщина», хтось ще буде наполягати на своїх поправках? Ніхто не буде. Дякую вам за цю позицію. Тому, будь ласка...

Хто буде виступати? Юлія Володимирівна? Пузійчук буде?
Пузійчук Андрій. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий.
Шановні колеги, законопроект № 7588...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки?

ПУЗІЙЧУК А.В. ...ми з вами вже вдруге вносимо на розгляд залу. Прийняття цього законопроекту створює ризики втрати державою значних площ землі сільськогосподарського призначення та закладає передумови для свавільного перерозподілу земель у ручному режимі за відсутності визначених критеріїв та права такого перерозподілу. Що ним пропонується?

Перетворити державні підприємства в акціонерні товариства та товариства з обмеженою відповідальністю з трансформацією права постійного користування на право оренди на 50 років, тобто скасувати гарантії збереження права власності держави Україна на землі сільськогосподарського призначення. Якщо можна, нехай голова комітету прокоментує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Андрію, дуже складно коментувати. Прошу вас починати текст, що у вас на паперах, з номера поправки, яку ви пропонуєте проголосувати, тому що дуже складно коментувати загальні речі. Це законодавчий процес, що має певні правила.

Я вас прошу назвати номер поправки, щоб прокоментувати вам щось. Пане Андрію, який номер поправки?

ПУЗІЙЧУК А.В. Секунду, зараз таблицю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, таблицю вам щойно дали. Для чого ви цю хвилину брали? Пане Андрію, у вас немає поправок?

ПУЗІЙЧУК А.В. У мене є поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я запитую номер поправки. У нас немає часу чекати, поки ви зорієнтуєтесь щодо номера поправки.

Вп'яте запитую: Пане Пузійчук, у вас немає поправок?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хтось викрав.

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 22.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 22. Зараз подивимося.

Ви вже другу хвилину з'їли, а ми так і не добралися до номера поправки. Може вони і не такі важливі, пане Андрію?

Поправка 22 його? Це поправка Гайдю (*Шум у залі*). Що? У вас зі столу зникла пачка з матеріалами?

Пане Андрію, будьте акуратним. Це щось зі здоров'ям, мабуть. Пане Андрію, у вас є поправки? Знайшлася пачка з матеріалами. Дивіться, ви вже використали дві хвилини. Я можу на третю хвилину добитися номера поправки, щодо якої ви вже почали доповідати?

Подивіться, чи його поправка 36. Зараз ми перевіримо, чи це ваша поправка. Поправка 36 ваша. А, поправка 32. Отже, поправку 32 пана Пузійчука комітет відхилив.

Ставлю на голосування поправку 32. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Шкода.

Будь ласка, пане Андрію, назвіть номер наступної поправки.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, поправка 36.

Шановні колеги, скажіть, будь ласка, я звертаюся і до голови комітету, а чи є на сьогодні аргументи, щоб підтримувати цей законопроект? Війна і так в рази зменшила площі сільськогосподарських угідь. Уряд пропонує повністю припинити право постійного користування, роздавши цю землю приватним орендарям та ще й з правом передачі в суборенду. Тому я просто прошу голову комітету пояснити доцільність прийняття цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, голова комітету буде давати пояснення щодо поправки. Ваші загальні опуси треба було з'ясовувати на засіданні комітету. Зараз ми у залі для того, щоб розглядати ті важливі та системні поправки, які ви подали. Це окрема законодавча ініціатива. Тому, будь ласка, тільки стосовно поправки 36. Є що сказати? Комітет її відхилив. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 36 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Який номер наступної поправки, Андрію?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 39.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 39, є така. Будь ласка, пане Андрію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую.

Шановний головуючий Руслане Олексійовичу, я хочу заявити про те, що цей законопроект був прийнятий з порушенням Регламенту Верховної Ради України, у тому числі на засіданні комітету. Ви зазначили, що ми повинні були обговорювати. Дійсно, відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» комітет мав провести обговорення кожної поправки і проголосувати, але, на превеликий жаль, цього не було, а фактично відбулася підміна таблиці, яку надіслали народним депутатам для голосування, на ту, яку оприлюднили на сайті. І підтвердити мої слова може наш колега з групи «Партія «За майбутнє» Сергій Рудик, зокрема, що було порушення регламенту, що не дали народним депутатам виступити і відстояти свої позиції стосовно законопроекту.

Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 39 Пузійчука, яка комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправку 39 Пузійчука відхилено.

Наступна поправка. Пане Пузійчук, який номер поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна поправка 42.

Пане Голово, на жаль, як відбувалося на засіданні комітету, так і зараз ви не даєте можливості нашому колезі Сергію Рудіку, людині, яка перебуває в Збройних Силах України, висловити свою позицію стосовно законопроекту. Послухайте, ми на засіданні комітету відстоювали те, що наші військовики, які перебувають у лавах Збройних Сил України, інших військових формувань, повинні мати право отримати по півгектара, гектару чи два гектари землі, щоб після завершення війни мати можливість повернутися і працювати на своїй землі. Тому надайте можливість офіцеру та нашому колезі пану Рудіку також висловити свою позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, пане Андрію, я, може, відкрию для вас новину: все, що робиться у Верховній Раді України, робиться відповідно до книжечки, яка називається «Регламент Верховної Ради України». Вам на початку скликання її видали і треба її з собою носити. Тому я вас дуже прошу... Я можу надати слово під час розгляду законопроекту у другому читанні тільки автору поправок. От коли пан Рудик буде автором поправок, я йому із задоволенням надам слово, а просто висловлюватися, бо вам так хочеться... Парламент, мабуть, має трішки процедурний підхід до цих питань.

Ставлю на голосування поправку 42 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Яка наступна поправка?

ПУЗІЙЧУК А.В. Пане Голово, наступна поправка 45.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 45. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, але парламент – це все-таки місце для дискусії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але не для базару. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. ...і для фахового обговорення законопроектів. Ми з вами говоримо про прості речі. На сьогодні є категорії, умовно наші аграрії... Точніше, сьогодні велика частина земель сільськогосподарського призначення окупована, велика частина земель сільськогосподарського призначення замінована. Люди втратили бізнес. І, мабуть, це функція держави надати людям, які працювали на окупованих територіях, можливість працювати на землях державної власності без конкурсів, без аукціонів. Якщо умовно організація мала там тисячу гектарів, то надайте їй з державної землі 300-500 гектарів, щоб люди працювали. Де державницька позиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 45 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Моя наступна поправка 51.

Руслане Олексійовичу, дивіться, якщо ви вважаєте, що відстоювання інтересів військовослужбовців під час війни – це базар?.. Тобто ми звертаємося

з простою пропозицією надати землю військовикам, які сьогодні обороняють нашу землю, стоять за нашу землю і кожного дня метр за метром, крок за кроком відвойовують нашу землю.

Така норма була до 24 лютого. Норма щодо надання можливості людям отримати безкоштовно по 2 гектари землі сільськогосподарського призначення. На превеликий жаль, дію цієї норми призупинили.

Наполягаємо і просимо направити цей законопроект на повторне друге читання для того, щоб ми могли внести конструктивні пропозиції на користь наших військовослужбовців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Андрію, ви можете говорити мені що завгодно. Ваша поправка 51 стосується того, щоб замість коми поставити дужки, тому не розповідайте мені, який ви великий тут борець за країну і військовиків.

Ставлю на голосування поправку 51. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, скажіть, будь ласка, яка наступна ваша поправка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановний Голово, наступна поправка 54.

Руслане Олексійовичу, ми з вами дійсно представники українського народу у парламенті, і наша робота, наш обов'язок – відстоювати людей, відстоювати їх інтереси. І те, що ми говоримо сьогодні про аграріїв... Ми точно повинні подумати, створити умови і дати людям можливість працювати. Коли уряд і Президент України говорять про релокацію підприємств, то це, мабуть, і стосується релокації підприємств аграрного сектору. Ті підприємства, ті землі, які нині окуповані... Для того щоб люди могли релокувати, їм потрібно надати можливість працювати на землі, і держава має землю, має ресурси, щоб допомогти аграріям з окупованих територій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 54 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, пане Андрію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, поправка 57.

Усе-таки я звертаюся до голови комітету і прошу провести фахову дискусію стосовно законопроекту, який сьогодні дуже турбує суспільство: військовиків, аграріїв, науковців.

Шановні колеги, в цьому законопроекті передбачена норма, що аграрні університети будуть мати максимум по 100 гектарів землі. Для прикладу, Білоцерківський національний аграрний університет, структурними підрозділами

якого є сім коледжів. Якщо ми приймемо цей законопроект, то діти, студенти, мабуть, будуть бачити землю тільки по телебаченню і культури на фотографіях. За будь-яких умов цей законопроект приймати не можна, його потрібно відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 57 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Пане Пузійчук, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Наступна поправка 60.

Шановні колеги, я вас прошу все-таки повернутися до конструктивної фахової дискусії.

Що пропонується цим законопроектом? Пропонується вилучити землю в Національній академії аграрних наук України. Що таке на сьогодні Національна академія аграрних наук? Це 43 університети, загальна чисельність працівників становить 15 тисяч 300 осіб, серед них 3 тисячі 190 наукових працівників, 437 докторів наук, 1 тисяча 453 кандидати наук. Це та структура, яка працює понад 150 років. Це унікальний науковий досвід. Це наукова школа, яку не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 60 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 63.

Шановні колеги, я продовжу. На сьогодні в Національній академії аграрних наук України на дослідних підприємствах працює майже 9 тисяч працівників. І, на превеликий жаль, коли ми говоримо про 43 інститути і 15 тисяч працівників, то я хочу зазначити, що держава сьогодні забезпечує бюджетним фінансуванням науку менше ніж на 30 відсотків, а 70 відсотків – Національна академія аграрних наук України заробляє на землях, які перебувають в її постійному користуванні.

Шановні колеги, давайте не будемо вбивати українську науку, аграрну науку, бо аграрний сектор – це база нашої економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 63 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Який номер наступної поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Руслане Олексійовичу, моя наступна поправка 66.

Шановні колеги, порівняно з попереднім другим читанням законопроект став ще більш радикальним і безкомпромисним. Ми з вами бачимо, що головною його метою є глобальний перерозподіл земель. Ще раз, мінімізується постійне користування землею державної форми власності. Прямим текстом зазначено, що не більше 100 гектарів – освітнім закладам, виключається норма про постійне користування землею для наукових і науково-дослідних цілей. Поясніть, як може наука і платити оренду? Як можна проводити наукову діяльність, яка фінансується з державного бюджету, і мати до них такий самий підхід, як і для комерційних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 66 авторства Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна поправка 69.

Шановні колеги, давайте розглянемо цей законопроект і проаналізуємо, які ризики створює його прийняття для держави.

Перше. Законопроектом передбачається перетворення державних підприємств в акціонерні товариства і товариства з обмеженою відповідальністю з трансформацією права постійного користування на право оренди. Ще раз, це скасовує будь-які гарантії держави на право власності українського народу на державні сільськогосподарські землі. Це право постійного користування у державних підприємств, що є на сьогодні.

Друге. Ризик отримання державних сільськогосподарських земель будь-ким, зокрема іноземцями. Ви не передаєте їх військовикам, але створюєте передумови для отримання іноземцями української землі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 69 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановний Голово, прошу вас провести сигнальне голосування, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми його проводимо на початку засідання, якщо ви не знаєте.

ПУЗІЙЧУК А.В. Але, Руслане Олексійовичу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна поправка, пане Андрію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дивіться, Верховна Рада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас немає поправок?

ПУЗІЙЧУК А.В. Є поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, назвіть номер поправки.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, Верховна Рада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер поправки. У вас немає поправки?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 72.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, Верховна Рада України має право проводити пленарні засідання, коли присутні 226 народних депутатів, це регламент. Зараз у залі немає 226 народних депутатів, тому у нас немає підстав продовжувати пленарне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер поправки 72?

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, поправка 72.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

ПУЗІЙЧУК А.В. Ще раз наголошую, що наше засідання на цей час не є повноважним, бо у залі немає присутніх 226 народних депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 72 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Пузійчук.

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановний головуєчий, наступна поправка 75. Але, Руслане Олексійовичу, на цей момент у залі Верховної Ради України присутні не більше 60 народних депутатів, ми бачимо це за результатами голосувань, тому не маємо зараз повноважень продовжувати пленарне засідання.

Шановний Голово, майже пустий зал, то як ми з вами можемо проводити обговорення законопроекту і приймати будь-які рішення? Добре, телеканал «Рада» в записі покаже сьогоднішнє пленарне засідання, його покажуть уночі. Але, шановний Голово, давайте робити перерву, а продовжимо працювати над поправками і обговорювати законопроект, коли в залі буде 226 народних депутатів, коли у нас будуть кворум і повноваження. Для чого ми сьогодні так робимо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 75 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Моя наступна поправка 78.

Шановні громадяни, на превеликий жаль, зараз у майже пустому залі відбувається обговорення неймовірно важливого законопроекту, який фактично стосується кожного громадянина країни. Мова йде про державні землі, особливо цінні землі. Ідеться про те, що внаслідок прийняття цього законопроекту наші військовослужбовці втратять можливість отримувати землю сільськогосподарського призначення. І якщо цей законопроект буде відхилено... Фракція «Батьківщина» ініціюватиме законопроект, ініціюватиме внесення змін для того, щоб наші військовослужбовці мали право отримувати землю сільськогосподарського призначення так, як було раніше, коли учасники АТО, а фактично війни з 2014 по 2022...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 78 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, пане Андрію?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 78.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 78.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми її тільки що проголосували.

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 81.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Я стежу, пане Андрію, за вашою творчістю.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Пане головуючий, якби ви мали можливість простежити за кворумом у Верховній Раді України, щоб у нас було 226 народних депутатів і ми фахово працювали та обговорювали важливий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народ вас просто не витримує, ви настільки потужний у своїх думках, що... Прошу.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, ми відстоюємо державні позиції, позиції громадян, позиції українського бізнесу і позиції наших військовиків.

Шановні колеги, які є норми в цьому законопроекті? Дивіться, створюється вікно можливостей для того, щоб передавати землю в суборенду без аукціонів. Сьогодні за законом земля може передаватися в оренду тільки з аукціону, по 20 гектарів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 81 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, пане Андрію? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Дуже велика підтримка українського народу від фракції «Слуга народу». А моя поправка 123, я продовжу.

Шановні колеги, наслідком скасування постійного землекористування для науково-дослідних цілей буде фактично обезземелення насамперед Національної академії аграрних наук України, яка використовує землі саме для наукових та науково-дослідних цілей. Повторюю, вилучення урядом землі (без згоди) у Національної академії аграрних наук України, у закладів вищої освіти, і за цих обставин у закладу може залишатися 100 гектарів... Скажіть, що ви робите? Які у нас будуть у майбутньому фахівці в сільському господарстві? Як ми плануємо розвивати аграрний сектор, про який на всіх міжнародних майданчиках говоримо як про один із найпріоритетніших...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 123 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Щось ваш фанклуб здувається.

Пане Андрію, яка наступна поправка?

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановний головуючий, ви показуєте, чому фракція «Слуга народу»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть номер поправки.

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 128.

Шановні громадяни, на превеликий жаль, зараз майже пустий зал. Колеги з фракції «Слуга народу» не готові сьогодні працювати, дебатовати, відстоювати інтереси українського народу і важливий законопроект.

Шановні колеги, що ще пропонується цим законопроектом? Фактично залишається концепція, як я зазначав, перетворення державних підприємств з трансформацією права постійного користування на договори оренди.

Про що говорили автори законопроекту? Вони зауважували, що прийняття цього законопроекту надасть можливість наповнити державний бюджет. Але за цих умов жодного наповнення державного бюджету не відбудеться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 128 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, який номер наступної поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Поправка 134.

Шановні колеги, що конкретно змінюється з прийняттям цього законопроекту? Змінюються підстави виникнення та здійснення права постійного користування державними та комунальними землями сільськогосподарського призначення. Це зміни до статей 24 і 92 Земельного кодексу України. Державні і комунальні сільськогосподарські підприємства, установи та організації можуть мати в постійному користуванні державні та комунальні землі сільськогосподарського призначення виключно для будівництва та обслуговування об'єктів нерухомого майна, а також у випадках передачі у постійне користування земельної ділянки, вилученої із постійного користування іншого державного, комунального підприємства, установи, організації. У чинній редакції: для науково-дослідних, навчальних цілей та ведення товарного сільськогосподарського виробництва. У попередній редакції проекту виключалися слова «товарного сільськогосподарського виробництва».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 134 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Бачите, вам вдається переконувати людей.

Пане Андрію, наступна поправка. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна поправка 144. Руслане Олексійовичу, дякую вам, що ви присутні та працюєте разом із фракцією «Батьківщина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я завжди працюю.

ПУЗІЙЧУК А.В. Так, і відстоюєте інтереси. Дуже сподіваюся і на вашу підтримку цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я обов'язково його підтримаю і сподіваюся, що ви також.

ПУЗІЙЧУК А.В. Шановні колеги! Повторюю, наслідком прийняття цього законопроекту буде обезземелення Національної академії аграрних наук України, яка використовує землі саме для наукових і науково-дослідних цілей.

Що ми просимо? Ми просимо врахувати наші поправки і залишити землі науковим установам, залишити землі Національній академії аграрних наук України, дати можливість розвиватися нашій українській науці.

Прошу підтримати мої поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 144 Пузійчука. Комітетом, на жаль, вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, пане Андрію. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна поправка 151.

Шановні колеги! На превеликий жаль, цим законопроектом знищується потужна науково-дослідна інфраструктура, яка будувалася, розвивалася більше 150 років та існує в Україні. Це структура Національної академії аграрних наук України. З використанням державних сільськогосподарських земель, які перебувають у постійному користуванні наукових установ академії, здійснюється комплексне забезпечення розвитку галузі агропромислового комплексу. Сьогодні це 86 наукових установ (вдумайтеся!), 43 інститути. Це 86 установ, зокрема 10 наукових центрів зі статусом національних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усе? Добре.

Ставлю на голосування поправку 151 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, який номер поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Але зверніть увагу на те, як зростає підтримка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У геометричній прогресії.

ПУЗІЙЧУК А.В. Так. Наступна поправка 156.

Шановні колеги, я продовжу. На сьогодні до складу Національної академії аграрних наук України входить 172 підприємства, це 15 тисяч працівників. Унаслідок прийняття цього законопроекту відбуватиметься фактично обезземлення Національної академії аграрних наук. У неї повністю вилучать усю землю, 100 відсотків землі. Що це означає? Це означає, що під час війни 15 тисяч працівників втратять роботу. Це неймовірно велике навантаження на державний бюджет. Ці люди залишаться без роботи, без можливості утримувати свої сім'ї. Це буде навантаження на фонд соціального страхування, на фонд виплати допомоги в разі безробіття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 153 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 156.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 156, є така. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги, поставтеся, будь ласка, до цього питання дуже відповідально і серйозно, тому що, дійсно, якщо ми приймемо цей законопроект, на превеликий жаль, якщо так станеться, що «слуги народу» за нього проголосують, то держава втратить сотні тисяч гектарів земель. Землі планується забрати у Міністерства оборони України, у пенітенціарної служби. До речі, пенітенціарна служба це особлива структура, у якій відбувають покарання наші громадяни, але ці землі дають можливість людям працювати, дають можливість ув'язненим заробити і акумулювати кошти, а це фактично перший капітал, який вони мають після звільнення з місць позбавлення волі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 156 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Моя наступна поправка 161.

Шановні колеги! На сьогодні у Національній академії аграрних наук України у постійному користуванні 432 тисячі гектарів землі. Це земля, яку вони дійсно використовують для наукових і науково-дослідних цілей.

У грудні минулого року парламент проголосував про створення тимчасової слідчої комісії, яка розслідує і аналізує діяльність Національної академії аграрних наук України. Що можна зазначити? Що, справді, в академії не все ідеально, є збиткові підприємства, але переважна більшість інститутів, які ведуть наукову діяльність, та науково-дослідних станцій є ефективними, їх працівники вирощують унікальні українські сорти рослин...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 161. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, пане Андрію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Шановний головуючий, наступна поправка 166.

Шановні колеги, дивіться, я вкотре хочу наголосити і зазначити, що в цьому законопроекті мова йде не про будь-які землі сільськогосподарського призначення, а про особливо цінні землі сільськогосподарського призначення. Національна академія аграрних наук України протягом 150 років створювалася так, що це землі, які входять до різних кліматичних зон, унікальні, особливо цінні землі, на яких проводиться наукова діяльність. Це такі землі, завдяки яким, крім вирощення продукції, вирости великі плеяди українських науковців, визнаних у всьому світі: доктори і кандидати наук. Сьогодні науковці з Національної академії аграрних наук України викладають у багатьох вищих навчальних закладах світу. Ми не повинні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 166 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Наступна поправка 171.

Руслане Олексійовичу, я все-таки прошу вас надати можливість голові комітету пояснити мені, нашим колегам з фракції «Батьківщина», з інших фракцій і груп прості речі: як Комітет з питань аграрної та земельної політики, профільний комітет, бачить у майбутньому аграрну науку в Україні? Це ж не тільки рослинництво. У складі Національної академії аграрних наук України є унікальні інститути, які займаються питаннями великої рогатої худоби, тваринництва.

Скажіть, будь ласка, як можуть існувати без землі дослідні господарства та унікальні інститути? За рахунок чого і як (цікаве бачення аграрного комітету) будуть годувати і утримувати тварин? Вони ж харчуються тим, що вирощено на землі, вони не харчуються повітрям. Пане Гайду, поясніть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 171 Пузійчука, яка комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна поправка 178.

Пане Голово, я впевнений, що громадянам України, глядачам телеканалу «Рада» дуже цікаво почути позицію голови профільного аграрного комітету, його коментар щодо того, як він бачить розвиток в Україні... Ну, це ж глобальний концептуальний законопроект. Як він бачить те, як буде розвиватися, точніше, не буде розвиватися, бо прийняття цього законопроекту фактично призведе до знищення української науки...

Пане Гайду, поясніть: як буде існувати аграрна наука в Україні, як будуть існувати університети, як буде існувати тваринницький комплекс та інститути, які займаються тваринництвом у складі Національної академії аграрних наук України? Ну, ви заберете землю. Добре. А з тваринами що будете робити? Як будуть годувати тварин, де візьмуть корми? Ну, поясніть! Ну, прості ж запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 178 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, пане Андрію? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, моя наступна поправка 184.

І все-таки, пане Голово, давайте обговоримо питання надання сільсько-господарської землі українським військовослужбовцям. Це важливе питання, з яким звертаються військовослужбовці.

Ви знаєте, що на сьогодні велика кількість мобілізованих – це хлопці, чоловіки з сільської місцевості. Це аграрії, трактористи, механізатори, які в лавах Збройних Сил України захищають державу, захищають землю. І вони точно мають право отримати від держави по 50 соток, гектару чи 2 гектари землі. І коли хлопці повернуться до своїх домів, вони повинні мати право отримати землю і працювати на ній для майбутнього України, для майбутнього своїх родин.

Ну, пане Голово, прокоментуйте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я можу прокоментувати. Давайте ви знімете свої під копірку зроблені поправки і погодитесь з тим, щоб ми поставили на голосування три-чотири поправки, які стосуються військовиків, для того щоб не гаяти час і ставитися з повагою одне до одного. Думаю, це буде правильний варіант виходу з цієї ситуації.

А поки це чергова поправка 184, що аналогічна до тих, про які ви говорили до цього. Вона стосується виключення абзацу шостого підпункту 2 пункту 1 розділу І. Про жодних військовиків, про будь-яких інших тут не йдеться.

Поставимо на голосування вашу поправку 184, бо це ваше право як народного депутата України, я до цього ставлюся з повагою.

Ставлю на голосування поправку 184 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина». Поправка 198.

Шановні колеги, стосовно науки. На сьогодні держава є замовником, а Національна академія аграрних наук України виконавцем 1 тисячі 169 завдань, з них 553 – фундаментальні дослідження, 567 – прикладні дослідження і 49 – короткотермінові дослідження. Скажіть, будь ласка, якщо в Національній академії аграрних наук України заберуть землю, якщо в аграрних університетів заберуть землю, то як вони зможуть виконувати завдання держави, ці наукові дослідження? Поясніть, будь ласка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 198 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, пане Голово. Наступна поправка 205.

Шановні колеги! Продовжуючи тему державного замовлення. У разі прийняття цього законопроекту всі ці державні замовлення, на жаль, не будуть виконані, академія просто не зможе їх виконати, бо не буде землі, на якій можуть і повинні проводитися ці наукові дослідження.

Знаєте, я хочу зауважити на тому, що вже говорив. На сьогодні Національна академія аграрних наук України недофінансована державою на 70 відсотків. На превеликий жаль, науковці, крім наукової діяльності, вимушені здійснювати господарську діяльність і намагатися заробити кошти для розвитку, підтримки та існування української науки.

Шановні колеги, ми повинні думати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 205 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Наступна поправка 212.

Шановні колеги, скажіть, а чи пропонує парламент або аграрний комітет компенсаторні механізми для того, щоб все-таки наука існувала? У який спосіб буде збільшено фінансування науки? Якщо землю заберуть, то ми з вами розуміємо до чого це фактично призведе: скорочення 15 тисяч робочих місць, не буде надходжень до державного бюджету, а з іншого боку, зростуть видатки з державного бюджету. У науковців уже мізерна заробітна плата, а завтра це призведе до того, що не буде чим її платити, у наукових установах будуть відключати електроенергію та опалення. Це фактично буде повне знищення всієї науки. Давайте зупинимося і відхилимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 212 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, пане Андрію. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуєчий. Наступна поправка 217.

Шановні колеги, я вкотре звертаю вашу увагу на те, що передача цілісних майнових комплексів без погодження органів, які здійснюють управління ними, негативно позначиться на стані управління такими підприємствами. Сьогодні фактичний власник відсторонюється від участі у таких серйозних змінах.

От ми з вами можемо уже проаналізувати. Частина аграрних підприємств за рішенням президії Національної академії аграрних наук України було передано до Фонду державного майна України. Що відбувається далі? Фонд державного майна України залишає собі виключно землю, а цілісні майнові комплекси повертає Національній академії аграрних наук України. Ми бачимо, що намагаються обезземелити Національну академію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 217 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна ваша поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Наступна моя поправка 218.

Шановні колеги, ми з вами пам'ятаємо, як ухвалювалося рішення про продаж землі сільськогосподарського призначення: вночі, під час COVID. Що відбувається сьогодні? Фактично, якщо ми говоримо стосовно української землі, це, мабуть, друге історичне рішення. Перше – запустили механізм продажу землі сільськогосподарського призначення, а друге – у нас з 1 січня 2024 року відкривається механізм продажу землі сільськогосподарського призначення іноземцям.

Фракція «Батьківщина» зареєструвала і наполягає на прийнятті законопроекту, яким пропонується відтермінувати продаж землі іноземцям до завершення воєнного стану, ще мінімум на три – п'ять років. Але, замість того щоб прийняти законопроект фракції «Батьківщина», ви створюєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це поправка 217 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена...

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправка 218.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 218. Боже, я перепрошую. Дякую. Вибачте, відволікся.

Ставлю на голосування для врахування поправку 218 самостійного авторства пана Пузійчука. Комітетом, на жаль, вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення, на жаль, не прийнято.

Пане Андрію, яка наступна поправка? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Дякую, Руслане Олексійовичу, за підтримку.

Шановні громадяни, зверніть увагу, що Голова Верховної Ради України починає поділяти позицію фракції «Батьківщина» стосовно того, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це одноразовий акт доброї волі.

ПУЗІЙЧУК А.В. Так, але це свідчить, що ви починаєте дослухатися до конструктивної позиції фракції «Батьківщина» і погоджуватися, що землі державної власності повинні залишитися в державі, особливо цінні землі, які на сьогодні перебувають у Національній академії аграрних наук України.

Колеги, нам із вами потрібно відхилити цей законопроект, не направляти на повторне друге читання, а взагалі відхилити, і напрацьовувати нормальний законопроект, прийняття якого, дійсно, приведе до ефективного використання

землі державної власності, дасть змогу працювати аграріям з окупованих територій і надасть реальну, а не якусь ефемерну, можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 221 Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, пане Андрію?

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний Голово. Поправка 232.

Шановні колеги, давайте ми ще раз зробимо маленький історичний екскурс у минуле. Якщо ви пам'ятаєте, за різними соціологічними опитуваннями більшість громадян України виступала проти продажу землі сільськогосподарського призначення, 60-70 відсотків громадян України – проти. Ми бачили численні мітинги під стінами Верховної Ради України, коли аграрії вимагали не приймати законопроект. Фактично влада відтягувала його прийняття, поки не настав COVID. Ще раз, під час COVID, коли були заборонені мітинги, збори людей, відбулося прийняття ганебного законопроекту про продаж української землі. Тому ми не маємо права повторювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 232 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Який номер наступної поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий.

Зараз 14 година. Скажіть, ви продовжуєте засідання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не хочу вас засмучувати, але у нас безперервне засідання всю цю сесію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Добре. Будемо з вами працювати дуже довго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з превеликим задоволенням. Вас дуже цікаво слухати, ви гарний співрозмовник. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Шановний головуючий, наступна моя поправка 238.

Дивіться, шановний головуючий, на засіданні Погоджувальної ради було прийнято рішення про те, що Верховна Рада України працює сьогодні до 14 години. Повторюю, це було рішення Погоджувальної ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, доповідайте по поправці.

ПУЗІЙЧУК А.В. Перше. Давайте ми поінформуємо наших глядачів про те, що було рішення про роботу Верховної Ради України сьогодні до 14 години.
Друге. Зараз у залі відсутні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 238 народного депутата Пузійчука. Комітетом, на жаль, вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Який номер наступної поправки? Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Руслане Олексійовичу, наступна поправка 257.

Пане Голово, я ще раз звертаюся до вас. Нині у сесійному залі Верховної Ради України відсутній кворум, у нас немає підстав для проведення засідання, тому я вимагаю оголосити перерву і продовжити роботу, коли у залі буде 226 народних депутатів. І на наступному пленарному засіданні я продовжу наполягати на врахуванні усіх моїх поправок, але зараз у нас немає легітимного кворуму для проведення засідання.

Повторюю ще раз для стенограми, відеозапису та інформую всіх громадян про те, що на наступному засіданні я продовжу наполягати на врахуванні усіх своїх поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, у нас засідання безперервне. Розумієте? У нас безперервне засідання, і наступне наше засідання буде вже у вересні. Думаю, що до вересня ми завершимо це питання.

Ставлю на голосування поправку 257 авторства Тимошенко та Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Одну секунду.

Шановні колеги, на жаль, ми не завершили розгляд переліку питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, уже почали обговорення поправок, але зараз зробимо перерву. Я оголошую перерву у нашому пленарному засіданні, про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую на необхідності непоширення інформації щодо його початку. Продовжуємо разом працювати на повну перемогу.

Дякую всім за плідну роботу і слава Україні!