

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ДЕСЯТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №1**

**Частина десята**

**Стенограма пленарного засідання**

**19 жовтня 2023 року**

**Київ 2023**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ДЕСЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина десята

*Стенограма пленарного засідання*

*19 жовтня 2023 року*

Головне управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання перше  
(Четвер, 19 жовтня 2023 року)

### Частина десята

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...6
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік»	...6
Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності в Україні релігійних організацій»	...49
Прийняття рішення про надання доручення Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України про проведення засідання комітету для розгляду та прийняття рішення щодо проекту Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» та підготовки його до розгляду на пленарному засіданні 19 жовтня 2023 року	...55
Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення зміни до підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків»	...56
Голосування пропозиції про включення до порядку денного сесії проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розміщення Національного військового меморіального кладовища»	...60

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення обов'язків учасників судової справи	...61
Прийняття рішення про повернення проекту Закону України «Про внесення зміни до статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання	...62
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...65
Голосування пропозиції про внесення змін до порядку денного пленарного засідання	...66

#### [Результати поіменного голосування](#)

## **ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ**

*Зал засідань Верховної Ради України  
19 жовтня 2023 року, 10 година 22 хвилини  
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слава Україні!

Шановні народні депутати України, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформацію щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні друзі, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття, яка розміщена на робочому місці кожного з вас.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

*(Лунає Державний Гімн України).*

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Слава Україні! – Героям слава!

Слава нації! – Смерть ворогам!

Україна – понад усе!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати, минає вже двадцятий місяць нашої звитяжної боротьби. Україна мужньо протистоїть злочинній широкомасштабній навалі російської федерації. Від імені українського парламенту висловлюємо щире вдячність силам оборони України за захист наших людей, за звільнення та оборону рідної землі, за відстоювання демократичного європейського майбутнього України. Дякуємо всім, хто бореться на фронті, всім, хто самовіддано працює задля перемоги.

Шановні друзі, я прошу хвилиною мовчання вшанувати пам'ять захисників і захисниць, які віддали своє життя за вільну і незалежну Українську державу, усіх мирних громадян, які загинули внаслідок зlodіян, вчинених державою-агресором.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло. Шановні колеги, я прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 242.

Проголосували: за – 242, проти – 3, утрималися – 2. Все, як завжди.

Шановні колеги, ще раз звертаюся до всіх колег із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформацію щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

---

Шановні народні депутати, перелік питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до його розгляду.

Нагадую, що ми розглядаємо проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» ([№ 10000](#)). Учора ми пройшли всі поправки для врахування. Зараз переходимо до поправок, врахування яких пропонують підтвердити підтвердження. Якщо поправка ставитиметься на голосування, то для її підтвердження потрібно набрати 226 голосів. Але якщо якісь поправки ви не хочете ставити на голосування, ви нам просто скажете. Думаю, у нас близько 100 поправок враховано.

Розпочинаємо нашу роботу.

Поправка 70. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Думаю, що протягом вчорашнього дня під час розгляду поправок ви переконалися, що це ніякий не бюджет розвитку оборонного комплексу країни, це ніякий не військовий бюджет, і сьогодні, готуючись до засідання щодо поправок для підтвердження, я зрозуміла чому. Тут задовольнили дрібні «хотелки» всіх, зробили з бюджету абсолютно якусь описову

частину, вносячи зміни до великої кількості законів, щоб усі люди, які визначені у вже врахованих поправках, сьогодні голосували за цей проект бюджету. Так робити не можна.

У поправці 70 говориться про зарахування до спецфонду 2024 року залишків коштів 2023 року від програм, спрямованих на фінансове забезпечення заходів щодо функціонування і розвитку внутрішніх водних шляхів та інфраструктури.

На мою думку, ви тут почуєте багато поправок про те, як зараз збиратимуть кошти ті, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ніно Петрівно.  
Позиція комітету. Коротко, будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправку 70 враховано частково в дорученнях уряду, щоб уряд розглянув можливість спрямувати частину залишків коштів дорожнього фонду, які будуть на 1 січня 2024 року, на казенне підприємство «Морська пошуково-рятувальна служба», що забезпечує діяльність зернового коридору на рівні з нашими військовослужбовцями. Тому прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 70 авторства Негулевського. Вона врахована частково. Водночас Ніна Петрівна Южаніна просить поставити рішення щодо врахування поправки частково на голосування для підтвердження.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково в редакції комітету.

Далі поправка 103. Ніно Петрівно, я правильно розумію?

**ЮЖАНИНА Н.П.** Так, поправка 103. Невикористані залишки дорожнього фонду замість Міністерства оборони тепер будуть розпорошуватися по різних програмах.

Ця поправка мене взагалі здивувала, тому що пропонується виключити норми щодо перерахування прибутків НБУ без аудиторського висновку. Та аудиторський висновок робиться один раз у рік після річної звітності і то в термін протягом трьох місяців після закінчення року. Я не знаю, як Міністерство фінансів пропускає цю поправку, але це обмежує їх можливості залучати кошти і прибутки НБУ до державного бюджету. Я прошу такі поправки не підтримувати і не ламати під час воєнного стану ту систему, яка дає змогу наповнювати державний бюджет, своєчасно робити дії Міністерству фінансів.

Думаю, що ви погодитеся зі мною і не підтримуватимете цієї поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, коротко позиція комітету.

**ПІДЛАСА Р.А.** Поправка 103 врахована на прохання Національного банку України. У нас є лист від Голови Національного банку про те, що Національний банк своєчасно перераховуватиме частину чистого прибутку після аудиторських висновків, як того вимагають наші міжнародні партнери.

Прошу залишити її врахованою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 103 авторства Василевської-Смаглюк. Вона врахована комітетом. Народна депутатка Южаніна просить таке рішення щодо врахування поставити на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 103 Василевської-Смаглюк на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

З процедури – Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу, ми просто частину поправок пропустили і пішли далі. У мене велике прохання: давайте перейдемо до таблиці і вже будемо йти за таблицею. Якщо не помиляюся, зараз поправка 73.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, поправка 73. Ніно Петрівно, ви будете виступати чи хто?

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. Шановні друзі, мені хотілося б нагадати всім нам, що таке Державний бюджет України. Це інструмент виконання обіцянок, програм, інструмент розвитку держави. Мені здається, що саме зараз час згадати, власне, з якими обіцянками... Тим паче що якби не воєнний стан, у нас зараз, у ці дні, відбувалися б вибори до парламенту і ми всі підбивали б підсумки зробленого.

Ось, друзі, переді мною програма партії «Слуга народу», з якою вони йшли на вибори. Я просто хочу зрозуміти, де ця програма відображена в державному бюджеті, і не бачу.

Вони обіцяли: «Запровадимо механізм відкликання депутатів, які втратили довіру виборців». Де це? Чому в залі й досі сидять Тищенко та інші депутати? Як так виходить?

Я не наполягаю на голосуванні цієї поправки.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 73. Ви не ставите на голосування? Дякую, правильне рішення.

Яка наступна поправка?

Поправка 89. Вона врахована частково.

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Продовжую. Наступний пункт програми партії «Слуга народу»: «Створимо механізм народного вето на щойно ухвалені закони». Де народне вето? Уже минуло понад чотири роки повноважень парламенту, зараз мали б бути вибори, якби не воєнний стан.

До речі, нагадую, що вибори не можна проводити під час воєнного стану, як би комусь не кортіло. Країна має бути зосереджена на чомусь одному: або на перемозі над ворогом, або на перемозі на виборах. Маємо бути зосереджені на перемозі над ворогом.

Але чи виконана ця обіцянка?

Наступний пункт: «Повернемо відповідальність чиновників за незаконне збагачення». Хто в нас покараний за це? Покажіть нам одного покараного за незаконне збагачення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексію Олексійовичу, давайте все-таки йти за поправками, але на ті запитання, які ви поставили, дозвольте, я вам відповім.

Перше. Щодо народного вето. Хочу нагадати, що одним з перших законів, який був проголосований цією Радою, був Закон «Про всеукраїнський референдум». Саме там передбачена можливість накладення народного вето на законодавчі ініціативи. Тому цю обіцянку виконано. Поставте там галочку (*Оплески*).

Друге. Щодо незаконного збагачення. Хочу нагадати, що Конституційний Суд зніс подібні норми і саме ця Рада повернула всі питання, пов'язані з незаконним збагаченням. Поставте там галочку (*Оплески*).

Я розумію, що вам цікаво ознайомитися з програмою, але в подальшому давайте перейдемо безпосередньо до суті поправок. Думаю, що це буде більш правильно, як це робила Ніна Петрівна.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка. Лише одразу назвіть номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 133.

Я не зрозуміла вашої позиції, навіщо ви роз'єднали об'єднану роботу НБУ і Мінфіну, вони тепер між собою не дружитимуть. Це щодо поправки 103.

А в поправці 133 ідеться про виключення норми щодо сплати дивідендів структурами «Нафтогазу» не менше 90 відсотків. Я взагалі не розумію, як ви можете скасовувати цю норму? Ви знову обманюєте, коли кажете, що зараз усі ресурси сконцентровані, щоб поповнювати державний бюджет. Це державна

структура, були прийняті норми щодо відрахування дивідендів до державного бюджету. Що змінилося, поясніть, будь ласка?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Яка позиція комітету щодо поправки 133? Будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Поправка 133 не стосується кількості дивідендів, які будуть відраховувати «дочки» НАК «Нафтогаз України». У ній говориться про те, що ми даємо доручення уряду переглянути доцільність сплати у 2024 році дочірніми товариствами НАК «Нафтогаз України» дивідендів безпосередньо до державного бюджету. Тому що в наших колег, наприклад у фракції «Голос», є інше бачення з приводу врегулювання цього питання. Ми залучаємо всі фракції до демократичного обговорення державного бюджету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Не наполягаєте, так?

Наступна поправка. Будь ласка, Ніно Петрівно. Назвіть номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 135 пов'язана з цим же питанням. Пані Роксолано, будьте відверті, ви залучаєте, але чуєте лише тих, хто вам потрібен у залі для голосування. Я намагалася на засіданнях робочих груп комітету донести вам свою думку. Якщо ви вважаєте, що вона не заслуговувала на увагу, то я так не вважаю, як і більшість людей, які знають мене і як я працюю.

Тут ви знову повертаєтеся до доручення уряду. Я раніше вважала, що доручення уряду – це нічого, бо в основному вони ніколи не приймаються на користь пропозицій народних депутатів. Але в даному випадку ми переконаємося, що цю норму змінять, бо зараз так вигідно для когось, а не для державного бюджету. Я категорично проти таких доручень уряду і хочу, щоб комітет професійно розбирався в ініціативах, які підтримуються, а не йшов на погодження за голоси в цьому залі. Так не можна робити, думайте, бо нам треба залишитися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. Коротко, будь ласка.

Ви не наполягаєте, Ніно Петрівно, правильно?

Просто пояснення комітету. Будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Це така сама поправка, у ній написано абсолютно те саме, що і в поправці 133. Вона врахована частково.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ніно Петрівно, яка наступна поправка? Хто виступатиме?

Гончаренко. Назвіть номер поправки, будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправка 147.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Це, безумовно, важлива поправка, у якій пропонується кошти спецфонду на закупівлю високовартісного медичного обладнання спрямувати на закупівлю лікарських засобів. Це дуже необхідна річ, бо зрозуміло, що сьогодні ми маємо підтримувати наших поранених, виділяти кошти на закупівлю лікарських засобів і лікування від важких хвороб. Це дуже потрібно.

Звичайно, не можу також не відреагувати на те, що я почув. Ви сказали: поставте собі галочку. Галочку я собі поставлю, коли народне veto, про яке ви казали, хоча б раз буде застосовано. Галочку щодо незаконного збагачення я поставлю тоді, коли хоча б раз хтось буде покараний, бо ми бачимо, як «Слуги народу» скупляють машини, якісь дороговартісні особняки. Я жодного разу не бачив, щоб хтось був покараний.

Тому треба галочку ставити не тоді, коли папірець прийняли, а коли когось у в'язницю посадили.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я так розумію, що ви читали програму партії, яка йшла в парламент. То хочу нагадати, що основне завдання парламенту – приймати саме ті акти, про які сказано в програмі, тому ще раз – поставте галочку.

Наступна поправка. Будь ласка, Олексію Олексійовичу. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 152 має техніко-юридичний характер, але, безумовно, вона також вказує, що прийняття Державного бюджету України на наступний рік відбувається не так, як мало б відбуватися. Що я маю на увазі? Сьогодні, мені здається, кожній людині зрозумілі пріоритети, які є в державі, – це перемога у війні і виживання людей, яким дуже складно, щоб вони до цієї перемоги дожили. Тобто – соціалка і війна. Все інше має бути прибрано: національний телемарафон, який надалі тут є, будівництво доріг, яке надалі тут є, безкінечні беби, які займаються тільки рекетуванням і нападами на бізнес, які надалі тут є. Усього цього не має бути. Ось що я хочу сказати і ось яким мав би бути наш бюджет.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є необхідність комітету висловитися? Немає. Дякую.

Далі хто виступатиме? Ніна Петрівна Южаніна. Відразу озвучте номер поправки.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Поправка 162.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Пропозиція про спрямування коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії на будівництво, ремонт закладів охорони здоров'я для забезпечення надання медичної та реабілітаційної допомоги особам, постраждалим внаслідок збройної агресії, здається, добра ціль, але я не розумію, як же ми формували напрями використання цього фонду? Чому тоді не врахували? Тепер після того, як ми повністю забираємо у місцевих бюджетів військовий ПДФО, коли розуміємо, що не буде взагалі ніяких коштів, щоб здійснювати всі ці роботи, пропонується виписати, щоб на це витрачалися кошти загального фонду, який глобально розв'язує проблему ліквідації наслідків російської агресії. Тому ви, зашиваючи такі нібито позитивні норми, робите послугу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету, будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Ця поправка врахована. Вона була також врахована і в крайньому прийнятому нами законопроекті [№ 10038](#) про внесення змін до бюджету цього року. У поправці, дійсно, пропонується доповнити напрями використання коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії напрямом щодо будівництва та ремонту зруйнованих закладів охорони здоров'я, а також надання реабілітаційної допомоги особам, постраждалим від збройної агресії.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Не наполягаєте.

Ідемо далі. Наступна поправка. Ніна Петрівна виступатиме чи хто?

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 164 до проекту Державного бюджету на 2024 рік: «У виняткових випадках кошти фонду ліквідації наслідків збройної агресії можуть спрямовуватися на забезпечення потреб сектору оборони». Це правильно, це потрібно, але в мене запитання: чому лише у виняткових випадках? Який узагалі фонд? Ось ми говоримо про ліквідацію наслідків збройної агресії. Очевидно, що поки ми не перемогли ворога і ракети падають на голови, що ми можемо ліквідувати? Коли нам не вистачає коштів на дрони, не вистачає коштів на зброю, ну, які наслідки збройної агресії? Давайте спочатку переможемо, зупинимо збройну агресію, а далі, безумовно, будемо відбудовуватися. Який сенс відбудовувати те, що завтра в будь-яку хвилину може бути знову знищене? Чи просто потрібно отримати можливість одержувати відкати на бюджетних коштах?

Напевно, це не те завдання, яке ми маємо сьогодні перед собою ставити. Тому має бути ідея, щоб повністю цей фонд пішов на подолання...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, якщо бажаєте, відреагуйте.

**ПІДЛАСА Р.А.** Ця поправка врахована. Вона дублює норму, яка є в бюджеті на 2023 рік і говорить про те, що кошти фонду ліквідації можуть бути спрямовані на оборонні потреби. Вона має залишитися врахованою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка врахована частково. Не наполягаєте. Будь ласка, Ніно Петрівно. Назвіть номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 167. Пані Роксолано, ну, не можна все вирішувати в законі про Державний бюджет. Це основний бюджетний розпис щодо доходів і видатків, а ви сюди засунули зміни до всього законодавства, яке вам потрібно. Тому я виступаю категорично проти таких підходів.

У поправці 167 ідеться про додаткове законодавче унормування порядку витрачання коштів фонду ліквідації за рахунок надходжень від ЄС, урядів іноземних держав тощо. Справді, потрібна річ, але ж ви, даючи доручення уряду, точно хочете, щоб внесли зміни до порядку використання коштів фонду ліквідації наслідків? Чи що ви хочете? Яка ціль врахування всіх цих поправок без окремого законодавства, тобто без внесення змін до спеціального закону?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Не наполягаєте, так?

Наступна поправка. Хто виступатиме? Гончаренко. Будь ласка. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 170. Дуже важлива річ: нам пропонується де-факто бюджет, в якому все розподілятиметься вручну. До речі, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України теж звернуло на це увагу. Наприклад, освітня субвенція – нехай вручну там щось буде розподілено.

Так ось ми говоримо, що треба, щоб це робила Верховна Рада, як і має бути за законом, а не вручну уряд, якого ми тут майже ніколи не бачимо. І тоді, може, ми знайдемо резерви на повернення «тридцятки», може, знайдемо резерви, щоб виплачувати гідні гроші нашим військовим, може, знайдемо інші резерви, коли все це не вручну робитиме уряд, а так, як і має бути, – безпосередньо розписано Верховною Радою України, пройдено всі комітети, обговорення не в чорному ящику, а відкрито перед людьми в парламенті.

На поправці не наполягаю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олексію Олексійовичу.

Наступна поправка. Гончаренко. Будь ласка. Який номер поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 172. Вона теж має техніко-юридичний характер. Але я хотів би звернути вашу увагу на те, яким чином мали б вибудовуватися пріоритети, як мав би бути написаний цей бюджет. Щоб не було так, знаєте, критикуєш, але не пропонуєш. Пропонуєш!

Отже, взяли все, що необхідно, взяли наш бюджет, розподілили його на дві частини, перша – соціалка. Ми розуміємо, що не можна виховати дитину за 860 гривень на місяць (будь-яка людина це знає, крім тих, які радять купляти дешевші памперси), додали пенсію, подивилися: екстрена медична допомога, медсестра, вихователька – додали. Усе інше – на армію, на війну. Крапка. Все, оце бюджет країни. Ані марафонів, ані серіалів, ані барабанів – нічого, тільки так. Тоді це був би бюджет.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не наполягаєте, так? Дякую.  
Наступна поправка. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 184. Я хочу, щоб мені пояснили, про що ви між собою домовилися, виключаючи статтю 34 щодо здійснення підтримки фермерів та виробників сільськогосподарської продукції через Український державний фонд підтримки фермерських господарств. Доручення уряду – це для чого? Підтримка здійснюватиметься за іншими програмами чи що вирішили робити? Чому виключили давно існуючу норму щодо підтримки малих виробників сільськогосподарської продукції у тому числі? Які взагалі підходи ви плануєте щодо підтримки виробників сільськогосподарської продукції?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роксолано Андріївно, будь ласка, якщо бажаєте.

**ПІДЛАСА Р.А.** Стаття 34 з'явилася в бюджеті вперше в цьому році. У бюджетного комітету є запитання щодо формулювання норм цієї статті, тому що є рішення Конституційного Суду, у якому говориться, що норми, внесені до Державного бюджету, діють один рік. Водночас уряд подав статтю 34, в якій визначено, що вона діятиме до завершення воєнного стану. Ми надаємо доручення уряду з проханням переглянути цю частину і застосовувати її виключно лише протягом дії закону про Державний бюджет, тобто до 31 грудня 2024 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не наполягаєте, так? Дякую.  
Наступна поправка. Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. У поправці 187 мова йде про виключення норми щодо внесення до Державного аграрного реєстру відомостей про виробників сільськогосподарської продукції без дотримання вимог щодо питомої ваги вартості їхньої сільськогосподарської продукції. Що дуже важливо? У цій поправці говориться про сільськогосподарський бізнес і певні моменти його роботи, нам знову кажуть, що в бюджеті є гроші на підтримку бізнесу.

Друзі, немає ніякого сенсу однією рукою начебто щось давати бізнесу, а другою запускати туди БЕБ, податкову, які цей бізнес штормлять і знищують. Бо виглядає так, що ви збираєтеся надати своїм наближеним підтримку, а всіх

інших здоїти вже так, щоб зірвати і шкуру, і роги, і копита відірвати. Це не економічна політика. Економічна політика під час війни дуже проста: не чіпайте тих, хто дає робочі місця, і не давайте ніяких кредитів, преференцій – усе на війну!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не наполягаєте, так?

Яка наступна поправка? Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 189. Вона дуже схожа на попередню, тому хочу продовжити думку. Отже, якою має бути економічна політика? Дає сьогодні підприємець робочі місця – одне, два, три, чотири, п'ять – поцілувати його за це і не чіпати, забути до нього дорогу БЕБ та іншим. Він платить людям зарплату, люди працюють в Україні, не тікають з країни, може, хтось повертається в Україну, щоб працювати, – слава Богу, щастя. Мають можливість собі заробити і задонатити на ЗСУ – молодці! Усе інше, якісь кредити, допомога – нащо це все? Давайте візьмемо 100 українських підприємців і запитаємо у них, їм потрібні гроші з бюджету чи щоб на голову не падали ракети, щоб їх і їхні родини не вбивали? Відповідь буде очевидна. Тому – все на війну і не чіпати їх!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роксолано Андріївно, якщо хочете, відреагуйте.

Ідемо далі. Наступна поправка. Хто виступатиме?

Гончаренко. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Руслане Олексійовичу, як ми робимо? Наступна поправка одна з тих, які ми будемо просити поставити на голосування. Ми її пропустимо і розглянемо в кінці?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Пропускаємо. Тоді розглядаємо поправку 194, а до поправки 190 повернемося пізніше.

У поправці 194 говориться про виключення норми щодо спрямування на будівництво доріг залишку коштів, передбачених на розвиток водних шляхів. Друзі, які дороги, які водні шляхи? Про що ми взагалі говоримо? Ну, не буде ані доріг, ані водних шляхів. Ми тут три роки криком кричали: якщо будемо будувати дороги і не будемо будувати армію, то далі цими дорогами поїдуть російські танки! Саме так і відбулося. Тому сьогодні ми все це вже знаємо. Тож давайте все спрямовувати на армію, на війну. Це має бути головне завдання. А дороги і все інше відкласти на після перемоги.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Це поправка 194.

Наступна поправка. Гончаренко. Будь ласка. Який номер поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 195. У ній пропонується знову те саме: спрямувати на будівництво доріг залишок коштів, передбачених на розвиток водогосподарського комплексу.

Друзі, повторюю ще раз: принцип має бути дуже простий. Так, безумовно, і в дорожньому господарстві є необхідні речі, наприклад, мости, щоб ми могли перекидати техніку, щоб могли забезпечити військо, постачати логістику. Безумовно, ніхто з цим не сперечається. Але це виключення! Все інше терпить, все інше чекає, бо кожен день... Ми просто маємо пам'ятати, що таке дрон. Дрон – це врятоване життя українського воїна. До речі, нагадую, що врятоване життя – це ще й колосальна економія для державного бюджету, бо ми знаємо, що держава платить 15 мільйонів гривень за вбитого українського воїна. Тож нам треба їх зберегти з усіх точок зору...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка. Гончаренко. Який номер?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 212. До поправки 196 ми повернемося, вона буде з голосуванням, тому зараз розглядаємо поправку 212. У ній мова йде про збільшення державних гарантій для зернового коридору з 2 мільярдів до 20 мільярдів. Це дуже правильна річ, і за необхідності це не видатки. Друзі, дехто скаже, навіщо нам витратити 20 мільярдів чи якісь інші кошти на зерновий коридор, це ж не головне. Звертаю увагу, це дуже розумна поправка, оце і є розумна економічна політика, бо ми не витратимо цих коштів, якщо з кораблями, які йдуть за зерном, нічого не станеться. Тому тут ми можемо передбачити і 100 мільярдів гривень. Наше завдання, щоб кораблі йшли, щоб зерновий коридор працював, нам треба зменшувати ставки на страхування. Оце є приклад розумної політики, такого має бути більше, не видатки, але забезпечення економіки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я так розумію, ваш виступ на підтримку цієї поправки? Дякую.

Наступна поправка. Хто виступатиме?

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 214. Шановний пане Руслане, я хочу звернути увагу на те, що правильно робиться в проекті бюджету. Там є багато правильних речей. Давайте їх посилювати, а неправильні прибирати. У цій поправці пропонується на постійній основі закріпити за місцевими бюджетами 64 відсотки ПДФО, але крім ПДФО з виплат військовим. Друзі, це неправильно. Передусім хочу нагадати, що законопроект про вилучення ПДФО з виплат військовим не прийнятий, він провалився декілька днів тому, позавчора. Навіщо ж ми приймаємо в бюджеті норми, яких немає, тобто закону під це немає? Чому ми закріплюємо 64 відсотки без військового ПДФО? А якщо все-таки здоровий



глузд переможе і ми не будемо забирати ПДФО з виплат військових, на що я сподіваюся, то ця поправка, звичайно, не правильна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це була поправка 214. Яка наступна поправка?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 219. До речі, це дуже важливі поправки, і я звертаюся до шановної пані Роксолани. Пані Роксолано, з усією повагою до вас, учора під час розгляду поправок була моя поправка для врахування, у якої такий самий текст, як і в поправці 219. Ви сказали з трибуни, що Гончаренко пропонує списати заборгованість перед державним бюджетом за середньостроковими позиками, наданими місцевим бюджетам. Боже, це ж неправильно! Як ми можемо комусь списати заборгованість?

Пані Роксолано, а ви знаєте, що точно таку саму поправку ви пропонуєте підтримати? Різниця лише в тому, що там автор – колега Пуртова із «Слуги народу», а тут незручний автор – Гончаренко. Тому поправку Гончаренка – відхилити, а Пуртової – підтримати. Хотілося б почути ваш коментар, чому поправки Гончаренка – це погано, а Пуртової...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роксолано Андріївно, маєте бажання відповісти? Ідемо далі. Це була поправка 219. Яка наступна поправка? Ніно Петрівно, назвіть номер поправки, будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Ніно Петрівно, можна я? Це просто...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Це те саме – поправки 223 і 226. Друзі, ще раз звертаю увагу, як у нас цікаво працює Верховна Рада. Такого не має бути. Низка народних депутатів подали одну й ту саму логічну поправку, у якій говориться про те, щоб уряд розглянув можливість списати заборгованість перед державним бюджетом за середньостроковими позиками, наданими місцевим бюджетам. Тобто від центрального бюджету місцевим, бо їм немає чим віддавати. Ну, це всім зрозуміло. Але чомусь коли ця поправка подана народним депутатом Гончаренком, вона відхилена, а коли вона подана народним депутатом Пуртовою, як попередня, а тепер народним депутатом Бужанським теж зі «Слуги народу», вона врахована.

А ще шановна пані Роксолана вчора казала, мовляв, яку дурню пропонує Гончаренко. Виходить, від Гончаренка те саме – дурня, а від Бужанського...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексію Олексійовичу, заради справедливості додам, що навпроти вашої поправки 220 написано: враховано частково в дорученні уряду. Тобто там є відсилка до того, що вона має часткове врахування.

Ніно Петрівно, яка ваша поправка? *(Шум у залі).*

Ще Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Так-так, Гончаренко ще, тому що поправка 226 про те саме.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** А ви вже виступили щодо неї.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Ні, я щойно виступав щодо поправки 223.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 226. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** А тепер поправка 226 про те саме. Знаєте, так не можна, ми ж з вами дорослі люди. Поправку Гончаренка враховано частково, а поправку Шпак враховано нормально, тому що Шпак зі «Слуги народу». Так не має бути, що такий самий текст від Гончаренка – це поганка, а від «Слуги народу» – це цукерка. Як так може бути? Це неправильно, тому що ми всі тут однакові народні депутати України. Якщо ми говоримо, що це правильна норма, то давайте казати це стосовно всіх, і не має бути так, що просто ми не любимо Гончаренка, що аж «кушать не можемо», тому все, що від нього, для нас погано. Я за те, щоб у нас були трохи інші підходи.

Дякую, що вислухали.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 226.

Наступна поправка. Ніно Петрівно, назвіть номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Три наступні поправки, які ми будемо голосувати, пропускаємо.

Поправка 275. Пані Роксолано, поясніть усьому залу, чому ви все-таки відходите від принципів обмеження видатків на оплату праці. Ми вчора дуже багато про це говорили. Я лише сьогодні з'ясувала, що, виявляється, ви між собою домовилися і поправками до цього законопроект реалізували неприйнятний у залі проект закону про реформу оплати праці бюджетних працівників. Дуже ганебно, що ви ховаєте в нормах, які взагалі неприйнятні для бюджету, те, що вам потрібно. Вносьте в зал окремі законопроекти і говоріть про це.

Поправка Арахамії стосується Антимонопольного комітету. Зараз обмеження заробітної плати голови, виходячи з розмірів прожиткового мінімуму, до 30 тисяч. Що ви хочете зробити, яке...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 275. Ніно Петрівно, який номер наступної вашої поправки?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 277.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Це поправка Третьякової. Я розумію, що треба робити все можливе, щоб соціальні стандарти, норми існували в більш прозорій формі, щоб було більш раціональне витрачання коштів. У поправці пропонується зупинити на 2024 рік дію частини першої статті 101 Закону «Про електронні комунікації» щодо надання цільової адресної соціальної допомоги для отримання комунікаційних послуг, якщо їх вартість не є доступною для вразливих соціальних груп споживачів.

Пані Роксолано, я дуже прошу пояснити цю поправку. Ви її врахували повністю. Що це означає? Як вона стосується соціально незахищених людей? Що вона нам дає? Вона шкодить чи працює на позитив? Тому що я не брала участі у ваших кулуарних домовленостях.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роксолано Андріївно, маєте бажання пояснити?

**ПІДЛАСА Р.А.** Ні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ідемо далі. Яка наступна поправка, Ніно Петрівно? Хто виступатиме?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 285.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 285. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Усі дуже бояться НАЗК і НАБУ. Я сама прокоментую цю поправку, тому що, на мою думку, ми всі тут маємо бути незалежними, не боятися ніякої антикорупційної інфраструктури.

Скажіть, будь ласка, для чого порушується питання про непоширення зменшеного розміру прожиткового мінімуму 2102 гривні під час розрахунку заробітної плати для НАЗК і НАБУ? Чому ви так прислужуєте поправкам і ініціативам правоохоронних органів? Та будьте самостійними, врешті-решт, думайте про те... Я вчора говорила, як можна було підвищувати на півмільярда заробітну плату, наприклад ДБР, і не зважати на те, що вони такі самі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

На поправці 285 ви не наполягаєте?

Ідемо далі. Наступна поправка.

Олексій Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправки 300 і 302 ми пропускаємо для голосування в кінці. Зараз розглядаємо поправку 312, у якій говориться, що нова система нарахування зарплати не поширюється на Апарат Верховної Ради України.

Друзі, я хочу звернути увагу на те, що говорила щойно Ніна Петрівна, це дуже важлива тема. Це стосується чорнобильців та багатьох інших категорій громадян. Що ми зробили? Це, справді, знуцання. Ми кажемо, що розмір мінімальної зарплати з 1 січня буде 7 тисяч 100 гривень, з 1 квітня – 8 тисяч гривень. Невелике збільшення, слава Богу, хоча б якесь збільшення, його треба робити. Але далі в нас є така поправка, вчора я це пояснював: якщо люди подають до суду на державу, наприклад чорнобильці, це часто відбувається, добиваючись компенсації, то для розрахунку компенсації пропонується рахувати в п'ять разів менше – 1 тисяча 600 гривень. Це ж шулерство! Так не можна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наступна поправка. Хто виступатиме?

Гончаренко. Будь ласка. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 324. Вона також про фонд оплати праці працівників ВРУ, який встановлюється в розмірах, передбачених на 2023 рік. Зрозуміло, що немає можливості підвищувати заробітну плату. Попри всю повагу до Верховної Ради України, це важлива інституція, тут працюють сумлінні люди, хоча це не завжди видно з явки депутатів і з їхньої поведінки в сесійному залі, та то вже таке.

Але, друзі, ми знаходимо можливості для підвищення зарплат іншим. О'кей, ми не підвищуємо працівникам Апарату Верховної Ради, а чому зарплата директора телеканалу «Рада», як виявляється, майже 100 тисяч гривень? Телеканал «Рада» навіть не транслює наші засідання. На сьогодні ми заховані, нас не показують. Телеканал «Рада» показує що завгодно, крім Верховної Ради України, але зарплата 100 тисяч гривень, утворює більше ніж...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Це була поправка 324.

Наступна поправка. Ніно Петрівно, назвіть номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправку 327 пропускаємо для голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 335. У ній говориться, що показники бюджету необхідно буде уточнити залежно від прийняття проекту закону [№ 10037](#).

У мене дуже велике питання до всіх, хто є в залі. Насправді ми точно не могли розглядати в першому читанні проект бюджету на 2024 рік без прийняття проекту закону № 10037. Тож абсолютно очевидно, що ми зараз порушуємо... Коли один з колег говорить, що не бачив кращого проекту бюджету, ніж цей, то хочу зауважити, що в минулих скликаннях без прийняття потрібних для бюджету на наступний рік змін до Податкового і Митного кодексів, які виймали всі нерви і також були непрохідними в залі, ми шукали компроміси протягом усієї доби, але не розглядали...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 335.

Наступна поправка. Ніно Петрівно, який номер?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправку 352 пропускаємо для голосування.

Поправка 367. Я ще раз хочу підкреслити, що без прийняття законопроекту № 10037 ми не могли розглядати в першому читанні проект бюджету на 2024 рік. Наголошую, що за останні дев'ять років моєї присутності в залі я такого ще не бачила.

Поправка 367 – щодо збільшення надходжень від податку на прибуток за рахунок збільшення оподаткування прибутку банків. Законопроект про так звані 10 мільярдів політичної волі Президента, щоб забрати в тому числі в приватних банків збільшені ставки податку на прибуток у дохід бюджету, теж не прийнято і невідомо, чи буде прийнято. Навіщо ви зараз дозволяєте, щоб ця норма залишалася, ще й була врахована в даному разі?

Я прошу, щоб ви, пані Роксолано, відповіли на запитання, чому ви порушуєте законодавство в частині прийняття і розгляду в залі проекту закону про Державний бюджет...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Це була поправка 367.

Наступна поправка. Ніно Петрівно, назвіть, будь ласка, номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 430. У ній ідеться про збільшення дохідної частини від ПДВ з імпортованих в Україну товарів за рахунок заходів щодо реформування митниці.

Я вчора вам декілька хвилин розповідала про збільшення на 15 мільярдів дохідної частини від ренти на газ, а ви навіть на засіданні робочої групи не сказали мені, що поправки своїх колег приймаєте з такою мотивацією: «за рахунок заходів з реформування митниці». Ну, це насправді пальцем у небо. Коли я пропонувала врахувати 15 мільярдів і за рахунок удосконалення адміністрування рентної плати і звітів щодо родовищ, ви відмовилися.

Ви відмовилися від 15 мільярдів, зате врахували поправку, яка не має ніяких підстав. Це говорить, що дохідна частина під великим питанням. Ви багато зробили хибних кроків і без змін до законодавства, про які ви казали, не можна нічого врахувати в дохідній частині. А як же пояснити ці 16,5 мільярдів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 430. Ніно Петрівно, який номер наступної поправки?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Наступна поправка 455. Вона врахована частково і спрямована на зменшення видатків розвитку. Вчора я дуже багато говорила про видатки розвитку, просила вас ще раз переглянути. Я розумію, що це комітетська поправка і за авторством голови комітету, вона має більшу силу. Але скажіть,

будь ласка, як ви вираховували точну суму зменшення видатків розвитку? Навіщо ви залишали від запиту кожного міністерства певну суму? Що ви збираєтеся робити? Як розвивати міністерства? Навіщо ви залишали суми, а не спрямовували все на оборону? У цьому й криється весь секрет, що це не є бюджетом воєнного стану, адже ви робите поступки для окремих...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Так, це була поправка 455.

Наступна поправка. Гончаренко. Будь ласка. Який номер поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправку 456 пропускаємо.

Поправка 463. Звертаюся до пана Корнієнка, бо це його поправка. Вона абсолютно правильна, саме такі поправки мають бути до бюджету. У ній говориться про нову бюджетну програму щодо проведення медичної та соціальної реабілітації військовослужбовців на базі клінічної лікарні «Феофанія». Правильно, «Феофанія» має працювати на військових.

Ще на початку нашої каденції я подав до Верховної Ради відповідний проект постанови, який ніяк не могли розглянути, що лікарня має працювати передусім на військових, що нам потрібно виділяти кошти на те, щоб там лікувалися наші герої. Це буде правильна робота для лікарні «Феофанія». Не якісь, вибачте, блатні, не якісь, вибачте, небожителі, а саме військові. Можливо, треба буде більше грошей, ніж 200 мільйонів гривень, щоб там...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійовичу, будь ласка, право на репліку.

**КОРНІЄНКО О.С.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Олексію Олексійовичу, дякую вам за високу оцінку моєї роботи. Хотів би ще поінформувати, що в порядку денному на сьогодні буде проект постанови [№ 9605](#), спрямований саме на те, щоб у лікарні «Феофанія» могли в законний спосіб лікувати не лише бійців, які, скажемо так, брали участь в ООС, тому що там стара термінологія, старі законодавчі норми, а всіх поранених, щоб це було повноцінно відповідно до закону. Проект постанови голосуватиметься без обговорення, тому, думаю, що після розгляду нагальних церковних питань ми обов'язково маємо його прийняти. Це відкриє можливості для «Феофанії» і ці гроші залучати, і свої внутрішні ресурси, щоб лікувати всіх бійців.

Дійсно, я погоджуюся, що зараз потужності всіх медзакладів мають бути спрямовані насамперед на лікування, відновлення, протезування наших бійців, повернення їх до нормального, повноцінного життя, адже ми розуміємо, що ветеранська політика в нашій країні має реалізуватися повною мірою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто озвучить наступну поправку?

Гончаренко. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправка 466. Друзі, ви знаєте, це реально якийсь момент радості, оце об'єднання, тому що саме так ми маємо працювати, тобто об'єднуватися навколо перемоги, навколо військових. Тут немає жодних суперечок, усі це підтримують, лише давайте це робити. Це дуже добре, хочеться, щоб ми йшли далі.

До речі, хочу нагадати, що нашого Президента Зеленського часто порівнюють з Черчиллем. Там є питання, але йому це подобається – і все. Що перше зробив Черчилль, коли став Прем'єр-міністром у надскладний час? Об'єднався з опозицією, створив єдиний уряд. Що перше зробив Нетаньягу, коли напали на Ізраїль? Закликав опозицію, створив єдиний уряд національного порятунку.

А що в нас? У нас – якщо поправка від Гончаренка, то не підходить, а якщо від «Слуги народу»...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хочу нагадати, що з першого дня повномасштабного вторгнення в нашому парламенті створено антивоєнну коаліцію, ніхто її не розпускав, ми так і рухаємося, і діємо в єдності всього парламенту. Тому давайте дотримуватися і ніколи не забувати про це аж до нашої перемоги.

Яка наступна поправка? Ніно Петрівно, назвіть номер поправки, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 482. Пані Роксолано, я так само не розумію, що в нас робиться з агропромисловим комплексом, з міністерством і з комітетом. Просять збільшити на 808 мільйонів видатки на протиепізоотичні заходи. Це ветеринарно-санітарна діяльність, у тому числі профілактична і діагностична, спрямована на запобігання заразним хворобам тварин, їх виявлення та ліквідацію.

Скажіть, будь ласка, за рахунок яких коштів здійснювалися ці заходи раніше? Які фонди покривали таку підтримку? Вона, очевидно, потрібна, але я не розумію, чому зараз це планується і ви написали «доручення уряду»? Це взагалі потрібна стаття видатків чи можна без неї обійтися? Майже 1 мільярд гривень! Порахуйте, будь ласка, на кількість навіть найелементарнішого озброєння...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Яка наступна поправка? Ніно Петрівно, назвіть, будь ласка, номер.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 494 і 502 ми пропускаємо для голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пропускаємо, так.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 507.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 507. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** У поправці пропонується передбачити за новою програмою видатки 1,1 мільярда гривень на виплати співробітникам Служби судової охорони. Я бачила, що цей колега був присутній у вас на засіданні робочої групи, але не знаю, які докази він наводив, щоб значно збільшити виплати співробітникам Служби судової охорони – на 1,1 мільярда гривень. Чи бачите ви економне використання або взагалі можливість використання таких коштів? І що ви хочете, щоб зробив уряд, – розглянув, додав ці кошти? Будь ласка, поясніть, на що насправді підуть ці кошти, тому що виникає величезний сумнів, бо це знову оплата праці. Ми з вами говорили, що на питання щодо оплати праці на цей рік треба взагалі табу оголосити, а не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 507. Ніно Петрівно, назвіть, будь ласка, номер наступної поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 511, яка стосується цього самого питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 511. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ми говоримо, що можемо підвищувати соціальні видатки на стільки, на скільки у нас є можливість, і при тому абсолютно на якісь мінімальні суми збільшуємо і мінімальну заробітну плату, і прожитковий мінімум, усвідомлюючи, що всі громадяни нас розуміють. Коли ми розглядали питання про збільшення видатків на Фонд державного майна, щоб здійснити всі необхідні виплати при звільненні працівників відповідно до КЗоТ, я пропонувала внести зміни до законодавства, що до закінчення воєнного стану щодо оплати праці ми взагалі не рухаємося. Це було б дуже важливо і в частині підтримки наших військових, які розуміли б, що все спрямовано і вся увага сконцентрована на них, а не на нас любимох. Тому для мене дуже важливо, щоб саме за цією статтею і за новою програмою була...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це була поправка 511. Наступна поправка. Хто виступатиме?

Гончаренко. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Наступна поправка 629. Ми її пропускаємо, як і поправку 708, бо будемо просити ставити їх на голосування.

Переходимо до поправки 716. Це надзвичайно важлива поправка, пов'язана з освітою. Сьогодні ми починали з розмови про передвиборну програму «Слуги народу», у якій є ще один пункт про базове матеріальне забезпечення всіх освітян на рівні не менше трьох мінімальних зарплат. Зараз мінімальна зарплата педагогів



становить 6 тисяч 700 гривень. Тобто якби ця програма «Слуги народу» була реалізована, а це наша правляча партія на сьогодні (бо попри всю мою пошану ви кажете антивоєнна коаліція, але в нас монобільшість, реально ви все самі вирішуєте), то зарплата освітянина мала б бути не менше 20 тисяч 100 гривень. А де зарплати у освітян у такому розмірі? Їх просто немає.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це була поправка 716. Яка наступна?  
Гончаренко. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 724. Отже, дійсно, у наших освітян немає зарплат у розмірі 20 тисяч гривень. А скільки ж є?

Друзі, про те, скільки є, іноді соромно казати. Зарплата вихователя в дитячому садку може становити і 4, і 5 тисяч гривень на місяць. Це ніщо, неможливо прожити на ці гроші. Очевидно, що знайти тих, які готові і хочуть працювати на таку зарплату, дуже складно. Так не має бути. Ми говоримо, що освіта – пріоритет, це наші діти. До речі, це стосується і питання повернення українців з-за кордону. Щоб родина повернулася, вона має знати, що їй є куди віддати дитину – в дитячий садок, що там є людина, яка за нею догляне. Але 4 чи 5 тисяч гривень – це ніщо. Тому наше завдання дати доручення уряду, щоб він шукав можливості хоча б трохи підвищити зарплату освітян, навіть у таких складних умовах...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Це була поправка 724. Яка наступна поправка?  
Поправка 726. Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Далі йде низка поправок щодо освіти. У поправці 726 говориться про те саме.

Пане Руслане, тут вісім поправок до поправки 752. Може, щодо цих восьми поправок ви дасте мені дасте 6 хвилин, і я просто озвучу все важливе.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Справа в тому, що тут...

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Ну, як скажете.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте ви виступите щодо цієї поправки, потім Артур Володимирович, а далі поговоримо.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Все, як скажете. Давайте розглянемо поправку 726, вона так само щодо освіти. Я знову хочу підкреслити, що це питання стосується не лише безпосередньо освітян, а й виживання нації, народжуваності дітей, яких буде де вчити. Це те, що нам сьогодні потрібно. Тому не може бути в освітянина така зарплата.

До речі, знаєте, хто ще в нас отримує 4-5 тисяч гривень? Провідники «Укрзалізниці», які возять всю країну і рятують її.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Далі поправки 727 і 728. Герасимов, 2 хвилини. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Дякую. Шановні колеги, я просто хотів, щоб усі дослухалися до того, що я скажу зараз про цей проект бюджету. Так, ми розуміємо, що зараз повномасштабне вторгнення, але тим не менш треба професійніше готувати документи.

Перше. Цей проект бюджету продовжує практику призупинення дії чинних актів законодавства, що суперечить правовим позиціям Конституційного Суду України. Тобто ви зрозуміли, закон про Державний бюджет України замість того, щоб регулювати виключно доходи і видатки, починає лізти в зміну інших правових актів. Це один з його головних недоліків.

Друга, надважлива історія. Просто послухайте, щоб ви знали, за що будете чи не будете голосувати. Саме цей проект бюджету містить у собі велику низку положень, які призводять до значного порушення параметрів боргової безпеки країни та максимізації боргових ризиків у середній та довгостроковій перспективі. Питання не в тому, що ми беремо борги, ні. Це інше питання, що повністю відсутня хоча б орієнтовна стратегія чи план дій та заходів щодо врегулювання питань оптимізації боргової стратегії та забезпечення боргової безпеки. Тобто борги ми беремо, але уряд зараз узагалі не думає, за рахунок чого і як ці борги будуть повертатися.

Наступна надважлива історія. Саме цим законом про Державний бюджет України Верховна Рада чомусь вирішила знову віддати повноваження уряду, наприклад, щодо умов встановлення рівня соціального захисту пенсіонерів, військовослужбовців, чорнобильців тощо. Знаєте, питання в тому, що це суперечить Конституції, тому що за Конституцією ці повноваження належать Верховній Раді України. Навіщо їх віддавати Кабінету Міністрів, чесно кажучи, я не знаю.

Це я назвав фундаментальні недоліки цього документа, які треба було б доопрацювати.

Щиро дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Артуре Володимировичу.

Наступна поправка. Хто виступатиме? Гончаренко. Назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Руслане Олексійовичу, далі йдуть ще п'ять поправок щодо освіти. Чи можу я взяти 4 чи 5 хвилини замість цих п'яти поправок?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номери поправок, будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправки 736, 739, 741, 743, 752.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 4 хвилини.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. У поправках мова йде про освіту. Я попросив людей написати мені, скільки отримують освітяни, щоб це була конкретна розмова. Отже, на сьогодні розмір мінімальної заробітної плати в Україні становить 6 тисяч 700 гривень, а громадяни мені пишуть, що вихователь отримує 4 тисячі 800 гривень, 6 тисяч 200 гривень, що навіть менше мінімальної зарплати. Тому що вони нібито працюють не на повну ставку, а повної ставки немає, все це штучно зменшується, щоб людям не платити грошей. Ну, як таке може бути? Це не правильно.

Давайте окреслимо траєкторію людини, яка вирішила стати вчителем. Спочатку вона вчиться в університеті, отримує жалюгідну стипендію, наприклад 1 тисячу 200 гривень. Зрозуміло, що на це прожити неможливо. Після закінчення навчання виходить у доросле життя, стає вчителем, починає отримувати якісь 4, 5, 6 тисяч гривень, працює 10 років. Мені пишуть люди, що вчитель вищої категорії, який має 10 років стажу, отримує 7 тисяч 600 гривень. Ну, так не має бути. Ще раз: директор телеканалу «Рада» – майже 100 тисяч гривень, учитель, який має 10 років стажу, – 7 тисяч 600 гривень.

Людина працює далі, настає пенсійний вік, виходить на пенсію. Яку пенсію вона отримує? 2 тисячі гривень, 2 тисячі 200 гривень, 2 тисячі 500 гривень, 2 тисячі 800 гривень, ну, 3 тисячі гривень. Як можна прожити на ці гроші літній людині, купити ліки, їжу? Це неможливо.

Тобто ми одразу окреслюємо траєкторію людини, яка хоче бути вчителем, педагогом. Це найважливіша робота, яка піднімає наших дітей. Як казав Бісмарк, велику Німеччину створив не він, не Кайзер, а німецький вчитель. Хто створить велику Україну, крім наших солдатів, які її захищають? Учитель, який навчить українців. А ми даємо траєкторію вчителю – з жебрацтва через бідність до жебрацтва. Таку траєкторію ми окреслюємо вчителю цим бюджетом. Це не чесно. Так не повинно бути. Я вже мовчу про зарплату 4 тисячі доларів, яку обіцяли ще на президентських виборах, про це казали у фракції Президента. До речі, пан Бабак, який був у штабі і це озвучував, сидить у залі поряд з нами, є головою відповідного комітету. Може, він скаже, коли у вчителя буде зарплата 4 тисячі доларів? У програмі партії обіцяли зарплату хоча б на рівні трьох мінімальних зарплат, тобто 20 тисяч, але й цього немає, і це величезна проблема.

Те саме стосується низки інших галузей, зокрема «Укрзалізниці», медичної допомоги. Сподіваюся, що ми про це сьогодні ще поговоримо. До речі, наступні поправки будуть саме про охорону здоров'я.

Однак дуже важливо переглядати наші пріоритети. Давайте це робити. Якщо ж не можемо, бо це теж об'єктивна реальність – війна, економіка зруйнована, все складно, тоді давайте виходити до людей і чесно казати: дивіться, це реальність, ось стільки грошей є в державі, а ще стільки нам дають наші

зовнішні партнери, оце ми віддаємо на військо, усе інше ділимо, як можемо, на освіту, культуру, охорону здоров'я – на що вистачає. Тоді це буде чесна розмова. Але в разі такої чесної розмови не буде грошей ані на національний телемарафон, ані на незрозумілі дороги і фонди, щоб дати якимось своїм...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Яка наступна поправка? Гончаренко, який номер поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступні чотири поправки 789, 791, 798, 801. Якщо можна, дайте 3 хвилини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 3 хвилини.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Зараз ми дійшли до охорони здоров'я. Це надзвичайно важливий напрям. Якщо бути об'єктивними, яке завдання держави має бути на сьогодні? Давайте будемо чесними і відвертими – це питання стратегії. Ми, 30-мільйонна нація, воюємо з 150-мільйонною нацією. Нам можуть дати і, слава Богу, дають зброю, дають гроші, але ніхто нам не дасть людей, ніхто не збирається приїжджати воювати за Україну – ані німець, ані американець, ані француз, ані португалець. Є окремі добровольці, велика подяка їм, але ми розуміємо, що це одиниці. Тобто ми витягуємо своїми людьми – це найстрашніша ціна, найскладніше завдання.

Що це означає для нас? Що в пріоритеті має бути життя людини, під час планування військових операцій – життя людини. Не можуть так просто піхотні підрозділи прориватися крізь мінні поля, бо ми розуміємо страшну ціну цього. Тобто в усьому завданні номер один має бути життя людини – зберегти воїна, зберегти військового, зберегти здоров'я, зберегти через систему протиповітряної оборони цивільних, і, безумовно, система охорони здоров'я, де вилікують тих, які, не дай Боже, поранені, збережуть їхнє здоров'я.

Окрема тема – народжуваність. Необхідно підвищувати народжуваність, а це неможливо без збільшення виплат на дітей, адже 860 гривень, які виплачуються на сьогодні, це просто ніщо. За ці гроші неможливо дитині нічого купити, а ми цього питання не вирішуємо. Тож охорона здоров'я має бути пріоритетом для нас.

Україна щодня втрачає людей тричі: по-перше, на фронті, у тилу внаслідок російських атак, по-друге, через те, що впала народжуваність, і по-третє, через те, люди поїхали з України, залишаються там, асимілюються і з кожним днем усе менше шансів, що вони повернуться.

Тож наше завдання – створити всі умови, і охорона здоров'я одна з них, щоб врятувати людський потенціал України. Це для нас питання номер один, а це означає, що в галузь охорони здоров'я ми маємо вкласти все, що можемо.

А що ми маємо? Зарплата медсестри становить на сьогодні 4, 5, 6 тисяч гривень. На ці гроші просто нереально жити. Медичні працівники екстреної медичної допомоги, які виїжджають разом з рятувальниками на прильоти і на все що завгодно, отримують набагато менше, копійки. Так не повинно бути.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Яка наступна поправка? Назвіть, будь ласка, номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Наступна поправка 809 також стосується охорони здоров'я, тому я продовжу.

Екстрена медична допомога. Я знаю цю тему, бо працював на станції швидкої медичної допомоги. Це надзвичайно тяжка робота, це стрес, це передній край. Знаєте, як кажуть, є воїни, які перебувають на нулі, і є воїни, які в тилу. Ми поважаємо всіх, але очевидно, що в тих, які на нулі, ризики і складність абсолютно інші. Екстрена медична допомога – це на нулі, це реально на лінії фронту, тобто щодня – стрес, боротьба. Тому зарплату, яку на сьогодні мають працівники екстренки, навіть соромно озвучувати в залі, бо ці люди можуть отримувати 8, 9, 10 тисяч гривень зарплати. Вони мають бути прирівняні де-факто до військових у тилу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка. Олексію Олексійовичу, назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 811.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чудово.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Ця поправка так само щодо охорони здоров'я. Продовжуючи, хочу сказати, що тема екстреної допомоги надзвичайно важлива, і ми маємо нею безпосередньо займатися, зокрема питанням підготовки медичних кадрів. До речі, не потрібно лякати українських лікарів якоюсь дурнею. Деякі наші діячі виходять і починають розповідати, що завтра жінок-лікарів ми поставимо на якийсь облік і, може, не будемо їх випускати за кордон. Це викликає просто паніку. Тому я хочу звернутися: давайте не будемо їх лякати. Ми хочемо, щоб усі наші жінки-лікарі нас покинули, поїхали з країни шукати кращого життя до Польщі, Словаччини, Румунії? Давайте раз і назавжди скажемо, що ніхто не збирається жінок...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка. Олексію Олексійовичу, назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 819. Вона остання щодо видатків на охорону здоров'я.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чудово.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Я саме хочу завершити думку. Давайте ми всі у Верховній Раді України спокійно скажемо: жінки-лікарі, не хвилюйтеся, ніхто не збирається обмежувати ваші права, ніхто не збирається вас зупиняти, тому що нам потрібно, щоб жінки-лікарі працювали в Україні, щоб вони не переживали, що хтось прийде їх зупинити.

Узагалі давайте назвемо речі своїми іменами. Питання ротації, демобілізації чоловіків надзвичайно важливе, тому давайте говорити, що всі чоловіки мають пройти через певний шлях, що чоловіки, які зараз на фронті, не можуть бути там завжди, а мають бути замінені іншими чоловіками. Рано чи пізно це має відбутися, і це чесна розмова. Але давайте не чіпати жінок і не знищувати охорони здоров'я ще й цим.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Який номер наступної поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 856. Ми підійшли до поправок щодо соцполітики. Це надзвичайно важливий напрям. Друзі, я хочу звернути вашу увагу на питання соцполітики і на деякі цифри, які насправді є шокуючими. Народні депутати України, присутні в залі, будь ласка, послухайте про речі, які можуть вас вразити. Я впевнений, що ви цього не знаєте. Чи відомо вам, який рівень доплати самотньому інваліду на догляд за ним? Тобто є категорія самотні інваліди, наприклад, першої групи. Ви знаєте скільки їм доплачують на те, щоб вони собі підшукали когось, хто хоча б трохи міг їх доглянути? 50 гривень на місяць! Я зараз не помилився – 50 гривень на місяць! Ну, невже вам усім це байдуже, друзі? Скажіть мені, це що? Ваша кава коштує набагато дорожче.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ідемо далі. Олексію Олексійовичу, будь ласка, назвіть номер поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 871. Отже, я назвав конкретну цифру – 50 гривень на місяць. Ми маємо терміново цю цифру виправляти. Якщо цього не зробимо і залишаться такі виплати на догляд за інвалідом, то ці люди

не доживуть до нашої перемоги. Бо два-три тижні не вийшло, а стільки, скільки треба, вони не доживуть, адже не можна вижити на ці гроші. Це неможливо.

Ми повинні порушити питання реального прожиткового мінімуму і сказати: якщо вже беремо людину на забезпечення держави, то давайте їй виплатимо, щоб вона хоча б пережила це. Так, можливо, дуже бідно, але пережила, бо там такі виплати, на які просто фізично не можна прожити. Якщо немає родичів, якщо сусіди не допоможуть, то ця людина просто помре.

**КОНДРАТЮК О.К.**, заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Олексію Олексійовичу, я все-таки вимушена зробити вам словесне зауваження, оскільки в нас немає інвалідів, а є люди з інвалідністю. Будь ласка, висловлюйтеся коректно, з повагою до них.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко. Будь ласка. Який номер поправки?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправка 877. Шановна пані Олено, ви абсолютно праві, треба з величезною повагою ставитися до цих людей, але в мене до вас запитання: 50 гривень доплати на місяць – це повага? Знаєте, слово «повага» має отримати своє відображення в бюджеті.

Бюджет 2024 року має бути бюджетом поваги насамперед до військовослужбовців, до членів їхніх родин, до людей з інвалідністю (дякую), до медсестер, до учителів. А тут дуже багато неповаги, і тому доводиться про це говорити. Мені хотілося б, щоб ми цю повагу проявляли не гаслом «Слава Україні! – Героям слава!». Давайте спочатку героям і всім іншим віддамо повагу.

Наступну поправку 924 пропускаємо і відразу можемо перейти до поправки 955.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправку 924 пропускаємо. Викреслюю.  
Яка наступна поправка?

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 955.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 955. Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** У поправці 955 пропонується збільшити видатки на Державну службу геології і надр на 62 мільйони гривень. Друзі, оце не на часі, попри всю повагу до цієї служби. Сьогодні на часі 62 мільйони гривень віддати

Збройним Силам України. Може, хтось скаже, ну, що таке в масштабах бюджету 62 мільйони гривень? Друзі, 62 мільйони гривень – це майже 2 мільйони доларів. Це приблизно 100 антидронових рушниць або сотні дронів, якими ми можемо забезпечити наших військових. Не сподіватися на мінволонтер, не сподіватися на укрволонтерпром, а дати це на військо, купити їм зброю і врятувати їхні життя.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наступна поправка. Южаніна. Будь ласка. Який номер поправки?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 972, яку ми будемо ставити на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Яка наступна поправка?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 980. Я просто хочу заперечити, бо деякі з тих, які виступали з трибуни, не сьогодні, але днями, говорили, що почалася виборча кампанія без оголошення виборів. Так ось ці поправки саме про це.

У поправці 980 пропонується збільшити видатки на Чорнобильську АЕС на 654 мільйони гривень, у тому числі на оплату праці на 289 мільйонів. Я просила б народних депутатів, які збираються балотуватися до парламенту наступного скликання, все-таки не підкуповувати виборців такими дешевими пропозиціями. Треба було на початку широкомасштабного вторгнення не робити неправильних дій і не підставляти своїх громадян, щоб вас обрали до парламенту наступного скликання.

Тому такі поправки в мене просто викликають здивування. Де ви раніше були? Що зараз відбувається з Чорнобильською...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Це була поправка 980.

Наступна поправка. Який номер?

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 986. У ній пропонується доручити уряду на якусь нову програму «Виконання рішень суду» виділити 1 мільйон. Щось таке смішне і безглузде. І це поправка Комітету з питань аграрної та земельної політики.

Попри велику пошану до нього я хочу зрозуміти, що це таке – 1 мільйон гривень на нову програму «Виконання рішень суду». Для виконання рішень суду, що роблять звичайні працівники відомств і міністерств, треба ще якісь додаткові гроші? Не розумію, куди ви збираєтеся витратити ці кошти, тому, звісно, є заперечення і здивування щодо таких поправок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто наступний виступатиме?

Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.



**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 980. У ній мова йде про збільшення видатків...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вибачте, але ми її вже пройшли.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Вибачте, а яка наступна поправка?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ми завершили на поправці 986.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Наступна поправка 1047. У ній пропонується фінансова підтримка у розмірі 122,5 мільйона гривень на нову програму Мінінфраструктури.

Друзі, я знову повертаюся до питання пріоритетів. Звичайно, Мінінфраструктури – це важливо, але 122 мільйони гривень дуже важливі, щоб передати їх на закупівлю зброї для наших військових. Тож я все-таки ще раз повторю, що чесний бюджет країни – війна і соціалка. Крапка. Таке має бути гасло бюджету на наступний рік, поки йде війна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це була поправка 1047. Який номер наступної поправки?

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 1061 щодо збільшення зарплати працівників Національного бюро розслідувань авіаційних подій та інцидентів з повітряними суднами. Друзі, я взагалі не розумію, чесно кажучи. Може, нам дадуть якесь пояснення щодо цієї поправки? Яке збільшення зарплат працівників Національного бюро розслідувань авіаційних подій? У нас не літають літаки цивільної авіації. У військовій авіації, я так розумію, інакше відбуваються розслідування. Що ми хочемо? Кому хочемо збільшити зарплати? Ну, дай Боже, щоб у нас нарешті авіація запрацювала, усі про це мріємо, але сьогодні ж не літають літаки цивільної авіації над Україною.

Може, нам дадуть якесь пояснення? Бо 6 мільйонів гривень – це гроші знову-таки на автівки, на необхідне для наших військових. То, може, нам витратити на це? Хочеться почути пояснення щодо цієї поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, у мене прохання. Зараз обговоримо ще дві поправки, а далі переходимо до поправок, щодо яких під час голосування потрібно набрати 226 голосів.

Я прошу народних депутатів зайняти свої місця, тому що буквально через 2-3 хвилини ми переходимо до голосування, сподіваюся, результативного. Буде поставлено на голосування для підтвердження 23 поправки, за які треба набрати

по 226 голосів. Після цього голосуємо за проект Закону «Про Державний бюджет України на 2024 рік» у першому читанні.

Усім все зрозуміло, шановні колеги?

Олексію Олексійовичу, яка наступна поправка?

Ще дві поправки і переходимо до тих, які ми пропускали.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Так, але в мене велике прохання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Я не наполягав, але щодо цієї поправки, з приводу якої я зараз висловлюся, все-таки дуже хочеться почути позицію комітету і пояснення.

Наступна поправка 1094. У ній пропонується збільшення зарплати для залучених експертів з відбору молодіжних проектів на 1,7 мільйона гривень. Ще раз: збільшення зарплати для залучених експертів з відбору молодіжних проектів? Ми з дерева впали чи що з нами відбулося? Які зарплати експертів з відбору молодіжних проектів? Це не для молоді, це для якихось експертів. Одні в нас розслідують авіаційні події, коли авіація не літає в небі, інші відбирають молодіжні проекти, коли молодь вбивають і молодь воює на фронті. Я щось взагалі «потерявся».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Якщо можна, позиція комітету.

**ПІДЛАСА Р.А.** У поправці 1094 пропонується доручити уряду розглянути можливість передбачити додаткові видатки за програмою Міністерства молоді та спорту для здійснення заходів молодіжної політики або не передбачити, якщо таких коштів не знайдеться в державному бюджеті.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексію Олексійовичу, будь ласка, назвіть номер наступної поправки.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Поправка 1115 – остання поправка, яку я озвучую, далі я не бачу сенсу, але хочу звернути увагу. Пані Роксолано, а навіть доручати уряду розглянути цю можливість? Може, ми доручимо уряду розглянути можливість віддати все на військо, на дрони, на антидрони, на боеприпаси, а не на зарплати експертів з відбору молодіжних проектів?

Поправка 1115 щодо збільшення видатків для Державної аудиторської служби на 119,7 мільйона. Тієї самої Державної аудиторської служби, яка заблокувала наших військових виробників, тієї самої, яка заблокувала

виробництво КБ «Луч», що створило «Нептун» та українську суперзброю «Стугна». Вони волають: зупиніть цих божевільних з Держаудитслужби, а може, російських агентів, які хочуть зупинити наше підприємство! А ми замість того щоб зупинити, давайте ще більше грошей дамо, щоб вони все...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця. Запросіть депутатів до залу. Я так розумію, зараз будуть поправки, які ставитимуться на голосування за списком.

Ніно Петрівно, будете озвучувати їх?

Запросіть депутатів до залу, будь ласка.

Ніна Южаніна. Будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Якщо можна, я відразу називатиму номери поправок, такі як у мене, щоб ми не плуталися.

Поправка 190. Правильно?

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 190, 194, 195 і 196 торкаються одного й того ж питання. Я можу замість чотирьох поправок взяти 3 хвилини, але всі чотири ставимо на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправки 190, 194, 195, 196. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я хотіла, щоб ви всі почули і зрозуміли. Коли ми говоримо про кошти дорожнього фонду, багато хто помиляється, вважаючи, що в уряді і серед депутатського корпусу нарешті дійшли висновку, що дорожній фонд треба спрямовувати на більш потрібні цілі, ніж закатувати в асфальт, на доріжки та інше, що ви називаєте. Про корупцію в цій сфері ми чули всі попередні роки з цифрами, компаніями і повідомленнями, хто з радників Офісу Президента стоїть за цими всіма витратами і нецільовим використанням. Щоправда, ніхто не був покараний, це точно.

У поправці 190 передбачається, що на будівництво доріг у 2024 році (Ви думали, що їх не будуватимуть чи не виділятимуть коштів? Та ви помиляєтеся!) будуть спрямовані всі залишки коштів, не використаних за попередні роки станом на 1 січня 2024 року. Тобто я, наприклад, не володію цифрами, скільки саме мільярдів – 10, 20, 100, 300 – цих невикористаних коштів. І коли в наступних поправках 194 і 195 пропонується не вилучати невикористаних залишків для розвитку водних шляхів, водогоподарського комплексу і дається доручення уряду, очевидно, що ці кошти будуть вилучені.

А найбільш критичною є поправка 196. Насправді автори пан Марусяк і 48 депутатів, очевидно, вирішили в подальшому отримати компенсацію за прийняття цього проекту закону і запропонували в інший спосіб витратити кошти на будівництво доріг.

Мене цікавить питання, на яке я хотіла б почути відповідь. Як Мінінфраструктури бачить подальшу ситуацію з цим терміновим ремонтом, незначним підтриманням дорожньої інфраструктури? Як вони погодилися на поправку 196? Чи знайдеться зараз воля в народних депутатів прочитати, що передбачається, і не ламати підходів, які ви напрацювали?

На мою думку, ми ще раз маємо зрозуміти. Я точно думала, що всі залишки дорожнього фонду будуть спрямовані на Міністерство оборони, на сектор безпеки і оборони. Ні, їх достатньо, щоб ще один рік розкратити на так званому будівництві доріг. Прошу дуже уважно поставитися до цих поправок і не підтримувати їх.

Починаючи з поправки 190 ставте, будь ласка, на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз, я лише надам слово голові комітету для пояснення.

Шановні колеги, я прошу вкотре, займіть свої місця, ми переходимо до голосування.

Роксолано Андріївно, поясніть, будь ласка, позицію, і будемо голосувати підряд за ці чотири поправки.

**ПІДЛАСА Р.А.** Всі три поправки стосуються використання залишків у державному дорожньому фонді. Ви знаєте, що позиція уряду, яку він пропонуватиме залу підтримати, – не виділяти в 2024 році додаткові кошти на будівництво та обслуговування доріг, а спрямувати їх на потреби оборони. Відтак ці дорожні залишки є критичними для обслуговування доріг під час зимового періоду. Але частину цих залишків різні народні депутати пропонують спрямувати на різні цілі. У поправці 194 пропонується спрямувати частину залишків на казенне підприємство «Морська пошуково-рятувальна служба» для обслуговування зернового коридору. У поправці 196 пропонується спрямувати на субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на ремонт та реконструкцію мостів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, всім зрозуміло? Ви почули позицію. Будь ласка, займіть свої місця. Зараз будемо голосувати.

Поправка 190 авторства Саламахи. Вона комітетом врахована. Ніна Петрівна просить поставити таке рішення комітету на голосування.

Ставлю поправку 190 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Поправка 194 авторства Негулевського. Вона комітетом врахована частково.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 194 у редакції, в якій вона врахована комітетом, для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 195 також авторства Негулевського. Вона комітетом врахована частково. Просять поставити таке рішення комітету для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 195, яка врахована частково, для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Поправка 196 авторства Марусяка і колег. Вона комітетом врахована. Позиції ви почули. Шановні колеги просять поставити таке рішення комітету на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 196 на голосування для підтвердження.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 263. Хто виступатиме?

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Почули одні шкурні питання, переходимо до інших.

Поправка 263 пана Геруса. У ній пропонується виключити норму щодо зупинення на 2024 рік дії статті 7 Закону України «Про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу». Тобто право НАК «Нафтогаз України» та Оператора газотранспортної системи України на відшкодування з державного бюджету додаткових витрат на сплату процентів та інших витрат у зв'язку з запозиченням коштів з метою покриття касових розривів, що утворилися внаслідок врегулювання заборгованості.

На мою думку, всі норми, пов'язані з «Нафтогазом» та іншими підходами щодо сплати ним податків і отримання з бюджету, треба залишити. Тому що ніхто в окремих законах не розглядав ці поправки, і вважаю, що в Державному бюджеті не місце таким пропозиціям.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, займіть місця. Ми голосуємо за бюджет.

Поправка 263 народного депутата Геруса. Вона комітетом врахована. Водночас просять поставити таке рішення на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 264.

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Це також дуже вузькоспрямовані питання, але чомусь пан Герус і пан Хлапук пропонують внести зміни саме до Державного бюджету України, а не до іншого законодавства.

Поправка 264 щодо зупинення на 2024 рік дії абзацу дев'ятого статті 4 Закону України «Про заходи, спрямовані на врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій та підприємств централізованого водопостачання і водовідведення», у якому говориться: «Взаєморозрахунки або перерахування субвенції у порядку та на умовах, затверджених Кабінетом Міністрів України, за рахунок та в межах видатків державного бюджету за цільовим призначенням, джерелом формування яких є надходження, визначені Законом України «Про Державний бюджет на 2021 рік» та на наступні роки на погашення заборгованості з різниці в тарифах».

Звісно, ми не змогли почути пояснення, тому що ця норма не розглядається в окремому законі. Уся пропозиція включена до проекту закону про Державний бюджет в обмін на голоси, які даватимуть усі фракції і групи за прийняття Державного бюджету України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ніно Петрівно, оскільки ви назвали прізвища Хлапука і Геруса, то я можу відразу поставити на голосування поправку 264, а потім поправку 265, тому що ці два депутати є співавторами лише поправки 265.

Шановні колеги, займіть свої місця.

Ставлю на голосування поправку 264 Геруса. Вона комітетом врахована. Водночас Южаніна просить підтвердити це рішення. Прошу голосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 265 авторства Хлапука і Геруса. Така сама ситуація, вона врахована. Южаніна просить поставити на голосування для підтвердження.

Прошу голосувати за поправку 265.

«За» – 287.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 285. Хто виступатиме?

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я представляла поправку 285 Радіної, але, на жаль, тоді не побачила, що вона ставиться на голосування. Поправка стосується непоширення зменшеного розміру прожиткового мінімуму під час розрахунку заробітної плати для НАЗК і НАБУ. Насправді я вже висловилася, що якщо ми будемо так вибірково ставитися до антикорупційних органів, це буде не правильно. Кому що ближче до тіла, той те і пропонує, але ми ж не перебуваємо у виборчому процесі і не маємо діяти, щоб сподобатися.

Ми маємо вносити системні рішення і заробітна плата – одне з тих, яке від нас вимагається, щоб усі військові розуміли, що з оплатою людей, які в цивільному житті виконують свої обов'язки, немає абсолютно ніяких покращень, бо все спрямовується на оборону. Але в нас цього не видно.

Тому я прошу поставити поправку 285 на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 285 авторства Радіної. Комітетом вона врахована частково. Просять це рішення комітету поставити на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 285, яка врахована частково. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 300.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Пане Голово, з великою повагою до вас, це ваша поправка: нова система нарахування заробітної плати здійснюється лише в державних органах, які провели класифікацію посад.

Послухайте, будь ласка. Я вас дуже прошу, виключіть до другого читання всі поправки щодо реформи оплати праці державних службовців. Зараз не можна проводити ніяких змін. Якби ви запропонували, що реформуєте у зв'язку з тим, що скорочуєте штати, що в межах фонду оплати праці, наприклад 2021 року, розподіляєте між працівниками, це був би правильний підхід. Ми вас зрозуміли б, що, насправді, треба меншою чисельністю виконувати державні функції і отримувати більші винагороди. Але коли ви пропонуєте збільшити на десятки мільярдів, то хіба це реформа? Давайте таку реформу проводити після закінчення воєнного стану. Ну, не можна робити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 300 авторства Стефанчука, Корнієнка, Кондратюк, Підласої і Кальченка. Комітетом вона врахована частково. Ніно Петрівна просить поставити це рішення щодо врахування частково на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 300, яка врахована частково, для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Наступне поправка 302.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 302. Так ось, щоб ви знали, коли йдеться про нову систему оплати праці державних службовців, то пан Герус каже: ні-ні, така нова система нарахування зарплати не повинна поширюватися на НКРЕКП. Ну, будьте чесними і відвертими хоча б перед своїми колегами. Те, що ви не звертаєте уваги, як оцінюють роботу Верховної Ради наші громадяни, за всіма опитуваннями, про які ми знаємо, це вже однозначно. Ви вкотре самі під себе копаєте і з нульовою довірою до Верховної Ради. Не робіть таку вибірковість ті з вас, хто зараз має впливовий голос і вирішує свої питання. Так не повинно бути.

Прошу поставити поправку 302 на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 302 Геруса. Вона врахована частково. Ніно Петрівна просить поставити на голосування для підтвердження таке рішення комітету.

Ставлю на голосування поправку 302, яка врахована частково, для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 327.

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 327. Тепер мені зрозуміло, чому багато колег кажуть про цей проект бюджету як унікальний документ, тому що в цьому унікальному документі є поправки, які стосуються спеціального законодавства і які не можуть внести до спеціального законодавства. Тому, звісно, у такому бардаку найкраще можна проводити те, що кожному потрібно, за голос, який віддадуть за цей бюджет.

Поправка 327 стосується обмеження граничної чисельності центрального апарату і територіальних управлінь БЕБ у 1500 осіб. Можливо, так і треба робити, але це точно не поправка до Державного бюджету України. Я категорично проти підкупу голосів через такі поправки, які пропонуються у важливому для держави проекті закону про Державний бюджет України на наступний рік. До речі, саме автор цієї поправки знає більше за всіх, як приймалися бюджети. То я ще раз повторюю, як жоден бюджет не приймався через...



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 327 авторства Железняк і Хлапука. Вона врахована частково. Южаніна просить поставити таке рішення комітету на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 327, яка врахована частково, на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 352.

Гончаренко, будь ласка (*Шум у залі*).

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Наступна поправка 352. Вона дуже цікава. Колеги, я вас закликаю послухати, бо проголосуєте і буде соромно перед виборцями. У поправці пропонується передбачити в доходах спецфонду кошти, які будуть отримані від зростання ціни на аукціонах спецводокористування щодо риби, з наступним їх спрямуванням на заходи з відтворення водних біоресурсів та селекційно-племінну роботу у сфері аквакультури.

Друзі, попри всю мою пошану до сфери аквакультури і селекційно-племінної роботи, я пропоную нам інакше вирішувати це питання, ну, точно не за рахунок... Якщо є зайві гроші, давайте віддамо військовим. А те, що наші військові напрацюють, – різноманітних орків, кинемо в річки, щоб покращити аквакультуру. Оце так можна діяти, але пріоритетом має бути військо і лише військо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати, я закликаю вас, займіть свої місця. Хочу нагадати, що ми голосуємо поправки до Державного бюджету. Будь ласка.

Шановні колеги, займіть свої місця, будь ласка (*Шум у залі*). Проголосуємо за бюджет – підемо далі. Давайте не ставити одне питання замість іншого. Проголосуємо одне, перейдемо до іншого.

Поправка 352 Комітету з питань аграрної та земельної політики. Вона врахована частково. Гончаренко просить поставити на голосування пропозицію про підтвердження такого рішення комітету.

Ставлю на голосування поправку 352, яка врахована частково, для підтвердження. Прошу голосувати.

Шановні колеги, займіть місця, голосуйте за бюджет.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 456.

Гончаренко. Будь ласка (*Шум у залі*).

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Народні депутати, ви не слухаєте, а щойно ви прийняли рішення, що під час війни дуже важливо витратити гроші на

аквакультуру і селекційно-племінну роботу щодо риби. Напевно, це найголовніше питання.

Тепер наступна поправка, якою пропонується збільшення на 52 мільйони гривень видатків споживання для Вищої кваліфікаційної комісії суддів. Напевно, теж найголовніше питання, бо найзлиденніші люди, які працюють у найскладніших умовах, – це наші судді. Дякую.

Прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 456. Закликаю колег продемонструвати, хто для них у пріоритеті – військо чи судді.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 456. Вона врахована частково. Автор цієї поправки – Комітет з питань правової політики. Народний депутат Гончаренко просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 456, яка врахована частково, для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 288.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Наступна поправка 494. Хто виступатиме?

Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Друзі, щойно 288 народних депутатів вирішили, що судді – це більший пріоритет, ніж військо. Аплодую вам! Фантастика! Напевно, треба провести засідання парламенту десь ближче до Часового Яру, і там, можливо, пріоритети трохи зміняться.

Наступна поправка теж показова: збільшити видатки розвитку на підготовку кадрів у сфері статистики. Статистика – поважаю, це важливо, але, можливо, не під час війни збільшувати? Ну, якісь же видатки там є, куди ще збільшувати? Наша головна статистика – скільки прикопали орків. Кожний ранок уся країна дивиться цю статистику. Давайте допомагати нашим статистикам зі Збройних Сил України, статистикам із Національної гвардії, статистикам із ДПСУ, статистикам із ДССТ, статистикам із ССО, статистикам із ТрО. Оце наші статистики!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 494 авторства Василевської-Смаглюк. Вона врахована частково. Гончаренко просить поставити це рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 494, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 502. Хто виступатиме?

Княжицький. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! У цій поправці пропонується зменшити на 445 мільйонів видатки на Держкіно за програмою «Державна підтримка кінематографії» на виробництво та розповсюдження телевізійних фільмів, збільшивши на таку ж суму видатки за програмою «Соціальний захист осіб з інвалідністю». Очевидно, що особи з інвалідністю потребують турботи, але ця поправка підтримана лише в тій частині, у якій говориться про зменшення видатків на Держкіно.

Нагадаю вам, що серіали про поворознюків фінансуються з інших статей і їх залишили в зовсім інших статтях іномовлення. А підтримку національного кінематографу на конкурсних засадах *ProZorro* ми фактично вбиваємо, залишаючи лише ці дешеві серіали, на які витрачаються мільйони.

Тому прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження і захистити вітчизняний кінематограф.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 502 авторства Цабаля. Вона врахована частково. Водночас Княжицький просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 502 Цабаля, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 629. Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 708, вибачте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 708. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправка 708. До речі, щойно ми знову продемонстрували, що серіали – це святе. Ох, не чіпайте серіали!

А тепер ще одна поправка про дуже важливі видатки на нову програму щодо завершення будівництва Міжнародного наукового центру «Обсерваторія» на горі Піп Іван Чорногірський на 41 мільйон гривень. Друзі, ви з якої гори впали? У нас війна! Який Піп Іван Чорногірський, при всій повазі? Там лежить сніг! Слава Богу, Піп Іван Чорногірський стоїть уже сотні тисяч років і стоятиме сотні тисяч років без нас. Давайте віддамо військовим 41 мільйон гривень, бо це наші гори, це наші альпіністи, це наші астрономи! Ми знущуємося?! Це голосування побачить уся країна! Піп Іван Чорногірський!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 708 авторства Кузбита і колег. Вона врахована частково. Водночас Гончаренко просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 708, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Яка наступна поправка? Ніно Петрівно, називайте номер.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Поправка 972.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 972. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Я вже говорила про те, що деякі депутати зараз роблять абсолютно неправильну річ – подають поправки, щоб виборці наступного разу їх знову обрали. У поправці 972 пропонується збільшити видатки на оплату праці для Державного агентства України з управління зоною відчуження майже на 5 мільйонів гривень.

Сума маленька, але мені здається, що є основний розпорядник, який може врахувати в межах свого бюджету ці кошти і виділити їх. Скажіть, будь ласка, навіщо ви враховували таку поправку, ще раз повторюю, для виключно приватних інтересів? Тут немає інтересів захисту, наприклад, роботи таких служб.

Прошу не підтримувати такої поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 972 авторства Василевської-Смаглюк. Вона комітетом врахована. Народна депутатка Южаніна просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Наступна поправка 1115. Хто виступатиме?

Княжицький. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Дякую. Колеги, у цій поправці, яку підтримано частково, пропонується збільшити видатки за програмою «Державна аудиторська служба» на 119 мільйонів. Ви знаєте, скільки критики було на адресу цієї служби, передбачене фінансування на яку насправді є доволі великим. Оскільки ми говоримо про скорочення видатків на державні органи, видається, що ці кошти можна використати на важливіші видатки, ніж на апарат органу державної влади.

Прошу поставити на голосування для підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 1115 авторства Корнієнка Олександра Сергійовича. Вона врахована частково.

Ставлю на вимогу народного депутата Княжицького на голосування для підтвердження поправки 1115, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 1165. Хто виступатиме?

Княжицький. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Дякую. Це поправка колеги Підласої, якою передбачається зменшення в повному обсязі видатків на реконструкцію першої черги Меморіального комплексу пам'яті жертв голодоморів в Україні з будівництвом другої черги Національного музею «Меморіал жертв Голодомору» Меморіального комплексу пам'яті жертв голодоморів в Україні. Ці 573 мільйони пропонується спрямувати на Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю. Очевидно, ми підтримаємо фінансування цього фонду, у нас багато військовослужбовців з травмами, і це потрібно.

Але ми весь час говоримо, що нам потрібна комплексна демографічна політика, робота з людьми. Чому це відбувається за рахунок культури? З нами Путін зараз воює, тому що стверджує, що ніяких голодоморів немає, і продовжує той геноцид, який було тоді почато. Це вкрай важлива річ і для наших міжнародних партнерів, щоб пояснити, за що йде ця війна. Тож коли ми забираємо кошти з музею Голодомору, розвалюючи те, що було збудовано, то чинимо фактично злочин проти історії.

Прошу поставити на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1165 авторства Підласої. Вона комітетом врахована. Княжицький просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 1165 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, у нас залишилися дві поправки. Будь ласка, сядьте на місця. Після цього голосуємо за проект Державного бюджету. Я прошу.

Поправка 1262. Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую. Шановний пане Голово, залишилося дві поправки. Я називаю їх: поправка 1094...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ми її вже пройшли.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Ні, ми не голосували.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ну, ми не будемо повертатися.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Поправки 1094 і 1194. Прошу поставити дві поправки на голосування – і все. Я за хвилину озвучу позицію щодо цих двох поправок, а ви, друзі, будь ласка, проголосуйте і потім дивіться самі на себе в дзеркало.

Поправка 1094. Чи підтримуєте ви пропозицію під час війни додати грошей на експертів з відбору молодіжних проектів? Якщо так, то голосуйте зараз за, але знайте, що обов'язково ваші виборці про це дізнаються. Давайте хоча б не знущатися з людей.

І остання поправка 1194 щодо збільшення видатків на Антимонопольний комітет. Друзі, хіба це найнагальніше питання на сьогодні? Пропонується збільшення на 386 мільйонів гривень! Я розумію, що там працювала родичка друзів родини Зеленських, але це ж не привід 400 мільйонів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 1094 авторства Санченка і Борзової. Вона врахована частково. Просять поставити на голосування для підтвердження таке рішення.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1094, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 1194 авторства Арахамії Давида Георгійовича. Вона врахована частково. Водночас просять поставити на голосування для підтвердження таке рішення.

Ставлю поправку 1194, враховану частково, на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Дякую.

Хто ще виступатиме? Бакумов. Назвіть номер поправки.

Поправка 1262. Бакумов. Будь ласка.

**БАКУМОВ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я не забирав вашого часу, але звертаюся до вас, будь ласка, не підтримуйте цієї поправки. Ми зменшуємо видатки на Національну академію правових наук, Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса та інші профільні інститути, які завжди нас підтримують і допомагають знайти правильне рішення. Ми забираємо в них 35 мільйонів

і віддаємо на Національну академію наук. Це недоречно, науковці не зможуть нам допомагати і робити висновки щодо законотворчої роботи. Я вас дуже прошу, це невеликі кошти, натискайте жовту кнопку, і не треба пропускати цю, як на мене, необґрунтовану законодавчу ініціативу. Я дуже дякую тим, хто підтримує, особливо членам Комітету з питань правоохоронної діяльності, члена Комітету з питань правової політики. Ви знаєте цю роботу і маєте можливість її бачити.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. Будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Позиція комітету: поправку враховано, ці кошти передаються з Національної академії правових наук на Національну академію наук.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займіть місце, ми зараз врешті-решт будемо голосувати за проект бюджету.

Ставлю на голосування поправку 1262 авторства Задорожнього. Комітетом вона врахована. Ви почули позицію. Прошу голосувати.

«За» – 132.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Бужанський. Будь ласка. Поправка 1239. Будь ласка, Бужанський.

**БУЖАНСЬКИЙ М.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я вас дуже прошу дослухатися до мене та провалити цю поправку. Не можна під час війни залишати без грошей правоохоронний орган, який має боротися за нашу економіку, боротися з економічними злочинами. Я прошу вас не підтримувати, особисто звертаюся до членів правоохоронного комітету. Голосуємо жовтою кнопкою!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету щодо поправки 1239.

**ПІДЛАСА Р.А.** Поправка 1239 врахована частково. У ній пропонується зменшити видатки за програмою «Бюро економічної безпеки України» на 409 мільйонів гривень і спрямувати ці кошти на закупівлю сканерів для митниці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1239 авторства Железняка і Хлапука. Вона врахована частково. Бужанський просить поставити це рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 239, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 1315 завершальна, наскільки я розумію, після цього голосуємо.

Демченко. Будь ласка.

**ДЕМЧЕНКО С.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 29, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Прошу хвилину уваги. У поправці пропонується виділити за окремою програмою додаткові кошти в сумі 116 мільйонів 395 тисяч гривень на державне підприємство «Укрхімтрансміак». Це підприємство займалося транзитом аміаку, зрозуміло з якої країни? А тепер подумаймо, з якою країною в нас війна і чи потрібно нам зараз на це підприємство виділяти 116 мільйонів, щоб воно займалося тим самим, що й до війни?

Пропоную ці кошти зберегти, направити їх на військових, а не на те підприємство, яке працювало виключно з нашим ворогом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 1315 Цабалія. Вона врахована частково. Демченко просить поставити таке рішення комітету про врахування частково на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1315, яка врахована частково в редакції комітету. Прошу голосувати.

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми пройшли всі поправки. Більше бажаних немає? Тоді підготуйтеся до голосування, будь ласка.

Розгляд пропозицій, на яких наполягали народні депутати України, завершено, переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» ([№ 10000/П](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні народні депутати, проект Закону «Про Державний бюджет України на 2024 рік» ([№ 10000](#)) прийнято у першому читанні.



Відповідно до частини десятої статті 157 Регламенту Верховної Ради України схвалені Верховною Радою висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2024 рік» набувають статусу Бюджетних висновків Верховної Ради України.

Переходимо далі, до питань порядку денного (*Шум у залі*).

Ігор Павлович Фріс – з процедури. Будь ласка.

**ФРИС І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Голово. У мене з процедури одне питання. Сьогодні практично цілий день до мене підходили колеги з питанням щодо наступного законопроекту в частині дотримання Конституції в нормах, які в ньому передбачені. Щоб не говорити з кожним, хочу всім довести свою особисту думку, що жодних порушень Конституції в законопроекті немає. У законопроекті пропонується вирішити питання... (*Оплески*). Давайте швидше.

У законопроекті пропонується вирішити правові питання, пов'язані з припиненням релігійної організації, а саме визначити судовий порядок припинення, і жодним чином не ставиться питання щодо права і волі людей вірити і ходити до церкви (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це був виступ, тому давайте не будемо більше цього робити.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонуються проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності в Україні релігійних організацій» ([№ 8371](#)) та альтернативний до нього проект закону [№ 8371-1](#).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Після цього голосуємо.

Я прошу залишатися в залі, у нас не так багато часу піде на те, щоб прийняти рішення щодо цього дуже важливого проекту.

Богуцька Єлізавета Петрівна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**БОГУЦЬКА Є.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександрю Аліксійчуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Аліксійчук. Будь ласка.

**АЛІКСІЙЧУК О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! У мене кілька цифр від Служби безпеки України про 68 проваджень щодо представників однієї церкви, 14 з яких митрополити. Це звинувачення у державній зраді, колабораціонізмі, публічних закликів до релігійної ненависті, 26 підозр, 18 вироків суду, два обміни кліриків на наших героїв за запитом окупантів, російські паспорти, агітаційні матеріали в храмах митрополитів Київської, Дніпропетровської, Одеської областей. Які ще факти нам потрібні, щоб нарешті заборонити діяльність ефебешної агентури в Україні, очистити зерно від полови, звільнити сотні тисяч людей від ярма і вивести з п'їтьми, в яку їх занурили і тримають десятки років?

Викорінення впливу росії на наших людей – це не питання віри, це не питання світогляду і не заборона молитися, а найперше – національна безпека. Та мережа агентів впливу, яка побудована за представництва російської церкви в Україні, це загроза державності. Саме тому в День Української Державності Президент України Володимир Зеленський закликав нас прийняти цей законопроект. Відповідно до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 1 грудня 2022 року, введеного в дію указом Президента України від 1 грудня 2022 року № 820, він зобов'язав уряд внести до Верховної Ради законопроект, який унеможливує діяльність в Україні афілійованих з центрами впливу в росії релігійних організацій. Уряд свій крок зробив, Президент зробив, а ми як парламент цього не зробили. Виникає питання: ми, партія Президента, підтримуємо Президента? Ми підтримуємо уряд? Чи ми хочемо когось врятувати?

Відповідь, як на мене очевидна: ми маємо виконати місію з відродження духовної незалежності нашої нації заради прийдешніх поколінь.

«У кожного в руках тяжкий залізний молот, і голос сильний нам згори, як грім, гримить: «Лупайте цю скалу! Нехай ні жар, ні холод не спинить вас! Зносіть і труд, і спрагу, й голод, бо вам...» (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Саврасову, фракція «Європейська солідарність».

**САВРАСОВ М.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Миколі Леонідовичу Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Шановні колеги, «Європейська солідарність» закликає всіх проголосувати за цей законопроект, який має стати законом. Ми закликаємо так само виконувати вже прийняті закони, а саме закон про перейменування церков, які мають центри в країні-агресорі, бо він не виконується. Якщо і закон, проект якого ми розглядаємо, не буде виконуватися, то він не працюватиме.

Ми вимагаємо внести в зал проект закону [№ 8221](#) Констанкевич, а також інші проекти законів.

Щодо цього законопроекту. Які треба внести поправки до другого читання? Найперше цей законопроект передбачає, що спочатку проводиться релігієзнавча експертиза. На жаль, її можна оскаржити в суді. Суд не має ліцензованих експертів у цій сфері, як і не має методик, тому це затягнеться на роки. Потім подається припис, який потрібно виконати, але припис не є обов'язковим до виконання і теж може бути предметом оскарження. Після цього, якщо припис не виконується, можна іти в суди і судитися там 10 років, як робила заборонена ще в 2014 році Комуністична партія.

А ми маємо розробити проект закону, який буде ефективним, негайно виконуватиметься, захищатиме національну безпеку і заборонить – ні, не українську церкву, ніхто не проти жодної української церкви – але заборонить будь-якій українській церкві слухатися Гундяєва, підпорядковуватися Москві, вбивати українських людей. Якщо вони окремо – нехай працюють. Не маніпулюйте, нібито цей проект закону забороняє будь-яку церкву.

Ще одна проблема цього законопроекту – долі майна церков він узагалі не стосується. У Лаврі досі сидять московські попи – і в одній, і в другій, і в третій, і в десятій і, на жаль, будуть сидіти.

Тому закликаю всіх проголосувати, попрацювати до другого читання і наполягати на внесенні законопроектів інших колег про заборону діяльності російської церкви в Україні.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Арешонкову Володимиру Юрійовичу. Я так розумію, він передає слово Павлу Андрійовичу Бакунцю. Далі буде виступ від фракції «Голос», а потім, я бачу, ще дехто хоче висловитися.

Будь ласка, Павле Андрійовичу.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Я закликаю вас підтримати даний законопроект, бо він про національну безпеку українців. Цей законопроект не про заборону молитися, кожен українець і надалі може і зможе молитися там, де бажає, і тому, кому бажає. Цей законопроект про

нашу національну безпеку, про те, щоб припинити вплив на голови українців через агентів у рясах тих наративів, які робляться в Кремлі. Цей законопроект про те, аби ми обрубали ці впливи з Кремля на голови українців через певних людей. А всі українці як молилися, так і продовжуватимуть молотися, де бажають і кому бажають.

Андрей Шептицький, великий будівничий українського народу, ще 100 років тому говорив: як не буде української, вільної від впливу ворогів релігії, то й загальнодержавна справа не буде могла успішно розвиватися, бо не буде її в свідомості людей.

Цим голосуванням ми повинні зупинити досі діючий вплив країни-агресора на свідомість українців через агентів у рясах. Закликаю усіх проголосувати за даний законопроект про національну безпеку українців.

Слава Україні! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Железняк, потім Бойко, Гузь і Крулько *(Шум у залі)*.

Добре, я зрозумів, тоді викличу всіх.

Соломія Анатоліївна Бобровська. Будь ласка.

**БОБРОВСЬКА С.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Послухайте: стаття 109 Кримінального кодексу України «Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади», стаття 110 «Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України», стаття 111 «Державна зрада», стаття 112 «Посягання на життя державного чи громадського діяча», стаття 113 «Диверсія», стаття 114 «Шпигунство», стаття 156 «Розбещення неповнолітніх», а також ключова роль у депортації українців – і дітей, і дорослих. За всіма цими статтями є вироки судів стосовно очільників митрополій російської православної церкви, а також їх підлеглих у тих чи інших областях.

Саме це, слава Богу, штовхало Президента Зеленського і РНБО прийняти рішення доручити уряду, Прем'єр-міністру Шмигалю внести законопроект № 8371 (для тих, хто боїться голосувати за альтернативні законопроекти) про заборону релігійних організацій (не віри, а релігійних організацій), центри управління яких знаходяться на території держави-агресора. На сьогодні це стосується російської федерації. Мова йде про Москву, про війну з Москвою. Більше того, якщо хтось із вас не знає, у Рівненській області є жіночий Корецький монастир, який напряму підпорядковується синоду російської православної церкви. Відкрийте Опендатабот і побачите підпорядкування: Москва, Кремль, вулиця.

Шановні колеги, це не ви воюєте сьогодні на фронті, воюють українці, наші дівчата і хлопці. Якщо ви не натиснете зараз на зелену кнопку, ганьба вам! Ваші

прізвища знатимуть в усіх містах і селах, бо саме ви спонукаєте будувати агентурну мережу російської федерації, яка сильніша, ніж навіть російська армія. Саме ви спонукаєте до того, що відбуватиметься на наших вулицях, коли здають, наводять і відмовляються відспівувати українських військовослужбовців, які загинули, воюючи за ваші голови.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бойко Юрій Анатолійович, група «Платформа за життя та мир». Будь ласка. Потім Шевченко, Гузь і Крулько, але вже по 1 хвилині, тому що ви не записалися до цього.

Будь ласка, Юрію Анатолійовичу.

**БОЙКО Ю.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні присутні! Усе-таки мудрим були наші попередники, які прийняли в 1996 році Конституцію України, стаття 35 якої відокремлює церкву, релігійні організації від держави. І якщо хтось хоче прийняти... (*У залі скандують: «Ганьба! Ганьба!»*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка!

**БОЙКО Ю.А.** ...закон, то спочатку треба змінити Конституцію і лише потім переходити до закону (*У залі скандують: «Ганьба! Ганьба!»*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка!

**БОЙКО Ю.А.** Наша група не підтримуватиме цього законопроекту, тому що він суперечить Конституції України (*У залі скандують: «Ганьба! Ганьба!»*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги!

**БОЙКО Ю.А.** А від себе особисто хочу сказати, що я знаю владика Онуфрія, настоятеля Української православної церкви. Він є патріотом України і користується довірою вірян.

Дякую за увагу (*У залі скандують: «Ганьба! Ганьба!»*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається... (*Шум у залі*). Шановні колеги, будь ласка, всі свої емоції давайте висловимо в голосуванні. Думаю, це буде правильно.

Слово надається Шевченку Євгену Володимировичу, депутатська група «Відновлення України». Потім – Гузь і Крулько, і після цього голосуємо.

Запросіть народних депутатів до залу.

**ШЕВЧЕНКО Є.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 76, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Я хочу спростувати деяку брехню, яка звучить у залі. Передусім Українська православна церква історично є церквою Київської Русі, ми є нащадками Київської Русі, великої країни. Так сталося, це історія (*Шум у залі*).

На Соборі Української православної церкви 22 травня 2022 року було прийнято рішення, яким було засуджено Кирила, УПЦ відокремилася від Московії, і зараз вона проголошена незалежною. Тому те, що тут говорять, брехня.

Щодо зрадників. У нас у СБУ, у поліції зрадників більше, ніж в УПЦ. То тепер треба забороняти СБУ і церкву? А ви знаєте, скільки запитів у суспільстві про заборону Верховної Ради? То ми повинні йти на той популізм і забороняти? Навіщо робити цей розкол у суспільстві? Більшість військових на фронті... (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви завершили (*Шум у залі*). Євгене, вас все одно не чути. Хвилина вже завершилася.

Слово надається народному депутату Гузю Ігорю Володимировичу, депутатська група «Партія «За майбутнє». Потім виступить Крулько, і після цього голосуємо. Тому, шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця, щоб ми могли в цивілізованій парламентській спосіб висловити свою позицію.

Будь ласка, Ігорю Володимировичу.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Слава Україні!

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Героям слава!

**ГУЗЬ І.В.** Шановні друзі, російська федерація і москва десятки років працювали над агентурою в Україні. Ми з вами спільно закрили московські канали, прихлопнули московські партії, залишається останній форпост Москви тут – російська церква, і всі в цьому залі це знають. Десятки мільйонів українців дивитимуться на прізвища тих, які голосуватимуть через декілька хвилин, і той, хто не натисне на зелену кнопку, може вважити себе прихильником москви – іншого варіанта немає. Час припинити діяльність московської агентури в Україні настав, і цей час – 19 жовтня 2023 року!

Україна – понад усе! Слава Україні! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Івану Івановичу Крульку, фракція «Батьківщина».

Шановні колеги, це завершальний виступ. Я прошу усіх зайняти свої місця, щоб потім не бігли і не розказували, що ви не добігли, що у вас щось не спрацювало. Тож займіть свої місця і нормально проголосуємо.

Іван Іванович Крулько. Будь ласка. Після цього голосуємо.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги і українці, які, я сподіваюся, побачать нас сьогодні і наше голосування, цей проект закону не про питання, чи молитися і в якій церкві. Він про те, щоб остаточно вичистити Україну від промосковських ефесбешних покидьків, які роблять тут усе для того, щоб перемогла москва. Наше завдання як українського парламенту – не гратися в напівтони, не може бути московського патріархату, напівмосковського чи колишнього московського. Церква в Україні має бути українською – за суттю, за духом і за тим, за що вони моляться, за кого і як проводять служби. Ось такою мусить бути українська церква. І це не питання свободи совісті, це питання національної безпеки і того, якою буде Україна завтра.

Хочемо перемогти Москву, треба її перемагати в усіх її питаннях і в усіх її... (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності в Україні релігійних організацій» за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Шановні друзі, вірте в Господа Бога і любіть Україну, голосуйте.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Дякую, колеги.

---

Шановні колеги, у мене прохання. Мені надійшов лист, підписаний всіма лідерами фракцій і груп, щоб включити до порядку денного проект постанови [№ 10163](#). Але поки ми розпочнемо розгляд наступного питання, давайте дамо процедурне доручення комітету Кальченка, щоб вони зібралися і прийняли необхідні рішення. Для цього необхідно набрати 150 голосів.

Я пропоную дати їм процедурне доручення, поки ми будемо розглядати наступне питання, провести засідання комітету.

Ставлю на голосування пропозицію надати доручення Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України провести зараз засідання комітету і розглянути проект постанови № 10163. Прошу голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Прошу комітет приступити до роботи.

---

Поки члени комітету йдуть, я пропоную включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення зміни до підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування чистого процентного доходу банків» ([№ 9656](#)), а також усі альтернативні до нього проекти. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, почнемо з доповіді від авторів чи відразу перейдемо до виступів: два – за, два – проти? Проведемо виступи. Запишіться, будь ласка.

Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

Железняк. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, дуже коротко. Цей законопроект закладений у бюджеті наступного року. Ідеться про 9,9 мільярда додаткових доходів. Ми збільшуємо податок на прибуток банків у два рази, з 18 до 36 відсотків, на наступний і 2025 роки. Цей законопроект довго обговорювався, у тому числі і з Мінфіном, Нацбанком і банківськими асоціаціями. Поки знайдено такий компроміс, який, з одного боку, дає можливість отримати 10 мільярдів до бюджету, а з іншого боку, з ним була згодна банківська спільнота.

Тому просимо підтримати цей законопроект лише в першому читанні, щоб його доопрацювати і дати можливість залучити додатково 10 мільярдів до державного бюджету в наступному році.

Дякую.



Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.**

Данило Олександрович Гетманцев. Будь ласка.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Чим викликаний цей законопроект? Він викликаний тим, що під час війни трапляються певні аномалії і деякі галузі заробляють більше, ніж у мирний час. Це не тому, що вони погані чи добрі, а тому, що так відбувається і у банківському секторі так само. За 2023 рік прогнозовано він повинен заробити 170 мільярдів гривень прибутку до оподаткування. Внаслідок того, що банки скуповують депозитні сертифікати Національного банку, не ризикуючи, не розробляючи нових банківських продуктів, не кредитуючи економіки, вони отримують відповідні надприбутки, бо це істотно більше ніж у мирні роки.

Ми пропонуємо тимчасово на два роки збільшити удвоє ставку податку на прибуток комерційних банків і спрямувати ці гроші на армію. Вони вже враховані в бюджеті на 2024 рік. Це дуже важливі гроші для армії і дуже важливі гроші для нашої перемоги. Банківська спільнота здебільшого погоджується з таким підходом і погоджується, безперечно, регулятор – Національний банк України. Ми з вами під час війни повинні вмикати механізми перерозподілу, необхідні для того, щоб вилучати гроші там, де вони утворюються в надто великих сумах прибутку.

Тому прошу вас підтримати цей законопроект зеленою кнопкою. Він дуже простий, дуже корисний і дуже потрібний для нашої перемоги.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ФЕДИНА С.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово моїй колезі Ніні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, ви вже почули, що порушено процедуру розгляду проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2024 рік» у зв'язку тим, що ці 9,9 мільярда гривень вже є в доходах бюджету, а закон ще не прийнято. Але я хотіла б зосередити вашу увагу на такому. Висока облікова ставка, абсолютно не ризикована діяльність, і можна було зрозуміти, що переважна більшість банків працюватимуть з облігаціями внутрішніх державних позик. Саме Міністерство фінансів і Національний банк робили все для того, щоб якомога більше банків залучати до придбання ОВДП. Виявилось, що в них тепер надприбутки, і давайте оподатковувати взагалі фінансову діяльність банків подвійною ставкою 36 відсотків. Була ідея оподатковувати процентний дохід, але вирішили, що це дуже небезпечно, бо для цього треба вести окремі обліки і таке інше.

Але уявіть собі, є звичайні банки, які не мають можливості працювати з ОВДП, і саме вони здійснюють звичайну свою діяльність, розробляють програми і кредитують реальний сектор економіки, отримуючи нещасні відсотки, і у своїй діяльності мають високий ступінь ризику. То їх треба оподатковувати теж за такою високою ставкою. Ну, абсолютно нездоровий підхід. Мені здається, що ви забули той час, коли, починаючи з 24 лютого 2022 року, дякували банкам і всьому фінансовому сектору за те, що вони працюють і забезпечують стабільну роботу фінансового сектору. А тепер вирішили всіх без розбору під одну гребінку. А де будуть надприбутки, якщо поступово змінюється і зменшується облікова ставка? А чому ви забороняєте збитки минулих років переносити протягом 2024 і 2025 років для визначення фінансового результату? Дуже багато питань.

Ми не будемо голосувати за цей проект закону. Він дуже сирий і не готовий для прийняття.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Євтушку Сергію Миколайовичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Михайлу Цимбалюку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановний пане Голово, шановна президіє, шановні народні депутати! Фракція «Батьківщина» дуже ретельно підійшла до аналізу запропонованого законопроекту. У період,

коли найбільший виклик для держави – це фінансування сектору безпеки і оборони, звичайно, потрібно шукати ресурс. Можна дискутувати, чи правильно діятиме запропонована норма, але давайте говорити загально. Коли сьогодні держава і всі, які працюють, платять податки, щоб забезпечити фронт, коли ми не настільки підвищуємо соціальні виплати, як цього вимагають громадяни України, то оподатковувати додатково банківський прибуток, мабуть, один із варіантів.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект. Прошу переходити до голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні колеги, я прошу запросити народних депутатів зайняти свої місця. Ми переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, будь ласка, запрошуйте колег до залу. Ми продовжимо наше засідання. Будь ласка, займіть свої місця.

Поки депутати зберуться в залі, оголошу заяву народного депутата Гузя: «Прошу вважати результатом мого голосування за попередній законопроект № 8371 – за» *(Сміх у залі)*.

**ГУЗЬ І.В.** Робота ФСБ з моєю карткою, але я за! *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я все бачив, але такого ще не бачив. Таке буває. Ну, воно ні на що не впливає, але в історії ви залишитеся за результатами голосування.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові до голосування? *(Шум у залі)*.

Ви хочете зараз виступити з процедури? Шевченко, ви з процедури хочете сказати з приводу цього законопроекту щодо банків?

**ШЕВЧЕНКО Є.В.** Я хочу сказати з процедури щодо врахування голосів. У нас же не враховується голос...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні, я ж сказав, голос не враховується, тому він завжди буде...

**ШЕВЧЕНКО Є.В.** Так. Але Гузю Бог дав шанс спастися. Це йому просто знак згори, що він не проголосував за цей ганебний законопроект *(Сміх у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Стоп! Шановні колеги, сядьте, будь ласка, на місця! *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, я ставлю на голосування законопроект, будь ласка, сядьте на місця *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, я хочу нагадати, що ви працюєте народними депутатами і ваше завдання – приймати рішення. Давайте будемо приймати рішення, на які нас уповноважив народ України, і одне з них я зараз ставлю на голосування. Будь ласка, займіть свої місця

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування банків» ([№ 9656-д](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Сергію Віталійовичу, скажіть, будь ласка, комітет прийняв рішення? Добре. Тоді переходимо до наступного питання і після цього поставимо це питання, тому що воно ще на підписі.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розміщення Національного військового меморіального кладовища» ([№ 9676](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

Зупиніть голосування. Що ви хочете? З процедури? Секунду, не розходьтесь.

Геращенко – з процедури. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Хочу нагадати, що в травні конституційною більшістю ми прийняли закон щодо створення Національного військового меморіального кладовища у Биківні, дали за нього більше 300 голосів. Першим автором відповідного законопроекту є народний депутат Арахамія, керівник фракції монобільшості.

Цей закон впорядковує питання створення Національного військового меморіального кладовища. На жаль, він і досі не підписаний Президентом Зеленським, і родини загиблих уповноважують нас сказати таке. Віра Литвиненко, мама загиблого в Маріуполі, пише, що в неї закінчується термін договору утримання праху її сина, і вона чекала моменту поховання своєї дитини саме в Биківні. Таке родичам пообіцяв уряд, пообіцяв міністр культури, пообіцяла пані Лапутіна. Віра Литвиненко разом з іншими родинами звертається з тим, що цього тижня була зустріч з пані Лапутіною, там не було домовлено про...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію включити законопроект № 9676 до порядку денного. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Ми не можемо його сьогодні розглядати.

Ну, якось так, шановні колеги.

Ідемо далі (*Шум у залі*).

Чому? Тому що він... Що я можу зробити? (*Шум у залі*).

---

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реєстрації електронного кабінету в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі» ([№ 10087](#)) та альтернативний до нього проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення обов'язків учасників судової справи» ([№ 10087-1](#)).

Ми домовилися щодо цього питання голосувати без обговорення, тому, будь ласка, сядьте на свої місця, друзі.

Ставлю на голосування пропозицію про включення цих законопроектів до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення обов'язків учасників судової справи» (№ 10087-1) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення обов'язків учасників судової справи» (№ 10087-1) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому. Вітаю, колеги! (*Шум у залі*).

Ну, ще немає рішення. Мені скажуть, коли буде рішення, воно ж має впасти, розумієте?

---

Наступний проект Закону «Про внесення зміни до статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» ([№ 6233](#)).

Ми домовилися розглянути це питання з обговоренням.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Шановні колеги, лише три чоловіки доповідатимуть, після цього голосуємо.

Климпуш-Цинцадзе, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.**, *голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Прошу передати слово Вікторії Сюмар. Але це не чоловіки, а особи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вікторія Сюмар. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Дійсно, в аргументації щодо цього законопроекту написана нібито праведна ціль, що процедура погодження з власником активів для АРМА у випадку, якщо це заарештовані активи, пов'язані з державою-агресором, є надзвичайно складною. Там навіть наводиться багато назв таких компаній. Але справа в тому, що скасування цієї процедури погодження стосується не лише активів, які пов'язані з державою-агресором, а й будь-яких активів, певний відсоток яких передається в управління АРМА. І це є серйозною проблемою, яка явно не відповідає заявленим цілям, принаймні заявленим офіційно, у пакеті цих документів.

Відповідно цю норму мусимо виправляти обов'язково, і ми про це говорили на засіданні комітету, щоб сам формат управління арештованими активами просто-на-просто ми не змінили. Саме через це наша фракція утримуватиметься від голосування щодо цього законопроекту. Якщо знайдеться підтримка в залі, все-таки ми будемо наполягати на тому, щоб це стосувалося лише активів, пов'язаних з державою-агресором, як це, зокрема, було заявлено під час засідання комітету керівництвом АРМА.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ковальчук Олександр Володимирович, фракція політичної партії «Слуга народу». Потім ще виступить Власенко, і після цього голосуємо.

Ковальчук. Будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Анастасії Радіній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Анастасія Радіна. Будь ласка.

**РАДІНА А.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, добрий день! Комітет з питань антикорупційної політики просить підтримати цей законопроект за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

Шановні колеги, запрошуюю народних депутатів зайняти свої місця, будемо голосувати після виступу Сергія Володимировича.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина» завжди підтримувала все, що стосується конфіскації російських активів, і тут немає жодних питань. Але, як вірно зазначили колеги, у цьому законопроекті є друга частина, яка стосується не лише російських активів і яка повертає, на жаль, те, що нам вдалося скасувати, а саме можливість АРМА розпоряджатися корпоративними правами і акціями, по суті, без рішення суду і без згоди власника. Оце ключова історія, яку хочуть пропхати в цьому законопроекті.

Тому насправді ми будемо дивитися, що відбуватиметься з цим законопроектом під час підготовки до другого читання і, звичайно, подамо поправки, які стосуватимуться лише активів походженням з російської федерації. У разі якщо це буде дотримано, фракція «Батьківщина» підтримає законопроект. Але, на жаль, станом на сьогодні, коли, я ще раз підкреслюю, АРМА робить спробу повернути собі можливість використовувати те, що...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Володимировичу.

Шановні колеги, я прошу зайняти місце. Роксолано Андріївно, вас також прошу зайняти місце.

Мамка Григорій Миколайович. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги! Подивіться, усі народні депутати, усі керівники державних підприємств завжди за прибутки, за активи і все інше. А можна законом визначити, щоб усе-таки й пасиви були щодо відповідальності?

Слухайте, я розумію, які великі спеціалісти працюють в АРМА, але питання щодо цінних паперів, фондів, майна, відповідальності, ризиковості і бізнесу, повірте, там навіть не обговорюються. Можна забрати і передати все, але це просто терміново. Необхідно все-таки розробляти якісні законопроекти і нові моделі, а не виключати, тому що комусь щось заважає.

Прошу все-таки уважно проаналізувати цей законопроект і визначитися щодо підтримання цієї законодавчої ініціативи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» ([№ 6233](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 6233 на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення проекту закону № 6233 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Давайте підтримаємо, шановні колеги. Нехай попрацюють, правильно? Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.



Шановні колеги, наступне питання – проект постанови, щодо якого всі зверталися. Тому до мене з листом звернулися керівники всіх депутатських фракцій і груп щодо необхідності розгляду сьогодні проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 10163).

Ми щойно... *(Шум у залі)*. Ми вже розпочали розгляд питання.

Геращенко, що у вас? З процедури?

Лише з процедури, Ірино Володимирівно. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, ми дотримуємося Регламенту і процедури. Як ви знаєте, після того як Герой України Михайло Забродський склав мандат, тому що він зараз захищає Україну в Генеральному штабі, наша квота в Комітеті з питань національної безпеки, оборони та розвідки щодо першого заступника голови цього комітету на сьогодні вільна. Ми делегували представницю нашої фракції Ірину Фріз на посаду першої заступниці голови цього комітету. Що ж ми бачимо? Як завжди, подвійні стандарти: голова Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки чомусь пише свої пропозиції з цього приводу, а рішення «Європейської солідарності» не розглядається в Комітеті з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України і не вноситься в зал.

Так само я нагадаю нашу вимогу до Голови Верховної Ради, яку підтримали всі фракції, прийняти сьогодні проект постанови, підтриманий Комітетом з питань гуманітарної та інформаційної політики, щодо вшанування пам'яті трьох загиблих народних депутатів.

Тому просимо додати Ірину Фріз як першу заступницю...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перепрошую, я не маю інформації, чи вже пройшли всі ці проекти постанов необхідні комітети і чи є щодо них рішення. Ще раз кажу, у мене такої інформації немає зараз, тому ми розпочинаємо розгляд проекту № 10163 *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, давайте ми проголосуємо.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного пленарного засідання та розгляд сьогодні проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 10163). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів,

перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 10163) у цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

Ідемо далі (*Шум у залі*).

Щодо безпекового питання? Треба просто не вести прямі трансляції, це буде краще безпекове питання (*Оплески*).

Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги, думаю, у всіх у вас є Інтернет, попри те що зараз немає трансляції Верховної Ради України. Так ось на єдиному телемарафоні у цей час іде трансляція двох новин, що Верховна Рада щойно проголосувала за проект закону «Про Державний бюджет України на 2024 рік» і за так званий церковний законопроект у першому читанні. Тобто про це інформує єдиний марафон, порушуючи...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я думаю, що вони взяли інформацію з ваших телеграм-каналів.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** ...порушуючи заклики Голови Верховної Ради.

У цьому контексті ми звертаємося до вас, пане Голово, з вимогою припинити цю практику політичної цензури і повернути нормальне висвітлення діяльності Верховної Ради України. Не може бути такого, що в нас анонімні телеграм-канали Банкової і журналісти, яких тут немає, раніше ніж сам канал «Рада», який згідно з Регламентом має інформувати про роботу парламенту, першими розповідають про дебати, які сьогодні відбувалися щодо бюджету і щодо церковного законопроекту...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я думаю, що вони могли взяти інформацію з дуже відомих телеграм-каналів, представники яких є члени вашої фракції.

---

Шановні колеги, ідемо далі. Щодо наступного законопроекту, я так розумію, є пропозиція змінити порядок денний і перенести його розгляд сьогодні.

Гетманцев щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо першочергових заходів із реформування Бюро економічної безпеки України» ([№ 10088-1](#)). Даниле Олександровичу, у вас пропозиція теж з процедури?

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Так, з процедури. Прошу перенести розгляд цього законопроекту для додаткових консультацій на наступне пленарне засідання.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я конкретизую: є пропозиція не розглядати сьогодні законопроекту [№ 10088](#) і альтернативного до нього проекту закону № 10088-1, зняти це питання з порядку денного на сьогодні, і можливо, воно потрапить до якогось наступного порядку денного.

Є пропозиція це підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Железняк – з процедури. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги, цей законопроект ми довго напрацьовували. Сьогодні в процесі дискусії в залі ми побачили, що є зауваження іншого комітету, і ми хотіли б їх обговорити до прийняття законопроекту. Ну, і, чесно кажучи, наш потенціал після заборони російської церкви трохи впав. На цей законопроект ми витратили дуже багато часу, тому я вас дуже прошу, будь ласка, підтримайте перенесення його розгляду, щоб ми могли провести консультації з відповідними комітетами і внести його на наступний раз.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні, подивіться, ми проголосували за його виключення з порядку денного на сьогодні, а ви пропонуєте його «опустити» в порядку денному. Це трохи інша процедура.

Шановні колеги, є пропозиція змінити черговість розгляду і цей законопроект поставити після законопроекту [№ 9450](#). Прошу підтримати цю пропозицію, вона трохи інша. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Шановні народні депутати, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за результативну роботу. Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні, про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Працюймо далі на перемогу! Слава Україні!